

Alkohol na pracovišti (ČRo Plus)

Vrchní soud se zastal muže, který dostal v práci výpověď poté, co nadýchal 0,3 promile alkoholu. Podle znaleckého posudku by takto nízká hladina alkoholu v dechu neměla ovlivnit jeho výkon v práci. Soud dal tomuto posudku zapravdu a výpověď je podle něj neoprávněná. Nebyl to jediný soud, ale hned několik soudů. Firma tak musela svému bývalému zaměstnanci vyplatit odškodné a ušlou mzdu. Tento rozsudek by tak mohl mít dopad na nulovou toleranci alkoholu na pracovišti, kterou prosazuje mnoho zaměstnavatelů, ti se teď bojí, že tento precedent by mohl vést k dalším sporům. Jak vy vnímáte konzumaci alkoholu na pracovišti? Za jakých podmínek je podle vás možné jeho střídou konzumaci tolerovat? A v jakých profesích by naopak vůbec být neměl?

ČRo Plus, 4. 4. 2017

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Věra Štechrová přeje hezké odpoledne. A ve vysílání vítám našeho hosta, náměstka Petra Hůrku, jde o náměstka pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí. Dobré odpoledne.

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Dobré odpoledne.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Pane náměstku, co vy říkáte tomu rozsudku vrchního soudu. Jedná se tu možná i o určitý precedent, že tedy pít na pracovišti je do jisté míry možné?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Takto to rozhodně vnímat nemůžeme. Ten judikát je klíčovým v tom, jak ho, jak ho máme vnímat a vyložit. Je to věc, o které já hovořím delší dobu ve smyslu, pokud někdo na pracovišti má stopové zbytky alkoholu, s nimiž třeba přišel do práce a podobně, že to není možné automaticky brát jako, jako důvod k okamžitému zrušení pracovního poměru nebo k výpovědi, je to porušení povinností, ale rozhodně to neznamená, že by pod vlivem alkoholu lidé měli pracovat, nebo dokonce požívat alkohol na pracovišti.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

No, a jak je to vůbec v našem právním řádu s požíváním alkoholu na pracovišti, upravují toto jednotlivé pracovní smlouvy?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Upravuje to přímo zákoník práce, upravuje to jednotně ve smyslu, že nemůžete požívat alkoholické nápoje na pracovišti, tam je to řečeno tak, že vlastně nesmíte ani být spatřena s tím, kdy požíváte, kdy pijete alkoholické nápoje. A potom nesmíte pod jejich vlivem nastupovat na pracoviště a pracovat.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

A zaměstnavatelé se přiklánějí k nulové toleranci alkoholu na pracovišti. O tvrdém alkoholu asi není pochyb, ale ani jedno pivo k obědu?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Ono to asi úplně není o tom, co piju, protože všechno je to jeden alkohol, jde jenom o to, jak je koncentrován v tomto směru, takže nerozlišoval bych to na to, co si dám, ale držel bych se s tím, že na pracovišti rozhodně nemohu požívat a to ani po pracovní době nebo před ní, je otázka, jakou dobu před tím, kdy začnu pracovat, mohu alkoholický nápoj požít, měl bych ho požít s takovým předstihem, abych nenastoupil pod jeho vlivem do práce, aby ten alkohol neměl žádný vliv na moji práci, na mé rozhodování, když jsem na pracovišti.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

No, a nebojíte se toho, že tenhle zmíněný rozsudek dává třeba lidem, kteří dostali výpověď za podobných důvodů, teď možnost domáhat se u soudu jejího zrušení?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Toho se úplně moc neobávám, protože náš právní řád de facto říká, že mohu žalovat neplatnost výpovědi, kterou obdržím, tolik do 2 měsíců ode dne, kdy jsem skončil.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Jak to vůbec je s výpovědí za to, pokud je někdo pod vlivem alkoholu, je tam možná okamžitá výpověď nebo tam je například varování a teprve při druhém prohřešku.

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Zákoník práce vůbec neříká, že za alkohol je možné dát výpověď nebo okamžité zrušení. Zákoník práce je obecný předpis a říká, že za porušení povinností může být daná výpověď k okamžitému zrušení pracovního poměru. A samozřejmě jiné ustanovení paragrafu 106 říká, že vlastně nesmíme požívat, ani nastupovat do práce pod vlivem alkoholu.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

No, a to je právě to, tam je to nastupovat do práce pod vlivem alkoholu, což se tady zjevně stalo.

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Ten judikát, takhle, každý judikát je třeba brát podle té konkrétní věci, kterou řeší. Ten člověk měl, myslím, že 0,3 promile 45 minut před začátkem práce. Poté, asi po 20, 30 minutách měl 0,2. Pak podle krve měl už 0,11 jenom. Tam je potřeba brát v potaz to množství a ten vliv. Ten judikát spočívá v tom, že je, že automaticky přítomnost neznámá vliv toho alkoholu.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Nebudou to mít přece jen firmy, které chtějí vyhodit zaměstnance přistíženého pod vlivem alkoholu, teď trochu složitější?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Budou muset asi trochu lépe ve svých vnitřních předpisech a ve svém postupu vůči zaměstnancům reagovat na tuto situaci. Na druhou stranu, pokud někoho přistihnou, jak požívá alkoholické nápoje na pracovišti, je to důvod ke skončení pracovního poměru, pokud by, musí velmi zohledňovat, jakou práci ten člověk vykonává, jak ta práce je nebezpečná pro něho samého, pro okolí, pro zaměstnavatele a tak dále. A v případě, podle toho judikátu, v případě, že by u někoho našli toliko stopové zbytky alkoholu, s kterým tam přišel, tak si myslím, že nemohou automaticky to brát jako důvod k rozvázání pracovního poměru. Vždycky to bude porušení, vždycky to bude aspoň na, jak se říká, výtku, ale ne automaticky, to znamená okamžité zrušení nebo výpověď z pracovního poměru.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

No, je ale zaměstnavatel ten, který by měl posuzovat, jestli, tak tady to je ještě na výtku a tady už je to na, dejme tomu, vyhazov z práce, protože já si dovedu představit, že to posoudí soud, který si přizve znalce a podobně, ale zaměstnavatel jako takový?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Ten zaměstnavatel může nejlépe, samozřejmě máme nějaký, nějaké, nějaké posouzení, máme nějaký, nějakou hodnotu trhu, trhu, vykáže ten přístroj, ta dechová zkouška, a poté by zaměstnavatel měl zohlednit, jakou práci vykonává, co by se mohlo přihodit, jak, jak dosud ten člověk pracoval, jaké jsou jeho, jaké je jeho pracovní hodnocení a podobně, porušení to bude vždycky, ale o tom, jestli už riskne dát výpověď nebo v případě nebezpečných prací a vyššího množství alkoholu v dechu přímo okamžité zrušení pracovního poměru, nebo to bude pouze na výtku a pro následnou možnou výpověď při dalším, třeba i jiném prohřešku, to budou na tom zaměstnavateli. On to musí primárně posoudit.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Pane náměstku, zatím děkuji. My teď máme na telefonu Martu Josepshen, to je naše posluchačka z Dánska. Dobrý den.

posluchačka:

Dobrý den.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Paní Marto, já využiji toho, že vy žijete v Dánsku, jak se tam staví k problematice alkohol na pracovišti?

posluchačka:

Ten postoj se velice změnil za posledních 10 až 20 let. Před 10, 20 lety bylo docela běžné, že lidé měli k obědu jedno nebo dvě malá piva, teď je to jinak. Ale nicméně nemáme tady daný zákaz legislativou, je to na dohodě pracovišti, je tom na tom, jak si to každé pracoviště stanoví. Nicméně v současné době má zhruba 60 procent pracovišť nějakou politiku alkoholu nebo o používání alkoholu a zhruba 23 procent nebo čtvrtina z těch pracovišť ze všech má úplný zákaz alkoholu.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Dá se tedy...

posluchačka:

Nicméně je tedy rozdíl..., pardon.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Ano, povídejte.

posluchačka:

Je tedy rozdíl i v tom, že vlastně tady se může i řídit auto po požití alkoholu, ta hladina musí být do půl promile, takže to myslím, že je takový zásadní rozdíl proti Česku, že tu určitá základní toleranci vůči alkoholu existuje, takže ten případ, který se stal v Česku, by se tady nestal, řešilo by se to nějakým jiným způsobem.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Právě jsem se chtěla zeptat, jestli se v Dánsku nějaký podobný případ vyskytl, který by se dostal až k soudu, anebo jak by se to tedy řešilo?

posluchačka:

Tohle to bohužel nevím, nicméně právě díky tomu, že ty pravidla se stanovují, si stanovují vlastně zaměstnavatelé sami, tak by se to řešilo nějakou dohodou, nějakým jednáním se zaměstnavatelem, zaměstnancem a odbory. Ono je tady také nahlíženo na užívání alkoholu, jakožto na zdravotní problém, takže by se to i řešilo po té stránce, jak tedy tomu zaměstnanci pomoci v tom, aby už nepil.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Takže možná ne okamžitá výpověď, ale spíš pomoc?

posluchačka:

Pokus ta firma má, nebo pokud ta instituce má naprostý zákaz alkoholu, tak by ty následky zřejmě byly vážnější, těžko říci jaké, protože vše se tady skutečně dojednává. Samozřejmě pokud by se jednalo o řidiče nebo o nějaké zaměstnání, kde ve zdravotnictví nebo někde, kde skutečně alkohol se nesmí požívat vůbec, tak by ty následky asi byly krutější, ale jinak by se to řešilo dohodou, ale do půl promile by se nic moc vážného nestalo.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

My jsme tu s panem náměstkem Hůrkou mluvili o tom, že je velmi podstatné, jestli ten člověk pije přímo na pracovišti, anebo jestli pil třeba například před nástupem do práce a potom nadýchal jen zbytkový alkohol. Rozlišují to Dánové taky tak nějak podobně. Je to podstatné?

posluchačka:

To také rozlišují, protože vlastně ta, ta politika v požívání alkoholu se týká požívání alkoholu na pracovišti. Takže to, pokud člověk již přijde podroušen do práce, zase řeší jiné politiky, ale opět, pokud by to bylo v tom množství, které nadýchal ten pán v Česku, tak by to rozhodně problém nebyl.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

A jak se vůbec Dánové staví k alkoholu? Je to něco, co je jako, takhle, je to něco, co je všeobecně přijímané, droga, která je tolerovaná, anebo naopak to možná stigmatizuje ty jedince?

posluchačka:

Dánsko je velmi zajímavá země, protože na rozdíl od ostatních /nesrozumitelné/ zemí tady se prodává alkohol s takzvaným nízkým obsahem alkoholu, to znamená do 16,5 procenta už 16letým, tady si člověk může koupit alkoholický nápoj už od 16 let. A od 18 tedy veškeré nápoje. Na jednu stranu se tady diskutuje vážně o problému alkoholismu, protože zhruba 160 tisíc Dánů, je nás tady asi 5,5 milionu, má nějaký problém s alkoholismem. Na druhou stranu děti popíjejí docela brzy a rodiče to docela až nečekaně velmi tolerují, takže ten postoj je tady takový extrémní, bych řekla, že tak je to tak, že vlastně když, když tedy už Dánové se dostanou k alkoholu, tak tedy pijí opravdu...

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Jak Dán.

posluchačka:

Opravdu velmi nezřízeně.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Pije jako Dán, se říká v Česku.

posluchačka:

A my jako Švédí, protože sem chodí popíjet Švédí, kteří to mají s alkoholem složitější ve své zemi.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Paní Marto, děkuji vám za čas, který jste nám věnovala, na slyšenou.

posluchačka:

Taky děkuji.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

A s námi je stále náměstek ministerstva práce a sociálních věcí Petr Hůrka. Pane náměstku, my jsme teď slyšeli, že Dánové to mají takové volnější, řekněme, s prací a alkoholem, není ten náš zákon, který zakazuje jakýkoliv alkohol, příliš přísný?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Tak se dostáváme trochu k opačnému verdiktu, než byl na začátku přenosu.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Ano. Probereme to z obou stran.

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Je to těžké hledat nějakou, nějaké relativní pozice, je to hodně i o víceméně kultuře té země, o tom, co se zavedlo, jako jakýsi zvyk a podobně. Alkohol na pracoviště nepatří a člověk by měl v práci pracovat a věnovat se pracovním úkolům, nikoliv požívat alkoholické nápoje. Ale máte třeba odpolední, noční směny a podobně. A je otázka, jestli teda kvůli tomu ten člověk nemůže pít alkohol celý den, nebo jak stanovit nějakou, nějakou distanc, nějakou vzdálenost od doby, kdy by tedy, kdyby měl přestat požívat, proto si myslím, že ten soud byl i u toho zbytkového alkoholu v té stopové míře dosti tolerantní.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

A naše posluchačka Helena je teď na telefonu. Dobré odpoledne.

posluchačka:

Dobré odpoledne.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Paní Heleno, jak vy se stavíte ke konzumaci alkoholu na pracovišti, třeba to pivo k obědu?

posluchačka:

No, tak když já jsem teda úplný abstinents, ale když bych věděla, že třeba jdu na odpolední nebo na noční, tak bych si rozhodně ani to pivo nedávala. A co se týče vůbec toho alkoholu na pracovišti, tak bych asi byla v tomhle tom tvrdší, protože ten alkohol, i když je ho málo, malý procento, tak dokáže udělat docela velkou neplechu jak mezi lidma, tak teda i mezi...

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Rozumím, takže vy byste byla...

posluchačka:

...k úrazem, nebo cokoliv jiného.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Vy byste byla pro, tak jak to je u nás teď, úplný zákaz alkoholu na pracovišti?

posluchačka:

Určitě.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Říká.

posluchačka:

Určitě, protože, protože i když ho tam budu mít, já nevím, půl promile, můžeme se, může to být práce, která, já nevím, v kanceláři, kterákoliv jiná, zvrknu si nohu, cokoliv jiného a už prostě ten alkohol tam je.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Dobře. Děkujeme za váš názor. Na slyšenou.

posluchačka:

Na shledanou.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

A můžete nám nejen volat, ale také psát na sociální sítě a proto je ve studiu Marián Vojtek, editor sociálních sítí Českého rozhlasu, a ten už zná, o čem píšete.

Marián VOJTEK, editor sociálních sítí Českého rozhlasu Plus:

Přesně tak. Dobré odpoledne. Budu naprosto konkrétní. Tino Knopp: "Já si dám po obědě jedenáctku a inspektoráty či různé státní špiclové mi mohou vlézt na hrb." Daniel Bozer souhlasí: "Za alkohol nad 3 desetiny promile výpověď." Na to reaguje Milan Novák a možná by mohl pomoci náš host s odpovědí, nebo jestli to je mýtus, tedy Milan Novák píše: "Třeba i výpověď pro hrobníka s nad 0,3 promile, slévače. Někde jsem slyšel, že mají něco povoleno." Petr Voříšek, že: "Nulová tolerance je bolševický nesmysl a praktikuje se jen v totalitních zemích. Ve Francii i jinde je běžné dát si k obědu sklenku vína, a to se prodává i ve firemních kantýnách, to samé platí i za volantem." A pan Voříšek na našem Facebooku sdílel mapku tolerance, můžete se tam podívat. Pro Bena Uliča by "pití alkoholu se mělo hlavně řídit bezpečností práce," to je samozřejmě logické. Jan Škvára tvrdí, že "Drogy do práce nepatří vůbec, ale za 0,3 procent promile je vyhazov velmi drakonický. Nicméně ani to by dle mého názoru nemělo být. Návykové látky patří k volnému času, nikoliv do fabriky." Ještě z naší webové aplikace Jan Písař: "K alkoholu jako takovému mám kladný vztah. Alkohol na pracovišti však v žádném případě nepatří. Pokud si dá někdo pivo před odpolední či noční šichtou, mělo by to být posuzováno podle pracovního zařazení a naměřených hodnot. No, a samozřejmě, že se také objevil názor z politiky. Miroslav Lazák si povzdechl: "Hlavně, že to dodržují poslanci, kteří si určitě v pracovní době také přihnou v dotované kantýně."

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Pane náměstků, tady byl dotaz, týkal se slévačů, hrobníků a podobných profesí. Je tam nějaká povolená hranice alkoholu. Já mám pocit, že oni měli povolené takové to nízkostupňové pivo?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Ano, ano. Zákoník práce přímo říká, že ten zákaz toho požívání se nevztahuje na zaměstnance, kteří pracují v nepříznivých klimatických podmínkách. Pokud to budeme vykládat tak, že jsme tam v těchto podmínkách skoro všichni, tak ty podmínky jsou definovány prováděcím předpisem a je tam povolené nízkostupňové alkoholické pivo, je tam přesně určen ten stupeň toho alkoholu pro ta daná pracoviště, říká se tomu horké provozy a tam skutečně takto požívat v omezené míře mohou. Takže tam ta výjimka stále, stále platí.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

A ti by se vešli do těch 0,3?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Ti by se tam vešli, ano.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

A ještě ten povzdech na závěr. Jak je to s těmi poslanci?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Já ještě k tomu jednu větičku. U nás není, u nás je zakázáno požívat na pracovišti a v pracovní době, třeba na pracovní cestě a podobně. Ale není, není, není absolutní zákaz jakoby přicházet do práce, aniž bych cokoliv ten den požil, že ta nulová tolerance, to zavedli zaměstnavatelé, já je na druhou stranu chápu, v tom jako v pravidle, ale ten judikát je i o tom, že ten znalec zpochybňuje do 0,25, zdali vůbec ten přístroj je schopen to takhle adekvátně říci a dokonce do 0,5, do půl promile zpochybňuje přístroj nebo zpochybňuje ten znalec, zda to má vliv na, na jakoby na zdraví a rozlišovací schopnosti toho člověka a o to asi v tom pracovním právu jde, nepožívat na pracovišti a přicházet ve stavu, aby mě nic nemohlo jakkoliv ovlivnit v mém rozhodování, v mé práci a v mém chování, to je asi takové gró. A podle mě by medicína měla říct, kde je ta hranice a tou bychom se měli řídit. Ještě k těm poslancům, abych z toho neutekl.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Ano.

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Tak oni nejsou zaměstnanci a nejsou v pracovním poměru.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

A to je ten, to je ten důvod, proč oni v kantýně můžou?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

To nevím. Ale nejsou zaměstnanci, nejsou pod režimem zákoníku práce.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Práce. A, pane náměstků, platilo by to samé, když by se to například stalo řidiči kamionů nebo řidiči autobusu nebo kapitánovi letadla, dá se tam také mluvit o téhle toleranci?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Ne, judikatura, judikatura stanoví, že se má velmi přihlížet k tomu, jakou koná práci, jaké nebezpečí by ten případný vliv, on taky u každého se ten vliv projevuje jinak, v jiné míře, jaký by ten vliv, jaký nebezpečí by mohl způsobit. Takže u těchto osob by to hodnocení a posuzování míry porušení bylo daleko, daleko přísnější. Na druhou stranu, pokud by znalec řekl, že do 0,25 to opravdu není schopen přístroj změřit, tak i tyto osoby by to mohlo chránit před rozvázáním pracovního poměru.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

A Patrik z Prahy nás také poslouchá. Dobrý den. Pane Patriku, slyšíme se? Ne, tak další posluchač se ztratil někde v éteru. Pane náměstků, pokud mi zaměstnavatel řekne, tak si klidně pivo nebo víno k obědu dej, mně to nevadí, to ale je stejně porušení zákoníku práce.

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Samozřejmě. Já jsem rád, že mohu reagovat, není to o dohodě zaměstnavatele - zaměstnance, je to striktní kategorická norma zákoníku práce, která to zakazuje. A v případě, že by třeba inspektorát práce to zjistil, hrozí zaměstnavateli postih v tomto směru.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Takže nejen zaměstnanci, ale také zaměstnavateli?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Zaměstnavateli za to, že dopustil, dokonce dovolil svému zaměstnanci pracovat pod vlivem alkoholu. Vemte si, že to není o dohodě těch dvou, tam ten zaměstnanec při práci jedná jménem zaměstnavatele vůči třetím osobám a může způsobit nějakou újmu na zdraví, na majetku a podobně, třetím osobám, jiným zaměstnancům a dalším. A to nelze připustit.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Tušíte, jak vysoké ty postihy jsou pro zaměstnavatele?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Tam je velký prostor pro interval toho uvážení toho správního úřadu, pohybuje se to v rovině 100 tisíc až milionu korun.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Pane náměstků, ještě tady bylo zmíněné to Německo, opravdu je to tam také tak, že tam je povoleno určité množství alkoholu v krvi v práci?

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Nemohu takhle německou úpravu komentovat. Může to být obdobné jako v případě řízení a podobně, kdy většina Evropy má třeba až půl promile, což neříkám, že je cesta správná, je to opravdu o tom najít to, kde skutečně medicína a věda řekne, tady ten vliv na toho člověka je, ale kde ten vliv na toho člověka není. Já bych, si myslím, že bychom klidně to mohli pomalu uzavírat ve smyslu nulovou toleranci nebo požadavek nuly alkoholu v dechu lze rozhodně nadále vyžadovat po zaměstnancích. Tady jde jenom o to, když někdo s jistým stopovým zbytkem alkoholu na pracoviště vstoupí, špatně si spočítal a odhadl, jak bude reagovat jeho organismus na alkohol, že nelze automaticky to brát jako důvod k okamžitému zrušení nebo výpovědi, že je třeba zohledňovat možnost vlivu na tu danou práci toho člověka, tohle asi jediné, co ten judikát chtěl říci.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Takže v podstatě dává i možnost zaměstnancům se bránit například kvůli neoprávněné výpovědi právě tedy, pokud nepili na pracovišti, ale třeba už večer předem.

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Pokud to bude takovýto hraniční případ, tak si myslím, že ano, ale zase je to o spoustě vlivů a budeme to brát tak, že pokud ten člověk, je to lékař, který jde operovat nebo je to někdo, kdo pracuje s jinými lidmi, se zbraněmi, s nástroji a tak dále, tak tam skutečně ten zaměstnavatel může být přísný a ten soud, pokud by připustil, že tam alkohol vliv mít může, byť tu výpověď bezpochyby přijal.

Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka:

Říká náměstek ministerstva práce a sociálních věcí Petr Hůrka, náš dnešní host. Já děkuji, že jste s námi byl. Na slyšenou.

Petr HŮRKA, náměstek pro legislativu ministerstva práce a sociálních věcí:

Na slyšenou.

Zdroj: ČRo Plus