

**Výroční zpráva za rok 2021
o činnosti Ministerstva práce a sociálních věcí v oblasti poskytování informací
podle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Výroční zpráva za rok 2021 o činnosti Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) v oblasti poskytování informací (dále jen „Výroční zpráva“) je zpracována na základě § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), který stanovuje MPSV povinnost každoročně zveřejnit údaje o této své činnosti v předepsané struktuře, a to vždy do 1. března následujícího kalendářního roku.

Za rok 2021 se v souvislosti s platností zákona projevil zájem veřejnosti o písemné informace týkající se působnosti MPSV takto (členěno podle § 18 odst. 1 zákona):

a) počet podaných žádostí o informace	226
– počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	38

b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí	17 (plus 2 přezkumy)
--	-----------------------------

c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení	5
Celkem	

1. Spor Ing. Tomáš Walter ca MPSV rozsudek Krajského soudu v Ostravě čj. 25 A 144/2019-43 z 13.5.2021 o žalobě proti rozhodnutí žalovaného č.j. MPSV-2019/128621-331/1 ve věci svobodného přístupu k informacím: Žaloba se zamítá, žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů řízení. Řízení o kasační stížnosti žalobce bylo zastaveno.

2. Spor Mgr. Petr Chovanec ca MPSV, na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 9 A 12/2021-52 z 29.7.2021: I. Žalovaný je povinen rozhodnout o žádostech žalobce o poskytnutí informací ze dnů 30. 9. 2014 a 6. 10. 2014, evidovaných pod čísly 2014/64740, 2014/64742 a 2014/66029, a to do patnácti dnů od právní moci rozsudku. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 12 200,- Kč lhůtě jednoho měsíce od právní moci rozsudku k rukám právního zástupce žalobce.

3. Spor Mgr. Petr Chovanec ca MPSV, na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, usnesení Městského soudu v Praze č.j. 14 A 192/2021-20 z 18. 10. 2021: Řízení se zastavuje. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 9 228,- Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupce žalobce.

4. Spor Mgr. Petr Chovanec ca MPSV, na ochranu proti nečinnosti, spočívající v nevydání rozhodnutí o rozkladu žalobce ze dne 22. 3. 2019 proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28.2.2019, č.j. MPSV-2014/23944-331/5: Usnesení Městského

soudu v Praze č.j. 10 A 43/2020 14 A 191/2021-25 z 18.10.2021: Řízení se zastavuje. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 9 228,- Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupce žalobce.

5. Ing. Petr Skácel ca MPSV rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 30 A 142/2019 - 115 o žalobě proti rozhodnutí MPSV ze dne 4. 9. 2019, č. j. MPSV-2019/169815-331/1, ve věci svobodného přístupu k informacím: Rozhodnutí se zrušuje a věc vrací žalovanému k dalšímu řízení. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku ve výši 19 456,- Kč, a to do 30 dnů od právní moci rozsudku k rukám zástupce žalobce.

d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence **0**

e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení **14**
(plus 7 stížnosti postoupených MPSV jako nadřízenému orgánu)

1. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s odložením žádosti.

Stížnosti nebylo vyhověno. Rozhodnutím ministryně práce a sociálních věcí č. j.: MPSV-2021/1384-332/2 byl potvrzen postup správního orgánu, neboť MPSV nebylo ve vztahu k požadovaným informacím povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona.

2. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s odložením žádosti.

Usnesením ministryně práce a sociálních věcí č. j.: MPSV-2021/974-332/2 byla žádost převzata a požadovaná informace poskytnuta. V žádosti žadatel požádal o anonymizované rozhodnutí krajského úřadu z roku 2008. V průběhu šetření stížnosti si MPSV vyžádalo požadovaný dokument od jiného povinného subjektu a v zájmu urychlení předání žadateli ministryně práce a sociálních věcí dokument poskytla v příloze samostatného dopisu.

3. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nedostatečné poskytnutí informace.

Rozhodnutím ministryně práce a sociálních věcí MPSV-2021/1601-332/3 byl postup MPSV při vyřizování žádosti potvrzen s odůvodněním, že informace byla řádně poskytnuta.

4. Stížnost na nedodržení lhůty na vyřízení žádosti a nevydání odpovědi.

Stížnost vyřízena v autoremeduře pod č. j. MPSV-2021/2634-331/1. Stěžovatel si stěžoval, že jeho žádost nebyla vyřízena, neboť mu nebyla doručena odpověď. Stížnost byla nedůvodná, odpověď byla žadateli v termínu odeslána.

5. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s odložením žádosti.

Stížnosti nebylo vyhověno. Rozhodnutím ministryně práce a sociálních věcí č. j.: MPSV-2021/3709-332/2 byl potvrzen postup správního orgánu, neboť MPSV nebylo ve vztahu k požadovaným informacím povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona.

6. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s odložením žádosti.

Stížnosti nebylo vyhověno. Rozhodnutím ministryně práce a sociálních věcí č. j.: MPSV-2021/11991-332/2 byl potvrzen postup správního orgánu, neboť MPSV nebylo ve vztahu k požadovaným informacím povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona.

7. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nedostatečné poskytnutí informace.

Stížnost vyřízena v autoremeduře pod č. j. MPSV 2021-19486-331/1. MPSV bylo pod č.j. MPSV 2021/19486 doručeno podání, ve kterém pisatel uvedl, že v odpovědi MPSV na jeho žádost dle ZSPI nebylo odpovězeno zcela, že zde zřejmě došlo k nepochopení rozsahu požadované informace. Žadateli byla poskytnuta požadovaná informace v jemu srozumitelnější formě.

8., 9. Stížnosti na postup povinného subjektu při vyřizování žádostí o informace, nesouhlas s odložením žádostí.

Stížnostem proti odložení žádosti nebylo vyhověno, neboť ty směřovaly proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti a vůči tomuto postupu nelze podat stížnost. Jednalo se o jednoho stěžovatele se shodným předmětem stížnosti, pouze ve věci jiné žádosti, proto byl jedním rozhodnutím ministryně práce a sociálních věcí č. j.: MPSV-2021/63302-332/3 potvrzen postup správního orgánu.

10. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s odložením žádosti.

Stížnosti nebylo vyhověno. Rozhodnutím ministryně práce a sociálních věcí č. j.: MPSV-2020/73847-332/2 byl potvrzen postup správního orgánu, neboť MPSV nebylo ve vztahu k požadovaným informacím povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona.

11. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nevydání rozhodnutí

Jednalo se o opožděnou stížnost, která byla vyřízena pouze neformálním sdělením ministryně práce a sociálních věcí č.j. MPSV-2021/81900-332/2. Předmětná žádost však již byla v mezidobí vyřízena, resp. došlo k odeslání rozhodnutí o žádosti.

12. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nevydání rozhodnutí

Jednalo se o stížnost na nevydání nového rozhodnutí po rozhodnutí o rozkladu, kterým se původní rozhodnutí MPSV zrušilo a věc se vrátila MPSV k novému projednání (č. j. MPSV-2021/116115). V mezidobí však bylo vydáno opravné rozhodnutí o rozkladu. V návaznosti na to MPSV připravuje nové rozhodnutí ve věci.

13. Stížnost proti zaslání oznámení o výši úhrady za vyřízení žádosti.

Rozhodnutím ministryně práce a sociálních věcí č.j. MPSV-2021/152039-332/2 postup MPSV ve vztahu k úhradě nákladů byl potvrzen. MPSV postupovalo v rámci zásady hospodárnosti a v rámci zásady 3E, kdy po žadatelce požadovalo úhradu nákladů na vyhledání informací, která vzešla z finančně nejpříznivějšího vybraného řešení.

14. Stížnost na nedodržení lhůty na vyřízení žádosti.

Stížnost vyřízena v autoremeduře pod č. j. MPSV-2021/173126-331/1. Za pozdější vyřízení žádosti byla žadateli vyslovena omluva.

Stížnosti postoupené MPSV jako nadřízenému orgánu:

1. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Česká správa sociálního zařízení).

Rozhodnutím č. j. MPSV-2021/48218-331/1 nadřízený orgán v souladu s § 16a odst. 6 písm. b) ZSPI povinnému subjektu přikázal, aby předmětnou žádost vyřídil.

2. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti (Úřad práce ČR, Krajská pobočka pro hlavní město Prahu).

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2021/52704-331/1 nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a úhradu potvrdil.

3. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti (Úřad práce ČR, Krajská pobočka pro hlavní město Prahu).

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2021/52671-331/1 nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a úhradu potvrdil.

4. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti + neposkytnutí informace (Česká správa sociálního zabezpečení).

Rozhodnutím č. j. MPSV-2021/57039-331/1 nadřízený orgán ve výroku č. I. stížnosti nevyhověl a úhradu potvrdil. Výrokem II. v souladu s § 16a odst. 6 písm. b) ZSPI povinnému subjektu přikázal, aby předmětnou žádost vyřídil.

5. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti (Česká správa sociálního zabezpečení).

Rozhodnutím č.j. MPSV-2021/123254-331/1 nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a úhradu potvrdil.

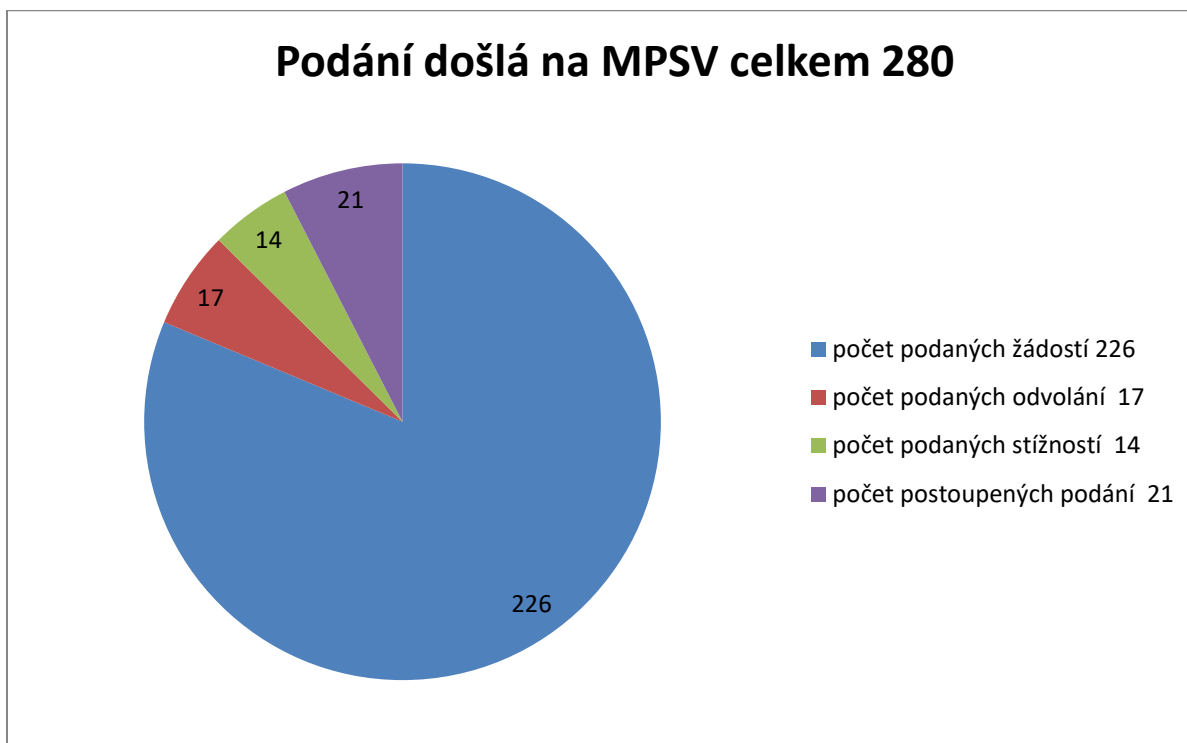
6. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti (Úřad práce ČR, Krajská pobočka České Budějovice).

Rozhodnutím č.j. MPSV-2021/128360-331/1 nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a úhradu potvrdil.

7. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Úřad práce ČR, Krajská pobočka Hradec Králové).

Rozhodnutím č. j. MPSV-2021/196294-331/1 nadřízený orgán postup povinného subjektu potvrdil.

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona



Žádosti o informace se týkaly zejména:

- COVID-19
- řídicích aktů MPSV;
- veřejných zakázek MPSV a jejich smluvních vztahů;
- statistických údajů z působnosti resortu práce a sociálních věcí;
- poskytnutí konkrétních rozhodnutí ve věci
- platů a odměn zaměstnanců.

Žádosti o informace jsou rozsáhlejší, často obsahují několik bodů a jejich vyhodnocování je oproti předchozím rokům výrazně náročnější mj. i z pohledu právního posouzení. K žádostem o informace uplatněným v roce 2021 bylo zasláno podle § 17 odst. 1 zákona 13x oznámení o výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání. Požadované peněžní prostředky byly uhrazeny ve třech případech v celkové výši 2.820 Kč. Ostatní požadované informace uplatněné podle zákona byly ministerstvem poskytovány bezplatně.

Statistika všech došlých žádostí uplatněných podle zákona č. 106/1999 Sb.:

Počet všech podání	280
Počet podaných žádostí	226
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí, z toho:	38
částečné odmítnutí	17
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí <i>plus</i> přezkumy	17 + 2
Počet stížností podaných dle § 16a zákona	14
Vyčíslené náklady za mimořádné vyhledávání – počet případů	13
Suma vyčíslených nákladů	604.494 Kč
Uhrazené náklady	2.820 Kč
Počet postoupených podání MPSV jako nadřízenému orgánu, z toho:	21
počet stížností	7
počet odvolání	14

V souladu s § 5 odst. 3 zákona jsou poskytnuté informace zveřejňovány na internetových stránkách MPSV pod odkazem *Vyžádané informace* (<https://www.mpsv.cz/web/cz/vyzadane-informace>). Odpovědi jsou řazeny dle čísel jednacích, která byla žádostem MPSV přidělena ve spisové službě. Jednotlivé soubory s odpověďmi jsou řazeny dle čísla jednacího se stručným názvem a uvedením čeho se týkají. Pokud již byla informace jednou zveřejněna (jedná se o totožný dotaz), již se podruhé nezveřejňuje.

V Praze dne 25. února 2022

JUDr. Jiří Veselý, Ph.D., v. r.

ředitel odboru

koordinace státní služby a právní podpory správních činností
Ministerstvo práce a sociálních věcí