

Č. j.: MPSV-2017/260575 žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve věci týkající se veřejné zakázky – Jednotný informační systém práce a sociálních věcí (celkem 3 členěné otázky)

Dotaz ze dne 18. 12. 2017

...

Zadost o poskytnutí informací

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o poskytnutí následujících informací. Všechny požadované informace mají souvislost s veřejnou zakázkou „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS ZAMĚSTNANOST“, jejímž zadavatelem byla Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí:

- 1) Součástí zadávací dokumentace bylo ustanovení, že „*Plnění veřejné zakázky bude probíhat tak, aby byly splněny následující milníky, resp. nebyly překročeny uvedené termíny. Předpokládaný termín uzavření Smlouvy je časem T, další termíny jsou uvedeny v počtech měsíců, není-li výslovně uvedeno jinak.*“ Z tohoto ustanovení vyplývá závazný požadavek na **nepřekročení uvedených termínů**. Z milníků uspořádaných do tabulky (viz Zadávací dokumentace str. 5 z 26) vyplývá, že:

$$T1 = T + 4$$

$$T2 = T1 + 4$$

$$T3 = T2 + 7$$

$$T4 = T3 + 2$$

$$T5 = T4 + 4$$

$$\text{Zahájení poskytování Služeb podpory provozu} = T5 + 1 \text{ den}$$

Smlouva o vytvoření jednotného informačního systému práce a sociálních věcí – „IS ZAMĚSTNANOST“ a poskytování souvisejících služeb (dále jen „Smlouva“) byla s vítězem veřejné zakázky uzavřena dne 22.12.2015. Z toho lze vyvodit, že termín T je 22.12.2015, tudíž výsledek milníku T1 je 21.04.2016 atp.

V ustanovení čl. 4 odst. 4.1 Smlouvy bylo stanoveno (a smluvními stranami akceptováno), že poskytovatel (tj. společnost Atos IT Solutions and Services, s.r.o.) se zavazuje provést pro objednatele (tj. Českou republiku – Ministerstvo práce a sociálních věcí, dále jen „MPSV“) dílo dle harmonogramu plnění. Harmonogram plnění dle Smlouvy je nedílnou součástí Přílohy č. 2 Smlouvy a obsahuje závazné termíny předání a převzetí částí díla dle Smlouvy, které plně odpovídají závazným milníkům stanoveným v Zadávací dokumentaci. Toto ustanovení se však nezakládá na pravdě, neboť milník T4 je v zadávací dokumentaci stanoven jako součet T3 + 2. V Příloze č. 2 Smlouvy je ovšem milník T4 stanoven jako součet T2 + 4. Harmonogram plnění se závaznými termíny předání a převzetí částí díla dle Smlouvy tak **neodpovídá závaznému milníku T4 stanovenému v Zadávací dokumentaci**.

V této souvislosti žádám o informace:

- a) Ze kterého konkrétního ustanovení kterého konkrétního právního předpisu objednatel (tj. MPSV) vyhodnotil, že nesoulad Smlouvy (resp. harmonogramu plnění) se Zadávací dokumentací spočívající v odlišném způsobu určení milníku T4 je prostou chybou v psaní a že tuto chybu lze opravit uzavřením dodatku ke Smlouvě.
- b) Ze kterého konkrétního ustanovení kterého konkrétního právního předpisu objednatel (tj. MPSV) dovodil možnost uzavírat dodatky ke Smlouvě, jimiž dochází k překročení termínů (byť jen některých), které byly v zadávací dokumentaci a ve Smlouvě zakotveny jako nepřekročitelné.

Na základě Dodatku č. 4 ke Smlouvě, který byl uzavřen dne 25.01.2017 došlo k posunu:

- milníku T2 z 21.08.2016 na 21.09.2016
- milníku T3 z 28.01.2017 na 31.03.2017
- milníku T4 z 28.03.2017 na 30.05.2017
- rozštěpení milníku T5 a s posunem konečného termínu z 30.06.2017 na 30.09.2017

Nejedná se však o jediné „posuny“ nepřekročitelných termínů, neboť Dodatkem č. 1 Smlouvy došlo k úpravě milníku T1 z původního $T1 = T + 4$ na $T1 = T + 6$, čímž došlo k faktickému odložení plnění části díla o 2 měsíce. Takových „poodložení termínů“ lze ve Smlouvě ve znění jejích dodatků nalézt hned několik. Výše uvedené prosím považujte za příkladný výčet (např. níže pod bodem 2) je zřetelný další z „poodložení termínů“ u milníku T2 o jeden kalendářní měsíc).

Nadto je třeba upozornit na skutečnost, že milník T5 v Příloze č. 1 Dodatku č. 2 ke Smlouvě je dle vzorce nesprávně určen, neboť $T5 = T3 + 5$, přičemž T3 je 28.01.2017 a s připočtením 5 měsíců nemůže být termín stanoven na 30.06.2017, ale nejspíše na 27.06.2017.

- 2) Dodatkem č. 3 ke Smlouvě, který byl uzavřen dne 19.08.2016, došlo k úpravě milníku T2, a to z původního $T2 = T1 + 2$ na $T2 = T1 + 3$. Tímto dodatkem však nedošlo k úpravě milníku T3, nicméně v Příloze č. 1 Dodatku č. 3 je vzorec pro milník T3 nově zobrazován jako $T3 = (T1 + 2) + 5,2$ oproti dřívějšímu zobrazení $T3 = T2 + 5,2$.

V této souvislosti žádám o informace

- a) kterým dodatkem došlo k úpravě milníku T3 z původního $T3 = T2 + 5,2$ na $T3 = (T1 + 2) + 5,2$
 - b) pokud se ve smyslu písm. a) nejedná o změnu milníku T3, tj. závorka $(T1 + 2)$ je pouhým „rozepsáním“ původního T2, pak žádám o informaci, proč se změna milníku T2 sjednaná Dodatkem č. 3 ke Smlouvě nepromítla rovněž do vzorce milníku T3, tj. proč není uvedeno, že $T3 = (T1 + 3) + 5,2$
- 3) Dále žádám o informaci
 - a) jak se projeví posun termínů jednotlivých milníků na finálním termínu dodání celého díla podle Smlouvy, když jednotlivé milníky na sebe časově navazují a jejich posun tak logicky musí mít vliv na finální termín
 - b) zda došlo k uplatnění sjednaného práva objednatele (tj. MPSV) podle čl. 2 odst. 2.1 Dodatku č. 4 ke Smlouvě

- o) o důvodech uzavírání jednotlivých dodatků ke Smlouvě, a to v částech, jimiž dochází k posunu (prodloužení) termínů plnění částí díla dle jednotlivých milníků
- l) o důvodech úpravy znění Přílohy č. 6 Smlouvy v části „Cena díla v členění dle harmonogramu realizace“, jak je tato změna sjednána v ustanovení čl. 2 odst. 2.2 Dodatku č. 4 ke Smlouvě
- o) za které konkrétní položky plnění díla vynaložil objednatel (tj. MPSV) v roce 2015 v součtu částku 495.000 Kč bez DPH (dohledatelné na webu), když plnění dle Smlouvy mohlo v roce 2015 probíhat maximálně po dobu 6 pracovních dnů, tj. 22.12.2015 (uzavřena smlouva), 23.12.2015, a 28.-31.12.2015
-) za které konkrétní položky plnění díla vynaložil objednatel (tj. MPSV) v roce 2016 v součtu částku 27.512.780,70 Kč (dohledatelné na webu)

Odpověď

...na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“), doručené Ministerstvu práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) dne 18. 12. 2017, ve které žádáte o poskytnutí informací v souvislosti s veřejnou zakázkou „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS ZAMĚSTNANOST“ (dále jen „Žádost“), konkrétně o informace:

- 1a) ze kterého ustanovení kterého konkrétního právního předpisu objednatel (tj. MPSV) vyhodnotil, že nesoulad Smlouvy (resp. harmonogramu plnění) se Zadávací dokumentací spočívá v odlišném způsobu určení milníku T4 je prostou chybou v psaní a že tuto chybu lze opravit uzavřením dodatku ke Smlouvě;
- 1b) ze kterého ustanovení kterého konkrétního právního předpisu objednatel (tj. MPSV) dovedil možnost uzavřít dodatky ke Smlouvě, jimiž dochází k překročení termínů (byť jen některých), které byly v zadávací dokumentaci a ve Smlouvě zakotveny jako nepřekročitelné;
- 2a) kterým dodatkem došlo k úpravě milníku T3 z původního $T3 = T2 + 5,2$ na $T3 = (T1 + 2) + 5,2$;
- 2b) pokud se ve smyslu písm. a) nejedná o změnu milníku T3, tj. závorka $(T1 + 2)$ je pouhým „rozepsáním“ původního T2, pak žádám o informaci, proč se změna milníku T2 sjednaná Dodatkem č. 3 ke Smlouvě nepromítla rovněž do vzorce milníku T3, tj. proč není uvedeno, že $T3 = (T1 + 3) + 5,2$;
- 3a) jak se projeví posun termínu jednotlivých milníků na finálním termínu dodání celého díla podle Smlouvy, když jednotlivé milníky na sebe časově navazují a jejich posun tak logicky musí mít vliv na finální termín;
- 3b) zda došlo k uplatnění sjednaného práva objednatele (tj. MPSV) podle čl. 2 odst. 2.1 Dodatku č. 4 ke Smlouvě;
- 3c) o důvodech uzavírání jednotlivých dodatků ke Smlouvě, a to v částech, jimiž dochází k posunu (prodloužení) termínů plnění částí díla dle jednotlivých milníků;

- 3d) o důvodech úpravy znění přílohy č. 6 Smlouvy v části „Cena díla v členění dle harmonogramu realizace“, jak je tato změna sjednána v ustanovení čl. 2 odst. 2.2 Dodatku č. 4 ke Smlouvě;
- 3e) za které konkrétní položky plnění díla vynaložil objednatel (tj. MPSV) v roce 2015 v součtu částku 495.000 Kč bez DPH (dohledatelné na webu), když plnění dle Smlouvy mohlo v roce 2015 probíhat maximálně po dobu 6 pracovních dnů, tj. 22. 12. 2015 (uzavřena Smlouvy), 23. 12. 2015, a 28. – 31. 12. 2015; a
- 3f) za které konkrétní položky plnění díla vynaložil objednatel (tj. MPSV) v roce 2016 v součtu částku 27.512.780,70 Kč (dohledatelné na webu),

Vám sdělujeme následující informace:

Úvodem uvádíme, že v tomto dopise používáme termínů definovaných v Žádosti a ve Smlouvě.

K bodům **1a)** a **1b)** ve věci týkající se uzavírání dodatků ke Smlouvě:

Předmětná Smlouva byla uzavřena s tímto uchazečem, jehož nabídka byla po provedeném posouzení a hodnocení všech nabídek podaných do zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku hodnotící komisí vybrána jako nejvýhodnější, a to ve znění odpovídajícím podané nabídce. Smlouva tedy obsahovala též harmonogram plnění uvedený v příloze č. 2 ke Smlouvě. Harmonogram plnění dle přílohy č. 2 obsahoval výpočet jednotlivých milníků takto: $T1 = T + 4$, $T2 = T1 + 4$, $T3 = T2 + 7$, $T4 = T2 + 4$, $T5 = T4 + 4$ a $T6 = T5 + 1$ den.

Dodatkem č. 1 ke Smlouvě byl z důvodů tam uvedených, tedy z důvodu potřeby ověření integračních vazeb Prototypu na související systémy v rámci JISPSV Objednatel formou změnového požadavku a z důvodu realizace Prototypu i v prostředí Objednatele (původně nepožadováno), upraven čas potřebný na realizaci Prototypu v tomto upraveném rozsahu, a to na $T1 = T + 6$ a $T2$ na $T2 = T1 + 2$. Součet $T1$ a $T2$ však dohromady dává v obou případech vždy 8 měsíců a uvedeným dodatkem došlo pouze k realokaci kapacit Poskytovatele s ohledem na upravené požadavky Objednatele, bez dopadu na realizaci Díla jako takového.

Dodatkem č. 2 ke Smlouvě byl harmonogram změněn opět z důvodů v tomto dodatku uvedených, tedy z důvodu nalezení optimálnějšího řešení průběhu Implementace Systému a vybraných činností v rámci ověřovacího provozu v rámci Etapy 5, kdy tyto budou moci být realizovány souběžně s Etapou 4, čímž bylo dosaženo časové úspory. A dále byla v rámci realizace této úpravy identifikována písařská chyba v příloze č. 2 Smlouvy, a to u milníku $T4$ (ukončení akceptace Implementace ve smyslu odst. 3.1.3 Smlouvy a Dokumentace v souladu s odst. 3.1.4 Smlouvy vč. migrace dat), která je evidentní, neboť jeho výpočet byl původně nelogicky vztažen k milníku $T2$ (dodání Prototypu), což je nesmyslné, a podává se i z kontextu Smlouvy, která navazuje plnění milníku $T4$ logicky na $T3$ a nikoliv na $T2$. Konkrétně byly změny termíny milníků $T3$, $T4$ a $T5$ takto: $T3 = T2 + 5,2$, $T4 = T3 + 2$, $T5 = T3 + 5$.

Ve vztahu k Dodatku č. 3 ke Smlouvě odkazujeme na text této odpovědi v následující části k bodům 2a) a 2b).

Dodatek č. 4 ke Smlouvě byl uzavřen opět z důvodů v tomto dodatku uvedených, tedy z důvodu zjištěné objektivní potřeby získání přesnějších a doplňujících dat ze strany Objednatele v souvislosti s jím realizovaným projektem – *Jednotný informační systém práce a sociálních věcí*, a rovněž z důvodu požadavku ze strany Úřadu práce ČR na rozdělení a prodloužení ověřovacího provozu oproti původně předpokládanému časovému plánu. Konkrétně tak došlo ke změně termínu milníků T3 a T5, přičemž T3 bylo změno na $T3 = (T1 + 2) + 7,25$ a T5 byl rozdělen na T5.1 a T5.2, přičemž T5.1 probíhalo od $T5.1 = T3 + 0,5$ do $T5.1 = T3 + 3$ a T5.2 od $T5.2 = T3 + 2$ do $T5.2 = T3 + 6$, případně do $T5.2 = T3 + 7$.

Změnu Smlouvy je dle odst. 24.1 Smlouvy možné provést písemnou dohodou smluvních stran ve formě číslovaných dodatků ke Smlouvě. Uvedená možnost je plně v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), a samozřejmě též i zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Dle vyjádření a konstantní rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) jsou změny smlouvy uzavřené na základě ZVZ přípustné, pokud jsou v souladu se zadáním veřejné zakázky a vybranou nabídkou. Tento názorový směr je zaujímán také Evropským soudním dvorem, který v předmětném kontextu rozlišuje mezi podstatnou a nepodstatnou změnou smlouvy a judikuje, že pouze podstatné změny smlouvy nejsou přípustné. Podstatnou změnou pak shledává dohodu stran, která omezuje konkurenci nebo zvýhodňuje stávajícího dodavatele na úkor ostatních potenciálních dodavatelů. Tyto změny musí mít vliv na okruh dodavatelů, kteří by v důsledku předmětné změny smlouvy mohli podat nabídky a ucházet se o realizaci veřejné zakázky.

Vzhledem k výše popsaným důvodům uzavření jednotlivých dodatků a ke skutečnosti, že nebyly činy v důsledku pochybení Poskytovatele, nelze uvažovat o jakémkoliv zvýhodnění Poskytovatele, a proto jsou uzavřeny zcela v souladu se ZVZ a ZZVZ.

Kromě uvedeného lze poukázat též na skutečnost, že zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, upravuje pouze povinnost poskytnout informace, které jsou ve smyslu ust. § 3 odst. 3 tohoto zákona zaznamenané a povinný subjekt nemá ve smyslu ust. § 2 odst. 4 tohoto zákona povinnost nové informace vytvářet nebo prezentovat vlastní názor na danou problematiku. Zdůrazňujeme proto, že výše uvedená odpověď je dle právního názoru MPSV jako povinného subjektu provedena nad rámec zákonné povinnosti, a MPSV tak činí zejména s ohledem na základní zásady správního práva a právo veřejnosti na dobrou správu.

K bodům **2a)** a **2b)** ve věci informace o dodatku, kterým došlo k úpravě milníku T3:

Předmětná textová změna nepředstavuje jakoukoliv změnu termínu realizace milníku T3, termín jeho realizace zůstal i po provedení této textové změny, vyvolané pouze změnou milníku T2 na $T2 = T1 + 3$ a nutností zachovat termín realizace milníku T3, nezměněn. Vzhledem k tomu, že výpočet milníku T3 byl původně vázán na T2, avšak

smluvní strany neměly zájem na posunutí tohoto termínů, neboť se výše uvedené důvody týkaly pouze prototypu IS ZAMĚSTNANOST a tato skutečnost neměla vliv na poskytování dalšího plnění dle Smlouvy, byla výše uvedená změna promítnuta pouze do milníku T2. Ostatně tuto skutečnost lze vyčíst i z poslední věty čl. 1.2 Dodatku č. 3 Smlouvy. Pro zachování původního termínu byl milník T3 rozepsán do přesného původního znění, tj. $T3 = (T1 + 2) + 5,2$.

K bodu **3a)** ve věci finálního termínu dodání celého Díla dle Smlouvy:

Posun termínů jednotlivých milníků, pokud k němu v rámci plnění Smlouvy došlo, se projeví tím způsobem, jak plyne z upravených harmonogramů realizace projektu zohledňujících relevantní právní skutečnosti pro realizaci projektu.

K bodu **3b)** ve věci uplatnění práva dle odst. 2.1 Dodatku č. 4 ke Smlouvě:

MPSV, resp. řídicí výbor projektu v určeném čase (Rozhodné datum, $RD = T4 + 3,5$) rozhodl, že je potřebné využít této možnosti a prodloužit ověřovací provoz Systému.

K bodu **3c)** ve věci zdůvodnění uzavření jednotlivých dodatků ke Smlouvě ve vztahu k posunutí termínů plnění:

Zdůvodnění uzavření jednotlivých dodatků ke Smlouvě je detailně popsáno vždy v odst. 1.2 příslušného dodatku ke Smlouvě, kromě Dodatku č. 4 ke Smlouvě, kde jsou důvody popsány v odst. 1.2 a 1.3 Dodatku č. 4 ke Smlouvě.

Obecně lze k důvodům posunutí příslušných termínů uvést, že k nim docházelo jednak z důvodu limitujících možností MPSV poskytovat Poskytovateli potřebnou součinnost, jak je definována ve Smlouvě, a to primárně z důvodu nutnosti získávání značného množství informací, dat a dalších výstupů dalších dodavatelů z okolních projektů, jejichž výstupy byly pro tento projekt významné, a také z důvodu rozšiřujících požadavků MPSV a dalších dotčených organizací (např. Úřad práce ČR).

K bodu **3d)** ve věci zdůvodnění úpravy ceny dle přílohy č. 6 Smlouvy:

Vzhledem k tomu, že Dodatkem č. 4 ke Smlouvě byla příloha č. 6 Smlouvy upravena toliko v části „Cena díla v členění dle harmonogramu realizace“, která pouze určuje platební milníky ve vztahu k cenám závazně ukotveným v jiných částech přílohy č. 6 Smlouvy, nedošlo k úpravě ceny jako takové. Cena zůstala nezměněna. Provedla se pouze oprava v počtech v části „Cena díla v členění dle harmonogramu realizace“ přílohy č. 6 Smlouvy tak, aby tyto částky odpovídaly celkové ceně za Dílo dle přílohy č. 6 Smlouvy.

K bodu **3e)** ve věci konkrétní položky části plnění, za které mělo být v roce 2015 zaplaceno 495.000 Kč, sdělujeme:

V roce 2015 nebyly dle Smlouvy dodavateli hrazeny žádné výdaje.

K bodu **3f)** ve věci konkrétní položky části plnění, za které mělo být v roce 2016 zaplaceno 27.512.780,70 Kč, sdělujeme:

V roce 2016 vynaložilo MPSV na dodávky dle Smlouvy celkem 28.782.070,- Kč (bez DPH), z toho částka 9.594.020,- Kč byla vydána za dodávku Návrhu realizace v rozsahu dle odst. 3.1.1 Smlouvy a částka 19.188.050,- Kč za dodávku Prototypu dle odst. 3.1.2 Smlouvy.

S pozdravem