

Č. j.: MPSV-2017/16636 žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, týkající ve věci **nabídek na veřejnou soutěž o nejvhodnější nabídku "Logo a vizuální styl MPSV 2"**.

Dotaz ze dne 19. 1. 2017

... žádám o poskytnutí informace podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

- 1) Jaké konkrétní požadavky nebyly dodrženy v souladu se soutěžními podmínkami u navrhovatelů, kteří nesplnili požadavky nabídky na veřejnou soutěž o nejvhodnější nabídku "Logo a vizuální styl MPSV 2"?
- 2) Z jakého důvodu nabídky, které splnily požadavky, nepostoupily do druhého kola?
- 3) Kolik nabídek splnilo požadavky?
- 4) Kolik nabídek nesplnilo požadavky?

Odpověď

... Vám sdělujeme následující:

1) Jaké konkrétní požadavky nebyly dodrženy v souladu se soutěžními podmínkami u navrhovatelů, kteří nesplnili požadavky nabídky na veřejnou soutěž o nejvhodnější nabídku "Logo a vizuální styl MPSV 2"?

Pochybení navrhovatelů v nabídkách lze rozdělit do dvou okruhů:

- 1) Prokázání kvalifikace, tj. v nabídkách nebyly předloženy doklady a dokumenty prokazující splnění základní, profesní nebo technické způsobilosti, případně tyto doklady a dokumenty byly doloženy, avšak v jiném než požadovaném rozsahu nebo s formálními vadami (např. čestné prohlášení bylo předloženo bez podpisu navrhovatele).
- 2) Obsahové náležitosti návrhu, tj. návrhy nebyly po obsahové stránce úplné a nesplňovaly požadavky stanovené v soutěžních podmínkách. Zejména často chyběla krátká písemná informace o tom, co chtěl navrhovatel svou prací zdůraznit, jaká je symbolika návrhu apod. Také se často stávalo, že navrhovatel v rámci návrhu nepředložil všechny jeho varianty - návrh loga/logotypu v obou variantách: Logo - grafická značka a Logo s textem (název instituce), a návrh loga/logotypu ve formátu A4 v barevném a černobílém provedení.

Vyhlašovatel došel k závěru, že pochybení navrhovatelů je často spíše formálního charakteru a není propojeno s kvalitou předložených návrhů. S ohledem na § 1776 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku zde chybí možnost vyzvat navrhovatele k doplnění nabídek a dovolit jim dodat nebo opravit předložené

dokumenty. Do fáze hodnocení nabídek lze pak posunout pouze ty nabídky, které jsou úplné a odpovídají svým obsahem uveřejněným soutěžním podmínkám veřejné soutěže. Vzhledem k tomu, že většina nabídek neodpovídala soutěžním podmínkám, doporučila hodnotitelská komise veřejnou soutěž zrušit a po úpravě podmínek veřejné soutěže opakovaně vyhlásit.

2) Z jakého důvodu nabídky, které splnily požadavky, nepostoupily do druhého kola?

Cílem vyhlášovatele bylo získat kvalitní a zajímavé logo a vizuální styl pro MPSV a tedy i max. možný počet návrhů, z nichž by následně hodnotitelská komise provedla výběr pro další kolo, nikoli „diskvalifikovat“ většinu nabídek z důvodů, které spíše svědčí o formálních pochybeních nebo nejednoznačném pochopení soutěžních podmínek. Vyhlášovatel proto považoval za vhodnější upravit soutěžní podmínky a snažil se předejít opakování nyní vzniklé situace tím, že doplnil metodické pokyny, které navrhovatelům pomohou jednoznačně pochopit, jak podat správně nabídku.

3) Kolik nabídek splnilo požadavky? 4

4) Kolik nabídek nesplnilo požadavky? 19