

Stanovisko MPSV k zavádějícím reportážím v televizi Nova

Ministerstvo práce a sociálních věcí se ohrazuje vůči účelově zpracovaným reportážím a živým vstupům o zpožděných dávkách v televizi Nova od čtvrtka 21. února do neděle 24. února 2013. Za vše vypovídá fakt, že se zprávy od redaktorky Veroniky Velcové zakládaly zejména na výpovědi ženy, které se výplata rodičovského příspěvku vůbec nezpозdila. Daná paní si o dávku požádala letos 31. ledna, vše je tedy v řízení v zákonných lhůtách. Zpozdít něco, co ještě není vyplácené, samozřejmě není možné. Podobně zavádějící byly reportáže Romany Proškové. Tvrdila v nich, že se zpožďuje nemocenské. Nemocenské však stát vyplácí až od 22. dne pracovní neschopnosti, do té doby mají lidé od zaměstnavatele dostávat náhradu mzdy.

Přístup redaktorek zpravodajství televize Nova tak lze označit za neprofesionální a zavádějící. A to z několika důvodů:

1. Reportáže o zpožděných dávkách byly postaveny především na příběhu ženy, které se dávka nezpозdila. Do obtížné situace se tato maminka dostala sama, když si o rodičovský příspěvek na třetí dítě narozené loni v listopadu požádala až letošní poslední lednový den. Přesto úřad práce řeší podle zákona i možnost doplatit rodičovský příspěvek, o který si žena požádala pozdě. Úřad je tedy maximálně vstřícný a pomáhá mamince napravit její vlastní chybu.
2. V reportážích se opakovaně uvádělo, že se ministryně práce a sociálních věcí s maminkou odmítla bavit. Faktem je, že ani televize Nova, ani maminka, MPSV vůbec předem neinformovaly, že chtějí přijet a chtějí schůzku s ministryní. Je přece elementární slušností o setkání předem požádat. Pracovní kalendář a množství klientů ministryni neumožňuje individuálně se věnovat každému člověku – činnost resortu se týká všech deseti milionů obyvatel České republiky, ministryně je jedna. Proto se klientům věnují věcně příslušní pracovníci MPSV, v případě dané maminky, která přijela s televizí, to byl náměstek pro trh práce a tisková mluvčí. MPSV je vůči klientům vstřícné i tím, že každou středu poskytuje konzultační dny pro veřejnost – více na <http://www.mpsv.cz/cs/11>.
3. Informace a rozhovory byly účelově vytvořeny, vybrány a v reportáži navíc často zpracovány v jiném pořadí, než skutečně zazněly a bez kontextu. Nabízí se proto otázka: je počínání redaktorek Veroniky Velcové a Romany Proškové v souladu s novinářskou etikou? První totiž věděla, že vychází z příběhu ženy, v němž vůbec nejde o zpoždění dávek a rovněž věděla, že schůzka s ministryní není nijak domluvená. Druhá redaktorka pak měla informace, že s výplatou nemocenského je vše v pořádku a vůbec nebrala na zřetel, že do 21. dne nemoci lidé dostávají náhradu mzdy od zaměstnavatele a nemocenské stát vyplácí teprve při pokračující dočasné pracovní neschopnosti od 22. dne nemoci (více na <http://www.cssz.cz/cz/nemocenske-pojisteni/davky/nemocenske.htm>). Zaměstnavatel také odpovídá za včasnou výplatu náhrady mzdy i za to, že včas, tedy neprodleně, předá správě sociálního zabezpečení doklady potřebné pro výplatu navazujícího nemocenského. Toto však redaktorka účelově vůbec neuvedla.

Informace, které dostala veřejnost, tak byly pouze virtuální realitou, na hony vzdálenou od pravdy.

*Štěpánka Filipová
tisková mluvčí*