

Č. j.: MPSV-2024/74661

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – metodiky PK MPSV

Dotaz ze dne 22. 3. 2024

Ministerstvu práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) bylo dne 22. 3. 2024 doručeno Vaše podání, ve kterém v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“), požadujete informace k tématům:

- a) *Platná metodika, zákonný postup PK MPSV;*
- b) *Vyjádření ÚP a PK MPSV k námitkám účastníka řízení na nezákonný postup – vyžádání odvolacím orgánem*

V žádosti pak popisujete, co by Vámi požadovaná metodika měla obsahovat.

K jednotlivým dotazům Vaší žádosti sdělujeme:

a. Platná metodika, zákonný postup PK MPSV

„Dle jakého metodického pokynu pracuje PK MPSV s dokumentací spojenou s posouzením zdravotního stavu. Zejména, jaký dokument a jeho část upravuje postupy, které musí dodržovat předseda komise a další členové při zasedání komise a následném vypracování posudku. Na jaké části posudku se musí podílet tajemnice a přisedící lékař.“

Posudkové komise MPSV (dále jen „PK MPSV“) postupují při svém jednání a usnášení podle ustanovení § 16b zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPSZ“). Postupy jsou také upraveny v Kapitole XII „Metodického pokynu pro postupy při posuzování zdravotního stavu pro účely opravných řízení“ č. j. 2013/77855-722 (dále jen „metodický pokyn“).

„Dle jakého postupu tyto úkony stvrzují. Který předpis určuje způsob stvrzování dokumentů “Protokol o jednání” a “Posudek o zdravotním stavu”, jaká část upravuje způsoby podpisu. Zejména pak, kdy a jakým postupem mohou být stvrzeny pomocí elektronického podpisu. Zda je přípustné, aby výše uvedené dokumenty předané účastníkům řízení (posuzovanému, či zmocněnci) byly stvrzovány pouze elektronickým podpisem předsedy. Zejména pak, zda se může datum podpisu těchto dokumentů lišit od data konání zasedání komise a sepsání protokolu.“

Mohou-li výše uvedené dokumenty být stvrzeny elektronicky, jakým způsobem je zadavatelem ověřováno splnění lhůt pro posouzení zdravotního stavu a vypracování posudku předsedou komise.“

Konkrétní postup podepisování jednotlivých dokumentů není dán zákonnou úpravou, ale je částečně upraven v metodickém pokynu v kapitole XIII. bodě 3 písm. f). Pokud se však jedná o „uznatelnost“ elektronického podpisu, tento je při splnění podmínek, za kterých jej lze ve smyslu obecně závazných právních předpisů používat,

rovnocenný s klasickým „listinným“ podpisem, tzn. elektronický podpis lze použít tam, kde lze použít podpis vlastnoruční, pokud to povaha dokumentu umožňuje. Protokol o jednání vždy obsahuje datum jednání PK MPSV a rovněž protokol o hlasování je vyhotoven a podepsán všemi členy PK MPSV při přijetí posudkového závěru. Samotný posudek o zdravotním stavu pak je podepisován pouze předsedou PK MPSV a den podpisu se tedy může lišit od data samotného jednání PK MPSV.

Zákonné lhůty PK MPSV pro vypracování posudku o zdravotním stavu jsou uvedeny v ustanovení § 16a odst. 2 ZOPSZ. Lhůta pro vyhotovení posudku běží PK MPSV ode dne doručení žádosti o posouzení zdravotního stavu a přestává běžet dnem odeslání posudku do datové schránky zadavatele (den podpisu posudku nemá přímou souvislost se dnem odeslání posudku).

„Jaké lhůty musí předseda komise dodržet a jakým způsobem žádá o jejich prodloužení. Jak se tyto žádosti posuzují, dokumentují a zakládají do spisu.“

PK MPSV je vázána zákonnou lhůtou pro vypracování posudku stanovenou v ustanovení § 16a odst. 2 ZOPSZ. Brání-li vydání posudku ve lhůtě závažné důvody, sdělí PK MPSV neprodleně tyto důvody orgánu, který o posouzení požádal; v těchto případech se lhůta prodlužuje o 30 dnů, nestanoví-li orgán, který o posouzení požádal, lhůtu delší. O prodloužení lhůty je žádáno prostřednictvím formuláře v aplikaci Posudky PK v souladu s metodickým pokynem. Veškeré dokumenty jsou evidovány v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v návaznosti na požadavky zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, v platném znění, a to včetně Spisového a skartačního řádu MPSV.

b. Vyjádření ÚP a PK MPSV k námitkám účastníka řízení na nezákonný postup – vyžádání odvolacím orgánem

„Dle jakého postupu zadavatel vypracování posudku ověřuje dodržení zákonných lhůt a postupu PK MPSV pro vypracování posudku, a který zákon, předpis tento postup upravuje.“

Odpověď viz výše, tj. zákonné lhůty PK MPSV pro vypracování posudku o zdravotním stavu jsou uvedeny v ustanovení § 16a odst. 2 ZOPSZ. Lhůta pro vyhotovení posudku běží PK MPSV ode dne doručení žádosti o posouzení zdravotního stavu a přestává běžet dnem odeslání posudku do datové schránky zadavatele (den podpisu nemá přímou souvislost se dnem odeslání posudku). Postup pro zadavatele je pak upraven v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a ve správním řádu.

„Jakým způsobem odvolací orgán v 2. instanci (MPSV) posuzuje postup prvoinstančního orgánu (ÚP) z hlediska dodržení zákonných lhůt, komunikace s účastníkem řízení, poučení účastníka, dostatečného posouzení přesvědčivosti a úplnosti posouzení zdravotního stavu posudkovým lékařem. Jaké dokumenty (protokoly, vyjádření ÚP) na základě námitek v odvolání účastníka řízení podaného k MPSV ve věci rozhodnutí ÚP o příspěvku na péči musí být odvolacím orgánem vyžádány a zavedeny do spisu, aby postupy při vydání rozhodnutí v 1. instanci byly dostatečně posouzeny a odvolací orgán mohl ukončit dokazování a vydat rozhodnutí.“

Jaké dokumenty (protokoly, vyjádření PK MPSV) na základě námitek účastníka odvolacího řízení k MPSV ve věci posouzení zdravotního stavu účastníka posudkovou komisí musí zadavatel vyžádat a založit do spisu pro dostatečné posouzení zákonnosti postupu, tak aby mohl vydat rozhodnutí v 2. instanci – zejména v případě, kdy jsou namítány totožné vady (zákonné lhůty, postup posudkových lékařů, nepřesvědčivost, neúplnost obsahu), jako v podaném odvolání na postup rozhodnutí 1. instance.“

Odvolací orgán přezkoumává napadená prvoinstanční rozhodnutí z hlediska jejich úplnosti a přesvědčivosti, a to v celém rozsahu. Prvoinstanční orgán je povinen pro účely odvolacího řízení postoupit odvolacímu orgánu celou spisovou dokumentaci vztahující se k vedenému správnímu řízení, tj. včetně např. námitek, vyjádření, protokolů o jednání apod. Následně si odvolací orgán pro účely posouzení zdravotního stavu vyžádá posouzení zdravotního stavu u PK MPSV. Posudek, který splňuje požadavek úplnosti a přesvědčivosti a který se vypořádává se všemi rozhodujícími skutečnostmi, pak bývá zpravidla rozhodujícím důkazem pro posouzení správnosti a zákonnosti přezkoumávaného rozhodnutí. Odvolací orgán je však povinen (mimo jiné) postupovat v souladu s ustanovením § 3 správního řádu (tj. zásadou materiální pravdy) a zjistit vždy stav věci tak, aby o něm nebyly důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ustanovení § 2 správního řádu. Odvolací orgán vychází primárně ze spisové dokumentace první instance a z vyžádaného posudku o zdravotním stavu u PK MPSV, příp. také z dalších skutečností zjištěných vlastní činností (např. nového sociálního šetření, znaleckého posudku apod.).

V souladu s § 6 ZSPI Vás odkazujeme zveřejněnou informaci – veřejně dostupný odkaz, kde je zveřejněn výše uvedený metodický pokyn: [č.j. MPSV 2024-8606 Posuzování zdravotního stavu](#)

S pozdravem