

Č. j.: 2018/13151 žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve věci zákona 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz ze dne 18. 1. 2018

V souvislosti s ustanovením § 4a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, si tímto dovoluji povinný subjekt požádat o následující informace:

1) Jaké bylo původní znění bodu č. 258 návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb. zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, jenž byl předložen povinným subjektem dne 4.3.2011, (viz. databáze ODOK.CZ, č.j. předkladatele: 2011/12977-51, PID KORN8EMHMAUJ)

https://apps.odok.cz/veklep/detail?p_p_id=material_WAR_odokkpl&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=3&material_WAR_odokkpl_pid=KORN8EMHMAUJ&tab=detail

úřadu vlády ČR a následně zaslání příslušným orgánům k jejich připomínkám (dale jen "návrh zákona"),

2) zda v průběhu meziresortního připomínkového řízení k návrhu zákona bylo znění bodu č.: 258 návrhu zákona změněno či nikoli,

3) pokud původní návrh znění bodu č.: 258 bylo změněno, pak jak, na základě jaké připomínky a kterého účastníka meziresortního připomínkového řízení.

Ve veřejně dostupných zdrojích je dohledatelný až vládní návrh předmětného bodu 258 který byl schválen usnesení vlády ČR č. 496 ze dne 29.6.2011, když tento bod zněl takto:

1. V § 286 se vkládají nové odstavce 1 až 4, které včetně poznámky pod čarou č. 112 znějí:

„(1) Odborové organizace jsou oprávněny jednat v pracovněprávních vztazích, včetně kolektivního vyjednávání podle tohoto zákona, za podmínek stanovených zákonem nebo sjednaných v kolektivní smlouvě.

(2) Za odborovou organizaci jedná orgán určený jejími stanovami¹¹²⁾.

(3) Odborová organizace působí u zaměstnavatele a má právo jednat, jen jestliže je k tomu oprávněna podle stanov a alespoň 3 její členové jsou u zaměstnavatele v pracovním poměru; kolektivně vyjednáva a uzavírat kolektivní smlouvy může za těchto podmínek jen odborová organizace nebo její organizační složka, která má právo jednat jménem odborové organizace.

(4) Oprávnění odborové organizace u zaměstnavatele vznikají dnem následujícím po dni, kdy zaměstnavateli oznámila, že splňuje podmínky podle odstavce 3; přestane-li odborová organizace tyto podmínky splňovat, je povinna to zaměstnavateli bez zbytečného odkladu oznámit.

¹¹²⁾ § 6 odst. 2 písm. d) zákona č. 83/1990 Sb.“.

Následně byl tento návrh zákona předložen Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Schválení zákon byl poté vyhlášen dne 6. 12. 2011 ve Sbírce zákonů v částce 128 pod číslem 365/2011 Sb, vá uvedený bod nedoznal již žádných dalších změn.

Odpověď

Ministerstvu práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) bylo dne 18. 1. 2018 doručeno Vaše podání, ve kterém na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) žádáte o odpovědi na tři otázky, které níže uvádím s odpověďmi:

1. Jaké bylo původní znění bodu č. 258 návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, jenž byl předložen povinným subjektem dne 4. 3. 2011 úřadu vlády ČR a následně zaslání příslušným orgánům k jejich připomínkám (dále jen „návrh zákona“)?

Původní znění bodu č. 258 návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, předložený dne 4. 3. 2011 do mezirezortního připomínkového řízení zní následovně:

V § 246 odst. 3 se slova „Zaměstnavatelé nesmějí“ nahrazují slovy „Zakazuje se“.

Z tabulky vypořádání připomínek k návrhu zákona vyplývá, že v průběhu mezirezortního připomínkového řízení znění bodu 258 původního návrhu zákona předkladatelem nebylo měněno.

Z Vašeho podání však vyplývá, že Váš **dotaz směřuje na § 286 zákoníku práce**, který byl uveden v původním znění návrhu zákona pod bodem **č. 283** a zněl následovně:

V § 286 se vkládají nové odstavce 1 až 4, které včetně poznámky pod čarou č. 110 znějí:

„(1) Odborové organizace jsou oprávněny jednat v pracovněprávních vztazích, včetně kolektivního vyjednávání podle tohoto zákona, za podmínek stanovených zákonem nebo sjednaných v kolektivní smlouvě.

(2) Za odborovou organizaci jedná orgán určený jejími stanovami ¹¹⁰⁾.

(3) Odborová organizace působí u zaměstnavatele a má právo jednat, jen jestliže je k tomu oprávněna podle stanov a alespoň 3 její členové jsou u zaměstnavatele v pracovním poměru; kolektivně vyjednávat a uzavírat kolektivní smlouvy může za těchto podmínek jen odborová organizace nebo její organizační složka, která má právo jednat vlastním jménem.

(4) Oprávnění odborové organizace u zaměstnavatele vznikají dnem následujícím po dni, kdy zaměstnavateli doložila, že splňuje podmínky podle odstavce 3; přestane-li odborová organizace tyto podmínky splňovat, je povinna to zaměstnavateli bez zbytečného odkladu oznámit.

¹¹⁰⁾ § 6 odst. 2 písm. d) zákona č. 83/1990 Sb.“

Dosavadní odstavce 1 a 2 se označují jako odstavce 5 a 6.

2. Zda v průběhu mezirezortního připomínkového řízení k návrhu zákona bylo znění bodu č. 258 návrhu zákona změněno či nikoli?

Z tabulky vypořádání připomínek k návrhu zákona vyplývá, že v průběhu mezirezortního připomínkového řízení znění bodu 283 (tj. k § 286) původního návrhu zákona předkladatelem nebylo měněno, ale následně v průběhu legislativního procesu ke změně § 286 došlo tak, jak je Vámi uvedeno konečné znění ve Vašem dotazu. Změna je zaznamenána v materiálu s datem poslední úpravy dne 30. 06. 2011. Vzhledem k velkému časovému odstupu od projednání uvedené věci nemáme k průběhu legislativního procesu více informací.

3. Pokud původní návrh znění bodu č. 258 byl změněn, pak jak, na základě jaké připomínky a kterého účastníka mezirezortního připomínkového řízení.

Popis změn § 286 návrhu zákona:

V § 286 odst. 3 byla slova „vlastním jménem“ nahrazena slovy „jménem odborové organizace“, a dále

v § 286 odst. 4, bylo slovo „doložila“ nahrazeno slovem „oznámila“.

Připomínky k bodu 283 (tj. k § 286) původního návrhu zákona uplatnil

1) Úřad vlády české republiky

Text připomínky:

„K jednacím oprávnění odborové organizace

Zásadně nesouhlasíme s tím, aby se oprávnění odborové organizace jednat odvíjelo od toho, zda jsou někteří její členové zaměstnání u daného zaměstnavatele. V tom případě by totiž šlo toto ustanovení velmi lehce obcházet tím, že zaměstnavatel by dal členům odborů výpověď a tím by odborová organizace u něj fakticky ztratila možnost působit a obhajovat práva zaměstnanců. Působení odborové organizace by tak bylo de facto závislé na souhlasu zaměstnavatele. Toto považujeme za rozporné s čl. 27 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, neboť toto omezení není nezbytné v demokratické společnosti k ochraně práv a svobod druhých ani jiného veřejného zájmu, čl. 8 odst. 1 písm. c) Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech a čl. 6 Evropské sociální charty (14/2000 Sb.m.s.).

Požadujeme proto § 286 odst. 3 upravit následovně:

(3) Odborová organizace působí u zaměstnavatele a má právo jednat, jen jestliže je k tomu oprávněna podle stanov a alespoň 3 její členové jsou u zaměstnavatele v pracovním poměru; kolektivně vyjednávat a uzavírat kolektivní smlouvy může za těchto podmínek jen odborová organizace nebo její organizační složka, která má právo jednat vlastním jménem.“

Dle tabulky vypořádání připomínek bylo vysvětleno.

2) Českomoravská konfederace odborových svazů

Text připomínky:

„V bodě č. 283 se v nově navrhovaném § 286 odstavce 3 a 4 zrušují.

Odůvodnění:

Jde o neoprávněný administrativní zásah státu do působení odborových organizací u zaměstnavatelů. Podle našeho názoru se jedná o útok na odborová práva a na svobodu sdružování, jak jsou chápány v kontextu mezinárodních dokumentů (jde o zásah do svobody sdružování v rozporu s úmluvou MOP č. 87 o svobodě odborů a ochraně práva odborově se sdružovat). Trváme na zachování současné právní úpravy, která není v kolizi s Nálezem Ústavního soudu č. 116/2008 Sb. „

Dle tabulky vypořádání připomínek nebylo připomínce vyhověno s poznámkou, že Českomoravská konfederace odborových svazů na připomínce trvá.

S pozdravem