



Mgr. Michaela Marksová
ministryně práce a sociálních věcí

V Praze dne 19. února 2015

Vážený pane předsedo,

v souladu s Vaším dopisem ze dne 22. ledna 2015, který jste mi adresoval na základě projednávání „**Informace ministryně práce a sociálních věcí o výběrových řízeních na informační systémy**“ dne 14. ledna 2015 na 18. schůzi Výboru pro sociální politiku, si Vám níže dovoluji zaslat vyjádření k Vaším dotazům, a to ve struktuře dle Vámi položených dotazů.

1) Kdo rozhodl, že veřejná zakázka bude rozdělena na čtyři zakázky (JISPSV – provozně integrační prostředí, JISPSV – integrovaná podpůrná a provozní data, JISPSV – Informační systémy, sociální dávky, JISPSV – informační systém, zaměstnanost)?

K žádnému uvedenému rozdělení veřejné zakázky na čtyři části nedošlo. Naopak, jelikož předmětem plnění jednotlivých veřejných zakázek vztahujících se k Jednotnému informačnímu systému práce a sociálních věcí je provedení zcela odlišných činností, nemohly být tyto veřejné zakázky uměle slučovány, čímž by došlo k výraznému zvýšení technických požadavků na jednotlivé dodavatele a tím i k nepřipustnému omezení soutěže jen na několik hlavních dodavatelů. Nad rámec zákonného postupu je přínosem výrazné snížení rizika závislosti MPSV na jediném dodavateli informačních systémů nepojistných sociálních dávek a dávek zaměstnanosti, přičemž zadávání veřejných zakázek takovýmto „modulárním“ způsobem je zcela v souladu s aktuální evropskou praxí v oblasti pořizování informačních systémů.

K samotnému dotazu pak doplňuji, že informace o uvedených zakázkách je obsažena v materiálu „Odůvodnění veřejné zakázky „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS SOCIÁLNÍ DÁVKY“, schváleném v rámci 38. Porady vedení konané 20. listopadu 2014 a zejména pak také Vládou ČR, kterou byl tento materiál projednán dne 1. prosince 2014.

2) Jaké máte vysvětlení, že tři zakázky jsou těsně pod hranicí 300 milionů (a tedy bez účasti vlády na rozhodování o těchto zakázkách)?

Předpokládaná hodnota byla ministerstvem řádně stanovena v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a to na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění v rámci relevantního trhu Evropské unie a s ohledem k zakázkám stejného či podobného předmětu plnění, které v minulosti pořizovalo. Dále bylo samozřejmě přihlédnuto i k vývoji daného segmentu trhu v čase. Kalkulace dále vychází z průměrné výše výdajů na provoz



agendových systémů hrazených společností OKsystem, po započtení vlivu roku 2012. Včetně rozvoje se tato částka pohybuje sice v řádech cca 450 mil. Kč vč. DPH ročně, tj. jen provoz za 4 roky je v řádu 1,8 mld Kč, ale vzhledem k zahraničním nižším cenám předpokládalo MPSV snížení objemu finančních prostředků vzešlých ze soutěže, jak již bylo u prvních dvou veřejných zakázek potvrzeno. Z podání nabídek uchazečů a jejich cen zveřejněných na profilu zadavatele MPSV je zřejmé, že nabízené ceny jsou ještě nižší, než byl kalkulován předpoklad. Cenu systému, který by měl plně fungovat od roku 2017, ministerstvo odhadovalo na zhruba 902 milionu korun bez DPH s tím, že systém pro agendu zaměstnanosti měl stát 286 milionů a na vyplácení dávek by měl vyjít na 616 milionů.

Co se týče námitky o absenci účasti vlády na rozhodování o těchto zakázkách, dovoluji si upozornit na skutečnost, že veřejná zakázka s názvem Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS SOCIÁLNÍ DÁVKY byla jakožto významná zakázka vládou ČR dne 1. prosince 2014 projednávána, a to i v kontextu ostatních veřejných zakázek vztahujících se k Jednotnému informačnímu systému práce a sociálních věcí. Ačkoli tedy ostatní zakázky nebyly významnými veřejnými zakázkami, vláda ČR byla o jejich realizaci informována.

3) O jaký zákon či jiný právní předpis se opírá rozhodnutí MPSV o utajení významných částí zadávacích dokumentací? Jaké důvody utajení jsou u veřejných zakázek pod 300 milionů korun? Jakou souvislost má sestavení výběrové komise se zákonem, který byl zmiňován paní náměstkyní (patrně zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti)?

Nelze souhlasit s tvrzením, dle kterého došlo k utajení „významných částí zadávacích dokumentací“. Bylo naopak postupováno zcela v souladu s §§ 152 a 48 ZVZ, když na profilu zadavatele MPSV uveřejnilo mj. všechny informace, představující obligatorní součást zadávací dokumentace:

- identifikační údaje MPSV;
- specifikaci účelu a předmětu plnění veřejných zakázek;
- závazné vzory smluv na plnění veřejných zakázek;
- předpokládané hodnoty veřejných zakázek;
- kontaktní osoby MPSV a informace o způsobu podávání žádostí o dodatečné informace k zadávacím podmínkám;
- podmínky pro poskytnutí ostatních částí zadávací dokumentace;
- dobu a místo plnění veřejné zakázky;
- požadavky zadavatele na splnění kvalifikačních předpokladů ze strany dodavatelů;
- požadavky zadavatele na zpracování nabídkové ceny;
- specifikaci zadávací lhůty a výši požadované jistoty;
- hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek;
- podmínky a lhůtu pro podání nabídek aj.

Pouze vybrané a (z hlediska možných dopadů) citlivé části zadávací dokumentace pak MPSV v souladu s § 152 ZVZ poskytuje dodavatelům oproti uzavření dohody o mlčenlivosti (u zakázek, jejichž předpokládaná hodnota je nižší než 300 milionů Kč bez DPH jde pouze o veřejnou zakázku Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS ZAMĚSTNANOST).

Je nezbytné upozornit na skutečnost, že provoz IT systémů MPSV, je kritickým pro řádné fungování agend státní správy vykonávaných MPSV, a že Jednotný informační systém práce a sociálních věcí je významným informačním systémem podle vyhlášky č. 317/2014 Sb., o významných informačních systémech a jejich určujících kritériích, a zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (dále jen „zákon o kybernetické bezpečnosti“). V případě, kdy by došlo ke zveřejnění podrobné konfigurace a architektury současných IT systémů MPSV, mohly by být tyto systémy proti možným útokům zvenčí mnohem zranitelnější a bylo by důvodné očekávat vznik škody velkého rozsahu. Ochranu těchto informačních systémů MPSV tak považuji za naprostou prioritu zejména z důvodu vysoké hodnoty IT systémů MPSV dosahující řádově stamilionů korun, důležitosti činnosti MPSV jakožto ústředního orgánu státní správy a možné výši škody, jež by mohla být únikem důvěrných částí zadávací dokumentace a následným napadením systémů MPSV způsobena.

Nad rámec uvedeného pak doplňuji, že totožný způsob uveřejňování části zadávací dokumentace je běžný a byl již i předmětem přezkumu ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který v žádném z řešených případů v tomto kontextu nekonstatoval porušení ZVZ. Potvrzením této skutečnosti je i fakt, že si citlivou část zadávací dokumentace IS ZAMĚSTNANOST vyzvedlo oproti uzavření dohody o mlčenlivosti k dnešnímu dni 38 dodavatelů a IS SOCIÁLNÍ DÁVKY k dnešnímu dni 37 dodavatelů.

Dále, co se týče dotazu na souvislost sestavení hodnotící komise se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti“), uvádím, že v souladu s § 157a ZVZ je za citlivou činnost ve smyslu § 80 zákona ochrany utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti při zadávání veřejné zakázky, jejíž předpokládaná hodnota přesáhne 300 000 000 Kč, považováno:

- a) schválení zadávacích podmínek,
- b) zadání veřejné zakázky,
- c) výkon funkce člena hodnotící komise, nebo
- d) posuzování a hodnocení nabídek osobami určenými zadavatelem, pokud tuto činnost vykonává sám zadavatel podle § 79 odst. 5 ZVZ;

přičemž každá fyzická osoba vykonávající výše uvedené činnosti musí splňovat podmínky podle zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Při jmenování hodnotící komise je tedy v takovém případě nezbytné zajistit, aby tyto osoby splňovaly podmínky podle zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

4) Z jakého důvodu nebyla připuštěna účast zvolených poslanců výboru v expertní skupině na vytvoření zadávací dokumentace?

Důvody tohoto kroku byly již několikrát podrobně vysvětleny. Dovoluji si nicméně stručně zopakovat, že si nejsem vědoma právního předpisu, který by umožnil přímé zapojení poslanců na přípravě zadávacího řízení na zajištění informačních systémů pro nepojistné sociální dávky a zaměstnanost, zejména s ohledem na povinnosti MPSV dle ZVZ a pro rozpor tohoto požadavku s platnou legislativou. Požadavek na účast dvou poslanců, členů výboru pro sociální politiku, na jednáních MPSV připravujících zadávací podmínky nebyl

oprávněný a realizovatelný, a to např. pro rozpor s jedním ze základních principů, na nichž je založen ústavní pořádek ČR – principem dělby moci. Podle tohoto principu mají být moci zákonodárná, výkonná a soudní odděleny, tj. nemají být ovládány stejnými osobami či orgány (možnost vzájemné kontroly výkonu činnosti jednotlivých složek státní moci je však samozřejmě umožněna). Avšak, jak již bylo uvedeno výše, poskytování požadovaných informací či účasti na jednání výboru pro sociální politiku se MPSV samozřejmě nijak nebránilo a naopak tuto aktivitu uvítalo a poskytlo k ní výboru plnou součinnost.

5) Jaké bylo složení expertní skupiny, která zpracovávala výstupy z 24 pracovních skupin a připravovala zadávací dokumentaci pro výběrové řízení? Byli v této expertní skupině přizváni i pracovníci z Úřadu práce? Jaký měli členové expertní skupiny stupeň prověření (ve smyslu zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti)?

Pracovníci ÚP ČR zpracovali podkladový materiál pro zadávací řízení na konci roku 2013. Tento materiál byl brán jako základ pro další zpracování zadávacích dokumentací. Materiál byl podrobně analyzován a obsahoval řádově několik tisíc rámcových požadavků. Vzhledem k množství a komplexitě požadavků se MPSV ČR rozhodlo zapojit do přípravy formálně vymezených funkčních požadavků pro otevřená výběrová řízení zejména zaměstnance ÚP ČR a MPSV ČR a to při věcné formalizaci a revizi požadavků na poptávaný informační systém v oblasti státní politiky zaměstnanosti a nepojistných sociálních dávek. Za tímto účelem vznikly dočasné pracovní skupiny, které prováděly revizi a formalizaci požadavků v přibližně dvacetičtyřech dílčích oblastech. Těchto jednání se účastnili věcní experti za ÚP ČR (z GŘ a územních pracovišť), věcní experti za MPSV ČR, analytici požadavků a projektoví vedoucí společnosti systémového integrátora a IT experti za MPSV ČR.

Pracovníci Úřadu práce se tak samozřejmě účastnili procesu připomínkování zadávacích podmínek a dle jejich připomínek byly zadávací podmínky rovněž doplňovány a upravovány. Finalizaci zadávacích podmínek ze strany MPSV (pro celý resort práce a sociálních věcí) tak považují za zcela nadstandardní, a to i s ohledem na skutečnost, že Úřad práce (podobně jako například Česká správa sociálního zabezpečení) je řízen MPSV a jeho činnost je kryta z rozpočtu MPSV.

Jak již bylo uvedeno výše, příprava zadávacích podmínek není citlivou činností dle zákona o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti, u těchto osob tak osvědčení pro přístup k utajovaným informacím nebylo požadováno.

6) Jak vypsaná výběrová řízení naplňují zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a jeho prováděcí předpisy? Soutěžené systémy jsou nepochybně součástí kritické infrastruktury. Jak je splněna věcná, technologická i personální stránka zákona o kybernetické bezpečnosti?

Soutěžené systémy jakožto součást Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí (JISPSV) jsou významnými informačními systémy veřejné správy ve smyslu § 2 písm. d) zákona o kybernetické bezpečnosti (srov. přílohu č. 1 k vyhlášce č. 317/2014 Sb., o významných informačních systémech a jejich určujících kritériích).

MPSV si je samozřejmě této skutečnosti vědomo a zadávací podmínky veřejných zakázek vztahujících se k Jednotnému informačnímu systému práce a sociálních věcí byly zpracovávány s vědomím podmínek stanovených zákonem o kybernetické bezpečnosti a jeho prováděcími předpisy.

7) Jaký je názor MPSV na možnost, že se měl rozvíjet stávající systém a ne soutěžit nový? Jaké jsou přínosy a zápory obou řešení včetně finančních dopadů?

Na počátku podotýkám, že společnost OKsystem je v resortu MPSV od roku 1993, nikdy neprošla otevřeným zadávacím řízením, dostala se na MPSV v oblasti sociálních dávek jako subdodavatel jiné společnosti. V roce 2005 společnost OKsystem uplatnila jako subdodavatel původního dodavatele výhradní práva k systému a od této doby zajišťuje provoz a rozvoj agendových informačních systémů MPSV bez soutěže a smlouva s ní nestandardně neustále po 4 letech znovu a znovu prodlužuje. Poslední JŘBU se společností OKsystem v roce 2010 – ve výzvě uchazeči byla omezeno poskytování služeb dobou výběru nového dodavatele agendových systémů a uvedený termín zahájení otevřeného zadávacího řízení nejpozději do 31.12.2011 nebyl opět dodržen. Porovnávat a vyhodnocovat přínosy a zápory stávajícího informačního systému nebo posuzovat možnosti rozvoje stávajícího systému a tvorby případných nových informačních systémů by mohlo být přínosné v situaci, kdy by bylo možné pokračovat ve smluvním vztahu se stávajícím dodavatelem, společností OKsystem a.s. Platnost rámcové smlouvy, uzavřené s touto společností v jednacím řízení bez uveřejnění v roce 2010, však skončila.

Pro doplnění uvádím, že dle písemného sdělení společnosti OKsystem jsou zdrojové kody a databáze enormně složité, zdrojový kód aplikačního programového vybavení má 23,5 milionů řádků v 91.000 souborech (cca 350.000 stran A4) a zhruba 600.000 řádků zdrojového kódu uložených procedur v databázi. Dle stejného vyjádření je „...obtížné si představit jejich převzetí, údržbu a další rozvoj – bez dopadu na řádné fungování úřadu práce – někým jiným, než je stávající vývojový tým společnosti OKsystem...“. Plnohodnotné užití aplikačního programového vybavení je navíc možné pouze za současného využití tzv. základního programového vybavení na které nemá MPSV smluvní nárok. Ze všeho uvedeného vyplývá, že MPSV je co do využití stávajícího agendového informačního systému společnosti OKsystem a.s. velice omezeno.

Z tohoto důvodu bylo jediným možným (a vládou ČR schváleným) řešením vyhlášení otevřeného zadávacího řízení na tvorbu a podporu nového informačního systému; varianta pouhého rozvoje stávajícího informačního systému nebyla realizovatelná.

Navíc, jak bylo odpovězeno v dotazu č. 2), již z prvních dvou již odevzdaných veřejných zakázek je potvrzeno, že nabízené ceny jsou ještě nižší, než byl kalkulován předpoklad a nižší než za které je dnes stávající systém provozován a udržován v souladu s legislativou.

8) Je požadována informace, zda je pravda, že pro propuštění paní Marie Bílkové, bývalé generální ředitelky ÚP, byl zrušen odbor informačních technologií na Úřadu práce. Pokud k tomu došlo, z jakých důvodů byl tento odbor zrušen, případně redukován?

Odbor IT byl, v rozporu s vnitřními směrnicemi, ustanoven bývalou generální ředitelkou Marií Bílkovou s datem 23.10.2014 (shodou okolností dne 24.10.2014 byla odvolána), měl 7 pracovních míst, z toho tři vedoucí a celkem 4 podřízené. Navíc tato poměrně zásadní organizační změna nebyla projednána s odborovou organizací. Dne 12. 11. 2014 rozhodla pověřená generální ředitelka Kateřina Sadílková, v souladu s organizačním řádem, jen o nápravě tohoto stavu a vrácení zpět, tj. o přejmenování IT Odboru zpět na ICT Oddělení, a to s účinností od 14. 11. 2014. Všechna jeho agenda se tak vrátila zpět na ICT oddělení, obsahově se chod této činnosti nezměnil. Změna se v tomto ohledu nijak nedotkla ani fungování krajských poboček ÚP ČR. V jejich rámci tuto činnost zajišťují regionální referáty informatiky, generální ředitelství ÚP ČR tyto úseky odborně a metodicky řídí.

9) V souvislosti s rozdělením zakázky na čtyři části, bude nutná funkce integrátora. Jaké náklady se předpokládají s tím, že budou spojovány pravděpodobně velmi rozdílné systémy. Jak je celá tato záležitost ošetřena veřejnou soutěží?

Opět opakuji, že k žádnému rozdělení veřejné zakázky na části nedošlo (viz výše odpověď na dotaz č. 1). Co se týče vzájemné integrace těchto informačních systémů, tak hlavní činnosti v rámci funkce integrátora budou zajišťovat primárně zaměstnanci MPSV, popř. za koordinační účasti současného systémového integrátora, společnosti HEWLETT-PACKARD s.r.o..

10) Dotaz, zda v zadávacích podmínkách jednotlivých veřejných zakázek není požadavek na určitou technologii, která by některé soutěžící mohla jednostranně zvýhodnit, například proto, že tuto technologii mají zakomponovanou ve vyšším technologickém celku, který je součástí řešení.

Zadávací podmínky veřejných zakázek vztahující se k Jednotnému informačnímu systému práce a sociálních věcí neobsahují požadavek na žádnou technologii, který by mohla některé z dodavatelů jednostranně zvýhodnit – jde o technologicky neutrální řešení. MPSV vymezilo pouze sadu požadavků, které musí dodavatelé splnit, nicméně způsob zajištění těchto požadavků a volbu užitých technologií nechalo MPSV plně na uvážení dodavatelů (připouští se tak plnění prostřednictvím software vytvořeného „na míru“, s užitím standardního software i s užitím open source software).

Na rozdíl od některých zadávacích řízení, v nichž někteří zadavatelé požadují např. rozvoj systému na bázi již předem určené softwarové platformy, tak MPSV postupuje zcela nediskriminačně a umožňuje účast širokého spektra dodavatelů a užití řady technologií, které pouze musí být kompatibilní se stávajícím prostředím MPSV.

11) Jak jsou kalkulovány náklady v následujících letech na další provoz vysoutěžených systémů?

V současné době nelze bohužel s ohledem na probíhající zadávací řízení uveřejňovat předběžné kalkulace, protože by mohly negativně ovlivnit probíhající zadávací řízení,

MPSV však předpokládá, že oproti stávajícímu řešení dosáhne značných úspor, což bylo odpovězeno v dotazu č. 2),

12) Vaši pracovníci deklarovali, že vypsání výběrové řízení (sic) je vedeno snahou být co nejvíce otevřeno trhu EU. Jak je možné vysvětlit uvedení smluvní pokuty ve výši 150 % z hodnoty ceny zakázky?

Závazné vzory smluv neobsahují žádnou smluvní pokutu ve výši 150 % z hodnoty ceny zakázky. Naopak, např. ve vztahu ke službám podpory provozu jsou smluvní sankce za nesplnění stanovených SLA parametrů limitovány 50 % ceny za poskytování služeb podpory provozu za příslušný kalendářní měsíc.

Smlouva pouze obsahuje limitaci práva náhrady škody na částku ve výši 150 % z celkové ceny díla, služeb podpory provozu a rozvoje po celou dobu trvání smlouvy. Toto ustanovení je zcela standardní a stanoví vhodný kompromis mezi absolutní odpovědností dodavatelů (s ohledem na charakter spravovaných agend může způsobená škoda dosahovat jednotek až desítek miliard Kč, což by vedlo k neúměrnému zvýšení nabízených cen a odrazení řada dodavatelů) a absolutní neodpovědností dodavatelů, což by v konečném důsledku nijak nemotivovalo dodavatele řádně splnit předmět veřejné zakázky a poskytovat plnění v ujednané kvalitě. Takovouto limitaci náhrady škody považujeme za vyváženou a odpovídající škodám, které případně mohou vzniknout.

Nerozumím nicméně tomu, jak souvisí otázka smluvních pokut s možností účasti dodavatelů z EU na plnění těchto veřejných zakázek. Z logiky věci vyplývá, že limitujícím faktorem pro účast těchto dodavatelů by mohlo být např. netransparentně vedené zadávací řízení (např. zadání zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění), neoznámení zakázky v rejstříku veřejných zakázek, zahrnutí požadavku na sídlo společnosti v České republice, zahrnutí požadavku na užití technologie, k níž disponuje výhradními právy jediná česká společnost apod. a to zadávací dokumentace neobsahuje. Smluvní pokuty, jejich dílčí limitace a limitace náhrady škody v podobné výši je však zcela standardní praxí v České republice i v EU a zahraniční společnosti nijak nediskriminuje.

13) Jaká byla přesná časová geneze spolupráce se společností Gordic (kdy byly podepsány smlouvy, kdy došlo ke sporu, kdy došlo ke kompletní implementaci, jak dlouho byl používán kompletní software ze strany MPSV?) Dále jaký je návrh MPSV na další postup narovnání vztahů se společností Gordic?

MPSV spolupracovalo a spolupracuje se společností GORDIC na řadě projektů, přičemž okamžik podpisu konkrétních smluv lze vždy dohledat ve věstníku veřejných zakázek.

Prosím tedy o případné doplnění Vámi položené otázky, nicméně předesílám, že odpovědi na otázky týkající se probíhajících sporů nemohou být z důvodu zajištění nezbytné ochrany procesní pozice MPSV poskytovány. Pouze okrajově uvádím, že MPSV zvolilo při jednáních se společností Gordic, která je dodavatelem systému GINIS pro správní ekonomiku MPSV, opatrný a transparentní postup a před uvolněním jakýchkoli prostředků za zakázku uzavřenou dne 12. 12. 2013 na „Implementaci systému GINIS na podporu výkonu správní ekonomiky pro MPSV“ a trvalo na přesném dodržení závazků dodavatele.

MPSV vypracovalo na základě znaleckého posouzení návrh na uzavření dohody o narovnání, ve které by byla jasně deklarována ochota na shodě o vypořádání výhrad k plnění poskytovanému ze strany společnosti GORDIC. Dne 13.2.2015 bylo MPSV doručeno do datové schránky rozhodnutí ÚOHS ve věci spáchání správního deliktu při zadávání této nadlimitní veřejné zakázky předchozím vedením MPSV, podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, a uložil MPSV pokutu 300 tisíc Kč.

Závěrem odpovědi na tuto otázku doplňuji, že mi není zcela patrné, jak se tato informace vztahuje k dotazům na Jednotný informační systém práce a sociálních věcí a v případě, kdy je tato otázka pokládána v rámci oprávnění poslanců požadovat od členů vlády a vedoucích správních úřadů informace a vysvětlení potřebná pro výkon jeho funkce (viz § 11 jednacího řádu Poslanecké sněmovny ČR), jak tato informace souvisí s výkonem funkce konkrétních poslanců.

14) Prosím o předložení dokumentu, který se zabývá architekturou jednotného informačního systému.

Zadávací dokumentace veškerých veřejných zakázek vztahujících se k Jednotnému informačnímu systému práce a sociálních věcí byly řádně zveřejněny na profilu MPSV a jsou volně dostupné na následující adrese: https://mpsv.ezak.cz/profile_display_2.html Popis architektury jednotlivých informačních systémů je obsažen v přílohách č. 6 těchto zadávacích dokumentací.

Co se týče zadávacích dokumentací veřejných zakázek s názvem Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – INTEGROVANÁ PODPŮRNÁ A PROVOZNÍ DATA a Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – PROVOZNÍ A INTEGRAČNÍ PROSTŘEDÍ, tyto jsou na výše uvedené adrese dostupné v rozsahu veškerých příloh, kde si je můžete volně stáhnout.

Zadávací dokumentace veřejných zakázek s názvem Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS SOCIÁLNÍ DÁVKY a Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS ZAMĚSTNANOST je rovněž dostupná na této adrese, nicméně některé z technických příloh, například přílohy vymezující architekturu systému, jsou (resp. byly) z důvodu ochrany citlivých a důvěrných údajů vztahujících se zejména k současným systémům pro nepojistné sociální dávky a zaměstnanost v souladu s § 152 ZVZ poskytovány pouze oproti podpisu dohody o ochraně důvěrných informací, která je volně dostupnou přílohou zadávací dokumentace těchto veřejných zakázek.

V případě, kdy by měli jednotliví členové výboru pro sociální politiku zájem na kontrole technických parametrů zadávací dokumentace a přístup k těmto technickým přílohám, jsme připraveni tyto dokumenty obratem poskytnout oproti doručení řádně vyplněných a podepsaných dohod o ochraně důvěrných informací. Pro zachování rovného přístupu vůči veškerým potenciálním dodavatelům a maximální naplnění zásad uvedených v ZVZ je nezbytné tento postup bezvýjimečně dodržet.

15) Prosím o předložení rozpisu veřejných zakázek a výběrových řízení a to včetně předpokládaného rozpočtu a termínu jejich uvedení.

Seznam veškerých aktuálně probíhajících veřejných zakázek zadávaných MPSV je volně přístupný ve věstníku veřejných zakázek na následující adrese: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/> přičemž podrobnější informace o těchto veřejných zakázkách jsou uvedeny na profilu MPSV na níže uvedené adrese: https://mps.v.ezak.cz/profile_display_2.html

16) Vašimi pracovníky byl zmíněn soulad architektury vašeho informačního systému s Národní referenční architekturou. Prosím o specifikaci, kde je možno nalézt informace o Národní referenční architektuře, ze které Vaši pracovníci při tvorbě vycházeli.

Národní architektonický plán ČR, který bude zejména pro projekty pořizování a rozvoje infrastruktury a informačních systémů závazným architektonickým rámcem, je v současné době zpracováván v rámci rozvoje eGovernmentu v ČR. Tento dokument počítá s posílením koordinace na nadresortní úrovni ze strany Ministerstva vnitra, Rady vlády pro informační společnost a jejich orgánů a se sjednocováním architektur klíčových systémů a infrastruktur. Cílem tohoto dokumentu je zajištění porovnatelnosti architektur klíčových systémů a infrastruktur a současně také předcházení excesům při budování eGovernmentu. Odborníci z Ministerstva vnitra v této oblasti působí i pro MPSV, čímž je zajištěn obecný soulad architektury MPSV s očekávanou globální architekturou.

Na pracovní úrovni došlo ke konzultacím MPSV s Ministerstvem vnitra, a to zejména se Samostatným oddělením hlavního architekta, a tyto konzultace pokračují i ve fázi detailního rozpisu resortní architektury. JISPSV bude pochopitelně naplňovat veškeré principy stanovené legislativou a bude využívat principů a vazeb, které moderní architektura umožňuje. Již nyní je JISPSV a jeho jednotlivé části koncipován tak, že kupříkladu bude využívat, a v případě potřeby také poskytovat, sdílené kompozitní služby. Architektura JISPSV je zpracovávána již s využitím principů nového pojetí eGovernmentu (jako je čtyřvrstvá architektura, sdílené služby, či úplné elektronické podání) a je koncipována jako architektura otevřeného řešení, které není závislé na jakémkoliv jednom dodavateli.

Detailní základy referenčního architektonického modelu globální architektury eGovernmentu (GEA) budou jedním z výsledků probíhajícího projektu „Efektivní tvorba a implementace vládních strategií v oblasti eGovernment“ (projekt E2020), který se nyní dokončuje v rámci Ministerstva vnitra a jehož výsledky v části B (požadovaný stav) budou zveřejněny po jeho akceptaci.

S pozdravem

Mgr. Michaela Marksová
ministřyně

Jaroslav Zavadil
předseda Výboru pro sociální politiku
Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

