

## Č. j.: MPSV-2023/97644

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – posuzování zdravotního stavu

Dotaz ze dne 3. 5. 2023

dne 3. 5. 2023 byla Ministerstvu práce a sociálních věcí doručena Vaše žádost ve smyslu § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve které požadujete informace:

1. Jakými vnitřními předpisy/metodikou/pokynem/příkazem aj. dokumenty nelegislativního charakteru se řídí Posudková komise MPSV ČR při posuzování zdravotního stavu posuzovaných účastníků řízení v odvolacím řízení správním ve věcech příspěvku na péči, příspěvku na mobilitu, příspěvku na zvláštní pomůcku a průkaz osoby se zdravotním postižením, včetně poskytnutí těchto dokumentů.

2. Jakými vnitřními předpisy/metodikou/pokynem/příkazem aj. dokumenty nelegislativního charakteru se řídí podoba a obsah posudku Posudkové komise MPSV ČR vypracovaný v odvolacím řízení správním ve věcech příspěvku na péči (zákon č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů), příspěvku na mobilitu, příspěvku na zvláštní pomůcku a průkazu osoby se zdravotním postižením (zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění pozdějších předpisů, včetně poskytnutí těchto dokumentů.

3. Jaká přijalo MPSV ČR opatření ať už samostatně nebo v součinnosti s Úřadem práce ČR v době pandemie onemocnění COVID-19 k realizaci tzv. sociálního šetření (zákon č. 108/2006 Sb. o sociálních službách), když v důsledku pandemie byl minimalizován kontakt osob, které spolu nesdílí domácnost za účelem snížení rizika nákazy a sociální šetření běžně provádí zaměstnanec s kvalifikací sociálního pracovníka.

4. Jakým způsobem lze uplatnit práva účastníka řízení, resp. jeho zmocněnce/zákonného zástupce/opatrovníka na nahlédnutí do spisu, vyjádření stanoviska event. námitek proti posudku PK MPSV dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, osobní návštěvou odvolacího orgánu a jak jsou na jednotlivých Odděleních odvolání a správní agendy v jednotlivých krajích ČR stanoveny tzv. „úřední hodiny“, včetně jejich přesného uvedení.

5. Z jakého důvodu a na základě jakého zákonného oprávnění (předpisu) upřednostňuje anebo vynucuje Oddělení odvolání a správní agendy podání vyjádření k podkladům rozhodnutí např. k posudku PK MPSV a jiných stanovisek od účastníka řízení, resp. jeho zmocněnce/zákonného zástupce/opatrovníka písemně.

K Vašemu dotazu sdělujeme:

**ad 1)** Posudková komise MPSV při posuzování zdravotního stavu v odvolacím řízení správním ve věci **příspěvku na péči** postupuje dle **Instrukce MPSV č. 15/2016 Posuzování zdravotního stavu pro účely zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (Posuzování stupně závislosti pro účely příspěvku na péči).**

Při posuzování zdravotního stavu pro účely zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (**příspěvek na zvláštní pomůcku, průkaz osoby se zdravotním postižením**), postupuje posudková komise MPSV dle **Instrukce MPSV č. 2/2016 Posuzování zdravotního stavu pro účely zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.**

Při posuzování zdravotního stavu postupují posudkové komise MPSV i podle procesních pravidel stanovených v platném znění **Metodického pokynu pro postupy posudkových komisí MPSV při posuzování zdravotního stavu pro účely opravných řízení**, č. j. 2013/77855-722. S ohledem na aktuální změny právních předpisů však v současné době probíhá jeho celková revize/úprava.

**ad 2)** Obsahové náležitosti posudku posudkové komise MPSV upravuje **Metodický pokyn pro postupy posudkových komisí MPSV při posuzování zdravotního stavu pro účely opravných řízení**, č. j. 2013/77855-722.

**ad 3)** Generálním ředitelstvím Úřadu práce ČR (dále jen „GŘ ÚP ČR“) ve spolupráci s MPSV bylo vypracováno doporučení. Toto doporučení bylo GŘ ÚP ČR odesláno na krajské pobočky ÚP ČR v roce 2020.

**ad 4)** Nahlédnutí do spisu odvolacího správního orgánu ve smyslu ustanovení § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), lze realizovat pouze prostřednictvím osobní návštěvy konkrétního pracoviště oddělení odvolání a správní agendy na základě předchozí domluvy. Spolu s oprávněním nahlížet do spisu souvisí oprávnění vyplývající z § 38 odst. 4 správního řádu, a sice *právo činit si výpisky a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.*

Jednotlivá pracoviště odvolacího orgánu nemají pevně vymezené úřední hodiny, nahlížení do spisu je umožněno kdykoliv po předchozí telefonické domluvě, která je nezbytná z důvodu zajištění dostatečného časového prostoru příslušných pracovníků, kteří by jinak v daném čase mohli mít pozvané jiné klienty či vyřizovat další úkony v rámci správních řízení či agendy odvolacího orgánu.

Pro účely vyjádření stanoviska či námitek proti posudku posudkové komise MPSV může účastník řízení využít práva vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu. Toto vyjádření lze učinit i písemně. Účastník řízení je informován výzvou odvolacího správního orgánu, kdy tak může učinit. To však nevylučuje možnost návštěvy v termínu zvoleném na základě individuální domluvy. Pracovníci odvolacího orgánu se snaží maximálně vyjít vstříc časovým potřebám jednotlivých klientů.

**ad 5)** Oddělení odvolání a správní agendy MPSV neupřednostňuje ani nevynucuje žádnou konkrétní formu vyjádření k podkladům před vydáním rozhodnutí. Odvolací orgán postupuje vždy v souladu s platnou právní úpravou (viz odpověď k otázce č. 4) a účastník řízení může využít právo vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí jak v písemné formě, tak formou osobní účasti spolu s nahlížením do spisu, o čemž bude pořízen protokol.

S pozdravem

**Přílohy:**

- 1) Instrukce č. 15/2016,
- 2) Instrukce č. 2/2016,
- 3) Metodický pokyn pro postupy posudkových komisí MPSV při posuzování zdravotního stavu pro účely opravných řízení, č. j. 2013/77855-722.