

## **PŘÍLOHA Č. 12**

# **MANUÁL PRO HODNOCENÍ KVALITY PROJEKTŮ PRO OBLAST INTERVENCE 3.1 INTEGROVANÉHO OPERAČNÍHO PROGRAMU**

**OBSAH:**

1. ÚVOD..... 3

2. HODNOCENÍ KVALITY PROJEKTŮ..... 3

## 1. Úvod

Hodnocení projektů je nedílnou součástí implementace oblasti intervence 3.1 Služby v oblasti sociální integrace a hraje zcela stěžejní roli při zajištění dostatečné kvality realizovaných projektů a jejich souladu s cíli programu. Z pověření Řídicího orgánu IOP Ministerstva pro místní rozvoj je za systém výběru projektů odpovědné Ministerstvo práce a sociálních věcí, které vytvořilo tento dokument.

Manuál představuje návod na věcné hodnocení předkládaných projektů a přispívá k zajištění transparentního, objektivního a efektivního systému výběru projektů. Věcné hodnocení provádějí externí hodnotitelé, kteří posuzují projekt z hlediska jeho přínosu, kvality zpracování a úplnosti podaných informací.

## 2. Hodnocení kvality projektů

U projektů, které splní kontrolu přijatelnosti i formální kontrolu, je prováděno hodnocení kvality projektu prostřednictvím hodnotících kritérií předem schválených monitorovacím výborem. Systém hodnocení je založen na souboru otázek, které jsou bodově hodnoceny na základě informací uvedených v Žádosti o poskytnutí dotace, popř. v jejich povinných přílohách.

**Pro oblast intervence 3.1 IOP byla Monitorovacím výborem IOP schválena následující hodnotící kritéria:**

Skupina kritérií		Váha skupiny kritérií	Kritérium		Celková váha kritéria	Počet možných bodů
1	Hodnocení schopnosti a zkušenosti žadatele	12%	1.1.	Předchozí zkušenost žadatele s řízením a realizací obdobných projektů v oblasti sociální integrace	3%	0-3
			1.2.	Profesní a organizační, zajištění úspěšné realizace projektu ze strany žadatele	7%	0-7
			1.3.	Partnerství (reálnost a vhodnost zapojení partnerů)	2%	0-2
2	Potřebnost a regionální přínos projektu	31%	2.1.	Zdůvodnění potřebnosti projektu	7%	0-7
			2.2.	Vymezení cílové skupiny, její přiměřenost a způsob zapojení, přínos projektu pro cílovou skupinu	12%	0-12
			2.3.	Regionální přínos projektu	12%	0-12
3	Realizace, kvalita projektu	26%	3.1.	Jasně a konkrétní zaměření klíčových aktivit a realizovatelnost projektu, včetně časového harmonogramu	13%	0-13
			3.2.	Finanční hodnocení projektu – přiměřenost a efektivita výdajů vůči obsahové náplni projektu a rozsahu aktivit	10%	0-10
			3.3.	Rizikovost projektu v období jeho realizace	3%	0-3

4	Udržitelnost projektu	23%	4.1.	Kvantifikace výstupů a výsledků projektu	3%	0-3
			4.2.	Finanční hodnocení provozní fáze projektu – přiměřenost a efektivita plánovaných příjmů a výdajů	9%	0-9
			4.3.	Předpoklady pro zajištění udržitelnosti výstupů projektu	8%	0-8
			4.4.	Rizikovost provozní fáze projektu	3%	0-3
5	Horizontální kritéria	8%	5.1.	Vliv projektu na udržitelný rozvoj	4%	0-4
			5.2.	Vliv projektu na rovné příležitosti	4%	0-4
<b>CELKEM</b>		<b>0 až 100 bodů (%) - obecná kritéria</b>				
<b>Kritérium "Synergie" (IPRM)</b>		10% z celkového dosaženého bodového hodnocení v rámci obecných kritérií, tj. max. 10 bodů				
<b>CELKEM</b>		<b>0 až 110 bodů (včetně kritéria „Synergie“)</b>				

#### Minimální bodová hranice

Projekty úspěšně splní hodnocení kvality, jestliže budou ohodnoceny minimálním počtem bodů. Pro oblast intervence 3.1 IOP je stanovena minimální bodová hranice na 65 bodů (včetně bodového zvýhodnění za kritérium „Synergie“).

#### **Návod pro použití hodnotících kritérií**

Níže rozepsaná hodnotící kritéria jsou návodem pro externí hodnotitele, který byl vytvořen z důvodu zajištění rovného přístupu k hodnoceným projektům. Hodnotitelé jsou povinni držet se nastavené škály a v případě, že se od ní odchýlí tuto změnu odůvodnit.

Pro orientaci je za každým hodnotícím kritériem, případně podkritériem uveden zdroj dat. Tyto zdroje jsou orientační, je nezbytné, aby hodnotitelé vycházeli z informací uvedených v celé projektové žádosti, a to včetně povinných a nepovinných příloh.

1	Hodnocení schopností a zkušeností žadatele	
1.1.	<p><b>Předchozí zkušenost žadatele s řízením a realizací obdobných projektů v oblasti sociální integrace (0-3)</b></p>	<p>Hodnotí se zkušenosti projektového týmu (zaměstnanců žadatele, jeho partnerů případně externích subjektů, kteří jsou zapojeni do administrace projektu) s realizací obdobných investičních projektů. Zkušenost je možné zhodnotit nejen s ohledem na deklarované údaje v žádosti, ale i na kvalitu žádosti samotné.</p> <p>Kontextově se hodnotí i význam zapojení externích členů týmu s ohledem na jejich potřebnost pro realizaci projektu, zkušenosti a předchozí spolupráci. V rámci tohoto kritéria nelze diskriminovat žadatele, kteří sice sami nemají zkušenosti s realizací projektů, ale členové projektového týmu ano.</p> <p>Při posuzování schopnosti žadatele úspěšně administrovat projekt se hodnotí především: odborná zkušenost (znalost investičních akcí) a zkušenosti s řízením projektů (znalosti projektového řízení, praktické zkušenosti s realizovanými projekty odpovídajícího rozsahu).</p> <p>Není nutné, aby se jednalo pouze o zkušenosti s projekty financovanými v rámci ERDF, hodnotí se zkušenosti s administrací jiných dotačních programů, projektů financovaných soukromými dárci, komerčních projektů apod.</p> <p>Maximální počet bodů (3 body) obdrží projekt, ze kterého bude patrné, že žadatel, partner nebo externí subjekt zapojený do realizace projektu má zkušenosti s realizací investičních projektů, případně s realizací projektů v oblasti sociálního začleňování v obdobném finančním rozsahu. Dva body může získat projekt, jehož projektový tým nemá jasně deklarované zkušenosti s investičními akcemi či projekty v oblasti sociálního začleňování v obdobném finančním rozsahu, ale pokud projekt dává jasné předpoklady pro úspěšnou realizaci i bez předchozích zkušeností žadatele.</p> <p>Pokud žadatel nebude mít žádné nebo malé zkušenosti a zároveň bude z projektu patrné, že si žadatel s realizací neví příliš rady, sníží dále hodnotitel přiměřeným způsobem bodové hodnocení na 1 či 0 bodů.</p>

1.2.	Profesní a organizační, zajištění úspěšné realizace projektu ze strany žadatele (0-7)	<p>Hodnotí se složení projektového týmu po personální a organizační stránce vzhledem k velikosti a charakteru projektu, a to pro každou fázi projektu samostatně.</p> <p>Hodnotí se kvalifikace a profesní zkušenosti (tj. odbornost) členů projektového týmu ve vztahu k jejich funkci a odpovědnosti v rámci týmu. Zohledněno bude rovněž zapojení externích subjektů do administrace. Mezi jednotlivé členy projektového týmu musí být jasně rozděleny kompetence a tomu odpovídající odpovědnost vztahující se k jejich funkci v rámci řízení a realizace projektu (dle charakteru projektu rozdělení administrativních úkonů vztahujících se k projektu – monitoring projektu, zajištění publicity, výběrových řízení, účetních a finančních úkonů, investiční části projektu, zajištění majetkoprávních vztahů apod.). V bodovém hodnocení bude také zohledněna logická vazba mezi funkcemi v rámci projektového týmu, v rámci organizace a zohledněn bude dále popis zapojení jednotlivých členů do jednotlivých fází projektu.</p> <p>Maximální počet bodů (7 bodů) bude udělen, pokud žadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro všechny fáze projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů projektového týmu. Zároveň projektový tým musí splňovat kvalifikační požadavky pro realizaci jednotlivých aktivit projektu (posuzováno např. dle funkce v rámci organizace, dosaženého vzdělání a zkušeností).</p> <p>U personálu externího dodavatele, pokud nebyl doposud vybrán, musí být popsány požadavky pro výběr v oblasti kvalifikace a zkušeností jednotlivých členů týmu, popř. nároky na administrativní a technické zajištění.</p> <p>4 body budou uděleny, pokud nebude dostatečně detailní popis projektového týmu a rozdělení činností nezbytných pro úspěšnou realizaci projektu a udržení jeho výstupů nebo pokud nebudou dostatečně popsány kompetence členů týmu a organizační zajištění, a přesto bude z popisů zřejmé, že základní zajištění investiční akce a projektových činností zajištěno bude.</p>
1.3.	Partnerství (reálnost a vhodnost zapojení partnerů) (0-2)	<p>Hodnotí se reálnost a vhodnost zapojení partnerů při přípravě, realizaci a udržitelnosti výstupů projektu.</p> <p>Partnerství v rámci projektu nemohou být založena na finanční spolupráci, respektive partnerovi projektu nemohou být v rámci projektu poskytnuty žádné finanční prostředky. Dále za partnera není považován subjekt, který je v dodavatelském či odběratelském vztahu k příjemci dotace, a to včetně provozní fáze (např. nákup sociálních služeb).</p> <p>Hodnotitel hodnotí, nakolik je partnerství v daném projektu přínosem pro realizaci jeho aktivit.</p> <p>Pro udělení maximálního počtu bodů (2 body) musí být doložena partnerská smlouva obsahující jasnou spolupráci subjektů při přípravě, realizaci záměru případně udržitelnosti projektu, z popisu projektu musí být zřejmá fungující komunikace mezi partnery projektu, příspěvek partnerství pro cíle projektu (např. zasíťování organizací, spolupráce různých úrovní a typů subjektů na místní úrovni) a pro žadatele samotného.</p> <p>1 bod je udělen v případě, že má žadatel uzavřenou partnerskou smlouvu s jinou organizací, ovšem přínos z této smlouvy je pro projekt pouze částečný.</p> <p>0 bodů je uděleno v případě, že není doložena partnerská smlouva, nebo že z partnerské smlouvy nevyplývají žádné přínosy pro projekt.</p>
<p><b>Zdroj dat:</b>  <b>Benefit – Záložky Personální zajištění projektu, Žadatel projektu, Zkušenosti žadatele,</b></p>		

**Partner projektu, Popis projektu****Partnerská smlouva (dohoda o partnerství apod.)**

2	Potřeba a regionální přínos projektu	
2.1.	<b>Zdůvodnění potřeby projektu (0-7)</b>	<p>Žadatel by měl v projektu dostatečně zdůvodnit potřebu realizace projektu pro cílovou skupinu, vysvětlit, proč by měl být projekt realizován, proč vznikl a kde jsou jeho hlavní přínosy. Hodnotitel by se měl také zaměřit na to, zda je projekt inovativní či pilotní, zda přináší „nové myšlenky“ apod.</p> <p>Potřeba projektu by měla být zároveň dostatečně doložena např. analýzou lokality, poptávkou po službách, statistickými daty.</p> <p>Bodové ohodnocení je přiděleno s ohledem na kvalitu analýzy a relevanci dat, z nichž vychází.</p> <p>Hodnotitel posuzuje přínos všech sociálních služeb, které žadatel plánuje zajistit, a to s ohledem na již poskytované služby v dané lokalitě. Zároveň je hodnoceno, zda jsou služby pro cílovou skupinu dostupné.</p> <p>Toto kritérium je kritériem komplexním, v rámci něho by měl hodnotitel vyjádřit míru přesvědčení, že projekt jako celek je potřebný.</p> <p>7 bodů je uděleno, pokud byla potřeba služby/činnosti v lokalitě doložena relevantními vyjádřeními (obec, krajský romský koordinátor, Agentura pro sociální začleňování apod.) a zároveň pokud je podložena analýzou výchozí situace (obsahující popis regionu, problémy lokalit a jejich obyvatel) a možnosti řešení. Zároveň je zřejmé, že plánované služby/činnosti pomohou danou situaci řešit a jsou navzájem v souladu.</p> <p>4 body jsou uděleny, pokud existuje potřeba projektu pro cílové skupiny v daném regionu a chybí zdůvodnění potřeby vybraných sociálních služeb ve vztahu k situaci v dané lokalitě. Nebo pokud není zřejmá návaznost plánovaných fakultativních činností na poskytovanou sociální službu (cílovou skupinu, metody práce apod.) a nepřispívá k řešení problémů v lokalitě.</p> <p>0 bodů je přiděleno, pokud není popsána vazba mezi výstupem projektu a řešením situace v dané lokalitě, případně, není-li zajištěna možnost využití služeb cílovou skupinou (dostupnost služby – umístěním i finanční náročností, je-li popsána; kombinace nevhodných sociálních služeb a fakultativních činností apod.)</p>
<b>Hlavní zdroje dat:</b> <b>Benefit – záložka Popis projektu</b> <b>Popis sociálních služeb a fakultativních činností</b>		

2.2.	Vymezení cílové skupiny, její přiměřenost a způsob zapojení, přínos projektu pro cílovou skupinu (0-12)	<p>V rámci tohoto kritéria hodnotitel posuzuje, zda žadatel v žádosti jasně vymezil cílovou skupinu, a to jak po stránce potřeb, tak po stránce počtu. Zároveň posuzuje, zda je toto vymezení a zapojení cílové skupiny převážně v době udržitelnosti projektu reálné (tzn. zda vychází z dostupných analýz, statistik, průzkumů, současné i plánované práce s uživateli) a přiměřené s ohledem na potřebnost, cíle a rozpočet posuzovaného projektu. Kritérium dále hodnotí, zda je velikost cílové skupiny přiměřená ke kapacitním možnostem žadatele (nebo jeho partnerů a dalších zapojených subjektů). Hodnotí znalost problémů cílové skupiny a dostatečné zkušenosti s prací s cílovou skupinou.</p> <p>Žadatel v projektu prokazuje vazbu mezi výstupy projektu a přínosem pro cílovou skupinu (popř. cílové skupiny), jak projekt přispívá k řešení problémů cílové skupiny apod. V projektu musí být konkrétně uvedeno, jak se zlepší postavení cílové skupiny po ukončení projektu. Hodnocení je zaměřeno i na konkrétní využití pořízovaného majetku (objet, vybavení) cílovou skupinou při poskytování dané služby nebo činnosti. Jedná se například o velikost prostor (zejména u ambulantních služeb dostatečné a zároveň nenadhodnocené k počtu uživatelů a personálu v jeden okamžik), nebo o vhodnost pořízovaného vybavení a možnost jeho využití danou cílovou skupinou.</p> <p>Bodové hodnocení je dále přiděleno s ohledem na dopad konkrétních výstupů projektu na situaci cílové skupiny v kontextu sociálního začleňování.</p> <p>Maximální počet 12 bodů získá projekt, ve kterém je detailně popsána cílová skupina, její potřeby a možnosti zapojení v rámci projektu, respektive v provozu sociálních služeb či fakultativních činností. Popis cílové skupiny musí vycházet z oficiálních podkladů či z podložené znalosti cílové skupiny a dané lokality. Dále pokud žadatel v projektu detailně popsal zapojení cílové skupiny v provozní fázi projektu a vazbu mezi aktivitami projektu a jejich dopady na cílovou skupinu, proč a jakým způsobem problémy cílové skupiny řeší. Stejně tak musí být z žádosti zřejmá zkušenost s prací s cílovou skupinou.</p> <p>9 bodů je uděleno, je-li vymezena cílová skupina, ale není zřejmé jak žadatel dospěl k plánovaným službám.</p> <p>5 bodů je uděleno, není-li detailně popsán dopad na cílovou skupinu a zapojení cílové skupiny do provozní fáze projektu je vysvětleno pouze okrajově. Dále je toto bodové ohodnocení využito v případě, kdy nejsou odůvodněny všechny plánované služby nebo prostory a vybavení, které budou z dotace hrazeny.</p>
<p><b>Zdroj dat – Benefit: Záložka Popis projektu, případně Harmonogram či partner projektu</b>  <b>Popis sociálních služeb a fakultativních činností</b></p>		



2.3.	Regionální přínos projektu (0-12)	<p>Hodnotí se regionální přínos projektu, a to z pohledu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>vymezení lokality jako sociálně vyloučené romské lokality,</li> <li>strategických dokumentů v oblasti sociálních služeb a sociálního začleňování vztahujících se k místu/regionu (zejména střednědobé plány rozvoje sociálních služeb krajů a obcí, místní strategie sociálního začleňování apod.),</li> <li>faktického přínosu pro region, a to s ohledem na stávající síť sociálních služeb a její vývoj v regionu (tj. zajištění dostatečné dostupnosti sociálních služeb s ohledem na místní potřeby a zajištění dostatečné kvality poskytovaných služeb v přirozeném prostředí uživatelů služeb) a na cílovou skupinu,</li> <li>návaznosti na již existující služby a aktivity v regionu,</li> <li>souladu projektu (cílů projektu, jeho jednotlivých aktivit) s platným národním strategickým dokumentem pro danou oblast.</li> </ol> <p>Hodnotitel posuzuje, zda je lokalita určená žadatelem sociálně vyloučenou romskou lokalitou podle Agentury pro sociální začleňování či krajského romského koordinátora a zda je dle jejich vyjádření projekt, respektive jeho výstupy a výsledky pro danou lokalitu přínosný.</p> <p>Návaznost na již existující služby je hodnocena i s ohledem na velikost cílové skupiny v lokalitě a její potenciál využívat služby další.</p> <p>Dále hodnotitel sleduje, do jaké míry projekt s národní/regionální strategií souvisí nebo jak ji doplňuje. Mezi obecné strategické dokumenty na národní úrovni patří především s Národním akčním plánem sociálního začleňování na příslušné období, dále Strategií regionálního rozvoje ČR na roky 2007-2013, Strategií udržitelného rozvoje a dalších místních strategií.</p> <p>12 bodů je uděleno, pokud jsou v daném regionu/místě strategie, o které se navrhovaný projekt opírá (je s nimi v naprostém souladu). Zároveň pokud jsou identifikovány a analyzovány lokální a regionální potřeby, které budou díky navrhovaným aktivitám projektu řešeny. Z projektu musí být patrná i vazba na místní samosprávu a poskytovatele sociální, případně jiných odpovídajících služeb a aktivit určených pro danou cílovou skupinu. V případě, že v regionu tyto poskytovatelé/organizace nejsou, žadatel popíše, jak bude do sociálního začleňování cílové skupiny zapojovat místní komunitu. Maximální počet bodů nemůže být udělen, budou-li vyjádření z kraje, obce a od Agentury negativní či neutrální.</p> <p>9 bodů hodnotitel udělí v případě, že je zřejmá návaznost na situaci v regionu (potřebnost cílové skupiny, nedostatečná sociální síť v lokalitě), projekt je doporučen Agenturou pro sociální začleňování či romským krajským koordinátorem, ovšem není zcela možné posoudit provázanost na místní a národní strategické dokumenty.</p> <p>7 bodů získá projekt, ve kterém není dobře popsána návaznost na sociální služby v regionu ani znalost místní sítě sociálních služeb, přičemž vazba na místní strategické dokumenty je zřejmá.</p> <p>4 body jsou uděleny, pokud je popis přínosu pro region neúplný či nepřehledný,</p> <p>0 bodů je uděleno vždy, když lokalita vymezená žadatelem není krajským romským koordinátorem či Agenturou pro sociální začleňování označena jako sociálně vyloučená. V případě rozporu těchto dvou doporučení se hodnotitel rozhoduje podle dostupných informací o této lokalitě.</p>
<p><b>Zdroj dat:</b></p> <p><b>Benefit – Záložka Popis projektu, Území dopadu a realizace, Partner projektu</b></p> <p><b>Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb – kraje, případně obce (soulad s plánem viz příloha Vyjádření k potřebnosti projektu, Vyjádřené obce k podpoře projektu)</b></p> <p><b>Vyjádření Agentury pro sociální začleňování v romských lokalitách</b></p>		

3	Realizace, kvalita projektu	
3.1	<p style="text-align: center;"><b>Jasně a konkrétní zaměření klíčových aktivit a realizovatelnost projektu, včetně časového harmonogramu (0-13)</b></p>	<p>Hodnotitel se při hodnocení zaměřením na přípravnou a realizační část projektu – tedy na pořízení nemovitosti/majetku či jeho technické zhodnocení. Aktivitami projektu je tedy myšleno například zajištění nákupu objektu či pozemku, přípravné práce na samotnou stavbu/rekonstrukci/modernizaci a nákup majetku (např. práce projektanta, architekta, zajištění výběrových řízení) a realizace hlavních i vedlejších činností (např. stavby, zajištění technického dozoru investora, autorského dozoru, publicity a zařízení objektu vybavením nezbytným pro provozování plánovaných služeb a činností).</p> <p>Záměr žadatele musí být jasně vyjádřený, reálný s ohledem na dané podmínky (prostorové, sezónní apod.) a v souladu s cíli projektu.</p> <p>Realizovatelnost projektu je dále posuzována s ohledem na připravenost projektu k realizaci (již nakoupené pozemky/objekty, příprava výběrových řízení na projektanta apod.), časovou náročnost plánované akce (velikost stavby, rozsáhlost rekonstrukce objektu, vybavení objektu) a schvalovacím procesem daným výzvou.</p> <p>13 bodů je uděleno v případě, že je v projektové žádosti a investičním záměru jasně vymezena akce, včetně podrobného popisu přípravných aktivit. Údaje v žádosti a ostatních předložených dokumentech (zejména investičním záměru) jsou v souladu nebo v případě rozdílnosti jsou údaje jasně okomentovány. Zároveň je jasné, že jednotlivé aktivity i záměr směřují k zajištění vymezených služeb a aktivit.</p> <p>Harmonogram projektu zohledňuje časovou náročnost akce, aktivity jsou na sebe jasně navázány, a to včetně výběrových řízení, a počítá s podmínkami nastavenými výzvou (např. schvalovací systém projektu, kontrola výběrových řízení CRR, kontrola projektové dokumentace MPSV, způsob financování).</p> <p>10 bodů hodnotitel udělí, jsou-li klíčové aktivity jasně stanoveny, ale není u všech možné zjistit návaznost aktivit na sebe z důvodu malé podrobnosti.</p> <p>6 bodů je uděleno, pokud je z projektu zřejmé, co žadatel plánuje dělat, ovšem není vždy zřejmé, jakými kroky chce k tomuto cíli dojít. Nebo v případě, kdy žádost nezohledňuje časovou náročnost projektu s ohledem na podmínky dané výzvou.</p>
<p><b>Zdroj dat:</b>  <b>Benefit – Záložka Popis projektu, Harmonogram, Parametry akce, Etapy, Výběrová řízení Investiční záměr</b></p>		

3.2	<p style="text-align: center;"><b>Finanční hodnocení projektu – přiměřenost a efektivita výdajů vůči obsahové náplni projektu a rozsahu aktivit (0-10)</b></p>	<p>Hodnotí se přehlednost a srozumitelnost rozpočtu, vč. podrobnosti rozepsání způsobilých i nezpůsobilých výdajů. Dále je hodnocena efektivita plánovaných výdajů, tzn. poměr mezi celkovými výdaji a přínosem pro cílovou skupinu (tj. posouzení efektivity výdajů k velikosti a potřebám cílové skupiny). Zohledněna musí být specifika cílové skupiny (např. mobilita). Stejně tak je v tomto kritériu posuzována hospodárnost a účelnost jednotlivých výdajů s ohledem na potřeby cílové skupiny (je-li opodstatněná velikost prostor, nezbytnost nákupu uvedeného vybavení). Hodnotitelé posuzují i nadhodnocení jednotlivých položek rozpočtu (tzn. například to, zda je pořizované vybavení kalkulováno v běžných cenách a v běžné kvalitě; v případě atypického vybavení, je jeho potřeba jasně zdůvodněna).</p> <p>10 bodů je uděleno, pokud je rozpočet projektu (většinou součást investičního záměru) jasně rozčleněn do skupin a dále na jednotlivé položky, u kterých je vždy vyjádřen podíl způsobilých a nezpůsobilých výdajů (nepožaduje se v případě, že všechny výdaje jsou dle žadatele způsobilé). Z projektu musí být zřejmé, že finanční náročnost projektu je s ohledem na přínos pro cílovou skupinu efektivní (z krátkodobého i dlouhodobého hlediska) a že veškeré výdaje jsou účelně a hospodárně vynaloženy, opět s ohledem na cílovou skupinu a její potřeby. Výdaje projektu nejsou nadhodnocené.</p> <p>5 bodů je uděleno, pokud jsou některé položky nadhodnoceny, nebo není zcela možné posoudit efektivitu výdajů projektu z důvodu nejasně vymezené cílové skupiny. Případně je tento počet bodů udělen, není-li z popisu projektu u menšího počtu položek rozpočtu zřejmá přímá návaznost na výstupy projektu, ale s ohledem na plánované služby je jejich využití opodstatněné.</p> <p>0 bodů je uděleno, pokud není z projektu možné rozpoznat, na jaké potřeby budou požadované finanční prostředky vynaloženy.</p>
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Zdroj dat:**

**Benefit – Záložka Popis projektu, Potřeby, Zdroje, Parametry akce**

**Investiční záměr**

3.3	<p style="text-align: center;"><b>Rizikovitost projektu v období jeho realizace (0-3)</b></p>	<p>Hodnotí se, zda má projekt kvalitně zpracovanou analýzu rizik pro období přípravy a realizace projektu (nikoliv provozní fázi/období udržitelnosti) a zda jsou možná rizika zohledněna v projektu a zároveň je vypracován plán na jejich eliminaci. Hodnotí se kategorizace a popis identifikovaných rizik, pravděpodobnost výskytu, míru dopadu takového rizika. Hodnotí se způsoby a účelnost navržených řešení k eliminaci rizik s ohledem na charakter a velikost rizika (management řízení rizik).</p> <p>Maximální počet 3 bodů získá žadatel, který identifikoval možná rizika, která mohou ohrozit realizaci, uvedl pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt. Zároveň pokud uvedl i způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí. (např. jakým způsobem bude řešit problémy s dodavateli vybavení či zhotovitelem stavby, jak bude předcházet zpoždování stavebních prací).</p>
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Zdroj dat:**

**Benefit – Záložka Popis projektu, Harmonogram, Výběrová řízení**

**Investiční záměr**

4	Udržitelnost projektu	
4.1	<b>Kvantifikace výstupů a výsledků projektu (0-3)</b>	<p>Hodnotí se nastavené indikátory (v žádosti i v příloze specifické indikátory) z několika hledisek:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) zaměření projektu (tzn. výstupy a výsledky vycházejí z popisů uvedených v projektu a odpovídají plánovaným službám a činnostem),</li><li>b) podmínkám výzvy (nastavení indikátorů u sociálních služeb na uživatele/lůžko/kontakty/intervence, u fakultativních činností případně také počet akcí za období 12 po sobě jdoucích měsíců),</li><li>c) jejich výše (věrohodnost a reálnost počtu uživatelů/lůžek/kontaktů/intervencí/akcí s ohledem na stanovenou cílovou skupinu, personální zajištění služeb a činností v provozní fázi/době udržitelnosti i prostory a další).</li></ul> <p>Hodnota každého indikátoru musí být v projektu dostatečně popsána a vysvětlena.</p> <p>3 body jsou uděleny, jsou-li indikátory v souladu s popisem služeb, respektive z něj vycházejí, zároveň jsou nastaveny v souladu s podmínkami výzvy a jejich výše je reálná.</p> <p>2 body jsou uděleny, pokud nastavené indikátory vycházejí z popisu služeb a činností a jsou reálné, ale nejsou nastaveny zcela v souladu s podmínkami výzvy.</p> <p>1 bod je udělen, pokud je možné posoudit většinu indikátorů ve vztahu na zaměření projektu, ale výše jednotlivých hodnot je nadhodnocena a jejich naplnění ve stanoveném termínu a jejich udržení je rizikové.</p> <p>0 bodů je uděleno, není-li možné posoudit kvantifikované výstupy a výsledky z důvodu nejasného či nedostatečného popisu plánovaných služeb a činností nebo jsou nastaveny v rozporu s tímto popisem. Také je 0 bodů uděleno, pokud jsou hodnoty u všech indikátorů značně nadhodnoceny a nebylo by reálné služby v tomto rozsahu s ohledem na prostory, personální zajištění, vybavení či cílovou skupinu naplnit.</p>
<p><b>Zdroj dat:</b> <b>Benefit – Záložka Popis projektu</b> <b>Popis sociálních služeb a fakultativních činností</b></p>		

4.2	Finanční hodnocení provozní fáze projektu – přiměřenost a efektivita plánovaných příjmů a výdajů (0-9)	<p>Hodnotí se provozní fáze projektu (poskytování sociálních služeb a fakultativních činností), tedy po ukončení realizační fáze (investiční akce, nákup vybavení).</p> <p>Žadatel stanovuje podmínky pro poskytování služby a jejich finančních náročnost. Nákladovost služeb musí odpovídat velikosti cílové skupiny a způsobu zajištění služeb (tzn. nastaveným výstupům a výsledkům).</p> <p>9 bodů je uděleno, pokud žadatel vyčíslil náklady pro všechny služby a činnosti, rozpočet je jasně stanoven. Tyto náklady odpovídají personálnímu zajištění, materiálovým potřebám i způsobu a místu provozování služeb. Plánované výdaje jsou přiměřené vůči velikosti cílové skupiny a efektivní z hlediska výsledku a dopadů projektu.</p> <p>5 bodů je uděleno, nemá-li žadatel jasně rozdělený rozpočet a není možné posoudit výši jednotlivých položek s ohledem na poskytované služby a činnosti. Celková výše je ovšem s ohledem na popis služeb odpovídající cílové skupině i způsobu poskytování služby a činnosti.</p> <p>0 bodů je uděleno, pokud žadatel jasně neuvedl náklady na provozování služeb a navíc je z celkové částky zřejmé velké navýšení finančních prostředků na poskytování služeb v porovnání s původními náklady na provozování služeb.</p>
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Zdroj dat:**

**Benefit – Záložka Popis projektu**

**Popis sociálních služeb a fakultativních činností, Výpočet výše dotace pro projekty s celkovými výdaji nižšími než 20 mil. . či Výpočet finanční mezery a maximální dotace (sledování příjmů projektu)**

4.3	Předpoklady pro zajištění udržitelnosti výstupů projektu (0-8)	<p>Hodnotí se finanční zajištění udržitelnosti výstupů a výsledků projektu, a to na základě deklarovaných zdrojů financování. Finanční zajištění udržitelnosti projektu je posuzováno s ohledem na aktivity, které je nutné realizovat pro udržení výstupů a výsledků projektu. Body jsou uděleny také s ohledem na správnost popisu zdrojů financování.</p> <p>Dále se hodnotí způsob zajištění udržitelnosti výstupů a výsledků projektu z hlediska dostatku a kvality lidských zdrojů a z hlediska jasného vymezení zodpovědnosti s ohledem na plánované aktivity ve fázi udržitelnosti projektu.</p> <p>Maximální počet 8 bodů získá žadatel, který v projektu jasně a přehledně uvádí zdroje, ze kterých bude provoz a údržba financována. Zároveň je rozložení zdrojů s ohledem na situaci v regionu a možnostem financování z veřejných zdrojů reálné</p> <p>4 body jsou uvedeny, pokud nejsou zdroje financování jasně stanoveny po celou dobu udržitelnosti, nebo žadatel předpokládá jejich změnu bez dostatečného vysvětlení.</p>
-----	-------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Zdroj dat:**

**Benefit – Záložka Popis projektu**

**Popis sociálních služeb a fakultativních činností, Výpočet výše dotace pro projekty s celkovými výdaji nižšími než 20 mil. . či Výpočet finanční mezery a maximální dotace (sledování příjmů projektu)**

4.4	Rizikovitost provozní fáze projektu (0-3)	<p>Hodnotí se, zda a jak jsou řešena rizika v provozní fázi projektu (poskytování služeb a činností). Tedy zda má projekt kvalitně zpracovanou analýzu rizik pro období udržitelnosti projektu, zda jsou možná rizika zohledněna v popisu poskytování sociální služby a fakultativních činností a zároveň zda je vypracován plán na jejich eliminaci.</p> <p>Hodnotí se kategorizace a popis identifikovaných rizik, pravděpodobnost výskytu, míru dopadu takového rizika. Hodnotí se způsoby a účelnost navržených řešení k eliminaci rizik s ohledem na charakter a velikost rizika (management řízení rizik).</p> <p>Maximální počet 3 bodů získá žadatel, který identifikoval možná rizika, která mohou ohrozit realizaci, uvedl pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt. Zároveň pokud uvedl i způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí. (např. jakým způsobem bude řešit nezájem cílové skupiny, odpor dalších obyvatel lokality k poskytovaným službám a cílové skupině).</p>
<b>Zdroj dat:</b> <b>Benefit – Záložka Popis projektu</b>		
5	Horizontální kritéria	
<p><b>Hodnotí se, zda projekt není v rozporu s horizontálními kritérii. V rámci IOP může být podpořen pouze projekt, jenž je z hlediska horizontálních témat pozitivní či neutrální. Nelze podpořit projekty, které by na horizontální témata měly negativní vliv. Pokud je projekt v rozporu s těmito principy a cíli, je třeba v hodnocení popsat tuto skutečnost do hodnotící tabulky. Na základě toho pak bude projekt vyřazen.</b></p>		
5.1.	Vliv projektu na udržitelný rozvoj	<p><b>Zda a jak realizace projektu přispěje k naplnění principu udržitelného rozvoje (ochrana životního prostředí).</b></p> <p>Bodové ohodnocení obdrží projekty, které obsahují opatření k zlepšení udržitelného rozvoje (využívání výrobků šetrných k ŽP či enviromentálně příznivějších technologií, informování o ochraně ŽP nebo propagace ekologicky šetrných forem v sociální oblasti nebo jiné opatření vedoucí k zlepšení udržitelného rozvoje).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Projekt využívá ekologicky šetrných materiálů nebo technologií a zároveň přispívá ke zlepšení oblastí uvedených v Žádosti (ovzduší, voda, využívání alternativních zdrojů energie, informovanost o ochraně ŽP apod.). Tyto dopady jsou kvantifikovány v žádosti. Projekt má významné sociální a ekonomické dopady – 3 až 4 body.</li> <li>➤ Projekt využívá ekologicky šetrných materiálů nebo technologií, které jsou kvantifikovány v žádosti. Projekt však neudává dostatečný popis k sociálním (sociální přínosy a výhody) nebo ekonomickým dopadům (ekonomická životnost projektu – využitelnost výsledků projektu Jak? Kdy? a Kým?) – 1 až 2 body.</li> <li>➤ Projekt je k ŽP neutrální – 0 bodů.</li> </ul>

5.2.	<b>Vliv projektu na rovné příležitosti</b>	<p><b>Zda a jak realizace projektu přispěje k naplnění principu rovných příležitostí</b></p> <p>Jedná se především o problematiku potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, víry, zdravotního postižení, věku, sexuální orientace.</p> <p>Bodové hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Projekt má pozitivní vliv na rovné příležitosti a zároveň tento přínos je žadatelem dostatečně popsán – 3 až 4 body.</li> <li>➤ Projekt má pozitivní vliv na rovné příležitosti, tento vliv však není dostatečně popsán – 1 až 2 body.</li> <li>➤ Projekt je neutrální k rovným příležitostem – 0 bod.</li> </ul>
<p><b>Zdroj dat:</b></p> <p><b>Benefit –Záložka Horizontální témata, Environmentální kritéria</b></p>		