

# **Analýza Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí**

**Verze 1.2**

Zadavatel:

Ministerstvo práce a sociálních věcí  
České republiky

Na Poříčním právu 1/376  
128 01 Praha 2

# Obsah

Obsah .....	i
1. Úvod .....	1
1.1. Základní informace o dokumentu .....	1
1.2. Historie verzí .....	1
1.3. Účel dokumentu .....	2
1.4. Struktura dokumentu .....	2
1.5. Orientace v textu kapitol .....	3
2. Komentář autorů dokumentu .....	4
3. Metoda práce .....	5
4. Manažerské shrnutí .....	6
5. Popis analyzované oblasti .....	9
5.1. Poslání MPSV .....	9
5.2. Co je JIS PSV .....	9
5.3. Výčet analyzovaných systémů .....	13
6. Motivace JIS PSV .....	19
6.1. Historická .....	19
6.2. Motivace a principy pro potřeby analýzy .....	22
7. Hodnocení současného stavu .....	25
7.1. Přehled systémů .....	25
8. Varianty dalšího postupu .....	58
8.1. Varianta 1 - Dokončení schváleného záměru .....	59
8.2. Varianta 2 - Modernizace provozovaných systémů .....	68
8.3. Varianta 3 – Transformace ke klientskému přístupu .....	79
8.4. Varianta 4 - Změna paradigmatu .....	91
8.5. Srovnání variant .....	92
9. Analýza rizik spojených s navrhovanými variantami .....	99
9.1. Metodický přístup .....	99
9.2. Hodnocení závažnosti rizik .....	100
10. Doporučení nezávislá na zvolené variantě .....	110
10.1. Vymahatelnost standardů .....	110
10.2. Návrh legislativních změn .....	111
10.3. Komunikace a řízení kulturní změny .....	112
10.4. Technologická podpora multiprojektového řízení .....	113

10.5. Registrace v AIS RPP Působnostní .....	113
11. Problematika legisvakance ve vztahu k pravidlům řádného hospodáře.....	114
11.1. Platnost a účinnost právních předpisů, legisvakanční doba .....	114
11.2. Okamžik zahájení výběru dodavatele úpravy IS podle legislativní změny.....	115
11.3. Pohled na problematiku na legislativní úrovni.....	116
12. Otázka nároků na kapacity a kapability resortu.....	117
12.1. Kritické komentáře stran nároků na kapacity a kapability resortu.....	117
12.2. Otázka zajištění kapacit.....	123
13. Přílohy a vstupní dokumenty .....	127
13.1. Přílohy .....	127
13.2. Zdroje.....	127
13.3. Seznam rozhovorů.....	130
13.4. Seznam zkratk .....	133

# 1. Úvod

Tato analýza je zpracována na základě Dílčí smlouvy č. 4 o poskytování služeb projektového řízení ze dne 7. 4. 2022.

## 1.1. Základní informace o dokumentu

Tabulka 1: Přehled základních informací o dokumentu

<b>Označení verze</b>	1.2
<b>Datum vzniku</b>	Duben – červen 2022
<b>Datum schválení</b>	<i>bude doplněno</i>
<b>Autor</b>	Kolektiv autorů Ernst & Young, s.r.o. (EY) a ROWAN LEGAL
<b>Verzi schválil</b>	Ing. Karel Trpkoš – náměstek Sekce informačních technologií (Sekce 1) Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV, ministerstvo)
<b>Útvar / organizace</b>	Sekce 1 MPSV (Sekce informačních technologií)
<b>Název souboru</b>	MPSV_AJISPSV_Analýza_v.1.0_220627.docx
<b>Umístění souboru</b>	-
<b>Počet stran</b>	139
<b>Počet příloh</b>	5

## 1.2. Historie verzí

Tabulka 2: Přehled historie verzí

Číslo verze	Datum verze	Vypracoval	Popis	Název souboru
1.0	27. 6. 2022	Kolektiv autorů EY a ROWAN LEGAL	Původní verze dokumentu	MPSV_AJISPSV_Analýza_v.1.0_220627.docx
1.1	14.7.2022	Kolektiv autorů EY a ROWAN LEGAL	Zpracované připomínky 1. kolo OPK	MPSV_AJISPSV_Analýza_v.1.1_220714.docx
1.2	18.8.2022	Kolektiv autorů EY a	Zpracované připomínky z vnitřního připomínkového řízení	MPSV_AJISPSV_Analýza_v.1.2_220818.docx

		ROWAN LEGAL		
--	--	----------------	--	--

### 1.3. Účel dokumentu

Účelem této zprávy je předložit ucelenou analýzu JIS PSV včetně jeho jednotlivých projektů. Součástí analýzy je také identifikace oblastí, které nejsou adresovány realizačními projekty, v kontextu historické i současné motivace k Jednotnému informačnímu systému práce a sociálních věcí (JIS PSV). Analýza poskytuje revizi stavů jednotlivých informačních systémů: JIS PSV (IS ZAM, IS DAV, JPŘPSV, EKIS, IPPD, RESSS, ESSSL, EESSI, KCDPP, JVM, PIP, SOBI, SAP BW<sup>1</sup>), jakož i systémů tzv. "As-Is" stavu JIS PSV (např. OKpráce, OKnouze, OKslužby, OKportál, OKcentrum, AVcentrum, OKstat) a předkládá možné varianty dalšího vývoje.

Tato zpráva nemá za ambici identifikovat a rozpracovat jedinou optimální cestu k realizaci JIS PSV, ale poskytnout dostatečné penzum informací k tomu, aby vedení MPSV pověřené řízením informačních a komunikačních technologií (ICT) mohlo takovou optimální cestu zvolit.

Analýza dále nepokrývá následující oblasti:

- 1 Detailní hodnocení současných technických, bezpečnostních, výkonnostních a funkčních aspektů aplikací JIS PSV**
- 2 Srovnání skutečného stavu IS JIS PSV se zadávacími dokumentacemi, změnovými listy apod.**
- 3 Zpracování návrhů konkrétních legislativních úprav.**
- 4 Analýza dalších IS bez přímého legislativního ukotvení v JIS PSV (např. NSDA, eNeschopenka apod.).**
- 5 Hodnocení dodavatelů.**
- 6 Hodnocení historických postupů.**
- 7 Kompletní analýza vývoje JIS PSV v čase.**

### 1.4. Struktura dokumentu

V úvodní části dokumentu jsou z důvodu transparentnosti přístupu k analýze popsány jak přístup autorského kolektivu a z něj vyplývající limity pro interpretaci této analýzy (kap.: 2 [Komentář autorů dokumentu](#)), tak konkrétní metody práce (kap.: 3 [Metoda práce](#)).

---

<sup>1</sup> IS ZAM – Informační systém Zaměstnanost; IS DAV - Informační systém Dávky; JPŘPSV – Jednotné portálové řešení práce a sociálních věcí; EKIS – Ekonomický informační systém; IPPD – Integrovaná provozní a podpůrná data; RESSS – Resortní elektronický systém spisové služby; ESSSL – Elektronický systém spisové služby; EESSI – Electronic Exchange of Social Security Information (Elektronická výměna informací o sociálním zabezpečení); KCDPP – Komunikační centrum dávek, příspěvků a pohledávek; JVM – Jednotné výplatní místo; PIP – Provozní integrační prostředí; SOBI – Služby v oblasti business intelligence; SAP BW – Systems, Applications and Products in Business Warehouse (Systémy, aplikace a produkty v obchodním skladu).

Manažerský úvod (kap.: 4 [Manažerské shrnutí](#)) je koncipován jako shrnutí pro vrcholové vedení MPSV. Zaměřuje se převážně na identifikované varianty budoucího směřování JIS PSV.

Detailní analýza je obsažena v kapitolách pět až devět, které postupně předkládají vymezení JIS PSV (kap.: 5 [Popis analyzované oblasti](#)), rozbor historické i současné motivace pro JIS PSV (kap.: 6 [Motivace](#)), hodnocení současného stavu (kap.: 7 [Hodnocení současného stavu](#)) a v neposlední řadě varianty budoucího směřování, které jsou stěžejním bodem této analýzy (kap.: 8 [Varianty dalšího postupu](#)).

Pro jednotlivé nastíněné varianty byla zohledněna také rizika, která se k nim vážou (kap.: 9 [Analýza rizik spojených s navrhovanými variantami](#)).

Během analytických prací se ukázalo jako nezbytné pojmenovat i některé další aspekty úzce související s budováním a rozvojem JIS PSV. Konkrétně se jedná o problematiku legisvakanční doby (kap.: 11 [Problematika legisvakance ve vztahu k pravidlům řádného hospodáře](#)) a otázku nároků na kapacitu resortu (kap.: 12 [Otázka nároků na kapacity a kapability resortu](#)).

Menší témata, na něž autoři považují za důležité upozornit, byla zařazena do kapitoly Doporučení nezávislých na zvolené variantě (kap.: 10 [Doporučení nezávislá na zvolené variantě](#)).

Závěrečná kapitola uvádí přehled příloh, výčet zdrojů a seznam použitých zkratk (kap.: 13 [Přílohy a vstupní dokumenty](#)).

## 1.5. Orientace v textu kapitol

V této analýze pracujeme pro zdůraznění důležitých aspektů s vybranými grafickými prvky, které jsou označeny následujícími piktogramy:



Právní stanovisko



Důležitý aspekt



Poznámka

## 2. Komentář autorů dokumentu

---

Kolektiv autorů neprováděl při zpracování této analýzy žádná šetření směřující k ověření pravosti, správnosti a úplnosti předložených dokumentů, které byly zdrojem pro její tvorbu. Jakkoliv mají autoři za to, že se jedná o spolehlivé zdroje, nenesou žádnou zodpovědnost za pravdivost a přesnost takto získaných informací. Pokud by existovaly další informace a/nebo dokumenty, se kterými nebyli zpracovatelé v průběhu šetření seznámeni, a pokud by byla podaná ústní vysvětlení a vyjádření nesprávná nebo nepravdivá, mohou být jakákoli zjištění, výklady a stanoviska uvedená v této zprávě neúplná a mohou tak vést k odlišným závěrům, které by vyžadovaly další či pozměněné procedury nad rámec této analýzy. V případě, že by byla k dispozici další dokumentace, případně by analýza byla realizována v jiném období, je možné, že by závěry byly odlišné.

Kolektiv autorů dále nepovažuje informace obsažené v tomto dokumentu za vyčerpávající, respektive předpokládá od jeho čtenáře určitou znalost popisované problematiky.

Tato zpráva je předkládána MPSV výhradně za účelem předpokládaným smlouvou mezi MPSV a EY. Vzhledem k povaze informací v dokumentu obsažených autoři doporučují zvážit jeho šíření mezi veřejnost. Neznalost kontextu uvedených skutečností může vést k jejich chybnému výkladu.

Provedené procedury této analýzy nebyly určeny k vyjádření výroku auditora ohledně prezentovaných skutečností a žádné jejich závěry tedy takovým výrokem nejsou a nemohou být. Rovněž nepředstavují jakoukoliv jinou formu ujištění.

EY od října 2016 spolupracovala s ICT MPSV a dodávalo kapacity v oblasti projektové kanceláře, architektury, kybernetické bezpečnosti a servis level managementu. V rámci těchto kapacit, pod dohledem a na základě instrukcí ICT MPSV, pak EY napomáhalo naplnění cílů implementace systémů tvořících schválený návrh JIS PSV, resp. plnění podmínek výběrových řízení jednotlivými dodavateli. Takto získanou znalost prostředí JIS PSV i ICT MPSV jsme využili pro akceleraci přípravy této analýzy a návrhu variant budoucího vývoje JIS PSV.

Tento dokument nemá v rámci svého poslání identifikovat osoby či společnosti zodpovědné za relativní neúspěch realizačních projektů. Autoři dokumentu jsou si také vědomi toho, že jednotlivé dodavatelské firmy jsou vázány smlouvami, které definují jejich operační prostor. Jakékoliv zmíněné překážky realizace jsou překážkami procesního případně informačního či kapacitního rázu na straně MPSV. Jsme také přesvědčeni, že rozhodnutí, která v minulosti byla učiněna, reflektovala tehdejší situaci a tehdy dostupné informace.

### 3. Metoda práce

---

Pro tvorbu analýzy JIS PSV, jejíž výsledky shrnuje tento dokument, byla využita kombinace kvalitativních metod výzkumu. Zároveň byly zjištěné skutečnosti důsledně triangulovány, tedy ověřovány z více zdrojů.

Pro získání podkladů pro analýzu bylo využito těchto metod:

- ▶ “Desk-research“ – získání přehledu o analyzované problematice, shromáždění potřebných podkladů a jejich studium.
- ▶ Analýza dokumentace – dokumentace MPSV k jednotlivým systémům, vládní prohlášení, příslušná legislativa, relevantní smlouvy, nejrůznější koncepce a analýzy MPSV, interní předpisy MPSV a podřízených organizací a další.
- ▶ Řízené rozhovory, včetně skupinových (viz kap.: 13.3 Seznam rozhovorů) s následujícími skupinami respondentů:
  - Vedení resortu MPSV
  - Dodavatelé – zaměřeno na technologické posouzení
  - Garanti – zaměřeno na funkční posouzení
  - Zástupci podřízených organizací (ÚP ČR, ÚMPOD, SÚIP<sup>2</sup>) – zaměřeno na funkční posouzení
- ▶ Právní posouzení – pro účely této analýzy byla vypracována řada právních stanovisek (např. k legislativnímu vymezení JIS PSV, ke smluvním ujednáním mezi MPSV a jednotlivými dodavateli, k předkládaným variantám budoucího vývoje apod.). Zpracovatelem byla advokátní kancelář ROWAN LEGAL s.r.o.
- ▶ Legislativní posouzení – pro účely analýzy byla oslovena legislativní sekce MPSV (sekce 5), která vypracovala stanovisko k legislativnímu ukotvení JIS PSV.
- ▶ „High level“ mapování a analýza historických motivací – pro získání přehledu o motivaci resortu pro JIS PSV.
- ▶ Zhodnocení stávající varianty – pro popis stavu, ze kterého je vycházeno při návrhu variant budoucího vývoje. Metodika hodnocení je uvedena v úvodu kapitoly osm (kap. 8.5.1 [Škála souladu s principem](#)).
- ▶ Návrh nových variant včetně vyhodnocení rizik – představení budoucího vývoje ve variantách, které reflektují stávající stav, vztahy se zainteresovanými osobami včetně dodavatelů, rizika i finanční náročnost zpracování. Detailní metodiky hodnocení variant a rizik jsou uvedeny v úvodu příslušných částí kapitoly osm (kap.: 8 [Varianty dalšího postupu](#)) a kapitoly devět (kap.: 9 [Analýza rizik spojených s navrhovanými variantami](#)).

---

<sup>2</sup> ÚP ČR – Úřad práce České republiky; ÚMPOD – Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí; SÚIP – Státní úřad inspekce práce.



## 4. Manažerské shrnutí

---

Tato analýza JIS PSV vznikla na základě Dílčí smlouvy č. 4 o poskytování služeb projektového řízení uzavřené dne 7. 4. 2022.

Účelem této zprávy je předložit ucelenou analýzu JIS PSV včetně jeho jednotlivých projektů. Analýza poskytuje revizi stavů jednotlivých informačních systémů: JIS PSV (IS ZAM, IS DAV, JPŘPSV, EKIS, IPPD, RESSS, ESSSL, EESSI, KCDPP, JVM, PIP, SOBI, SAP BW), jakož i systémů tzv. "As-Is" stavu JIS PSV (např. OKpráce, OKnouze, OKslužby, OKportál, OKcentrum, AVcentrum, OKstat) a předkládá možné varianty dalšího vývoje.

Resort MPSV disponuje na podporu svých agend celým portfoliem informačních systémů, které již po cca 25 let podporují především legislativní nároky na resort kladené. Nároky na takovéto systémy nejsou triviální povahy a lze říci, že se jedná o jeden z nejsložitějších informačních komplexů státní správy. Před necelými deseti lety pak ICT MPSV přistoupilo k modernizaci těchto systémů a v kontextu tehdejší motivace také vyvázání se ze závislosti na jednom dodavateli, který tyto informační systémy dodával, podporoval a rozvíjel. Celková suma cílů, kterou modernizace, To-Be stav, měla naplnit byla deklarována nicméně rozsáhleji.

Tento To-Be stav byl realizován komplexní sadou distinktních aplikací, které byly realizovány formou samostatných výběrových řízení. Základními pilíři této architektury byly pak dva rozsáhlé tzv. agendové systémy IS ZAM (pokrývající vesměs agendy zaměstnanosti) a IS DAV (pokrývající především agendy nepojistných sociálních dávek).

Vzhledem k tomu, že ke dni zpracování tohoto dokumentu nebyl přes veškeré úsilí ICT MPSV realizován ani jeden z těchto pilířových systémů, prozkoumává MPSV možné varianty vývoje JIS PSV.

Tato zpráva nemá za ambici identifikovat a rozpracovat jedinou optimální cestu k realizaci JIS PSV, ale poskytnout dostatečné penzum informací k tomu, aby vedení (ICT) MPSV mohlo takovou optimální cestu zvolit.

Analýza se tedy primárně soustředí na:

- ▶ Vymezení pojmu JIS PSV.
- ▶ Rekapitulaci stavu a právního posouzení zasmluvnění aplikací tvořících tzv. As-Is stav JIS PSV.
- ▶ Rekapitulaci stavu a právního posouzení zasmluvnění aplikací tvořících tzv. To-Be stav JIS PSV.
- ▶ Možných variant vývoje JIS PSV do budoucna.
- ▶ Návrhu kritérií (principů), podle kterých lze jednotlivé varianty hodnotit a srovnávat.
- ▶ Rizika a podmínky úspěchu takových variant.
- ▶ Případná doporučení nezávislá na zvolené variantě vývoje JIS PSV.

V rámci právní analýzy a v souladu se stanoviskem sekce 5 MPSV, tento dokument potvrzuje, že pokud jakýkoliv informační systém zajišťuje agendu podle zákona, jež takový informační systém označuje za součást JIS PSV, je takový informační systém bez ohledu na dobu svého vzniku součástí JIS PSV. Jedná se tedy jak o stávající podobu systémů, tak jakoukoli z budoucích variant.

Tedy interpretace, že JIS PSV je to, co obsahuje systémy IS ZAM a IS DAV, je nesprávná. Zjednodušeně řečeno, jakýkoliv komplex aplikací nebo informačních systémů, které podporují zákonné povinnosti primárně v oblasti agend zaměstnanosti a nepojistných sociálních dávek tedy lze nazývat zastřešujícím názvem JIS PSV.

Pro zhodnocení stavu stávajících aplikací JIS PSV, i tzv. budoucího stavu JIS PSV, tento dokument nastínil tři základní varianty vývoje JIS PSV:

- 1) Dokončení schváleného záměru, tedy dokončení realizace pilířových aplikací IS ZAM a IS DAV, včetně dalších podpůrných systémů
- 2) Modernizace aktuálně provozovaných systémů
- 3) Variantu realizace principů JIS PSV cestou iterativní transformace a digitalizace

Pozn.: Dokument identifikuje také variantu č. 4, která je spíše koncepčního charakteru.

Autoři si uvědomují, že takovýchto variant může být (včetně jejich pod-variant) nepřeberné množství, nicméně pro potřeby tohoto dokumentu jsou uvažovány parametry základních variant.

Pro reflexi základních variant byla navržena sada nových principů, které akcentují vnímanou potřebu transformace JIS PSV směrem k pro-klientskému přístupu a přístupu, který by iterativně realizoval moderní aplikace v dohledném časovém horizontu.

S ohledem na tato pravidla či principy byly posouzeny tři základní varianty vývoje JIS PSV společně s jejich právním ukotvením, aby bylo shledáno následující:

#### **Varianta 1 – Dokončení stávajícího záměru**

Do realizace této varianty byl investován nemalý objem zdrojů, ať už finančních nebo časových. Mnoho ze systémů se nachází ve značné míře rozpracovanosti nebo jsou i spuštěny či připraveny ke spuštění do produkčního provozu.

Tato varianta obecně kalkuluje s nasazením základních agendových systémů (v současné době známo pro IS ZAM) formou rozsáhlých monolitických systémů, zprostředkovaných uživateli obdobou tzv. „tlustého klienta“. Zakomponování takovýchto aplikací do portálových řešení a jejich vystavení směrem ke klientovi resortu je pak značně obtížné. Veřejné soutěže směrem k IS DAV nejsou jednoznačné o budoucí podobě tohoto pilířového systému.

Současně architektura řešení budoucnosti JIS PSV předpokládá relativně křehký souběh jednotlivých realizačních projektů napříč spektrem dodavatelů, které jsou na sobě závislé nejen pro spouštění, ale i testování, vzájemné kladení požadavků jedné aplikace na druhou apod.

Tento dokument konstatuje, že vzhledem k absenci pilířových agendových systémů je naplnění takovéto varianty v blízké budoucnosti nereálné. Vzhledem k tomu, že architektonický záměr těchto aplikací předpokládá realizaci formou monolitických systémů (zejména pro IS ZAM, výhledově však i pro IS DAV), tudíž v některých aspektech neplní cíle či principy, které tento dokument identifikoval.

#### **Varianta 2 – Modernizace stávajících systémů**

Tyto systémy jsou již po desetiletí používány pro podporu fungování resortu a pracuje s nimi více než 20 000 zaměstnanců resortu.

Vzhledem k tomu, že za posledních 10+ let nebyly tyto informační systémy rozvíjeny nad rámec nezbytného legislativního rozvoje, je dlužno říci, že trpí značným technologickým dluhem. I dodavatel těchto systémů si je takového dluhu vědom a soustavně apeluje na ICT MPSV potřebu jej vypořádat.

Nicméně, tento dokument konstatuje, že náprava takového dluhu by byla finančně i časově značně náročná a ve své podstatě by pravděpodobně nevedla k souladu s principy, které byly pro tuto analýzu navrženy.

Současně by také došlo k zakonzervování situace, kdy konkurenční soutěžení dodavatele podpory a rozvoje těchto systémů je obtížné (pokud vůbec) realizovatelné, jelikož „technologický náskok“ stávajícího dodavatele způsobený faktem, že je výrobcem a letitým dodavatelem podpory a rozvoje těchto systémů, může být v rámci trhu obtížně překonatelný.

### **Varianta 3 – Transformace ke klientskému přístupu**

Tato varianta je jednou z možných cest, jak uchopit budoucnost JIS PSV. Jedná se koncepční přístup, v rámci kterého by mohly být distinktně ohraničené oblasti stávajících informačních systémů vyčleňovány a následně postupně přepracovávány podle jednotného architektonického vzorce. Takovéto aplikace by byly logicky menší než např. současně budovaný celek IS ZAM, a tudíž by měly být i snáze dokumentovatelné, spravovatelné a adekvátně i přenositelné na jiné dodavatele.

Je nasnadě, že takto koncipované řešení JIS PSV sebou inherentně nese rizika pocházející ať už z oblasti nových technologických komponent, ze kterých může být tato varianta složena, nebo kapacitní schopnosti ICT MPSV takovouto variantu realizovat.

ICT MPSV v současné době realizuje několik otevřených výběrových řízení (např. na vývojářské nebo testovací kapacity), ze kterých by realizace takovéto varianty mohla profitovat.

Právní posouzení takovéto varianty pak neshledává žádných překážek pro realizaci takovéto varianty.

Jsme si vědomi, že volba Varianty 3 by znamenala nemalé nároky na administrativu i zdroje ICT MPSV. Ačkoliv je zajištění potřebných zdrojů relevantní pro všechny popisované varianty, pro Variantu 3 představují vyžadované zdroje kriticky důležitý předpoklad pro úspěšnou realizaci s ohledem na jejich rozmanitost a značné požadavky na odbornost. Otázku kapacit i kapabilit ICT MPSV adresuje kapitola 12 tohoto dokumentu, která nastiňuje možnost navýšení kapacit i kapabilit formou případného zřízení servisní organizace podřízené MPSV.

Tento dokument nemá v rámci svého poslání identifikovat osoby či společnosti zodpovědné za relativní neúspěch realizačních projektů. Autoři dokumentu jsou si také vědomi toho, že jednotlivé dodavatelské firmy jsou vázány smlouvami, které definují jejich operační prostor. Jsme také přesvědčeni, že rozhodnutí, která v minulosti byla učiněna, reflektovala tehdejší situaci a tehdy dostupné informace.

## 5. Popis analyzované oblasti

---

V této kapitole je upřesněno poslání MPSV, včetně jemu příslušejících agend. Dále je definován JIS PSV, včetně právního ukotvení. V závěru kapitoly jsou představeny jednotlivé dílčí analyzované systémy, které MPSV pro výkon svých agend využívá.

### 5.1. Poslání MPSV

Do kompetence ministerstva<sup>3</sup> patří především tvorba a provádění sociální politiky (problematika zdravotně postižených, sociální služby, sociální dávky, rodinná politika apod.), sociálního pojištění (důchody, nemocenské apod.), oblast zaměstnanosti (trh práce, podpora zaměstnanosti, zahraniční zaměstnanost apod.), pracovněprávní legislativa, bezpečnost a ochrana zdraví při práci, rovné příležitosti pro ženy a muže (genderová problematika), evropská integrace a oblast čerpání finanční pomoci z fondů Evropské unie (EU).

Pro kapitolu 313 (MPSV) státního rozpočtu počítá nový rozpočet pro rok 2022 s částkou ve výši 757,9 mld. Kč, což odpovídá 40 % celkových výdajů rozpočtu.

Ministerstvo zahrnuje několik podřízených organizací, mezi které patří: ÚP ČR, Česká správa sociálního zabezpečení (ČSSZ), SÚIP a ÚMPOD.

MPSV je dále zřizovatelem sedmi příspěvkových organizací. Mezi ně spadá pět ústavů sociální péče, Výzkumný ústav práce a sociálních věcí (VÚPSV) a Výzkumný ústav bezpečnosti práce (VÚBP). Dále MPSV zřizuje Technickou inspekci České republiky (TI ČR), která však nečerpá příspěvek ze státního rozpočtu.

Resort zaměstnává více než 20 tisíc lidí a služby veřejnosti poskytuje prostřednictvím poboček svých specializovaných úřadů, které sídlí minimálně v každém okresním městě.

### 5.2. Co je JIS PSV

Pro účely tohoto dokumentu je v této kapitole vymezeno, co je chápáno pod pojmem JIS PSV, a to na základě právního ukotvení a jeho výkladu. Autoři považují tuto definici za důležitou, je nezbytné, aby budoucí čtenáři analýzy chápali JIS PSV shodně, tedy vycházeli ze shodných předpokladů o tom, co JIS PSV zahrnuje.

---

<sup>3</sup> Ministerstvu náleží kompetence dle §9 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky. „Ministerstvo práce a sociálních věcí je ústředním orgánem státní správy pro pracovněprávní vztahy, bezpečnost práce, zaměstnanost a rekvalifikaci, kolektivní vyjednávání, mzdy a jiné odměny za práci, důchodové zabezpečení, nemocenské pojištění, sociální péči, péči a pracovní podmínky žen a mladistvých, právní ochranu mateřství, péči o rodinu a dětí, péči o občany, kteří potřebují zvláštní pomoc, a pro další otázky mzdové a sociální politiky.“

Ministerstvo práce a sociálních věcí spolu s Ministerstvem financí připravuje a předkládá vládě návrhy právních úprav v oblasti odměňování státních zaměstnanců.“

### 5.2.1. Právní vymezení

JIS PSV je pro účely tohoto dokumentu chápáno jako soubor systémů<sup>4</sup>, tedy současný stav i stav budoucí. MPSV využívá JIS PSV pro výkon svěřených agend (zaměstnanost a sociální politika), provozuje jej na základě:

- ▶ § 4a, zákona č. 73/2011 Sb., o ÚPČR a o změně souvisejících zákonů (ZÚP) a
- ▶ na základě jednotlivých agendových zákonů (např. zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů).



JIS PSV není v právních předpisech dostatečně jasně definován ani přehledně vymezen. Výchozím bodem pro pojem JIS PSV je ZÚP, který určuje MPSV správcem JIS PSV a samotný JIS PSV vymezuje jeho obsahem, kterým jsou:

*„údaje nezbytné k plnění úkolů ministerstva a Úřadu práce v oblasti státní sociální podpory, pomoci v hmotné nouzi, příspěvku na péči, dávek pro osoby se zdravotním postižením, sociálně-právní ochrany dětí, náhradního výživného pro nezaopatřené dítě, státní politiky zaměstnanosti a ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele podle jiných právních předpisů“.*

Přes nejednoznačné vymezení JIS PSV v právním řádu lze konstatovat, že JIS PSV lze do značné míry definovat prostřednictvím jednotlivých informačních systémů (IS), které jako součást JIS PSV určují příslušné zákony. Přitom legislativa nijak nespecifikuje období, k jakému daný IS příslušný zákon označil za součást JIS PSV.



Pokud tedy IS zajišťuje agendu podle zákona, jež takový IS označuje za součást JIS PSV, je takový IS bez ohledu na dobu svého vzniku součástí JIS PSV. Jedná se tedy jak o stávající podobu systémů, tak jakoukoli z budoucích variant.

### 5.2.2. MPSV coby správce a provozovatel systému

JIS PSV je tedy souborem různých IS, které jsou vymezeny jednotlivými zákony. Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů (ZISVS) a jeho vyhláška č. 529/2006 Sb. o uskutečňování vazeb počítají s realizací integrace mezi jednotlivými informačními systémy buď shodného správce, či různých správců. Způsob tohoto vymezení se napříč zákony liší, stejně jako označení role MPSV. Role MPSV (respektive role jemu podřízených správních úřadů) je vůči systémům nejasná. To způsobuje v reálném využití systémů praktické problémy, především v souvislosti s odpovědností za případné úpravy a rozvoj systémů.



Obvyklou formulací, která se v zákonech pro vymezení IS a role MPSV vůči IS vyskytuje, je: „*Ministerstvo je správcem informačního systému [dané agendy]*“. Z tohoto standardu však existuje řada odchylek:

- „Ministerstvo je správcem a provozovatelem Resortního portálu práce a sociálních věcí (dále jen "portál"). Portál je informačním systémem veřejné správy. Portál je součástí Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí.“*
- „Ministerstvo zajišťuje pro provádění zákona na vlastní náklady aplikační program automatizovaného zpracování údajů...“*

<sup>4</sup> Blíže viz Příloha č.2 – Přehled legislativního ukotvení Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí (ROWAN LEGAL).

- c) „Údaje (...) jsou vedeny v informačním systému o dávkách pro osoby se zdravotním postižením, který je součástí Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí“

Někdy tedy příslušný zákon roli MPSV vůči IS nevymezuje (body b) a c)), někdy se nad rámec obvyklého postavení MPSV coby správce IS objevuje role provozovatele. Jednotlivé zákony pojmy „správce“ a „provozovatel“ nedefinují, v tomto ohledu lze však využít definic zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů (ZKB), podle kterého:

- „správcem informačního systému [je] orgán nebo osoba, které určují účel zpracování informací a podmínky provozování informačního systému“ a
- „provozovatelem informačního nebo komunikačního systému [je] orgán nebo osoba zajišťující funkčnost technických a programových prostředků tvořících informační nebo komunikační systém“.

Uvedené vymezení je velmi důležité tam, kde zákon určuje MPSV jako provozovatele IS. Pokud je dané ustanovení myšleno ve významu uvedených definic ZKB, pak takový zákon MPSV vůči danému IS ukládá povinnost zajišťovat funkčnost technických a programových prostředků. Zejména u programových prostředků jsou obvykle tyto činnosti zajišťovány třetími osobami, které dané programové prostředky (jimiž rozumíme daný IS) vytvořily nebo k nim poskytují podporu, rozvoj a další činnosti.

Zákony, které vymezují MPSV jako provozovatele IS, neobsahují ustanovení ohledně možnosti MPSV tuto činnost převést na jiný subjekt. Na tento praktický nedostatek autoři narazili například u systémů, které majoritně využívá ÚP ČR.

### 5.2.3. Využití mimo resort

Jednotlivé systémy, které popisujeme v následující kapitole, jsou využívány nejen v rámci resortu samotného (včetně podřízených organizací), ale v některých případech také nejrůznějšími subjekty mimo resort. Vybrané systémy a subjekty veřejné správy, případně soukromoprávní subjekty, které systémy využívají, uvádíme v následující tabulce. Výčet však není vyčerpávající, jedná se o příklady využití.

Tabulka 3: Vybrané systémy a jejich využití mimo resort

Zkratka	Název	Využívá
SZSP	Standardizovaný záznam sociálního pracovníka	Obce s rozšířenou působností (sociální pracovníci)
RPSS	Registr poskytovatelů sociálních služeb	Krajské úřady – registrátoři
RPSS	Registr poskytovatelů sociálních služeb	Poskytovatelé sociálních služeb
JPŘ PSV	Jednotné portálové řešení práce a sociálních věcí (registr sociálních pracovníků)	Sociální pracovníci

Zkratka	Název	Využívá
JPŘ PSV	Jednotné portálové řešení práce a sociálních věcí (aplikace pro vkládání volných míst)	Zaměstnavatelé
JPŘ PSV	Jednotné portálové řešení práce a sociálních věcí (aplikace zaměstnanecké a modré karty)	Ministerstvo vnitra (MVČR), cizinecká policie
JPŘ PSV	Jednotné portálové řešení práce a sociálních věcí (open data)	Pracovní portály (jobs.cz)
JPŘ PSV	Jednotné portálové řešení práce a sociálních věcí (open data)	Konzumenti open dat včetně veřejnosti

### 5.3. Výčet analyzovaných systémů

Následující tabulka je stručným přehledem analyzovaných systémů a jejich základních funkcí. V tabulce jsou uvedeny odkazy na další části tohoto dokumentu, které obsahují hodnocení současného stavu těchto systémů.

Současný program realizace schváleného cílového stavu JIS PSV byl plánován jako rozsáhlý soubor aplikací a systémů. Skládá se z více projektů, ve kterých se od roku 2014 vyvíjí či mělo vyvíjet několik dílčích systémů pro fungování MPSV a ÚP. Tyto systémy jsou budovány s cílem kompletně nahradit staré IS, z nichž většinu dlouhodobě provozuje jedna společnost: OKsystem a.s. Toto ICT prostředí, popř. jeho části, využívá více než 20 000 interních uživatelů v rámci celého území ČR a řádově desítky tisíc externích uživatelů v rámci ČR i EU.



Vzhledem k dynamickému vývoji v oblasti resortu je výčet systémů platný k době vzniku dokumentu.

Tabulka 4: Přehled analyzovaných systémů

Zkratka	Název	Základní funkce	Současný stav
IS ZAM	Informační systém Zaměstnanost	<ul style="list-style-type: none"><li>Podpora výkonu agend zaměstnanosti</li><li>Shromažďování informací a databází o agenturní práci, podpoře v nezaměstnanosti, o projektech v rámci Aktivní politiky zaměstnanosti, o evidenci ÚP, o podpoře rekvalifikací, evropských projektech, volných pracovních místech apod.</li></ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.1.</a>
IS DAV	Informační systém Dávky	<ul style="list-style-type: none"><li>Podpora výkonu agend v oblasti výplaty nepojistných sociálních dávek, příspěvků na péči, a v oblasti sociálně-právní ochrany dětí</li><li>Rodičovské příspěvky, příspěvky na bydlení, dávky v hmotné nouzi, porodné, pohřebné, příspěvky na zvláštní pomůcku apod.</li></ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.2.</a>



Zkratka	Název	Základní funkce	Současný stav
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidence poskytovatelů sociálních služeb, evidence držitelů průkazů osoby se zdravotním postižením</li> <li>Standardizovaný záznam sociálního pracovníka</li> <li>Aplikace dotace na výkon sociální práce na obecních a krajských úřadech</li> </ul>	
<b>JPŘ PSV</b>	Jednotné portálové řešení práce a sociálních věcí	<ul style="list-style-type: none"> <li>Katalog veřejných dat</li> <li>Informace o úředních postupech a postupech v různých životních situacích</li> <li>Elektronické formuláře pro související agendy</li> <li>Informace o otázkách sociální péče a sociální politiky</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.3.</a>
<b>SE MPSV</b>	Správní Ekonomika MPSV (součást EKIS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Účetní evidence vyplacených dávek ze systému hmotné nouze, státní sociální podpory, podpory v nezaměstnanosti a příspěvků aktivní politiky zaměstnanosti</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.4.</a>
<b>SE ÚP</b>	Správní ekonomika Úřadu práce (součást EKIS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Finanční účetnictví, účtování na nákladová střediska, platební styk, banka, výkaznictví</li> <li>Centrální systém účetních informací státu (CSUIS) a pomocný analytický přehled (PAP), správu a řízení rozpočtu, rozpočtová opatření, rezervace, vazbu na Integrovaný informační systém Státní pokladny (IISPP), evidenci smluv evidence drobného a dlouhodobého majetku a majetku vedeného na podrozvahových účtech, odpisy, údržba organizační struktury lidské zdroje (HR), zpracování mezd, vazbu na Informační systém o státní službě (ISoSS), controlling, evidence akcí (zákaznický modul) a průřezové reporty</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.5.</a>

Zkratka	Název	Základní funkce	Současný stav
<b>SE ÚMPOD</b>	Správní ekonomika Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí (součást EKIS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Finanční účetnictví, platební styk, banka, výkaznictví</li> <li>Účetní evidence výživného, administrace personálu, evidence organizační struktury úřadů, evidence sledovaných vlastností zaměstnanců a porovnávání požadovaných znalostí proplánovaná místa</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.6.</a>
<b>JVM</b>	Jednotné výplatní místo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vyplácení dávek ÚP</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.7.</a>
<b>IPPD</b>	Integrovaná provozní a podpůrná data	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jednotná datová základna JIS PSV</li> <li>Informace o fyzických a právnických osobách, registr adres, číselníky, informace o vyplacených dávkách, evidenci klientů úřadů práce, registr smluv a soudních sporů apod.</li> <li>Umožnění využívání dat a informací dalšími systémy v oblastech zaměstnanosti a sociálních dávek či výpočet srážek při exekucích</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.8.</a>
<b>KCDPP</b>	Komunikační centrum dávek, příspěvků a pohledávek	<ul style="list-style-type: none"> <li>Předávání informací o platbách, pohledávkách a exekucích z Agendových systémů do Ekonomického informačního systému (EKIS, JVM a SE ÚP)</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.9.</a>
<b>RESSS</b>	Resortní elektronický systém spisové služby	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nově nasazený systém pro správu a oběh dokumentů</li> <li>Komunikace uvnitř resortu i se subjekty mimo resort</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.10.</a>
<b>ESSSL (Arsys.X)</b>	Elektronický systém spisové služby	<ul style="list-style-type: none"> <li>Původní systém pro správu a oběh dokumentů</li> <li>Komunikace uvnitř resortu i se subjekty mimo resort</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.11.</a>

Zkratka	Název	Základní funkce	Současný stav
<b>EESI</b>	Electronic Exchange of Social Security Information	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elektronická výměna informací o sociálním zabezpečení v rámci členských států EU</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.12.</a>
<b>PIP</b>	Provozní integrační prostředí	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Správa identit a licencí</li> <li>▪ Poskytování telekonferencí a eLearningových služeb</li> <li>▪ Logování bezpečnostních událostí</li> <li>▪ Správa a verzování zdrojových kódů</li> <li>▪ Adresářové služby</li> <li>▪ Správa dokumentů (DMS – Document management system), obsahu intranetu a projektových webů</li> <li>▪ Služby důvěryhodného úložiště</li> <li>▪ Správa serverů a koncových stanic</li> <li>▪ Integrační sběrnice</li> <li>▪ Prostředí pro Spolupráci, sdílení, online komunikaci</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.13.</a>
<b>SOBI</b>	Služby v oblasti „business intelligence“	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reporting procesů MPSV</li> <li>▪ Správa dat a tvorba ucelených statistik</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.14.</a>
<b>SAP BW</b>	SAP Business Warehouse	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Business Intelligence (BI) a datové sklady</li> <li>▪ Správa dat a tvorba ucelených statistik</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.15.</a>

Zkratka	Název	Základní funkce	Současný stav
<b>OKS systémy:</b>			
<b>OKpráce</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podpora činností prováděných pracovníky úřadů práce a MPSV</li> <li>▪ Zprostředkování zaměstnání, podpora agend zaměstnávání osob se zdravotním postižením (OZP) a zaměstnanců ze zahraničí, Aktivní politika zaměstnanosti (APZ), výkon činnosti dítěte</li> <li>▪ Servisní funkce (zpracování statistik, plánovač úloh, administrátorské moduly)</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.16</a>
<b>OKnouze</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vedení agendy dávek pro občany v hmotné nouzi a agendy příspěvku na péči pro osoby závislé na péči jiné osoby</li> <li>▪ Standardizovaný záznam sociálního pracovníka</li> <li>▪ Dotace na sociální práci</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.17</a>
<b>OKslužby</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Registr poskytovatelů sociálních služeb, dotace poskytovatelům sociálních služeb, pro organizace v oblasti podpory rodiny, na podporu seniorských organizací a výkaznictví sociálních služeb</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.18</a>
<b>OKportál</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Integrovaný Portál MPSV – prezentace dat a informací MPSV</li> <li>▪ Přístup k elektronickým formulářům a dalším datům pro veřejnost</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.19</a>
<b>OKcentrum</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evidence případů a jejich řešení včetně úvodního zaevidování subjektu (klient, firma), rozhodovacího procesu a výsledného rozhodnutí ve věci</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.20</a>

Zkratka	Název	Základní funkce	Současný stav
<b>AVcentrum</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Centrální systém sdílených databází a služeb</li> <li>▪ Centralizace informací o nepojistných dávkách</li> <li>▪ Předávání dat ze základních registrů agendovým systémům</li> <li>▪ Monitoring komunikace s pomocí webových služeb, monitoring přístupu k osobním údajům za OKaplikace</li> <li>▪ Centrální evidence uživatelských účtů a oprávnění v OKaplikacích</li> </ul>	Viz kap <a href="#">7.1.21.</a>
<b>OKstat</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sběr a agregace dat pro ČSÚ (Český statistický úřad), vykazovaných v rámci jednotlivých agend</li> <li>▪ Statistické informace o počtech nároků na dávky, o počtech vyplacených dávek a o sumách vyplacených peněz pro dávky</li> <li>▪ Statistické informace o průkazech OZP</li> <li>▪ Agregace dat ze systémů OKcentrum, OKpráce, OKnouze/OKslužby</li> </ul>	Viz kap. <a href="#">7.1.22.</a>

## 6. Motivace JIS PSV

V této kapitole jsou shrnuty motivace MPSV pro tvorbu JIS PSV, a to jak historická motivace, tak i motivace pro změnu, která může být realizována na základě této analýzy. V závěru kapitoly jsou definovány principy, které vycházejí a rozšiřují historické motivace a jsou uplatněny pro hodnocení varianty budoucího vývoje.

### 6.1. Historická

Vzhledem ke komplexnosti stávajících systémů JIS PSV, jejich zastaralosti a snaze o přechod na modernější a lépe říditelné řešení se MPSV od roku 2011 snaží stávající systémy z dílny dodavatele OKsystem nahradit novými.

Jednou z primárních motivací pro nahrazení klíčových systémů za nové bylo rozložení správy z jednoho dodavatele („vendor lock-in“) na správu více dodavatelů. Stávající systémy jsou založeny na zastaralých technologiích, ze kterých pramení riziko udržitelného rozvoje systémů spolu s nedostatečnou dokumentací. Z čehož ve výsledku vyplývají dodatečné náklady na provoz i údržbu a potenciálně nízká motivace dodavatele k efektivnímu nakládání se zdroji.

Historicky deklarované motivace nebo cíle a na nich založené principy byly dle našich zjištění pouze parciálně komunikovány a pouze částečně sloužily k periodickému ujišťování o směřování realizačních projektů JIS PSV nebo souladu architektury s těmito principy, resp. o směřování projektů k dosažení cíle.

#### 6.1.1. Cíle

*Schéma 1: Klientské cíle (CK) – orientace na klienta*

<b><u>CK1 – Obslužnost z kteréhokoliv místa</u></b>  Umožnění interakce s klientem bez nutnosti jeho fyzické přítomnosti na pracovišti Úřadu práce.	<b><u>CK2 – Elektronizace kompletních agend občanů</u></b>  Digitalizace procesů jednotlivých agend, minimalizace standardizovaných formulářů a dokladování informací v tištěné podobě, komunikace s klientem elektronickou formou.	<b><u>CK3 – Nenutit dokladovat informace, které stát zná</u></b>  V maximální míře využívat základní registry a obdobné zdroje dat, spravované státem.
<b><u>CK4 – Směřovat k přístupu k veřejným informacím na Portálu občana</u></b>  Důležité informace publikovat prostřednictvím portálu, kde si je občané mohou sami vyhledat.	<b><u>CK5 – Umožnit přístup k veřejným informacím – Open data</u></b>  Publikovat veřejné informace ve formátu Open data, který umožňuje jejich následné zpracování, například formou statistik.	<b><u>CK6 – Zajišťit bezpečnost dat a kontrolu, kde se s daty pracuje</u></b>  Nastavení bezpečnostních pravidel pro přenos, skladování a zpracování dat, zajištění auditovatelnosti nakládání s daty a nastavení monitoringu datové komunikace.

**CK7 – Vyžadovat jen to nejnutnější, pouze jednou (efektivní zpracování případů)**

V maximální míře využívat rozhodné skutečnosti, které má stát k dispozici bez nutnosti opakovaného dokladování klientem.

Schéma 2: Cíle státní správy (CS)

<b><u>CS1 – Zbavit se vendor lock-in v hlavních IS</u></b>  Snížit svou závislost na dodavateli klíčových systémů nutných pro výkon služeb spadajících do gesce MPSV.	<b><u>CS2 – Procesní oblasti pod přímou kontrolou ministerstva</u></b>  Zajištění přenosu klíčového know-how procesů MPSV/ÚP na zaměstnance a snížení závislosti na dodavateli klíčových systémů.	<b><u>CS3 – Veřejné a transparentní soutěže</u></b>  Minimalizace reputačního rizika využíváním veřejných a transparentních soutěží zakázek.
<b><u>CS4 – Propojení systémů, aby nedocházelo k závislosti</u></b>  Vzájemná integrace informačních systémů pro sdílení a plné využití informací.	<b><u>CS5 – Zjednodušení IS státní správy</u></b>  Snížení komplexity agendových systémů využívaných ve státní správě.	<b><u>CS6 – Soulad s legislativou</u></b>  Rozvoj provozovaných systémů v souladu s platnou legislativou.

Schéma 3: Cíle IT Architektury

<b><u>CA1 – Vytvořit standardy pro dodávky IS v souladu s OHA</u></b>  Subjekty státní správy jsou vázány povinností dodržovat pravidla definovaná OHA pro implementaci a rozvoj informačních systémů. Pro splnění této povinnosti je nutné standardizovat specifické oblasti dodávek. Jedná se například o architekturu systémů, jejich integrace a údržbu dokumentace, včetně architektonických modelů.		
<b><u>CA2 – IT pod kontrolou</u></b>  Získání přehledu o vývoji informačních systémů a omezení nebo zrušení vendor lock-in.	<b><u>CA3 – V dlouhodobém horizontu šetřit veřejné prostředky</u></b>  Dodržováním dlouhodobých strategií minimalizovat náklady na implementaci, provoz a rozvoj informačních systémů.	<b><u>CA4 – Společné komponenty i pro různé instituce</u></b>  Využívání sdílených aplikačních komponent napříč institucemi v rámci státní správy.
<b><u>CA5 – Znovu-použitelnost částí</u></b>  Standardizací vývoje umožnit opakované využití programových částí pro jiné aplikace a procesy.	<b><u>CA6 – Lepší IS pro zaměstnance</u></b>  Přehlednější a snáze ovladatelné informační systémy.	<b><u>CA7 – Informační systém na bázi procesního řízení</u></b>  Umožnit sledování agendových případů z pohledu byznys procesů.

<p><b><u>CA8 – Modernizace technologická</u></b></p> <p>Nahrazení morálně zastaralých, nepodporovaných a nedostatečně výkonných technologií.</p>	<p><b><u>CA9 – Uživatelský komfort</u></b></p> <p>Moderní vzhled a ovládání informačních systémů.</p>	<p><b><u>CA10 – Jasně integrační vazby</u></b></p> <p>Jasně definované a dokumentované integrace mezi informačními systémy.</p>
--	---	---



Je nutné poznamenat, že motivace, cíle a principy by měly být deklarované a jejich stanovitel by měl soustavně kontrolovat soulad realizačních projektů s těmito principy jakož i realizaci cílů samotných.

### 6.1.2. Aktualizace motivací a principů

S ohledem na relativní posun technologií i uvažování o agilním vývoji v kontextu transformace monolitických aplikačních celků směrem k menším, servisně orientovaným aplikacím a aplikačním komponentám, jsou v současnosti akcentovány následující principy, které by měly nebo mohly determinovat budoucí směřování JIS PSV:

*Schéma 4: Principy budoucího směřování JIS PSV*

<b>NM1 – Zákonné požadavky</b>	Transformace v souladu s legislativními požadavky, zejména Zákonem o právu na digitální službu (12/2020 Sb.) a Zákonem, kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci (261/2021 Sb.).
<b>NM2 – Nárok na elektronickou komunikaci se státní správou</b>	Naplnění očekávání veřejnosti ve využití elektronických forem komunikace se státní správou tam, kde je to technicky a legislativně možné a efektivní.
<b>NM3 – Úspora celkových nákladů value-chain (samoobsluha)</b>	Umožněním komunikace klientů s ÚP prostřednictvím klientského portálu dojde ke snížení počtu návštěv na pracovištích ÚP, čímž vzniknou úspory v dostupných kapacitách pracovníků ÚP a MPSV.
<b>NM4 – Úspora přímých nákladů</b>	Snížení nákladů na tisk a poštovné v důsledku elektronizace komunikace s klientem.
<b>NM5 – Vyšší spokojenost klientů v důsledku využití samoobslužného portálu</b>	Nahrazení komplikovaných tištěných formulářů interaktivními průvodci, které povedou klienta řešením životních situací.



## NM6 – cílená funkčnost pro různé uživatele

Přesné zacílení a návrh dle specifických požadavků uživatelských skupin:

- Řešení životních situací pro klienty (fyzické osoby)
- Komunikace se zaměstnavateli, žadateli o dotace (právnícké osoby)
- Komunikace s dalšími orgány státní správy
- Komunikace s dalšími subjekty (např. školy)

## 6.2. Motivace a principy pro potřeby analýzy

Navrhujeme sadu cílů a motivací modifikovat a nadále užívat jako validační kritérium pro posouzení aktuálního stavu JIS PSV, jakož i jednotlivých variant dále zpracovávaných v tomto dokumentu. Výsledná sada principů by měla obsahovat následující principy (P):

### P1 – „Multichannel“

Schopnost / připravenost řešení na práci více kanály, nejen prostřednictvím desktopů a notebooků (tenký nebo tlustý klient), ale i využití dalších mobilních platforem.

### P2 – Samoobslužnost

Umožnit klientům resortu realizovat své potřeby prostřednictvím vzdáleného přístupu k informacím a interaktivním průvodcům, nahlížet do informací, které o nich resort eviduje, sledovat aktuální stav svých žádostí apod.

### P3 – Bez duplicity dokládání

Nevyžadovat informace, které už resort (potažmo stát) má k dispozici. Důsledné sdílení informací napříč systémy například formou Evidence rozhodných skutečností.

### P4 – Respekt MDM

Důsledná autorizace záznamů využitím integrace na základní registry, využití centrálních číselníků a dodržování „best practices“ v oblasti master data managementu.

### P5 – Auditovatelnost práce s daty

Vedení auditní stopy – kdo s daty nakládá, kdo do nich nahlíží a kdo a za jakým účelem se dotazuje (např. ZR), jaká data jsou evidována, kde jsou uložena, jaké jsou jejich archivační a skartační parametry.

### P6 – Posílení interního „know-how“

Podporuje daná varianta „zpětvzetí“ „know-how“, nebo spíše inklinuje k vytváření „vendor lock-in“ např. formou dokumentace řešení, business procesů, transparentních datových modelů apod.

---

**P7 – Znovu-použitelnost částí**

Nakolik je zvolený „pattern“ business modelu nebo technické realizace přenositelný pro další části komplexu. Nakolik koncept řešení tento princip podporuje a užívá.

---

**P8 – Cílená funkčnost pro klienty**

Podporuje řešení v rámci konceptů „self-care“ (samoobslužnost) a „multichannel“ také optimalizaci obrazovek a procesních kroků bez zahlcování uživatele nedůležitými informacemi? Je navrženo ideálně pro cílovou skupinu (zaměstnanci, FO, PO, státní správa, třetí strany)?

---

**P9 – „Early benefit / early fail“**

Jaký je časový rozsah realizace řešení a nutná doba k posouzení úspěchu konceptu? Typicky rozdíl mezi „big bang“ oproti iteraci.

---

**P10 – Technologická verzatilita**

Nakolik zvolený způsob technologické realizace minimalizuje riziko případného „vendor lock-in“ způsobený užíváním uzavřených systémů, proprietárních komponent apod.

---

**P11 – Historická data**

Nakolik řešení nakládá / má přístup k historickým datům, resp. nakolik komplexní / komplikovaný je případný záměr migrace historických dat.

---

**P12 – Soulad s principy**

Nakolik řešení relativně podporuje / realizuje / je v souladu s výše zmíněnými Principy.

---

**P13 – Schopnost MPSV realizovat**

Ukazatel stanovující míru pravděpodobnosti úspěšné realizace řešení.

---

**P14 – Doba trvání**

Odhadovaná relativní délka realizace řešení s ohledem na komplexnost problematiky a technologický přístup k řešení.

---

**P15 – Priorita**

Priorita aplikace v rámci komplexu JIS PSV (typicky agendové aplikace vs. aplikace minoritní).

---

**P16 – Náklady**

Odhadované finanční nároky realizace řešení / aplikace s ohledem na jeho komplexnost a (kde známo) zvolený způsob realizace.

---

S ohledem na skutečnost, že identifikace rizik s variantami spojených se soustředila primárně na některé varianty a ostatní posuzovala zběžně, nezařazujeme rizikovost jako jeden z principů.



Výše definované principy neobsahují principy typu *sine qua non* (např. soulad s legislativou). Varianty, které by nesplňovaly takovéto principy, jsou automaticky považovány za nedostatečné, a tudíž nebyly zahrnuty do této analýzy.

Tato kapitola popisuje současný stav JIS PSV. Jedná se jak o popis komponent, které v současné době MSPV provozuje v produkčním režimu, tak i jednotlivé budované systémy schváleného cílového stavu.

The screenshot displays a complex software interface for the MPSV application portfolio. It features a top navigation bar with logos and the title 'Stav aplikací MPSV a ÚP'. Below this, the interface is organized into a grid of modules, each represented by a colored box with a title and a list of sub-components. The modules include:

- Integrovaný portál MPSV** (Integrated MPSV Portal)
- JPR PSV** (Joint Project Reporting PSV)
- OKpráce** (OK Work)
- OKcentrum** (OK Center)
- ISDAV** (Information System for Data Acquisition)
- ISZAM** (Information System for ZAM)
- EESSI** (European Environmental Statistics Information System)
- EKIS** (European Knowledge Information System)
- PIP** (Project Information Portal)
- RESSI** (Regional Environmental Statistics Information System)
- IS ESF** (Information System for European Structural Funds)
- ESSS** (European Structural Funds Statistical System)
- GINIS** (Geographical Information System)
- Alcentrum** (Al Center)
- OKstat** (OK Statistics)
- ZOB** (ZOB)
- DWH (SAP BW)** (Data Warehouse (SAP BW))

Each module box contains a list of sub-components, often with small icons and text labels. The interface is designed for a user to navigate through these various data and reporting systems.

Tato kapitola obsahuje popis každého jednotlivého systému, a to včetně stručné historie jeho vzniku, aktuálního stavu fungování, dodavatelů a technologického a právního posouzení.

Systém: IS ZAM	
Základní funkce	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podpora výkonu agend zaměstnanosti</li> <li>▪ Shromažďování informací a databází o agenturní práci, podpoře v nezaměstnanosti, o projektech v rámci Aktivní politiky zaměstnanosti, o evidenci ÚP, o podpoře rekvalifikací, evropských projektech, volných pracovních místech apod.</li> </ul>

## Systém: IS ZAM

### Stav (v provozu, soutěží se)

IS ZAM 1 má dokončené akceptační testy.

Finální akceptační milníky nebyly splněny ve smluvních termínech dodatku 7. MPSV tedy uplatnilo vůči dodavateli sankce za zpoždění. Dodavatel namítá, že zpoždění bylo částečně způsobeno i ze stran MPSV. V rámci pracovní skupiny proběhly analýzy podkladů k míře zavinění zpoždění a sankcí. Nedošlo však k dohodě mezi stranou dodavatele a stranou MPSV, proto bylo přistoupeno k objednání soudního znalce.

Pro dokončení realizace systému, nasazení do provozu, další provoz a rozvoj byla vypsána navazující veřejná zakázka ISZAM II. Od května 2021 proběhlo již 14 kol zodpovídání dotazů uchazečů, zároveň jsou vypořádávány námitky ze strany OKsystem. OKsystem podal námitku na ÚOHS, který rozhodl, že má MPSV dopracovat vypořádání 3 námitek. OKsystem napadl i nové vypořádání námitek, MPSV připravilo další reakci, momentálně se čeká na rozhodnutí ÚOHS. MPSV dále rozhodlo, že kvůli tomuto opakovanému podání námitek nebude prodlužovat termín podání nabídek a 1.3. byly přijaty 2 nabídky od firem Atos IT Solutions and Services, s.r.o. a OKsystem. Ke dni 20. 5. 2022 bylo rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) výběrové řízení IS ZAM II zrušeno.

### Dodavatel/konsorcium

Atos IT Solutions and Services, s.r.o.

### Technologické posouzení

Z technologického hlediska se jedná o systém, využívající k řízení procesů proprietární technologii ACM (Atos Case Management). Využití této technologie přináší riziko vzniku „vendor lock-in“ (princip P10). Ostatní technologie jsou využívány standardní, morálně nezastaralé, vyžadující pouze standardní technologickou údržbu. Problematickou částí může být tlustý klient aplikace, jehož přepis pro vystavení do portálu zaměstnance by byl pravděpodobně časově i finančně náročný. Dodavatel při vývoji využívá „model driven architecture“. Model systému je zpracováván v Enterprise Architect a umožňuje jeho využití při generování kódu pro vývojáře i pro export detailní dokumentace. Současně pak dokumentace obsahuje i popis business procesů, které mohou být použity pro definici případů v možných variantách vývoje JIS PSV. Systém nebyl původně navrhován pro využití klienty, ale pro pracovníky MPSV/ÚP, což do značné míry omezuje naplnění principů P1, P2 a P8. Z pohledu dodavatele je výkonnost systému dostatečná, nicméně v rámci uživatelského testování byly hlášeny pomalejší odezvy systému. Ty mohou být do určité míry způsobeny testovacím prostředím, které je v porovnání s produkčním prostředím méně výkonné.

### Funkční posouzení

Systém je z uživatelského pohledu komplexnější než dosud využívané systémy. S ohledem na procesní řízení případů a rozsáhlou změnu architektury a integrací na okolní systémy uživatelé zaznamenávali v rámci testů významné prodloužení řešení jednotlivých případů. Jako

**Systém: IS ZAM**

	důvody udávali složitost obsluhy, pomalejší fungování systému a dlouhé načítání dat. Specifika systému, která pramení z převzetí architektury slovenského systému bez zohlednění kompatibility s českou legislativou, omezují uživatele v efektivním výkonu agend. V systému např. chybí možnost nastavení notifikací stavu případů (problém s ohledem na zastupitelnost). Systém nastavení rolí je komplexnější, nicméně odpovídá požadavkům v zadání. Systém je ve své funkčnosti do značné míry omezen nedokončením paralelně běžících projektů, se kterými měl komunikovat a využívat jejich data nebo funkcionality. Jedná se například o historizaci dat v datovém skladu, tvorbu statistik a ad-hoc reportů, načítání formulářů pořízených prostřednictvím portálu apod. Doposud nebyla dořešena migrace dat. Od pozastavení vývoje v roce 2019 nejsou reflektovány legislativní změny a změny vzniklé v průběhu pandemie Covid. Některé funkcionality nebyly dokončeny, případně by bylo vhodné je aktualizovat nebo přepracovat.
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
<b>Časové zakotvení</b>	V roce 2019 proběhlo 17. a 18. kolo testů a vznikl Dodatek 6 a 7. Testy se zopakovaly v roce 2020 a finálně dotestováno bylo v roce 2021. Kompletní funkcionalita byla otestována na základě 3 finálních kol UAT (User Acceptance Testing), které odpovídaly Dodatku 6 a 7. Vývoj systému je platný k roku 2020.

**7.1.2. IS DAV****Systém: IS DAV**

<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podpora výkonu agend v oblasti výplaty nepojistných sociálních dávek, příspěvků na péči, a v oblasti sociálně-právní ochrany dětí</li> <li>▪ Rodičovské příspěvky, příspěvky na bydlení, dávky v hmotné nouzi, porodné, pohřebné, příspěvky na zvláštní pomůcku apod.</li> <li>▪ Evidence poskytovatelů sociálních služeb, evidence držitelů průkazů osoby se zdravotním postižením</li> <li>▪ Standardizovaný záznam sociálního pracovníka</li> <li>▪ Aplikace dotace na výkon sociální práce na obecních a krajských úřadech</li> </ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	Soutěží se zadávací dokumentací (ZD) IS DAV II, soutěž probíhá, zapojen ÚOHS, Nejvyšší správní soud

Systém: IS DAV	
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	Ve VŘ podány nabídky společností DXC Technology Czech Republic a OKsystem
<b>Technologické posouzení</b>	Řešení není dodáno, čeká se na výsledek výběrového řízení (VŘ)
<b>Funkční posouzení</b>	Řešení není dodáno, čeká se na výsledek VŘ
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
<b>Časové zakotvení</b>	<p>VŘ na IS DAV1 vyhrál OKS, v 11/2017 došlo k odstoupení od smlouvy. MPSV v 12/2017 vypsal ZD DAV2 (technicky vycházely podmínky ZD z ZD na IS DAV1) s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky 270 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Podány 2 nabídky, DXC (260 mil. Kč), OKsystem (820 mil. Kč)</p> <p>Probíhá spor o výsledek VŘ IS DAV2</p>

### 7.1.3. JPŘ PSV

Systém: JPŘ PSV	
<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Katalog veřejných dat</li> <li>▪ Informace o úředních postupech a postupech v různých životních situacích</li> <li>▪ Elektronické formuláře pro související agendy</li> <li>▪ Informace o otázkách sociální péče a sociální politiky</li> </ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	V provozu, upravuje se – poslední dílčí smlouva č. 19 Personalizace webu ÚP – nasazení do provozu v 02/2022.
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	Asseco Central Europe, a.s.
<b>Technologické posouzení</b>	Řešení je založeno na portálových technologiích Liferay, DB Oracle a aplikacích psaných v Javě. Integrace na identitu občana, Informační systém datových schránek (ISDS), AD, Jednotný identitní prostor- Katalog autentizačních a autorizačních služeb (JIP-KAAS), spisová služba (odesílání elektronických formulářů), Evropský účetní dvůr (EÚD), okolní systémy (IPPD, OKpráce, OKcentrum, OK RPSS). Z pohledu architektury integrací jsou zde zřejmé rezervy, které pramení z využití přechodové architektury (např. integrace na aplikace OK Systém

## Systém: JPŘ PSV

	<p>prostřednictvím OKportál nebo absence přímé integrace na agendové systémy IS ZAM, IS DAV, které zatím nejsou dokončeny a nasazeny v produkčním prostředí. Z pohledu výkonnosti je systém projektován při současném škálování na 6000 paralelních uživatelů, přičemž současné využití osciluje mezi 500-2000 uživatelů. Využití technologie umožňují naplnění principů uvedených v předešlých kapitolách, nicméně je nutné rozvoj portálového řešení standardizovat – současný vývoj sleduje primárně uspokojování aktuálních potřeb, nicméně chybí koncept dlouhodobé udržitelnosti a systematickosti rozvoje.</p>
<b>Funkční posouzení</b>	<p>Výkon portálu je dostatečný, systém je stabilní. Portál je relativně nepřehledný a složitý na orientaci, uživatelé se potýkají s problémy při vyhledávání a propojování jednotlivých dokumentů/textů. Propojení na agendové systémy je komplikované, chybí zde přímá integrace na Agendový informační systém (AIS). Z pohledu referentů proto Elektronické podání nemá přidanou hodnotu (formuláře jsou rozesílány do datových schránek jednotlivých KoPů, kde dojde k manuálnímu rozdělení na referenty a následnému manuálnímu přepisu do AIS). Problémem je zde také neexistence aktuálního Číselníku organizační struktury (ČORG), která znemožňuje automatické rozesílání dokumentů na referenty, a nutnost aktualizovat manuálně kontakty, otevírací hodiny atd. jednotlivých KrP/KoP. Není definován proces pro správu a rozšiřování obsahu (schvalování, prioritizace atd.), způsob zveřejňování informací je proto do značné míry neřízený. Redakční systém se složitě obsluhuje, přidávání dokumentů je často spojené s potřebou využití technické podpory. Databáze sociálních pracovníků není příliš využívána (desítky uživatelů).</p>
<b>Právní posouzení</b>	<p>Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i></p>
<b>Časové zakotvení</b>	<p>Rámcová dohoda uzavřena 24. 10. 2019. Probíhá 3. etapa dílčí smlouvy o poskytování služeb provozní podpory a dalšího rozvoje č. 11 ze dne 22. 7. 2021.</p> <p>Ke spuštění JPŘ PSV na cílových URL adresách <a href="https://www.mpsv.cz">https://www.mpsv.cz</a> a <a href="https://www.uradprace.cz">https://www.uradprace.cz</a> došlo dle plánu 5. 10. 2019, a to kromě aplikace Evidence náhradního plnění, která byla z důvodu specifického postupu při migracích spuštěna až 11. 10. 2019. Dne 5. 10. 2019 došlo i k znepřístupnění původního portálu (OKportál) do internetu, dostupný je již pouze z vnitřní sítě MPSV a ÚP ČR (<a href="https://portal.mpsv.cz">https://portal.mpsv.cz</a>).</p> <p>Projekt je ve fázi provozu a dalšího rozvoje (migrace dalších portálů do nového prostředí, rozvoj služeb, integrace na IS ZAM atd.).</p> <p>Po zahájení produkčního provozu byla uzavřena Rámcová dohoda na poskytování služeb provozní podpory a dalšího rozvoje JPŘ PSV a Dílčí smlouvy.</p> <p>Provoz zajištěn do 2023.</p>



#### 7.1.4. SE MPSV (součást EKIS)

Systém: SE MPSV	
<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Účetní evidence vyplacených dávek ze systému hmotné nouze, státní sociální podpory, podpory v nezaměstnanosti a příspěvků aktivní politiky zaměstnanosti</li> </ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	<p>Systém je v plném produktivním provozu.</p> <p>Uživatelům systému je poskytována podpora. Jsou realizovány rozvojové požadavky a funkční úpravy. Probíhají aktualizace.</p>
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.
<b>Technologické posouzení</b>	<p>Pro systém SE MPSV využita platforma SAP ERP 6.0 EHP7 SPS 8. V současné době nasazen v produkčním prostředí, s dostačujícím výkonem dle potřeb MPSV s možností dalšího škálování. Hlavním nedostatkem tohoto systému je rozsáhlá customizace vyplývající z absence standardizovaného řešení SAP určeného pro státní správu. Zákaznické modifikace tudíž představují značné riziko do budoucna z pohledu přechodu na modernější verze platformy (SAP HANA). Systém je integrovaný na radu interních systémů MPSV (např. JVM) a na systémy třetích stran (např. ARES<sup>5</sup>, IISSP, ISoSS, apod.). Celkem se jedná o cca 25 rozhraní.</p>
<b>Funkční posouzení</b>	<p>Systém je z pohledu garantů dostatečně funkční a je obecně hodnocen pozitivně. SAP prostředí je postupně přijímáno pracovníky. Z pohledu garantů byl původní systém GINIS uživatelsky přívětivější, SAP není plně připraven na prostředí státní správy a legislativní nároky. Vybrané problémy a nedostatky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>V systému chybí napojení elektronických cestovních příkazů na SAP (FIORI integrace).</li> <li>Oblast vzdělávání není řešena v SAP.</li> <li>Nad HR chybí MIS, manažerský systém se řeší dílčími sestavami, což je pracnější a méně flexibilní.</li> <li>Správa uživatelských přístupů se řeší manuálním zadáváním helpdesk ticketů na dodavatele, nefunguje automatické rušení přístupů při odchodu zaměstnance. To má za následek hromadění profilů zaměstnanců, kteří již na ÚP nepracují, v databázích (DB).</li> </ul>

<sup>5</sup> Administrativní registr ekonomických subjektů.

**Systém: SE MPSV**

	<ul style="list-style-type: none"><li>Nefunguje automatická tvorba a tisk dokumentů, dokumenty se vytváří manuálně v MS Word, což je spojeno s větší pracností a chybami.</li><li>SAP není napojen na docházku, úpravy nepřítomností, cestovních příkazů apod. se proto provádí ručně. V SAP není zavedena správa stravenek, počítají se proto manuálně. Je žádoucí přizpůsobit SAP specifickým potřebám agendy pěstounů, momentálně se agenda realizuje manuálně pomocí MS Excel tabulek.</li></ul> <p>Odbor HR neprovádí správu ani aktualizace číselníku, ČORG proto není kompletní. Změny pracovníků provedené v SAP se nepropisují na portál (jsou ručně zadávány lokálními IT pracovníky na KoP/KrP na základě přehledu v MS Excel rozesílaného na měsíční bázi). V číselnících jsou proto duplicity a chybné údaje.</p>
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
<b>Časové zakotvení</b>	3. 6. 2021 Smlouva o podpoře a rozvoji ekonomického informačního systému MPSV a poskytování souvisejících služeb. Zasmluvněno 3. 6. 2021 - 3. 12. 2026

**7.1.5. SE ÚP (Součást EKIS)****Systém: SE ÚP**

<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Finanční účetnictví, účtování na nákladová střediska, platební styk, banka, výkaznictví</li><li>CSUIS a pomocný analytický přehled (PAP), správu a řízení rozpočtu, rozpočtová opatření, rezervace, vazbu na IISSP, evidenci smluv evidence drobného a dlouhodobého majetku a majetku vedeného na podrozvahových účtech, odpisy, údržba organizační struktury lidské zdroje (HR), zpracování mezd, vazbu na ISoSS, controlling, evidence akcí (zákaznický modul) a průřezové reporty</li></ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	<p>Systém je v plném produktivním provozu na ÚP.</p> <p>Uživatelům systému je poskytována podpora. Jsou realizovány rozvojové požadavky a funkční úpravy. Probíhají aktualizace.</p> <p>Provozní i uživatelská podpora probíhá standardně v režimu definovaném smlouvou. Události jsou průběžně logovány, logy kontrolovány vč. kontroly zálohování (do úrovně aktivit, za které je odpovědný dodavatel).</p>

Systém: SE ÚP	
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.
<b>Technologické posouzení</b>	Pro systém SE ÚP využita platforma SAP ERP 6.0 EHP7 SPS 8. V současné době nasazen v produkčním prostředí, s dostačujícím výkonem dle potřeb MPSV s možností dalšího škálování. Hlavním nedostatkem tohoto systému je rozsáhlá customizace vyplývající z absence standardizovaného řešení SAP určeného pro státní správu. Zákaznické modifikace tudíž představují značné riziko do budoucna z pohledu přechodu na modernější verze platformy (SAP HANA). Systém je integrovaný na radu interních systémů MPSV (např. JVM) a na systémy třetích stran (např. ARES, IISSP, ISoSS, apod.). Celkem se jedná o cca 25 rozhraní.
<b>Funkční posouzení</b>	Z pohledu garantů byl původní systém GINIS uživatelsky přívětivější, SAP není připraven pro prostředí státní správy a legislativní požadavky. SAP nepočítá s řadou schvalovacích a kontrolních mechanismů, které plynou ze zákona. Po migraci z GINIS jsou stále čištěny pohledávky. Dichotomie dvou ekonomických systémů JVM a SEÚP.
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
<b>Časové zakotvení</b>	3. 6. 2021 Smlouva o podpoře a rozvoji ekonomického informačního systému MPSV a poskytování souvisejících služeb. Zasmluvněno 3. 6. 2021 - 3. 12. 2026

#### 7.1.6. SE ÚMPOD (Součást EKIS)

Systém: SE ÚMPOD	
<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Finanční účetnictví, platební styk, banka, výkaznictví</li> <li>▪ Účetní evidence výživného, administrace personálu, evidence organizační struktury úřadů, evidence sledovaných vlastností zaměstnanců a porovnávání požadovaných znalostí pro plánovaná místa</li> </ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	<p>Systém je v plném produktivním provozu.</p> <p>Uživatelům systému je poskytována podpora. Jsou realizovány rozvojové požadavky a funkční úpravy.</p> <p>SE ÚMPOD se nachází v režimu zvýšené podpory po implementaci ekonomických modulů a aktivity probíhají dle harmonogramu.</p>

Systém: SE ÚMPOD	
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.
<b>Technologické posouzení</b>	Pro systém SE ÚMPOD využita platforma SAP ERP 6.0 EHP7 SPS 8. V současné době nasazen v produkčním prostředí, s dostačujícím výkonem dle potřeb MPSV s možností dalšího škálování. Hlavním nedostatkem tohoto systému je rozsáhlá customizace vyplývající z absence standardizovaného řešení SAP určeného pro státní správu. Zákaznické modifikace tudíž představují značné riziko do budoucna z pohledu přechodu na modernější verze platformy (SAP HANA). Systém je integrovaný na radu interních systémů MPSV (např. JVM) a na systémy třetích stran (např. ARES, IISSP, ISoSS, apod.). Celkem se jedná o cca 25 rozhraní.
<b>Funkční posouzení</b>	Program je čerstvě v provozu a v současnosti splňuje očekávání uživatelů. Systém funguje dobře a má oproti původnímu systému (GINIS) nové funkcionality (mzdy, exporty za definované období, propojení na docházku), což garantí hodnotí pozitivně. Komunikace s technickou podporou funguje, momentálně se začíná využívat help-desk. Za pozitivní se dá také považovat, že byla odstraněna papírová evidence a dokumentace probíhá digitálně. S výkonností systému nejsou vzhledem k novému HW žádné problémy. Překážkou je, že dosud nebyla nastavena funkce inventarizace majetku (mělo by být ještě dokončeno) a stejně jako u předchozího systému je nutné zadávat informace o vymáhání výživného z ciziny ručně. Systém dále není integrován na spisovou službu.
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
<b>Časové zakotvení</b>	3. 6. 2021 Smlouva o podpoře a rozvoji ekonomického informačního systému MPSV a poskytování souvisejících služeb. Zasmluvněno 3. 6. 2021 - 3. 12. 2026

#### 7.1.7. JVM

Systém: JVM	
<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vyplácení dávek ÚP</li> </ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	<p>Systém je v plném produktivním provozu.</p> <p>Uživatelům systému je poskytována podpora. Jsou realizovány rozvojové požadavky a funkční úpravy.</p>

**Systém: JVM****Dodavatel/konsorcium** Atos IT Solutions and Services, s.r.o.**Technologické posouzení**

Pro systém EKIS zvolena platforma SAP DX ECC 6.0 s využitím DB SAP HANA. Zahrnuje dvě oddělené datové entity pro ČSSZ a ÚP. V současné době nasazen v produkčním prostředí, s dostačujícím výkonem dle potřeb MPSV s možností dalšího škálování. Hlavním nedostatkem tohoto systému je rozsáhlá customizace vyplývající z absence standardizovaného řešení SAP určeného pro státní správu. Zákaznické modifikace tudíž představují značné riziko do budoucna z ohledu technologické verzatility (Princip P10). Systém je integrovaný na radu interních systémů MPSV (IPPD – KCDPP, SEV.Subjekty, CIS.RUIAN). Pro oblast pokladen využita přímá komunikace prostřednictvím WS. Systém JVM v současné době nekomunikuje přes integrační prvky (např. BizTalk), nepoužívá pro autorizaci systém AD a IDM a není dořešena problematika SSO.

**Funkční posouzení**

Jelikož bylo JVM původně určeno pro ČSSZ (výplata důchodů), zadání neodpovídalo záměru GŘ ÚP na funkcionalitu EKIS (komplexnější agendy, větší komplikovanost a rozsah). V JVM se provádí účetní závěrky, které se následně předávají do správní ekonomiky, kde jsou účetně uzavírány. Stále probíhá ladění funkcionalit a dopracovávají se změnové požadavky dle legislativy.

Problémem z uživatelského i technologického hlediska je dichotomie dvou ekonomických systémů: JVM a SEÚP.

**Právní posouzení**

Viz samostatná příloha č. 1 *Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.*

**Časové zakotvení**

Atos IT Solutions and Services, s.r.o. („Zajištění služby S4 Rozšířená uživatelská podpora EKIS systémů EKIS ÚP ČR (SE UP+JVM) v období od 1. 1. do 30. 6. 2022“)

2016 OKsystem a.s.

Provedení analýzy a vytvoření detailního návrhu Systému – návrh postupu realizace prototypu Systému, jeho implementace na infrastrukturu MPSV.

2015 AUTOCONT a.s.

Provedení analýzy a vytvoření detailního návrhu Systému – návrh postupu realizace prototypu Systému, jeho implementace na infrastrukturu MPSV.

## 7.1.8. IPPD

### Systém: IPPD (Integrovaná provozní a podpůrná data)

#### Základní funkce

- Jednotná datová základna JIS PSV.
- Informace o fyzických a právnických osobách, registr adres, číselníky, informace o vyplacených dávkách, evidenci klientů úřadů práce, registr smluv a soudních sporů apod.
- Umožnění využívání dat a informací dalšími systémy v oblastech zaměstnanosti a sociálních dávek či výpočet srážek při exekucích.
- Systém pro správu a oběh dokumentů.
- Komunikace uvnitř resortu i se subjekty mimo resort.

#### Stav (v provozu, soutěží se)

Systém je v produkci a momentálně je provozován konsorciem dodavatelů (viz níže). Provoz systému je zaslavněn do 25. 6. 2027.

Moduly systému jsou vyvinuté, otestované a čekají na schválení. Moduly EXI, KON a VS jsou zastaveny a zakonzervovány dokumentem. U modulu EXI je třeba dořešit tři změnové požadavky, u modulu KON 1 změnový požadavek a u modulu APS<sup>6</sup> (část Pohledávky) je třeba dořešit migrace dat.

#### Detailní stav dle jednotlivých modulů:

##### Jednotná datová základna JIS PSV

- KCDPP (Komunikační centrum dávek, příspěvků a pohledávek) – v produkčním provozu (viz kap 7.1.9 níže)
- SEV (Společné evidence) – v produkčním provozu
- CIS (Číselníky) – v produkčním provozu
- SKS (Sdílená komunikační sběrnice) – v produkčním provozu

##### Agendy v produkci

- SML (Smlouvy) – v produkčním provozu
- SS (Soudní spory) – v produkčním provozu

##### Zakonzervované agendy

- EXI (Exekuce) – uživatelsky testováno, dokončeny E2E testy s IS ZAM, vývoj integrací se dostal do fáze testování, momentálně zastaveno a zakonzervováno
- KON (Kontroly) – uživatelsky testováno, dokončeny E2E testy s IS ZAM, momentálně zastaveno a zakonzervováno
- VS (Veřejná služba) – momentálně zastaveno a zakonzervováno

<sup>6</sup> Agendy právních služeb.

## Systém: IPPD (Integrovaná provozní a podpůrná data)

	<ul style="list-style-type: none"><li>POH (Pohledávky) – testováno, dokončeny E2E testy s IS ZAM</li></ul>
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	<p>Atos IT Solutions and Services, s.r.o.</p> <p>AUTOCONT a.s.</p> <p>Good at IT s.r.o.</p>
<b>Technologické posouzení</b>	<p>Systém IPPD se skládá z řady vzájemně integrovaných aplikací, které využívají společný aplikační framework. Výhodou této architektury je možnost aktualizace klíčových funkcí (knihoven) na jednom společném místě, distribuce nové verze je pak provedena společně pro všechny aplikace, které danou komponentu využívají. Technologie využívané systémem IPPD jsou založeny primárně na platformě Microsoft (OS, MS SQL Server, MS IIS, .Net), uživatelské rozhraní využívající Javascript knihovny Bootstrap a jQuery, dále na standardních Open Source komponentách v souladu s principem P10. V současné době je vyžadována aktualizace OS a DB, jelikož jim v roce 2023 končí podpora. V souvislosti s požadavkem MPSV na používání prohlížeče Internet Explorer, jehož podpora byla výrobcem již ukončena, bude třeba přetestovat podporu aplikací IPPD s novými verzemi prohlížečů. Některé z komponent IPPD jsou závislé na prvcích ActiveX, které jsou na tento prohlížeč vázány. Bylo by vhodné provést technologický upgrade a zajistit využívání modernějšího internetového prohlížeče v rámci resortu. Systém je provozován ve dvou datových centrech na infrastruktuře MPSV a umožňuje horizontální i vertikální škálování. Z výkonnostního pohledu je systém dostatečně robustně dimenzovaný. V řadě případů, kdy je využívána integrace SEV.Subjekty na Základní registry, uživatelé avizují zpomalení odezvy agendových systémů. Tento problém může být do značné míry způsoben synchronním způsobem komunikace mezi agendovým systémem, SEV.Subjekty a Základními registry. Vzhledem ke skutečnosti, že systém IPPD slouží jako integrační platforma pro ostatní projekty v rámci JIS PSV, je potřeba klást významně větší důraz na koordinaci změn v jednotlivých projektech na úrovni programu. Současné řízení jednotlivých projektů bez jejich dohledu systémovým integrátorem způsobuje řadu komplikací v koordinaci součinností mezi dodavateli systémů a následné zpoždování dodávek a zvýšenou finanční náročnost.</p>
<b>Funkční posouzení</b>	<p>Funkce vyhledávání a exportu jsou z pohledu uživatelů komplikované.</p> <p><u>Dle jednotlivých modulů:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>SML (Smlouvy) – Aplikace Smlouvy zajišťuje jednoznačnou a přehlednou právní evidenci smluv mj. u Úřadu práce ČR. S aplikací pracuje na ÚP až 1000 uživatelů (právní útvary, které smlouvy evidují, dále IT, majetky, ...) a doposud eviduje cca 17.000 objednávek, smluv a dodatků, z toho ca polovinu aktivních. Je napojena na spisovou službu. Je napojena na</li></ul>

## Systém: IPPD (Integrovaná provozní a podpůrná data)

registr smluv MV ČR. Aplikace zajišťuje mj. verifikaci smluvních subjektů v SEV, schvalovací proces vč. notifikací, ukládání smluv (dat), uveřejňování smluv do registru, vyhledávání subjektů napříč ÚP, propojení dodatků, statistické evidence. Aplikace je plně funkční 3 roky, do budoucna je třeba řešit její aktualizaci dle praxe. Součástí rozvoje má být i napojení na evidenci smluv v EKIS, resp. propojení dat (už bylo řešeno v letech 2020-2021 mezi příslušnými útvary).

- SS (Soudní spory) – Aplikace Soudní spory zajišťuje jednoznačnou a přehlednou právní evidenci soudních sporů mj. u Úřadu práce ČR. S aplikací pracuje na ÚP až 300 uživatelů (zejména právní útvary) a doposud eviduje cca 7.000 soudních sporů. Je napojena na spisovou službu. Je napojena na Infosoud Ministerstva spravedlnosti. Aplikace zajišťuje mj. verifikaci subjektů sporů v SEV, předávání informací s Infosoudem vč. notifikací, ukládání dat (např. rozsudků), vyhledávání subjektů napříč ÚP, statistické evidence. Aplikace je plně funkční 3 roky, do budoucna je třeba řešit její aktualizaci dle praxe.
- POH (Pohledávky) – Aplikace Pohledávky má zajistit jednoznačnou a přehlednou právní evidenci a správu pohledávek u Úřadu práce ČR. Jde o aplikaci pro právní útvary (tedy cca 300 zaměstnanců) k zajištění správy a vymáhání pohledávek (účetní evidence pohledávek je v EKIS). Těchto jsou statisíce a jsou doposud na právních útvarech spravovány zcela ručně (např. vypracovávání dokumentů ve wordu a ruční doplňování údajů). Cílem aplikace byla zásadní digitalizace procesu, včetně generování právních dokumentů, napojení na ESS, propojení s interními systémy (ZAM, DAV, EKIS, IPPD Soudní spory, IPPD EXI) přes KCDPP a dále zejména s externími systémy (např. součinnosti s ČSSZ, lustrace dlužníků v Insolvenčním rejstříku, Celní úřad apod.). Aplikace měla být napojena na ESS. Dále měla zajišťovat verifikaci subjektů v SEV, ukládání dat (např. rozsudků), vyhledávání subjektů napříč ÚP, statistické evidence ad. Pro pasivní provoz, který se plánoval pro rok 2020, nebyly dokončeny migrace dat z EKIS díky mj. zjištěné chybovosti dat v JVM. Pro aktivní provoz dále nebyly dokončeny dílčí potřeby v oblasti napojení na ESS a dále na interní a externí systémy. Samotná aplikace byla po 4 letech nicméně dokončena na cca 90 procent. Popisuje to materiál týkající se zafreezování APS POH. Aplikace má představovat zásadní posun v digitalizaci interních agend ÚP ČR, ale s přesahem na klienty. Do budoucna by bylo možno uvažovat o klientském napojení – typu potvrzení pohledávky, žádosti o splátky apod. To ovšem nelze bez jejího dokončení.
- VS (Veřejná služba) – Modul byl zastaven, Veřejná služba funguje v OKS.



### Systém: IPPD (Integrovaná provozní a podpůrná data)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>KON (Kontroly) – Modul není integrován na FÚ či SÚIP.</li> <li>EXI (Exekuce) – Vhodné by bylo umístit Exekuce na zdrojové systémy (AIS) nebo koncové (EKIS). Momentálně se modul nachází uprostřed, což není z funkčního pohledu smysluplné. Modul není napojen na Dávky.</li> <li>SEV (Společné evidence) – Konceptně významná komponenta, pokud by byla použita. Problémem je chybějící definice, co je „Případ“ a „Rozhodná skutečnost“. Využita pro přihlašování na portál.</li> <li>CIS – Významná komponenta, je ale třeba dokončit ČORG (procesy údržby číselníků a práce s číselníky).</li> </ul>
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
<b>Časové zakotvení</b>	<p>V roce 2021 prošel systém IPPD1 úspěšným převzetím od předchozího dodavatele (ČD Telematika a.s.). Ve stejném roce vznikl převodem z IPPD1 systém IPPD2. Byl zpracován Cílový návrh řešení a schválen ze strany MPSV.</p> <p>Provoz a rozvoj zasmulvněn na dobu let 2021–2026.</p>

### 7.1.9. KCDPP

#### Systém: KCDPP

<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Předávání informací o platbách, pohledávkách a exekucích z Agendových systémů do Ekonomického informačního systému (EKIS, JVM a SEÚP).</li> </ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	<p>V produkčním provozu.</p> <p>Projektu SEUP bylo vedením MPSV zadáno vyhodnocení zajištění funkcí této komponenty.</p>
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	<p>Atos IT Solutions and Services, s.r.o.</p> <p>Good at IT s.r.o.</p> <p>AUTOCONT a.s.</p>
<b>Technologické posouzení</b>	Z technologického pohledu je systém funkční a běží v produkci bez významnějšího incidentu. Systém KCDPP je součástí IPPD, informace o použitých technologiích a dalších technických detailech je totožná s popisem systému IPPD.

**Systém: KCDPP****Funkční posouzení**

Z pohledu garanta aplikace není zapotřebí (jedná se o komponentu, přes kterou probíhá komunikace mezi systémy). Tento názor pramení především z faktu, že v současné době KCDPP neplní ještě účel, pro který byl vytvořen. Za současné situace funguje pouze jako prostředník přenosu informací o platbách z agendového systému do správní ekonomiky. Budoucí architektura ale předpokládá, že nebude pouze jeden zdroj informací, ale bude jich více a KCDPP bude sloužit jako hlavní místo pro konsolidaci informací (např. shromáždění plateb z agendových systémů, započtení exekučních srážek a teprve následná odeslání plateb do správní ekonomiky).

**Právní posouzení**

Viz samostatná příloha č. 1 *Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.*

**Časové zakotvení**

26.05.2021:

Atos IT Solutions and Services, s.r.o.

Good at IT s.r.o.

AUTOCONT a.s.

- Poskytování všech Služeb podpory provozu subsystému KCDPP
- Vytvoření Exitového plánu subsystému KCDPP

Provoz a rozvoj zasmuvněn na dobu let 2021–2026.

**7.1.10. RESSS****Systém: RESSS****Základní funkce**

- Nově nasazený systém pro správu a oběh dokumentů.
- Komunikace uvnitř resortu i se subjekty mimo resort.

**Stav (v provozu, soutěží se)**

Řešení je připraveno, ve fázi realizace. Není nasazeno na resortní organizace.

Podle MPSV neplní požadavky smlouvy, není v souladu s národním standardem spisové služby.

**Dodavatel/konsorcium**

S&T CZ s.r.o.

**Technologické posouzení**

Založeno na technologii dodávané společností S&T s označením Arsys.BS. S ohledem na specifické požadavky garantů bylo jádro systému značně "customizováno". Technologická versatilita systému je proto značně omezená a nesplňuje princip P10. Velkým nedostatkem řešení je, že jeho specifikace proběhla bez garanta, který je zodpovědný za

Systém: RESSS	
	akceptaci řešení. Tím vznikl dlouhodobý spor mezi dodavatelem, který dodává systém v souladu se smluvním ujednáním a garantem, který má systém akceptovat a převzít za něj zodpovědnost a má jiné požadavky, než jsou specifikovány ve smlouvě.
<b>Funkční posouzení</b>	Původní zadání projektu se liší od současných požadavků, proto vznikají nedorozumění mezi dodavatelem a věcným garantem. Kódy a licence byly předány MPSV, je tedy možnost systém rozvíjet samostatně bez dodavatele. Základní funkcionalitu (Část spisová služba PS1 – „Základní funkcionalita“) je možno nasadit na MPSV. Problematické bude následné napojení na všechny AIS ÚP s ohledem na náročnost migrace nebo potřebu proškolení zaměstnanců. Systém neumožňuje vytvářet/udržovat číselníky. Proběhlo pouze omezené testování (nebylo např. otestováno propojení s Národním archivem), uživatelům nebylo umožněno detailní otestování. Dodavatel odmítá rozšířit testovací scénáře, aby pokrývaly požadavky národního standardu (akreditace). Je pravděpodobné, že pokrytí takových testovacích scénářů by vyžadovalo další vývoj na straně dodavatele.
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
<b>Časové zakotvení</b>	<p>Dne 16. 5. 2018 uzavřena Rámcová smlouva o dodávce SW řešení Resortního elektronického systému spisové služby, podpoře a rozvoji a o poskytování souvisejících služeb. K uvedené Rámcové smlouvě uzavřen dne 18. 12. 2018 Dodatek č. 1.</p> <p>Doba trvání Rámcové smlouvy byla stranami ujednána na dobu určitou v délce trvání 5 let, její doba trvání tak uplyne v květnu příštího roku (2023). Probíhá implementace dle Prováděcí smlouvy č. 1 a Právní dohody z 2021.</p>

### 7.1.11. ESSSL

Systém: ESSSL (Arsys.X)	
<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Původní systém pro správu a oběh dokumentů.</li> <li>▪ Komunikace uvnitř resortu i se subjekty mimo resort.</li> </ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	Původní systém spisové služby na MPSV, postupně má být nahrazen systémem RESSS. Na systému neprobíhají žádné aktualizace, není v souladu s národním standardem spisové služby.
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	S&T CZ s.r.o. (aktuálně odpovědný za provoz této spisové služby)

**Systém: ESSSL (Arsys.X)****Technologické posouzení**

Zastaralé řešení, není integrováno v plném rozsahu na okolní systémy, neprobíhá aktualizace, v současné době nereflektuje na požadavky např. národního standardu pro elektronické spisové služby, nedisponuje funkcí podporující archivace či skartace spisů. Jako podkladová technologie je využita komponenta Arsys.X dodavatele S&T CZ. Technologická versatilita systému je proto značně omezená a nesplňuje princip P10. Systém je nutné buď nahradit systémem RESSS nebo jiným novým řešením, případně provést rozsáhlý vývoj, který by systém uvedl do souladu s legislativními požadavky národního standardu. Jedná se o cca 20 let staré řešení a vhodnost jeho rozsáhlé modifikace je značně diskutabilní.

**Funkční posouzení**

Převážně plní provozní potřeby. Primárními nedostatky jsou pak absence možnosti certifikace vůči národnímu standardu spisových služeb a dále pak chybějící implementace požadavků GDPR a modul Spisovna. Arsys.X v minulosti aktivně pracoval na podpoře informačních toků dokumentů pro potřeby schváleného záměru JIS PSV. V současnosti je však v plánu systém nahradit řešením RESSS.

**Právní posouzení**

Viz samostatná příloha č. 1 *Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.*

**Časové zakotvení**

Systém byl akceptován v rozsahu dle smluvních požadavků včetně rozšíření dle realizovaných ZP (akceptace posledního milníku 01/2022).

**7.1.12. EESSI****Systém: EESSI****Základní funkce**

- Elektronická výměna informací o sociálním zabezpečení v rámci členských států EU.

**Stav (v provozu, soutěží se)**

Projekt je dokončen a v plném provozu, probíhá standardní podpora.

**Dodavatel/konsorcium**

Asseco Central Europe, a.s.

**Technologické posouzení**

Jedná se o vývoj na zakázku pro MPSV, založený na OS a DB Microsoftu s použitím Javascript knihoven Bootstrap a Angular a dalších standardních technologiích v souladu s principem P10. Systém je nadstavbou nahrazující UI aplikace RINA, vyvinuté EK, které ale končí podpora a členské státy EU zvažují převzetí dalšího rozvoje. V současné době je systém integrován na omezené množství systémů (AD, ESSSL, IPPD.SEV). Integrace na agendové systémy (OKpráce) je ve fázi analýzy.

Systém: EESSI	
<b>Funkční posouzení</b>	<p>Dodáno dle požadavků, produkční systém plní požadavky ZD. Vyvinuto na platformě RINA (vyvinuto EU), nad RINA nadstavba MPSV, AIS EESSI. Chybí integrace s agendovými systémy pro automatickou kolekci informací do příslušných SEDů.</p> <p>Nejpalčivějším problémem je dohledné ukončení podpory základní aplikace RINA.</p>
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
<b>Časové zakotvení</b>	<p>Probíhá standardní podpora provozu dle smlouvy, nyní se čeká na dokončení druhého změnového požadavku (BUC 04).</p> <p>Systém byl původně součástí IPPD, ale od 9/2021 je provozován jako samostatný systém novým dodavatelem Asseco Central Europe.</p> <p>MPSV spustilo AIS EESSI do provozu dne 3. 7. 2019 dle nařízení Evropské komise. Díky tomu je možná elektronická výměna informací v oblasti sociálního zabezpečení.</p> <p>Provoz a rozvoj zasmulvněn na dobu 2021–2025.</p>

### 7.1.13. PIP

Systém: PIP (Provozní integrační prostředí)	
<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Správa identit a licencí.</li> <li>▪ Poskytování telekonferencí a „eLearningových“ služeb.</li> <li>▪ Logování bezpečnostních událostí.</li> <li>▪ Správa a verzování zdrojových kódů.</li> <li>▪ Adresářové služby.</li> <li>▪ Správa dokumentů (DMS), obsahu intranetu a projektových webů.</li> <li>▪ Služby důvěryhodného úložiště.</li> <li>▪ Správa serverů a koncových stanic.</li> <li>▪ Integrační sběrnice.</li> <li>▪ Prostor pro Spolupráci, sdílení, online komunikaci.</li> </ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	<p>Systém je v provozu. Prostor je stabilizované, dodavatel (viz níže) zajišťuje kontinuální podporu a rozvoj.</p> <p>Zasmulvněno (rozvoj a provoz) do 11/2023.</p>

**Systém: PIP (Provozní integrační prostředí)**

<b>Dodavatel/konsorcium</b>	AUTOCONT a.s.
<b>Technologické posouzení</b>	Projekt PIP zahrnuje řadu komponent založených na technologii Microsoft (AD, MS Identity Management 2016, MS SharePoint Online O365, MS BizTalk atd.). Dále zahrnuje úložiště zdrojových kódů GitLab. S ohledem na použití standardní technologie projekt splňuje princip technologické verzatility P10. Ostatní systémy JIS PSV využívají PIP takřka výhradně pro autentizační a autorizační služby. Ostatní komponenty PIP jsou koncipovány jako samostatné aplikace.
<b>Funkční posouzení</b>	Systém poskytuje základní služby typu AD. Po nasazení se vyskytla řada problémů souvisejících s překotným vývojem, které byly postupně odstraňovány. V současné době probíhá kontinuální podpora a rozvoj. Ze strany MPSV nejsou k projektu evidovány významné stížnosti. Na pravidelné bázi probíhají technické schůzky za účelem diskuze o budoucích požadavcích na rozvoj.
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí</i> .
<b>Časové zakotvení</b>	<u>PIP1:</u> Softwarové prostředí bylo vybudováno ve třech etapách a implementováno na přelomu 2015/2016. V letech 2016–2019 byla dodavatelem zajišťována podpora provozu a rozvoj. Smlouva na PIP1 byla ukončena v roce 2019. <u>PIP2:</u> V roce 2019 byla vypsána veřejná soutěž na PIP2. Zakázku získal opět AUTOCONT a.s. a od roku 2020 poskytuje podporu provozu a rozvoj systému PIP2. V rámci rozvoje jsou jednotlivé systémy průběžně konfigurovány formou změnových požadavků. V roce 2020/2021 proběhl upgrade všech komponent PIP2 na aktuální verze systémů.

**7.1.14. SOBI****Systém: SOBI**

<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Reporting procesů MPSV.</li><li>▪ Správa dat a tvorba ucelených statistik.</li></ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	Řešení je připraveno (dokončen cílový návrh a implementace, nainstalována infrastruktura, software), není nasazeno, nejsou přenášena data.

Systém: SOBI	
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	NESS Czech s.r.o.
<b>Technologické posouzení</b>	Řešení využívá platformu Microsoft Integration Services. Disponuje bohatými možnostmi konektivity, umožňuje libovolné datové transformace a disponuje MDM nástrojem (Master Data SQL Services). Obsahuje rozšíření o provozní a řídicí metadata, umožňující auditní logování veškeré datové komunikace. Z pohledu technologické verzatilitý systém splňuje princip P10.
<b>Funkční posouzení</b>	Byla vytvořena ETL <sup>7</sup> infrastruktura (univerzální platforma pro datové přenosy a transformace). V současné době nainstalována pouze technologie se základní konfigurací, provedeny akceptační testy na malém vzorku dat. Projekt je pozastaven, systém nebyl spuštěn do provozu.
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
<b>Časové zakotvení</b>	Rámcová dohoda v oblasti Business Intelligence byla uzavřena v 2/2020. Dne 30. 3. 2021 byla podepsána Prováděcí smlouva na realizaci etapy Cílový návrh. Cílový návrh byl akceptován 30. 6. 2021. Dne 30. 9. 2021 byla podepsána Prováděcí smlouva na realizaci etapy Implementace. Etapa implementace byla akceptována 1. 4. 2022. Systém nebyl uveden do provozu.

#### 7.1.15. SAP BW

Systém: SAP BW	
<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ BI a datové sklady</li> <li>▪ Správa dat a tvorba ucelených statistik</li> </ul>
Stav (v provozu, soutěží se)	<p>Aktualizace ekonomického informačního systému SAP Uzavřena 30. 3. 2022 – související smlouva 3. 6. 2021.</p> <p>Řešení je připraveno, je v produkci (implementován první set 16 statistik) podle smlouvy o podpoře provozu a dalším rozvoji, není využíváno.</p>
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.

<sup>7</sup> Extract, Transform, Load (Extrakce, transformace a nahrání dat).

**Systém: SAP BW****Technologické posouzení**

Řešení využívá technologie SAP Business Objects/SAP Analysis for MS Office. Rozsah implementace je v současné době minimální, slouží pouze k přípravě reportů viz Funkční posouzení. Výběr technologie pro datový sklad nepředcházela analýza možností, byla vybrána proto, že MPSV již na ni vlastnilo licence. Z funkčního pohledu není uvedená technologie ideální a na trhu je k dispozici řada řešení vhodnějších pro tuto komponentu. Projekt je aktuálně pozastaven, probíhá pouze standardní podpora provozu, nejsou připraveny ani schváleny žádné další změnové listy. V případě přechodu S/4 HANA pak vnímáme absenci jasně definované roadmapy a riziko toho, že reporty připravené do doby takového upgrade by pravděpodobně bylo třeba pracně migrovat z důvodu odlišné struktury. Vzhledem k relativně nejasné roadmapě SAP BW s ohledem na potenciální uplift na S/4 HANA a odlišné struktury databází de domníváme, že bude pravděpodobně třeba migrovat stávající reporty, resp. reporty vzniklé do data upliftu.

**Funkční posouzení**

Do SAP BW Jsou sehrávána data z EKIS MPSV pro účely reportů (17 reportů) Systém je minimálně využíván. SAP BW neobsahuje data z AIS a ČSSZ. Reporty EKIS jsou předpřipravené. Uživatelé si mohou sami vytvořit reporty, se kterými běžně pracují, přímo v SAP (EKIS). V rámci BW byla řešena pouze oblast zaměstnanosti, další agendy (sociální práce/služby, dětské skupiny atd.) nikoliv. V SAP BW je nutné mít k dispozici data i z OK aplikací (pro tvorbu historických řad pro statistické účely). V současné době se data z OK práce poskytují pouze formou předem pevně definovaných statistik (trh práce, nezaměstnanost).

**Právní posouzení**

Viz samostatná příloha *Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.*

**Časové zakotvení**

Systém je pod provozní smlouvou (trvání do 12/2026, resp. 6/2027 při aplikaci vyhrazené změny závazku dle smlouvy).

**7.1.16. OKpráce****Systém: OKpráce****Základní funkce**

- Podpora činností prováděných pracovníky úřadů práce a MPSV.
- Zprostředkování zaměstnání, podpora agend zaměstnávání OZP a zaměstnanců ze zahraničí, APZ, výkon činnosti dítěte.
- Servisní funkce (zpracování statistik, plánovač úloh, administrátorské moduly).

**Stav (v provozu, soutěží se)**

Systém je v provozu. Smluvní zajištění na základě Smlouvy o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OK aplikací (podepsána 21. 10. 2021). Poskytování služeb je garantováno do 25. 6. 2023 nebo do doby, kdy



## Systém: OKpráce

	<p>bude uzavřená soutěž na provoz OKaplikací nebo bude uveden do provozu IS ZAM a/nebo IS DAV.</p> <p>Předmětem smlouvy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• poskytování služeb podpory provozu systému OKaplikací.</li><li>• poskytování služeb spočívajících v legislativní údržbě, opravě chyb, poskytování konzultací a ostatním dílčím rozvoji systému OKaplikací („Rozvoj“)</li><li>• činnosti spojené se závěrečným ukončením poskytování služeb a příprava a předání systému („Služby Exitu“)</li></ul>
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	<p>OKsystem a.s.</p>
<b>Technologické posouzení</b>	<p>Pro řešení využívána architektura klient-server, DB Oracle, vývoj prováděn v jazyce Gupta. Část modulů aplikace byla převedena do OKcentrum, vyvíjeného v Javě. Hlavním nedostatkem řešení je decentralizace informací, jelikož běží v lokálních instancích na cca 250 dislokovaných pracovištích po celé ČR. Ucelený pohled na informace je tak odkázán na pravidelné noční sehrávání dat do centrální OKpráce, která je umístěna na MPSV. Z architekturního pohledu se jedná o archaický model fungování a v případě budoucího využívání tohoto systému by se centralizace měla stát jedním z nejvíce prioritních požadavků. Systém je stavěn jako řešení vyvíjené na míru pro MPSV/ÚP a s ohledem na komplexnost logiky do systému implementované je velmi složité zajistit podporu a rozvoj jakýmkoliv jiným dodavatelem, než je OKsystem. Není tak naplněn princip P10. Aplikace je primárně vyvíjena pro interní uživatele, teprve v posledních letech dochází k vývoji drobných webových aplikací, které spadají do principů P1, P2 a P8. Vzhledem k použitým technologiím, zejména programovacímu jazyku Gupta, je nezbytné, aby systém prošel zásadní modernizací jak v oblasti architektury, tak v oblasti technologické i vizuální. V rámci modernizace by mělo jít i o minimalizaci přenosu byznys logiky, která se v systému postupně kumuluje několik desetiletí a představuje velkou zátěž pro nový vývoj, který musí neustále vést v patrnosti řady omezení a výjimek, postupně do systému implementovaných.</p>
<b>Funkční posouzení</b>	<p>Systém funguje na základě záznamů, není procesně orientovaný. Velkou zátěží je decentralizace OKpráce (je udržováno cca 70 samostatných instancí). Existence lokálních DB je problematická, noční sehrávání do centrální DB zpomaluje procesy a omezuje práci. Při sehrávání také výjimečně vzniká chybovost. Centrální DB není zálohována, bez zálohy tato kritická infrastruktura nemůže efektivně fungovat.</p> <p>Jediný spisový přehled je veden na Agendě Zprostředkování (utilitární funkce spisové služby v OKS). Systém není napojena na spisovou službu, dokumenty jsou do něj po zpracování ručně vkládány. Není technicky možné vložit do systému digitální obraz dokumentu (musí být</p>

## Systém: OKpráce

	<p>vedeno v papírové podobě). Zastaralý HW brání přechodu do digitalizace a chybí zde technologie pro digitalizaci (scannery). OKpráce není napojena na veřejné rejstříky.</p> <p><u>Obečně k OK světu:</u> Aplikace OKsystemu jsou funkční (agendy lze provádět), ale technologicky zastaralé. Zastaralost systému způsobuje problémy s výkoností a přináší nutnost řešit nestandardní situace. Systém není tak funkční, jak by mohl být, kdyby se do něj investovalo a dále se rozvíjel. Uživatelský komfort je minimální, zapracovávají jsou pouze nezbytné legislativní změny a uživatelské požadavky nejsou implementovány, což zvyšuje pracnost (např. je nutné ruční přepisování) a chybovost. Požadavky na automatizaci a digitalizaci rovněž nejsou implementovány, zpracování dat je komplikované. Výkaznictví nelze jednoduše upravit (formát, obsah), pro úpravy je vždy nutný zásah dodavatele. Navazování na centrální systém MPSV je problematické. Na infrastrukturní úrovni způsobuje komplikace nutnost spravovat dva technologické světy pro staré a nové aplikace, které nejsou vzájemně kompatibilní. Další nedostatky, resp. návrhy na vylepšení aplikací jsou uvedeny v kapitole 8.2.1</p>
<b>Právní posouzení</b>	<p>Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i></p>
<b>Časové zakotvení</b>	<p>Systém byl implementován v roce 1996. V roce 2001 byl vytvořen modul Insolvence. V roce 2005 byly webové stránky úřadů práce převedeny na nový integrovaný Portál MPSV. V letech 2010 a 2011 došlo k postupnému převodu vybraných modulů do OKcentra (moduly Kontrola, Monitoring firem, Insolvence). V lednu 2012 se systém OKpráce postupně převedl do archivního režimu kvůli nasazení agendového systému IS ZAM a v OKpráce se dále zpracovávaly pouze případy otevřené před rokem 2012. V lednu 2014 se systém OKpráce postupně vrátil do produkčního režimu a došlo ke zpětné migraci dat z období 2012-2014.</p>

### 7.1.17. OKnouze

## Systém: OKnouze

<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Vedení agendy dávek pro občany v hmotné nouzi a agendy příspěvku na péči pro osoby závislé na péči jiné osoby.</li><li>▪ Standardizovaný záznam sociálního pracovníka</li><li>▪ Dotace na sociální práci.</li></ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	<p>Projekt je dokončen a v plném provozu, probíhá standardní podpora. Smluvní zajištění na základě Smlouvy o zajištění služeb podpory</p>

## Systém: OKnouze

	<p>provozu a rozvoje OK aplikací (podepsána 21. 10. 2021). Poskytování služeb je garantováno do 25. 6. 2023 nebo do doby, kdy bude uzavřena soutěž na provoz OK aplikací nebo bude uveden do provozu IS ZAM a/nebo IS DAV.</p> <p>Předmětem smlouvy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• poskytování služeb podpory provozu systému OK aplikací</li><li>• poskytování služeb spočívajících v legislativní údržbě, opravě chyb, poskytování konzultací a ostatním dílčím rozvoji systému OK aplikací („Rozvoj“)</li></ul> <p>činnosti spojené se závěrečným ukončením poskytování služeb a příprava a předání systému („Služby Exitu“)</p>
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	OKsystem a.s.
<b>Technologické posouzení</b>	<p>Pro vývoj řešení využity následující technologie – VVA (proprietární technologie OKs vyvinutá pro MPSV), tenký bohatý klient, aplikační server JBoss (JavaEE), java web-start, centrální databáze Oracle 11g. Systém je stavěn jako řešení vyvíjené na míru pro MPSV/ÚP a s ohledem na komplexnost logiky do systému implementované je velmi složité zajistit podporu a rozvoj jakýmkoliv jiným dodavatelem, než je OKsystem. Není tak naplněn princip P10. Z výkonnostního pohledu je systém stabilní, infrastrukturní logování nevykazuje žádné významné odchylky.</p>
<b>Funkční posouzení</b>	<p>Složitost systému reflektuje specifika státní správy a komplikovanost zákonů. Výkon aplikace je dostatečný pro daný účel. Aplikace poskytuje funkce potřebné pro vyhodnocení dávek, změny probíhají především z důvodu legislativních změn. V oblasti Dávek se zpracovává významně větší objem fyzických dokumentů než oblasti zaměstnanosti.</p> <p><u>Obecně k OK světu:</u> Aplikace OKsystemu jsou funkční (agendy lze provádět), ale technologicky zastaralé. Zastaralost systému způsobuje problémy s výkonností a přináší nutnost řešit nestandardní situace. Systém není tak funkční, jak by mohl být, kdyby se do něj investovalo a dále se rozvíjel. Uživatelský komfort je minimální, zpracovávány jsou pouze nezbytné legislativní změny a uživatelské požadavky nejsou implementovány, což zvyšuje pracnost (např. je nutné ruční přepisování) a chybovost. Požadavky na automatizaci a digitalizaci rovněž nejsou implementovány, zpracování dat je komplikované. Výkaznictví nelze jednoduše upravit (formát, obsah), pro úpravy je vždy nutný zásah dodavatele. Navazování na centrální systém MPSV je problematické. Na infrastrukturní úrovni způsobuje komplikace nutnost spravovat dva technologické světy pro staré a nové aplikace, které nejsou vzájemně kompatibilní. Další nedostatky, resp. návrhy na vylepšení aplikací jsou uvedeny v kapitole 8.2.1</p>

Systém: OKnouze	
<b>Právní posouzení</b>	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
<b>Časové zakotvení</b>	<p>Od 26. 10. 2021 uzavřena smlouva o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OKaplikací. Podepsána 21. 10. 2021 na základě JŘBU schváleného Vládou ČR</p> <p>Smluvně garantováno poskytování uvedených služeb do 25. 6. 2023 nebo do doby, kdy bude uzavřena soutěž na provoz OKaplikací nebo bude uveden do provozu IS ZAM a/nebo IS DAV</p>

### 7.1.18. OKslužby

Systém: OKslužby	
<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Registr poskytovatelů sociálních služeb, dotace poskytovatelům sociálních služeb, pro organizace v oblasti podpory rodiny, na podporu seniorských organizací a výkaznictví sociálních služeb.</li> </ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	<p>Projekt je dokončen a v plném provozu, probíhá standardní podpora. Smluvní zajištění na základě Smlouvy o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OK aplikací (podepsána 21. 10. 2021). Poskytování služeb je garantováno do 25. 6. 2023 nebo do doby, kdy bude uzavřena soutěž na provoz OK aplikací nebo bude uveden do provozu IS ZAM a/nebo IS DAV.</p> <p>Předmětem smlouvy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poskytování služeb podpory provozu systému OK aplikací</li> <li>• poskytování služeb spočívajících v legislativní údržbě, opravě chyb, poskytování konzultací a ostatním dílčím rozvoji systému OK aplikací („Rozvoj“)</li> <li>• činnosti spojené se závěrečným ukončením poskytování služeb a příprava a předání systému („Služby Exitu“)</li> </ul>
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	OKsystem a.s.
<b>Technologické posouzení</b>	Pro vývoj řešení využity následující technologie – VVA (proprietární technologie OKs vyvinutá pro MPSV), tenký bohatý klient, aplikační server JBoss (JavaEE), java web-start, centrální databáze Oracle 11g. Systém je stavěn jako řešení vyvíjené na míru pro MPSV/ÚP a s ohledem na komplexnost logiky do systému implementované je velmi složité zajistit podporu a rozvoj jakýmkoliv jiným dodavatelem, než je OKsystem. Není tak naplněn princip P10. Z výkonnostního pohledu je

Systém: OKslužby	
Funkční posouzení	systém stabilní, infrastrukturní logování nevykazuje žádné významné odchylky.
	<p>Složitost systému reflektuje specifika státní správy a komplikovanost zákonů. Výkon aplikace je dostatečný pro daný účel.</p> <p><u>Obecně k OK světu:</u> Aplikace OKsystemu jsou funkční (agendy lze provádět), ale technologicky zastaralé. Zastaralost systému způsobuje problémy s výkoností a přináší nutnost řešit nestandardní situace. Systém není tak funkční, jak by mohl být, kdyby se do něj investovalo a dále se rozvíjel. Uživatelský komfort je minimální, zapracovávány jsou pouze nezbytné legislativní změny a uživatelské požadavky nejsou implementovány, což zvyšuje pracnost (např. je nutné ruční přepisování) a chybovost. Požadavky na automatizaci a digitalizaci rovněž nejsou implementovány, zpracování dat je komplikované. Výkaznictví nelze jednoduše upravit (formát, obsah), pro úpravy je vždy nutný zásah dodavatele. Navazování na centrální systém MPSV je problematické. Na infrastrukturní úrovni způsobuje komplikace nutnost spravovat dva technologické světy pro staré a nové aplikace, které nejsou vzájemně kompatibilní. Další nedostatky, resp. návrhy na vylepšení aplikací jsou uvedeny v kapitole 8.2.1</p>
	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
Právní posouzení	
Časové zakotvení	<p>Od 26. 10. 2021 uzavřena smlouva o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OKaplikací. Podepsána 21. 10. 2021 na základě JŘBU schváleného Vládou ČR</p> <p>Smluvně garantováno poskytování uvedených služeb do 25. 6. 2023 nebo do doby, kdy bude uzavřena soutěž na provoz OKaplikací nebo bude uveden do provozu IS ZAM a/nebo IS DAV</p>

### 7.1.19. OKportál

Systém: OKportál	
Základní funkce	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integrovaný Portál MPSV –prezentace dat a informací MPSV.</li> <li>Přístup k elektronickým formulářům a dalším datům pro veřejnost.</li> </ul>
Stav (v provozu, soutěží se)	V provozu, portál je využíván pouze v interní síti.
Dodavatel/konsorcium	OKsystem

## Systém: OKportál

### Technologické posouzení

Architektura systému je následující:

- Prezentační vrstva – publikační sys. Oracle Portál je postupně nahrazovaný systémem Liferay, J2EE, JSP, portlety (JPDK, PL/SQL). Oracle komponenta pro SSO, nadstavba OKsso.
- Aplikační vrstva – J2EE, Apache Struts, BC4J, Spring, Hibernate, PL/SQL.
- Úložiště – centrální databáze Oracle, Oracle Internet Directory.

V současné době OKportál zprostředkovává integraci na agendové aplikace OKsystem pro JPŘ PSV. Tento způsob implementace není ideální, jelikož efektivně zamezil možnosti exitu části OKportál a byla na něm vytvořena závislost do doby náhrady integrace na agendové systémy. Systém je stavěn jako řešení vyvíjené na míru pro MPSV/ÚP, nicméně jsou až na drobné výjimky využity standardní technologie. Možnost zajistit podporu a rozvoj jakýmkoliv jiným dodavatelem, než je OKsystem je teoreticky možný. Princip P10 je tak alespoň částečně naplněn.

### Funkční posouzení

Systém OKportál je průběžně nahrazován novým řešením JPŘ PSV. Jeho části pro veřejnost jsou již nahrazeny a zpřístupněny, zůstávají v provozu pouze některé části, sloužící interním uživatelům.

Obecně k OK světu: Aplikace OKsystemu jsou funkční (agendy lze provádět), ale technologicky zastaralé. Zastaralost systému způsobuje problémy s výkoností a přináší nutnost řešit nestandardní situace. Systém není tak funkční, jak by mohl být, kdyby se do něj investovalo a dále se rozvíjel. Uživatelský komfort je minimální, zpracovávány jsou pouze nezbytné legislativní změny a uživatelské požadavky nejsou implementovány, což zvyšuje pracnost (např. je nutné ruční přepisování) a chybovost. Požadavky na automatizaci a digitalizaci rovněž nejsou implementovány, zpracování dat je komplikované. Výkaznictví nelze jednoduše upravit (formát, obsah), pro úpravy je vždy nutný zásah dodavatele. Navazování na centrální systém MPSV je problematické. Na infrastrukturní úrovni způsobuje komplikace nutnost spravovat dva technologické světy pro staré a nové aplikace, které nejsou vzájemně kompatibilní. Další nedostatky, resp. návrhy na vylepšení aplikací jsou uvedeny v kapitole 8.2.1

### Právní posouzení

Viz samostatná příloha č. 1 *Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.*

### Časové zakotvení

Ke spuštění JPŘ PSV na cílových URL adresách <https://www.mpsv.cz> a <https://www.uradprace.cz> došlo dle plánu 5.10.2019, a to kromě aplikace Evidence náhradního plnění, která byla z důvodu specifického postupu při migracích spuštěna až 11.10.2019. Dne 5.10.2019 došlo i k zpřístupnění původního portálu (OKportál) do internetu, dostupný je již pouze z vnitřní sítě MPSV a ÚP ČR.

## Systém: OKportál

Milníky:

2004 – ověřovací provoz, převod samostatných webů ÚP

2005 – ostrý provoz; aplikace Volná místa + 1 000k zobrazených stránek za měsíc

2006 – aplikace Hledám práci

2006/7 – školení portálu pro zaměstnance ÚP (+700 účastníků)

2010 – zelené zaměstnanecké karty

2012 – Napojení částí portálu na AIS

2014 – Zpětné napojení částí portálu z AIS na OKaplikace

2015 – přechod na technologii Liferay

2016 – změna technologie napojení portálu na OKaplikace (z databázových přenosů na webové služby)

2017 – úprava aplikace Agentury práce podle novely zákona

2019 – vytvoření služby napojení na JPŘPSV, portál je využíván pouze v interní síti

## 7.1.20. OKcentrum

### Systém: OKcentrum

#### Základní funkce

- Evidence případů a jejich řešení včetně úvodního zaevidování subjektu (klient, firma), rozhodovacího procesu a výsledného rozhodnutí ve věci.

#### Stav (v provozu, soutěží se)

Systém je v provozu. Smluvní zajištění na základě Smlouvy o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OKaplikací (podepsána 21. 10. 2021). Poskytování služeb je garantováno do 25. 6. 2023 nebo do doby, kdy bude uzavřena soutěž na provoz OKaplikací nebo bude uveden do provozu IS ZAM a/nebo IS DAV.

Předmětem smlouvy:

- poskytování služeb podpory provozu systému OKaplikací
- poskytování služeb spočívajících v legislativní údržbě, opravě chyb, poskytování konzultací a ostatním dílčím rozvoji systému OKaplikací („Rozvoj“)
- činnosti spojené se závěrečným ukončením poskytování služeb a příprava a předání systému („Služby Exitu“)

#### Dodavatel/konsorcium

OKsystem a.s.



## Systém: OKcentrum

### Technologické posouzení

Řešení koncipováno jako vícevrstvá architektura s jednotnou centrální databází Oracle. Server na platformě Java, aplikační server WebLogic, klienti na platformě Java (Java WebStart, varianta standalone pro CDES), částečně webové aplikace. Systém je stavěn jako řešení vyvíjené na míru pro MPSV/ÚP a s ohledem na komplexnost logiky do systému implementované je velmi složité zajistit podporu a rozvoj jakýmkoliv jiným dodavatelem, než je OKsystem. Není tak naplněn princip P10. Systém sehrává informace z řady dalších OKaplikací i z dalších externích informačních systémů. V důsledku konstantního přísunu velkého množství dat dochází postupně k prodlužování odezvy systému. V případě dalšího rozvoje systému je nutné zaměřit se na rozsáhlou optimalizaci přístupu k datům a případnou archivaci historických dat v záložní databázi, spolu s průběžným upgradem použitých technologií.

### Funkční posouzení

Složitost systému reflektuje specifika státní správy a komplikovanost zákonů. Výkon aplikace je dostatečný pro daný účel. Aplikace obsahuje funkcionalitu na vložení digitálního obrazu dokumentu.

Obecně k OK světu: Aplikace OKsystemu jsou funkční (agendy lze provádět), ale technologicky zastaralé. Zastaralost systému způsobuje problémy s výkoností a přináší nutnost řešit nestandardní situace. Systém není tak funkční, jak by mohl být, kdyby se do něj investovalo a dále se rozvíjel. Uživatelský komfort je minimální, zpracovávány jsou pouze nezbytné legislativní změny a uživatelské požadavky nejsou implementovány, což zvyšuje pracnost (např. je nutné ruční přepisování) a chybovost. Požadavky na automatizaci a digitalizaci rovněž nejsou implementovány, zpracování dat je komplikované. Výkaznictví nelze jednoduše upravit (formát, obsah), pro úpravy je vždy nutný zásah dodavatele. Navazování na centrální systém MPSV je problematické. Na infrastrukturní úrovni způsobuje komplikace nutnost spravovat dva technologické světy pro staré a nové aplikace, které nejsou vzájemně kompatibilní. Další nedostatky, resp. návrhy na vylepšení aplikací jsou uvedeny v kapitole 8.2.1

### Právní posouzení

Viz samostatná příloha č. 1 *Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.*

### Časové zakotvení

Systém byl nasazen v roce 2009. V roce 2013 byl napojen na základní registry. V roce 2016 došlo k centralizaci výplat z OKpráce přes OKcentrum a od téhož roku je v OKcentru kompletní řešení exekucí pro úřad práce. V roce 2019 byl systém napojen na službu IKR, na modul POU AVcentra (monitoring přístupu k osobním údajům a centrální evidence uživatelských účtů dle GDPR a ZKB), na centrální službu OCSP (MPSV) a na AISEO.



## 7.1.21. AVcentrum

Systém: AVcentrum	
<b>Základní funkce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Centrální systém sdílených databází a služeb.</li> <li>▪ Centralizace informací o nepojistných dávkách.</li> <li>▪ Předávání dat ze základních registrů agendovým systémům.</li> <li>▪ Monitoring komunikace s pomocí webových služeb, monitoring přístupu k osobním údajům za OKaplikace.</li> <li>▪ Centrální evidence uživatelských účtů a oprávnění v OKaplikacích.</li> </ul>
<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	<p>Systém je v provozu. Smluvní zajištění na základě Smlouvy o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OKaplikací (podepsána 21. 10. 2021). Poskytování služeb je garantováno do 25. 6. 2023 nebo do doby, kdy bude uzavřena soutěž na provoz OKaplikací nebo bude uveden do provozu IS ZAM a/nebo IS DAV.</p> <p>Předmětem smlouvy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poskytování služeb podpory provozu systému OKaplikací.</li> <li>• poskytování služeb spočívajících v legislativní údržbě, opravě chyb, poskytování konzultací a ostatním dílčím rozvoji systému OKaplikací („Rozvoj“)</li> <li>• činnosti spojené se závěrečným ukončením poskytování služeb a příprava a předání systému („Služby Exitu“)</li> </ul>
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	OKsystem a.s.
<b>Technologické posouzení</b>	<p>Systém využívá databázovou platformu Oracle, vyvíjena je v jazyce Java. Architektura jednotlivých modulů je volena na základě potřeb jednotlivých služeb. Využívány webové služby a webové aplikace (JSP, Knockout). Historické části kódu v jazyce Gupta byly již v průběhu času nahrazeny. Systém slouží jako centrum sdílených databází a služeb pro ostatní OKaplikace. Obsahuje moduly Kontrolní registr klientů (KRK), Archivace písemností, Kontrolní databázi vyplacených dávek (KDVD), integrace na externí subjekty (GFR, MV, MO, BIS, ISZR a řadu dalších). Systém je stavěn jako řešení vyvíjené na míru pro MPSV/ÚP a s ohledem na komplexnost logiky do systému implementované je velmi složité zajistit podporu a rozvoj jakýmkoliv jiným dodavatelem, než je OKsystem. Není tak naplněn princip P10. Jednou z klíčových funkcionalit AVcentra je modul KRK, které uchovává informace o fyzických osobách, které se dále využívají v ostatních OKaplikacích. KRK byl vytvořen před vznikem ISZR, proto je jeho architektura v porovnání s IPPD.SEV.Subjekty zastaralá a méně flexibilní na rozvoj. Řada funkcionalit a parametrů, nativních pro IPPD.SEV.Subjekty tak v KRK chybí nebo není plně využita (např. evidence právnických osob, kontaktní údaje, datové schránky, evidence dokladů totožnosti,</p>

## Systém: AVcentrum

Funkční posouzení	identifikace systému a agendy pro komunikaci s ISZR). Díky těmto nedostatkům a díky nižší prioritě ztotožňování údajů zadanych do OKaplikací vůči ISZR je v databázi KRK značné množství multiplicitních záznamů, což se projevilo například v průběhu importu dat z KRK do IPPD.SEV.Subjekty (kde je daná problematika řešena formou autoritativních a neautoritativních záznamů). V případě budoucího rozvoje s použitím KRK bude nezbytně nutné tyto nedostatky napravit.
	<u>Obečně k OK světu:</u> Aplikace OKsystemu jsou funkční (agendy lze provádět), ale technologicky zastaralé. Zastaralost systému způsobuje problémy s výkoností a přináší nutnost řešit nestandardní situace. Systém není tak funkční, jak by mohl být, kdyby se do něj investovalo a dále se rozvíjel. Uživatelský komfort je minimální, zapracovávají jsou pouze nezbytné legislativní změny a uživatelské požadavky nejsou implementovány, což zvyšuje pracnost (např. je nutné ruční přepisování) a chybovost. Požadavky na automatizaci a digitalizaci rovněž nejsou implementovány, zpracování dat je komplikované. Výkaznictví nelze jednoduše upravit (formát, obsah), pro úpravy je vždy nutný zásah dodavatele. Navazování na centrální systém MPSV je problematické. Na infrastrukturní úrovni způsobuje komplikace nutnost spravovat dva technologické světy pro staré a nové aplikace, které nejsou vzájemně kompatibilní. Další nedostatky, resp. návrhy na vylepšení aplikací jsou uvedeny v kapitole 8.2.1
	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
Časové zakotvení	Systém byl nasazen v roce 2015, ve stejném roce došlo k napojení na ISZR ROB a ROS. V roce 2016 byl systém integrován s OKBis. V roce 2019 proběhla integrace na ČSSZ – IKR a byl přidán modul POU (monitoring přístupu k osobním údajům a centrální evidence uživatelských účtů dle GDPR a ZKB). V roce 2021 došlo k připojení IPPD.SEV do AVcentra.

## 7.1.22. OKstat

### Systém: OKstat

Základní funkce	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sběr a agregace dat pro ČSÚ, vykazovaných v rámci jednotlivých agend.</li><li>▪ Statistické informace o počtech nároků na dávky, o počtech vyplacených dávek a o sumách vyplacených peněz prodávky.</li><li>▪ Statistické informace o průkazech OZP.</li></ul>
-----------------	--

**Systém: OKstat**

<b>Stav (v provozu, soutěží se)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Agregace dat ze systémů OKcentrum, OKpráce, OKnouze/OKslužby.</li></ul> <p>Projekt je dokončen a v plném provozu, probíhá standardní podpora. Smluvní zajištění na základě Smlouvy o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OK aplikací (podepsána 21. 10. 2021). Poskytování služeb je garantováno do 25. 6. 2023 nebo do doby, kdy bude uzavřena soutěž na provoz OK aplikací nebo bude uveden do provozu IS ZAM a/nebo IS DAV.</p> <p>Předmětem smlouvy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• poskytování služeb podpory provozu systému OK aplikací</li><li>• poskytování služeb spočívajících v legislativní údržbě, opravě chyb, poskytování konzultací a ostatním dílčím rozvoji systému OK aplikací („Rozvoj“)</li></ul> <p>činnosti spojené se závěrečným ukončením poskytování služeb a příprava a předání systému („Služby Exitu“).</p>
<b>Dodavatel/konsorcium</b>	OKsystem a.s.
<b>Technologické posouzení</b>	<p>Architektura systému klient-server, centrální databáze Oracle, klient napsaný v jazyce Gupta. Systém je stavěn jako řešení vyvíjené na míru pro MPSV/ÚP a s ohledem na komplexnost logiky do systému implementované je velmi složité zajistit podporu a rozvoj jakýmkoliv jiným dodavatelem, než je OKsystem. Není tak naplněn princip P10. Vzhledem k použití programovacího jazyka Gupta, je nezbytné, aby systém prošel zásadní modernizací jak v oblasti architektury, tak v oblasti technologické, vizuální a funkční. Nevýhodou systému je závislost na dodavateli při tvorbě nových reportů, bez jeho asistence nelze vytvářet nové reporty ani je dle aktuálních potřeb „customizovat“.</p>
<b>Funkční posouzení</b>	<p>Systém obsahuje data z oblasti Dávek. Statistiky jsou tvořeny pomocí volby výběrových kritérií a exportovány ve formě agregovaných dat v MS Excel. Systém neumožňuje sledovat detail jednotlivých příjemců dávek, je k dispozici náhled pouze na datovou kostku. Systém neposkytuje informace o souběhu dávek. Požadavky na specifické statistiky jsou řešeny prostřednictvím odboru IT zadávacím listem na dodavatele (realizace je zpoplatněna).</p> <p><u>Obecně k OK světu:</u> Aplikace OKsystemu jsou funkční (agendy lze provádět), ale technologicky zastaralé. Zastaralost systému způsobuje problémy s výkoností a přináší nutnost řešit nestandardní situace. Systém není tak funkční, jak by mohl být, kdyby se do něj investovalo a dále se rozvíjel. Uživatelský komfort je minimální, zpracovávány jsou pouze nezbytné legislativní změny a uživatelské požadavky nejsou implementovány, což zvyšuje pracnost (např. je nutné ruční přepisování) a chybovost. Požadavky na automatizaci a digitalizaci rovněž nejsou</p>

## Systém: OKstat

Právní posouzení	implementovány, zpracování dat je komplikované. Výkaznictví nelze jednoduše upravit (formát, obsah), pro úpravy je vždy nutný zásah dodavatele. Navazování na centrální systém MPSV je problematické. Na infrastrukturní úrovni způsobuje komplikace nutnost spravovat dva technologické světy pro staré a nové aplikace, které nejsou vzájemně kompatibilní. Další nedostatky, resp. návrhy na vylepšení aplikací jsou uvedeny v kapitole 8.2.1
	Viz samostatná příloha č. 1 <i>Analýza smluvní dokumentace k informačním systémům Ministerstva práce a sociálních věcí.</i>
Časové zakotvení	<p>Od 26. 10. 2021 uzavřena smlouva o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OKaplikací. Podepsána 21. 10. 2021 na základě JŘBU schváleného Vládou ČR</p> <p>Smluvně garantováno poskytování uvedených služeb do 25. 6. 2023 nebo do doby, kdy bude uzavřena soutěž na provoz OK aplikací nebo bude uveden do provozu IS ZAM a/nebo IS DAV.</p>

## 8. Varianty dalšího postupu

---

Výčet variant dalšího vývoje komplexu JIS PSV v rámci tohoto dokumentu nemůže být kompletní. Variabilita na úrovni jednotlivých IS JIS PSV je vysoká, a tudíž inherentně obsahuje poměrně rozsáhlou množinu podvariant, lišících se v (nezřídka minoritním) detailu.

Níže uvedené varianty jsou tedy jakýmsi základním odrazovým můstkem, který je zapotřebí dále rozpracovat do detailní roadmapy s vědomím závislosti mezi jednotlivými realizačními projekty.

Každá z těchto variant, resp. jednotlivých jejich komponent, je podrobena reflexi principů vytýčených v kapitole šest (kap.: 6.2 [Motivace a principy pro potřeby analýzy](#)).



Není ambicí tohoto dokumentu jakoukoliv z těchto variant vybrat či doporučit. A přes to, že takovéto hodnocení může být relativně očividné v rámci relace s výše zmíněnými principy, ponechávají autoři tohoto dokumentu plné rozhodnutí o budoucím vývoji JIS PSV vedení ICT MSPV a současně apelují na to, že obrysy variant níže popsane je třeba důkladněji rozpracovat stran jejich podrobností, časového harmonogramu, konkrétních finančních i nefinančních požadavků atd.

V kontextu všech variant, které tento dokument popisuje existuje jistá množina potřeb a s nimi spojených řešení, která jsou na variantách nezávislá, resp. se jedná o komponenty, které ve své podstatě (nikoli však ve stávajícím způsobu realizace) budou fundamentálně přítomny ve všech zvolených variantách. Jedná se například o následující komponenty:

- 1) Spisová služba
- 2) Centrální správa „master data“
- 3) Ekonomický systém
- 4) Centrální dohled nad pohledávkami, exekucemi a insolvenčními
- 5) Centrální přehled případů
- 6) Centrální přehled rozhodnutí a skutečností
- 7) Integrovaná platforma
- 8) Externí portálové řešení
- 9) Komplexní pokrytí datové analytiky

Ve skutečnosti tedy množina variant zohledňuje způsob přístupu k řešení klíčových agendových systémů a současně pak reflektuje na stávající nebo probíhající implementaci komponent jmenovaných výše. Jak stávající schválený záměr, tak i aktuálně provozované systémy totiž mohou disponovat podobnou funkcí, která výše zmíněné potřeby adresuje. Tato funkčnost však v případě stávajících a provozovaných systémů nezřídka je inherentní (např. centrální číselníky) a není vyvedena do samostatně administrovaného celku.

S určitou mírou abstrakce lze říci, že tyto funkční komponenty jsou v případě stávajících provozovaných agendových systémů logicky poplatné potřebě těchto systémů formou takřka „fit for purpose“, kdežto pro aktuální záměr JIS PSV byly koncipovány jako agnostické, na pravidlech založené, nezávisle spravované komponenty. V širší záběru těchto komponent i OKsystem jakožto dodavatel stávajících aplikací identifikuje vhodnost či potřebu rozšíření těchto systémů o funkčnosti,

kterými disponuje aktuálně schválený záměr JIS PSV (např. orchestrace se základními registry pro právnické osoby, robustnější analytická vrstva, integrace na spisovou službu atd.).

Realizace těchto podpůrných komponent je předmětem kapitoly sedm (kap.: 7.1. [Přehled systémů](#)), včetně problémů spojených s jejich (nejen) funkčním a smluvním ukotvením v komplexu JIS PSV.



Očekávaným dopadem do každé z níže uvedených variant jsou byznysové změny různého rozsahu a komplexity. Po výběru vhodné varianty je potřebné zmapovat i oblasti byznysových změn a detailně specifikovat jejich vliv na běžné činnosti.



Za předpokladu, že v rámci aktivit spojených s některou z variant budou prováděny změny v ekonomických systémech, budou nepřímo ovlivněny i HR systémy MPSV i podřízených organizací. HR systémy, ačkoliv nejsou přímou součástí JIS PSV, jsou do něj provázány jak pro stránce technické (integracemi na PIP, SE MPSV, SE ÚP, JVM, apod.), tak pro stránce smluvní (společné smlouvy pro ekonomické systémy a HR systémy). Lze tedy očekávat požadavky na změny i v oblasti HR.

Tento dokument bude nadále popisovat čtyři základní varianty. Dvě z nich jsou zjevné:

- 1) Dokončení stávajícího schváleného záměru.
- 2) Terminace stávajícího záměru a s ním spojené posílení provozovaných aplikací (nejen) formou jejich technologicko-funkčního „upliftu“.

Další varianty, které tento dokument rozpracovává, jsou:

- 3) Transformace konceptu směrem k iterativnímu agendovému přístupu s akcentem na dodávku funkcionalit užívaných klienty.
- 4) Změna paradigmatu náhledu na práci resortu posunem od výkonu agend směrem k řešení životních situací.

Jednotlivé varianty jsou pak podrobněji rozpracovány v následujících podkapitolách.

## 8.1. Varianta 1 - Dokončení schváleného záměru

Tato varianta ve své podstatě reflektuje na skutečnost, že od roku 2014 již resort MPSV pracuje na dodávce systémů spadajících pod JIS PSV (IS ZAM, IS DAV, IPPD, EESSI atd.).

Je zjevné, že realizace těchto IS byla spojena s vynaložením nemalého úsilí jak ze strany dodavatelů, tak ze strany resortu a s ním i s nezanedbatelným množstvím přímých i nepřímých finančních nákladů.

Jedná se také o variantu, která byla mnohokrát komunikována veřejnosti (např. prostřednictvím jednání výborů a podvýborů Poslanecké sněmovny) i široké veřejnosti formou různých prohlášení do sdělovacích prostředků. Neméně je pak tato varianta komunikována s Odborem hlavního architekta při MVČR (OHA) včetně dokládání příslušných formulářů popisující investiční záměry, resp. architektonické změny resortu.

Tato varianta zvažuje praktické i netechnické oblasti dokončení realizace započatých projektů (od IS ZAM, přes jednotlivé komponenty IPPD až po záměr realizace IS DAV).

S ohledem na výše definované principy a striktní dělení odpovědnosti jednotlivých systémů (např. jedinou platformou vybranou pro externí komunikaci resortu s jeho klienty je JPŘ PSV) tato varianta dále setrvává v prizmatu tvorby monolitických agendových systémů jako náhrady monolitických systémů dodavatele OKsystem.

Schéma 7: Stav aplikačního portfolia MPSV a ÚP

application MPSV Aplikační portfolio ÚP (MPSV)



## Stav aplikačního portfolia MPSV a ÚP



Z praktického pohledu tato varianta znamená následující:

- 1) IS ZAM – dokončení implementace funkcionality společně s migrací historických dat.
- 2) Implementace podpůrných aplikací nutných pro plnohodnotný přechod na IS ZAM:
  - a. IPPD – KON
  - b. IPPD – EXI
  - c. IPPD – POH
  - d. Přechod do provozu IPPD – CIS
  - e. Realizace spisové služby
- 3) Realizace implementace řešení spisové služby minimálně pro perimetr ÚP + MPSV.



- 4) Implementace řešení datových skladů, resp. datové analytiky.
- 5) Výběr řešení a dodavatele pro oblast nepojistných sociálních dávek (v současnosti etablováno jako IS DAV).
- 6) Implementace EESSI atd.

Skutečností je, že celý koncept schváleného záměru JIS PSV byl koncipován architektonicky jako jeden homogenní celek ve vztahu k agendovým informačním systémům. V případě nahrazení jedné z těchto významných komponent jinou (např. realizace IS ZAM spojená s ponecháním OKnouze) by měl kaskádový dopad do mnoha systémů, případně by kladl vysoké nároky na úpravy celého ekosystému (problematika duplicity SEV a KRK, integrace OKnouze na spisovou službu apod.)

Tato varianta – původně někdy i popisována jako dodávka JIS PSV – se fundamentálně soustředí na realizaci principů deklarované motivace. Nepovažujeme však tyto motivace za dostatečné ani naplněné v plné míře. Historické motivace se v průběhu realizace JIS PSV zejména soustředily na nutnost plně funkčně pokrýt služby S1 – OKpráce a S2 – OKnouze a jejich jednorázové plné nahrazení spojené s exitem služeb dodavatele OKsystem.

Z technologického pohledu pak VŘ na IS ZAM a ve fázi záměru pak i IS DAV doiterovala k nahrazení monolitu monolitem, v prizmatu nástroje chápaného jako obslužné místo zaměstnanců resortu.

Vysoká provázanost (ať už technologická nebo datová), spojená s premisou kompletního nahrazení vypověditelných služeb OKS (S1+S2) pak generuje vysoké nároky na synchronizaci vzdálených, nicméně provázaných obsluhujících aplikací (KCDPP, EXI, JVM, ESSL/RESSS atd.).

Premisa nahrazení S1-S3 dodavatele OKS však neměla být jedinou motivací. Nutno konstatovat, že uživatelský komfort, možnosti samoobsluhy klienta, zefektivnění „end2end“ prostupů komplexem JIS PSV bývaly vyzdvihovány prostřednictvím průřezových pracovních skupin i klíčových garantů realizace, nezdířka však narážely na prioritizaci prací, resp. smluvní limity dodavatelů. Konstatujeme tedy, že téměř výhradní zaměření na náhradu dodavatele / systémů bez koncentrace na možnosti, které takto rozsáhlý transformační projekt nabízí, nebylo optimální. Zvolená forma implementace a nasazení „big bang“ se ve zpětné optice jeví jako maximálně náročná s relativně dlouhou návratností.



Společně s nezbytnými kroky pro realizaci varianty je pak nutné cíleně plánovat a citlivě realizovat způsob přechodu ze stávajících systémů směrem k novým. A to nejen v kontextu migrace, ale i řízeného zamrazování a ukončování funkčních oblastí v současně provozovaných systémech, ale i proškolení a náběhu nových uživatelů a celé strategie komunikace a řízení kulturní a technologické změny obecně.

### 8.1.1. Popis stavu

Vyjdeme-li z východiska, že klíčovými systémy varianty číslo jedna jsou dva klíčové agendové systémy IS ZAM a IS DAV, přičemž suita dalších IS je pak rozšiřuje, doplňuje a obsluhuje (např. Spisová služba, EESSI apod.), pak je nutno konstatovat, že oba tyto klíčové pilíře se po letech úsilí o jejich realizaci nepodařilo dokončit nebo nasadit. IS ZAM byl do nedávné doby přesoutěžován stran výběru nového dodavatele, který by dokončil a zprovoznil tento systém. Tato soutěž však byla v době přípravy tohoto dokumentu ze strany ÚOHS zrušena. IS DAV je pak již několik let ve fázi druhého výběru dodavatele (prozatím bez vítěze).

Celková koncepce dodávky monolitických systémů, které by měly agendy IS ZAM a IS DAV realizovat, jakož i koncepce migrace historických, nezbytných dat prostřednictvím součinnosti třetí strany, byly identifikovány jako problémové oblasti (viz kap.: 8.1.4 [Proces vs. Evidence](#)).



Paradoxem této varianty je pak skutečnost, že u stávajících provozovaných aplikací (OKpráce, OKnouze atd.) způsobuje rozsáhlý technologický dluh způsobený rozhodnutím investovat prostředky pouze do mandatorního rozvoje těchto aplikací. Ve stejnou dobu pak jsou realizované systémy (např. IS ZAM) – byť stále ve vývoji – vyvíjeny jako obsahově nekompletní. Například zasmluvnění IS ZAM formou definované sady požadavků a následných změnových listů logicky neidentifikovalo průběžně vznikající potřeby (např. program Antivirus). Takovéto nově vzniklé kusy aplikační logiky jsou tudíž odkládány k pozdější realizaci jako „backlog“, který bude nutné vypořádat po akceptaci zasmluvněných částí. Akceptace jednotlivých komponent JIS PSV per partes tudíž resort MPSV vystavuje značnému riziku nutnosti revize již akceptovaných částí.

V době přípravy této analýzy se jednotlivé systémy tvořící komplex tohoto řešení nacházely v následující situaci:

### 8.1.2. Otázka připravenosti komponent

Komponenty tohoto schváleného cílového stavu jsou v různém stádiu rozpracovanosti. Skutečnost, že daná komponenta je nasazena k produkčnímu užití, neznamená, že je produkčně užívána, nebo že je připravena k okamžité produkční konzumaci. Některé výstupy projektu IPPD jsou například ve stavu (a opět se jedná o kombinaci faktorů spojených s neukotvením praktikálií cílového stavu nebo případné absenci pozice datového stevarda pro danou datovou oblast), že je nasazen výpočetní rámec disponující verzilitou užití, nicméně tento rámec neobsahuje instance dat ani s nimi nijak dále neoperuje nebo je neposkytuje třetím stranám (viz např. SEV.RS). Existuje tudíž riziko, že v okamžiku bezprostřední potřeby poskytování dat z těchto systémů, bude zapotřebí definovat nebo redefinovat šablony instancí dat, případně pak změnit logiku aplikace, aby byla schopna pracovat ve scénářích, které prozatím nebyly identifikovány.

Další skutečností, která vstupuje do otázky po procentu dokončení, připravenosti IS, dokonce i kalkulaci budoucích nákladů, je metoda náhledu a práce s informacemi. Stejně jako informace, že aplikace je v produkčním provozu, není známkou toho, že je kompletní, u dalších IS (zejména u agendových, ale nejen u nich) je pak předmětem hodnocení, k jakému smluvnímu rámci vážeme atribut procentuálního dokončení.

Informační systémy začaly vznikat podle určitého zadání. Toto zadání se však v čase měnilo s ohledem na potřeby resortu, dynamickou legislativní situaci (např. ZOKB, GDPR, Antivirus, předem nedeklarované požadavky na minoritní uživatelské scénáře, požadavky na součinnost s nově vznikajícími systémy jako např. EESSI atd.). Tyto dodatečné požadavky lze jednoznačně považovat za požadavky nezbytné pro spuštění daného IS v provozním režimu. Současně ale tyto požadavky netvořily původní smluvní rámec. V tomto kontextu pak může docházet k dichotomii ve smyslu toho, že dodavatel – v tomto případě dodavatel IS ZAM – deklaruje procentuální dokončenosti na 99,3 procent. Současně však dodává, že se jedná o scope původního zasmluvnění. Následná smlouva o doimplementaci IS vedoucí k případnému plnohodnotnému spuštění systému předpokládá nasazení nových funkcionalit, migraci dat, nové integrace, další kola testování atd., představující dle expertního odhadu alespoň 24 měsíců intenzivní práce (informace v souladu s odhadem garantů GRÚP, že dokončenost IS ZAM je cca 75 procent). Takovýto dovývoj jednoho systému pak bude zákonitě klást součinnostní požadavky na okolní aplikace (viz definice šablon rozhodných skutečností v IPPD), které generují dodatečná rizika prodlevy, případně dodatečných nákladů.

S ohledem na výše zmíněné je pak jakýkoliv harmonogram JIS PSV ať už pro jeden každý systém, tak (a to především) integrovaný harmonogram pouze indikativního charakteru. Komplex a provázanost jednotlivých systémů společně s vzájemně se křížícími požadavky na součinnost, kterou resort MPSV získává nejen z vlastních zdrojů ale i od třetích stran, efektivně znemožňuje připravit plán s vysokou mírou pravděpodobnosti úspěchu.

### 8.1.3. Migrace dat

Primární informační systémy plánovaného stavu (IS ZAM a IS DAV) vykazují relativně vysoké nároky na datovou migraci z důvodů:

- ▶ Datové kontinuity případů, resp. přístupu ke klientům.
- ▶ Datové čistoty nebo konzistence s ohledem na procesní zpracování případů.
- ▶ Jednotného konceptu validace číselníkových, resp. statutárních dat (např. informace základních registrů).

Vzhledem k tomu, že tato data jsou v současné době vedena v systémech převážně evidenční povahy (současně pak systémech, které akcentují komfort uživatelů a klientů), je proces extrakce dat ze zdrojových systémů náročný. Primární problémové oblasti, s nimiž se v současné době realizovaný systém IS ZAM potýká, jsou následující:

- ▶ Provázanost dat napříč agendami.
- ▶ Hloubka časového řezu migrovaných dat.
- ▶ Informace, které cílový systém vynucuje jako mandatorní bez konzistentní prezence ve zdrojových systémech.
- ▶ Komplexní řešení přístupu k historickým a nemigrovaným datům.
- ▶ Komplikovaný plán migrace ze 298 lokálních instancí databází systémů a jejich následné konsolidace.

Nutno podotknout, že architektura IS DAV je v době vyhotovení tohoto dokumentu nejistá vzhledem k absenci vítězného řešení. Lze však předpokládat, že pokud bude architektura IS DAV ve své základní logice kopírovat řešení IS ZAM, budou nároky na migraci podobného charakteru (s výjimkou nutnosti sehrávání a konsolidace lokálních instancí).

Migrace historických dat ovšem není výsadou pouze klíčových agendových systémů. Například projekt IPPD identicky pro spuštění jednotlivých aplikací identifikuje potřebu migrace dat různých stupňů obtížnosti. Primárně aplikace, které mají vazbu na ekonomické agendy (APS.POH a APS.EXI), čelí problémům konzistence a validity dat (například potřeba čištění datové množiny pohledávek před migrací do APS.POH).

V průběhu realizace plánovaného stavu JIS PSV bylo zahájeno několik aktivit, které se zabíraly problematikou koncepce migrace dat (primárně IS ZAM – ne však výlučně). Jednou z těchto aktivit byl samostatný projekt LIS. Dalším pak tripartitní spolupráce IS ZAM, IPPD a dodavatele OKsystem na migraci dat prostřednictvím aplikace Rozhodné skutečnosti. V současné době je pak jako primární projekt zodpovědný za datové migrace nominován projekt SOBI. V době přípravy tohoto dokumentu však projekt SOBI nedisponuje plnohodnotnou analýzou migrace dat do IS ZAM neřka přístupu ke zdrojovým datům.

Datové migrace klíčových agendových systémů (resp. v současnosti IS ZAM) jsou koncipovány jako součinnost MPSV. Cílový systém tudíž definuje své požadavky na datovou strukturu, atributy datových položek a konzistenci datového setu. Obstarání datového vzorku je pak vznášeno jako požadavek na zadavatele, potažmo pak na další realizační projekt. Takovýto způsob realizace pak klade nejen vysoké nároky na MPSV, ale současně neúměrně prodlužuje dobu realizace migračních aktivit včetně testování datových vzorků. Výsledné chyby jsou pak zdlouhavě analyzovány a nákladně opravovány a retestovány.

Stávající datové báze – databáze systémů dodavatele OKsystem – jsou netriviální povahy. Jedná se o rozsáhlý komplex vzájemně provázaných databází v celkovém objemu desítek TB. Byť v majetku a správě resortu MPSV, detailní znalost datového modelu a dat samotných v resortu v současné době

dle našeho zjištění absentuje. Inherentně pak lze předpokládat, že v současném konceptu realizace JIS PSV je součinnost dodavatele stávajících systémů nezbytná. Současně pak tato nutná součinnost vystavuje MPSV rizikům plynoucím z nutnosti precizní definice extrakce datových sad ze zdrojových systémů a transformačních pravidel spojených s přípravou dat pro cílové systémy.

IS ZAM nadále také identifikuje potřebu datové konzistence auxiliárních aplikací v kontextu zasazení migrované datové sady IS ZAM do datově homogenního prostředí celého JIS PSV. Takový koncept datové migrace je pak výsostně rizikový, náročný na koordinaci a identifikaci přesahových testovacích scénářů. Koncepce migrace – ať už ve scénáři migrace prostřednictvím SEV.RS případně pak prostřednictvím dedikované ETL platformy vzniklé ad hoc pro potřeby této migrace – kalkuluje s ideální konstelací informací z několika primárních zdrojů:

- 1) Informace o subjektech ideálně párovaných mezi SEV a aplikacemi OKpráce / OKcentrum.
- 2) Finanční informace primárně EKIS / JVM + KCDPP, následně OKpráce / OKcentrum (např. dohody APZ, rekonsiliace plateb atd).
- 3) Suma dokumentů k danému případu ve Spisové službě.
- 4) Konečně pak data zdrojových systémů (primárně OKpráce či OK Centra).

Následně pak IS ZAM identifikuje potřebu souběhu migrací pro určité agendy z důvodu datové provázanosti. Celý koncept migrace de facto formou „big bang“ je tedy nejen časově náročný, vyžaduje striktní ukotvení migrované instance nejen do cílové instance případu, ale ideálně i do činnosti v rámci případu a následně do stavu dané činnosti.

Vzhledem k tomu, že určité činnosti podléhají zákonným a jiným lhůtám, nebyl v rámci koncepce migrace zpracováván způsob migrace případů s „běžící lhůtou“ a byl volen méně rizikový přístup souběhu aplikací OKpráce / OKcentrum a IS ZAM s následnou domigrací. Tento souběh byl plánován na dobu cca šesti měsíců.

Je třeba zmínit, že s výjimkou projektu LIS, který byl zastaven v roce 2019, žádná z koncepcí migrace – jakkoliv detailně zpracována – neprošla stádiem „feasibility“ primárně z důvodu předčasnosti takovýchto aktivit s ohledem na stav rozpracovanosti IS ZAM.

#### 8.1.4. Proces vs. Evidence

Fundamentální změnou nových agendových aplikací je jejich striktní procesní řízení případů. Je nutné podotknout, že legislativa, vnitřní předpisy, lhůty, procesy odvolání apod. jednoznačně inspirují k realizaci téhož v procesně orientovaném IS.

Současně je také pravdou, že procesy variují a že legislativa, vnitřní předpisy, lhůty, procesy odvolání apod. stále poskytují nejen prostor pro vlastní modus operandi, ale nezanedbatelnou škálu variací, přechodů a výjimek, které musí striktně procesně orientovaný systém zohlednit.

V kombinaci se skutečností, že stávající agendové systémy jsou evidenčního rázu, které břímě některých „nepočitatelných“ validací (např. dostupnost elektronického obrazu dokumentu) ponechává na uživateli a tím jej nebrzdí v práci, je výše zmíněné procesní řízení stěží pozitivním elementem uživatelské adopce.

Jsme toho názoru, že kromě běžně predikovaných benefitů procesních systémů, jako jsou:

- ▶ datová konzistence,
- ▶ hlídání lhůt,
- ▶ zamezení nežádoucí kreativity apod.

by měly být takovéto systémy také chápány jako „samoškolicí“. Prezenční proces, který uživatele provede jednotlivými kroky, vynutí informace nutné pro přechod ze stavu do stavu a dohlédne na SLA (mandatorní lhůty), je výrazně snazší v komerční sféře. V kontextu agend MPSV (které jsou nezřídka nárokovatelné), jejich složitosti a občasnému překotnému vývoji v čase (viz kap.: 11 [Problematika legisvakance ve vztahu k pravidlům řádného hospodáře](#)), je otázkou, na jaké úrovni proces vynucovat (např. lhůty) a kde pak nechat uživateli volnost a kontrolovat datovou konzistenci.

### 8.1.5. Uplift komponent SAP (ekonomické systémy)

Resort MPSV disponuje škálou technologií a technologických komponent výrobce SAP. Primárně se jedná o ekonomické a personální systémy MPSV, ÚP, ÚMPOD, dále pak samostatná instance JVM, jakož i instance datových skladů (SAP BW) a dalších podpůrných komponent.

Ekonomické systémy vybudovány na platformě SAP R/3:

- 1) MPSV
- 2) SEUP
- 3) JVM
- 4) ÚMPOD

Jelikož však nativní funkce SAP R/3 neodpovídaly potřebám resortu, jsou tyto instance podrobeny relativně rozsáhlé customizaci.

Výrobce technologie oznámil, že ukončí podporu verze R/3 k roku 2027, resp. k roku 2030 pro zákazníky v procesu upgrade. To ve svém důsledku znamená, že by MPSV mělo zvážit případný „uplift“ na technologii S/4HANA.

Vzhledem k objemu customizací soudíme, že takovýto upgrade nebude triviální povahy a MPSV by pro něj mělo vyčlenit značnou časovou i finanční rezervu (včetně např. pořízení kompatibilního hardware).

S ohledem na předpokládanou komplexnost tohoto „upliftu“ navrhujeme MPSV přistoupit nejprve k analýze možností vývoje ekonomických prostředí, která by zvažila:

- ▶ Nutnost / validitu customizací v jednotlivých prostředích
- ▶ Časový a finanční rámec „upliftu“ na S/4HANA
- ▶ Varianty přesunu ekonomických agend (viz následující kapitola)
- ▶ Další možné varianty zachování kontinuity ekonomických dat

Autoři tohoto dokumentu jsou toho názoru, že upřednostnění „upliftu“ ekonomických systémů na S/4HANA by mohlo mít negativní dopad na schopnost resortu realizovat projekty, které adresují větší množinu principů zmíněných výše.

### 8.1.6. Otázka přesunu ekonomických agend a aplikací s vazbou na ekonomické agendy z IPPD

Z historických důvodů, jejichž validitu tento dokument nehodnotí, obsahuje komplex projektů IPPD také aplikace, které mají vazby na ekonomické agendy. I přes to, že s informacemi, které se v aplikacích nachází, nemusí být primárně nakládáno s finanční optikou (např. APS.POH byla primárně koncipována jako aplikace sloužící k administraci pohledávek a zabránění jejich prekluzi. Nicméně APS.POH načerpává z podstaty věci informace ekonomického rázu a je tudíž závislá na datech ekonomického systému.), jedná se o aplikace, které identifikují potřebu finančních informací, resp.

z logiky jejich konceptu je jejich obohacení o finanční atributy nasnadě (např. identifikovaná potřeba APS.SML o rozšíření dostupných informací o finančním čerpání smlouvy).

Tyto aplikace jsou v současné době realizovány jako „tailor-made“ vývoj dle požadavků garantů. Historicky byl vznesen dotaz směrem k validnosti jejich samostatnosti, resp. zda není architektonicky logičtější tyto aplikace ne pouze integrovat s ekonomickým systémem, ale jako celek je přesunout do technologického perimetru SAP.

Domníváme se, že s ohledem na informace obsažené v předchozí kapitole, by tento přesun – jakkoliv logický z pozice datové architektury – měl být přehodnocen jako součást komplexní analýzy potřeb a variant možného vývoje ekonomických systémů resortu založených na technologiích SAP.

### 8.1.7. Otázka výběru dodavatele IS ZAM

Aktuálně schválený záměr realizace komplexu JIS PSV tvoří heterogenní soubor aplikací. Nicméně dva tzv. agendové systémy (IS ZAM a IS DAV) tvoří základní komponenty, bez jejichž přítomnosti tento záměr z většiny postrádá smyslu, především s odkazem na legislativní vymezení JIS PSV.

Stav aplikace IS ZAM, resp. její rozpracovanosti byl popsán v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Na aktuální stav v kontextu této varianty navazuje eminentní potřeba zajištění dodavatele pro dokončení aplikačních komponent IS ZAM, migraci historických dat ze stávajících systémů, uvedení do produkčního provozu a následný další rozvoj dle požadavků MPSV.

Veřejná zakázka IS ZAM II, která by zajistila výše zmíněné potřeby, byla rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zrušena dne 3. 5. 2022 s účinností k 20. 5. 2022.

Pro zajištění těchto služeb by tedy bylo třeba nové veřejné zakázky, která by minimálně adresovala otázky, resp. výtky ÚOHS. Tato situace oddaluje termín možného nasazení IS ZAM do produkčního provozu.

### 8.1.8. Otázka výběru dodavatele a realizace IS DAV

Jak je podrobněji rozpracováno v příloze tohoto dokumentu<sup>8</sup> (kap.: 13 [Přílohy a vstupní dokumenty](#)), kolektiv autorů je toho názoru, že

*„... dokončení VZ IS DAV II považujeme za vysoce problematické. Proti případnému vyloučení DXC na základě v úvahu připadajících a výše popsaných důvodů se s vysokou pravděpodobností bude DXC bránit, čímž i v případě svého neúspěchu může oddálit uzavření smlouvy na plnění s účastníkem OKsystem po dobu měsíců, či dokonce let. V případě, že se MPSV rozhodne uzavřít smlouvu na plnění VZ IS DAV II s účastníkem DXC, hrozí rovněž procesní obrana ze strany účastníka OKsystem, která rovněž může významně oddálit uzavření smlouvy s účastníkem DXC. V tomto případě by také MPSV uzavřelo smlouvu, která by byla riziková s ohledem na MNNC účastníka DXC.“*

### 8.1.9. Otázka souběhu spisových služeb

Spisová služba je nedílnou součástí komplexu JIS PSV. V době přípravy tohoto dokumentu MPSV provozuje spisovou službu ESSSL Arsyst.X. Současně pak MPSV implementuje novou spisovou službu v rámci projektu RESSS.

Dle dostupných informací jsou současně budované systémy (např. IS ZAM, případně komponenty IPPD) připravovány s integrací na spisovou službu Arsyst.X.

---

<sup>8</sup> Příloha č. 4 – Právní posouzení variant, s. 9.

Záměnu spisových služeb (nahrazení Arsysis.X výstupem projektu RESSS) bude zapotřebí nejen precizně otestovat. Vzhledem k tomu, že současné plány „roll-out“ spisové služby hovoří o postupném nasazování do jednotlivých institucí resortu MPSV, dojde s velkou pravděpodobností k souběhu obou spisových služeb, kdy určité části JIS PSV budou integrovány na Arsysis.X a jiné již na RESSS.

#### **8.1.10. Stručně k ukončování aplikací a služeb dodavatele OKsystem**

Jednou z ambicí této varianty je také exit aplikací, resp. služeb dodávaných společností OKsystem. K zajištění takovéto řízené terminace je třeba koordinace a nezanedbatelné dopředné přípravy.

Mezi MPSV jako objednatelem a společností OKsystem a.s. jako poskytovatelem byla dne 22. 10. 2021 uzavřena Smlouva o zajištění podpory provozu a rozvoje OKaplikací („Smlouva OKS“). OKaplikace jsou v rámci Smlouvy OKS rozděleny do tří větších oblastí:

- ▶ S1 Zaměstnanost
- ▶ S2 Sociální dávky a Sociální služby
- ▶ S3 Podpůrné systémy

Pro možnosti ukončení plnění podle Smlouvy OKS je potřeba uvést, jaké služby jsou podle této smlouvy poskytovány. Jde o

- ▶ Služby podpory provozu, které jsou blíže popsány v Příloze č. 1 Smlouvy OKS – ve stručnosti jde o služby Provoz systému, Uživatelská podpora systému, Technická a metodická podpora, Záloha a obnova a Archivní provoz systému (na žádost MPSV); pro každou je podrobná specifikace v samostatném katalogovém listu a služby jsou poskytovány nepřetržitě.
- ▶ Rozvoj, který spočívá v legislativní údržbě, opravě chyb, konzultacích, školení a ostatním dílčím rozvoji Systému dle požadavků MPSV a který je případně poskytován na základě změnových požadavků MPSV, tedy není nutnou součástí plnění.
- ▶ Služby exitu, které spočívají v přípravě a předání Systému a jeho částí Objednateli, popř. třetí osobě určené Objednatelem, podle pokynů a na objednávku Objednatele; nejde o nutnou součást plnění.

Z výše uvedeného vyplývá, že možnosti částečného ukončení Smlouvy OKS je nutné řešit pouze ve vztahu ke Službám podpory provozu. Ustanovení Smlouvy OKS totiž nenaznačují možnost, že by bylo možné ukončení poskytování služeb vůči jednotlivým aplikacím. Takovou variantu by bylo nutné realizovat dohodou smluvních stran formou dodatku ke smlouvě.

Ve stručnosti lze konstatovat následující:

- ▶ Ukončit služby v oblasti S1 Zaměstnanost lze za podmínky dostupnosti jeho náhrady formou IS ZAM včetně kaskády podpůrných systémů (např. spisová služba, IPPD.KON, IPPD.SEV atd.).
- ▶ Ukončit službu S2 pak lze analogicky se zprovozněním plánované IS DAV.
- ▶ Ukončit službu S3 jako celek pak lze nejdříve se spuštěním IS ZAM a IS DAV. Současně je však nutno počítat s tím, že součástí služby S3 je také historický Integrovaný portál MPSV, který poskytuje podporu provozovaného JPR PSV.

Koordinace akcí směřujících ke konzervaci, případně archivnímu provozu a následně postupnému vypínání stávajících aplikací (včetně migrací historických dat nejen do nově vzniklých aplikací, ale i do systémů generující statistiky) není součástí smluv s dodavateli jednotlivých systémů. Je tudíž plánována jako součinnostní požadavek MPSV, které ji realizuje prostřednictvím vlastních sil nebo smlouvami s jinými dodavateli.



V letech 2018 a 2019 byly v rámci pracovní skupiny Exit OKS vypracovány materiály, které podrobněji popisovaly přístup k postupnému ukončování OKaplikací. Předpokládáme, že vzhledem k vývoji záměru JIS PSV tak i vývoji některých komponent OKaplikací v mezidobí (např. aplikace pro podporu programu Antivirus), by tyto výstupy musely být podrobeny detailní revizi.

#### 8.1.11. Právní posouzení proveditelnosti varianty

Výňatek ze samostatné přílohy<sup>9</sup> (kap.: 13 [Přílohy a vstupní dokumenty](#)) k tomuto dokumentu

*„Dokončení VZ IS DAV II je velice problematické z pohledu dodržení pravidel ZZVZ a s ohledem na související vysokou procesní aktivitu obou účastníků. Máme za to, že VZ IS DAV II nebude možné v blízké době dokončit uzavřením smlouvy na plnění VZ IS DAV II.*

*VZ IS ZAM II bylo zrušeno ze strany ÚOHS. V rámci nového zadávacího řízení by musely být podmínky stanoveny tak, aby společnost ATOS nebyla zvýhodněna nad rámec objektivně existujících skutečností souvisejících s tím, že pro MPSV částečně realizovala IS, který byl předmětem smlouvy ze dne 22. 12. 2015.*

*Zejména s ohledem na dlouhodobě problematickou situaci při VZ IS DAV II máme za to, že z pohledu ZZVZ není Varianta 1 v dohledné době realizovatelná.“*

#### 8.1.12. Závěrem k Variantě 1

Realizace plánovaného cílového stavu v kontextu realizace a spuštění komplexu aplikací IS ZAM, IS DAV, IPPD a následného exitu stávajících aplikací dodavatele OKS se jeví jako problematická a postupem času čelí kritice nejen zaměstnanců resortu, veřejných orgánů (vláda, parlamentní výbory) ale i odborné veřejnosti. Skutečnost, že za dobu cca deseti let byl realizován pouze zlomek plánovaných IS, chápeme jako problematickou jak ze strany expozice vůči vzrůstajícímu reputačnímu riziku, tak i skutečnosti, že už jen i souběh velkého počtu pod-produkčních prostředí „Nového světa“ spolu s nezanedbatelnými výdaji dosahujícími stovek miliónu Kč staví MPSV před otázku hospodárního nakládání se zdroji.

V současné době vnímáme jako hlavní (ne však jedinou) překážku realizace aktuálně schváleného záměru závěry právního zhodnocení uvedeného v předchozí podkapitole, jakož i architektonické ukotvení pilířových aplikací IS ZAM a (předpoklad) IS DAV formou monolitických aplikačních celků, jejichž rozvoj a podpora by do budoucna mohla být obtížně konkurenčně soutěžitelná.

### 8.2. Varianta 2 - Modernizace provozovaných systémů

Další z evidentních možností směřování komplexu JIS PSV je pak varianta, která pracuje s předpokladem terminace velké části běžících projektů a pokračování realizace agend JIS PSV ve stávajících a provozovaných aplikacích (OKpráce, OKnouze, OKcentrum, AVcentrum, OKstat atd.) dodavatele OKsystem. De facto by se jednalo o abdikaci na základní cíle historické motivace. S ohledem na skutečnost, že tyto aplikace jsou v rámci resortu užívány s relativně pozitivní odezvou, jedná se o variantu, která zásadně zmenšuje nároky na řízení kulturní změny, zapojení zaměstnanců resortu do analytických a testovacích činností apod.

---

<sup>9</sup> Příloha č. 4 – Právní posouzení variant, s. 12.

*Schéma 8: Stav aplikačního portfolia MPSV a ÚP*

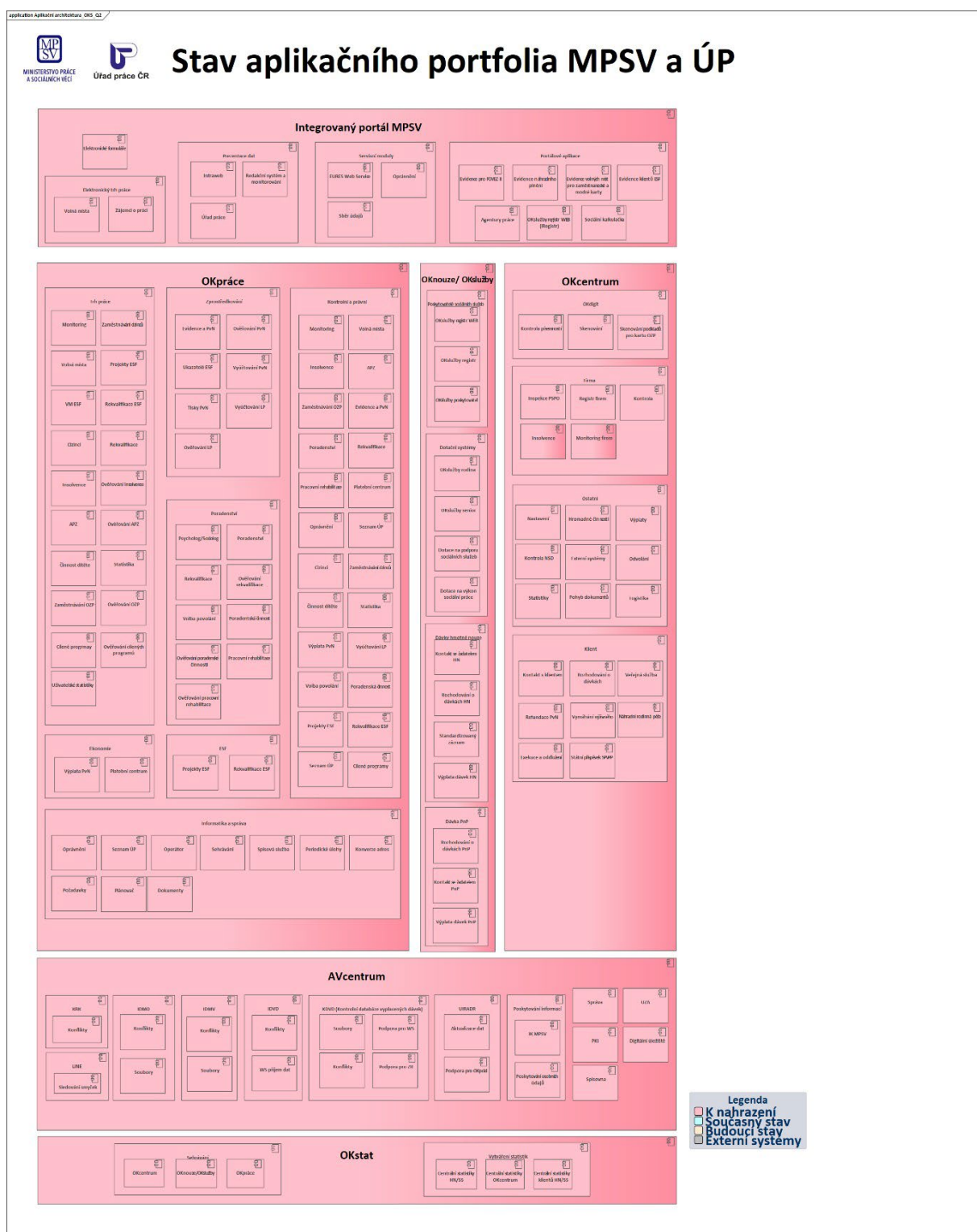


Schéma popisuje stávající aplikace dodavatele OKsystem. Celková architektura této varianty včetně implementace vybraných položek tzv. technologického dluhu by komplex těchto aplikací rozšířila.



Jmenovitě by takováto varianta měla existenční dopad na následující projekty nebo projektové záměry a výběrová řízení:

- 1) IS ZAM – ukončení výběru dodavatele, zastavení provozu aplikace v podprodukčních prostředích včetně archivace systému a dat a dalších artefaktů projektem vytvořených
- 2) IS DAV – ukončení snah o výběr dodavatele pro realizaci tohoto AIS
- 3) IPPD – řízené ukončení všech komponent provozovaných či dodávaných projektem, jejich konzervace a archivace
- 4) SAP BW – s vysokou pravděpodobností terminace projektu realizovaná formou absence prováděcí smlouvy, archivace systému



Vzhledem k tomu, že stávající uživatelé reportingu aktuálně dostupného v SAP BW prohlásili, že dostupnost dat v EKIS je plně postačující a preferují extrakci dat z ekonomického systému, nepovažujeme prezenci SAP BW v ekosystému aplikací dodavatele OKsystem za iminentní, především pak s ohledem na informace v kapitole: 8.1.5. [\*Uplift komponent SAP \(ekonomické systémy\)\*](#).

- 5) SOBI – vzhledem k nepotřebnosti datových migrací, praktická terminace projektu realizovaná formou absence prováděcích smluv.

Některé systémy stávajícího schváleného záměru by však měly nebo mohly být provozovány i v případě této varianty. Zejména se jedná o:

- 1) Systém spisové služby
- 2) JPR PSV včetně prohloubení integrace
- 3) Ekonomické systémy na platformě SAP
- 4) Koncepční ukotvení logiky EESSI formou samostatné aplikace

### 8.2.1. Technologický dluh

MPSV řeší přechod na nové informační systémy, které by tvořily celek JIS PSV již od roku 2010. V průběhu této doby došlo k logickému rozhodnutí pozastavit rozvoj aplikací dodavatele OKsystem, který by představoval rozvoj jiný než základní pokrytí nutných legislativních změn.

I přes to, že aplikace objektivně fungují a realizují na denní bázi potřeby JIS PSV, absence rozvoje aplikací dodavatele OKS se projevuje jak v primárně technologické rovině, tak ale i v rozvoji koncepčního charakteru, např. úpravy související se vznikem jednoho úřadu práce.

Společnost OKsystem identifikuje vhodný rozvoj jimi dodávaných systémů v samostatném backlogu více či méně popsanych návrhů. Jedná se například o následující vybrané položky z mnohem rozsáhlejšího seznamu:

Tabulka 5: Vybrané položky technologického dluhu.

Aplikace / Systém	Téma	Popis
<b>Systémy dávek, zaměstnanosti a soc. práce OKS</b>	Implementace směrnic NIS, ZKB a VKB (Kritická informační infrastruktura, Významná informační infrastruktura)	provést analýzu a případné úpravy v následujících oblastech: <ol style="list-style-type: none"> <li>řízení provozu a komunikací (§10 nové VKB),</li> <li>řízení přístupu k OKaplikacím a serverům ve správě OKsystemu (§12 nové VKB),</li> <li>bezpečnosti komunikačních sítí využívaných pro OKaplikace (§18 nové VKB),</li> <li>správy a ověřování identit (§19 nové VKB),</li> <li>řízení přístupových oprávnění (§20 nové VKB),</li> <li>zaznamenávání událostí systémů, uživatelů a administrátorů (§22 nové VKB),</li> <li>detekce, sběru a vyhodnocování kybernetických bezpečnostních událostí a hlášení kybernetických incidentů do centrálního SIEM (§23, §24 nové VKB),</li> <li>používaných kryptografických prostředků (§26 nové VKB),</li> <li>zjišťování úrovně dostupnosti systémů (§27 nové VKB).</li> </ol>
<b>Systémy dávek, zaměstnanosti a soc. práce OKS</b>	Povinnosti GDPR Nařízení EP a Rady č. 2016/679 ze dne 27.4.2016	provést analýzu systémů a navrhnout konkrétní kroky k implementaci nařízení
<b>Hardware infrastruktura</b>	Optimalizace infrastruktury pro AIS OKsystem	<ol style="list-style-type: none"> <li>optimalizaci databází,</li> <li>optimalizaci HW infrastruktury (viz. dále kapitola XXX),</li> <li>zajištění požadované odezvy systémů,</li> <li>čištění dat – například historických, importovaných z externích (nefunkčních) systémů,</li> </ol>
<b>KRK</b>	Sjednocení evidence fyzických osob na MPSV a evidence PO	<p>Rozšíření rozsahu údajů v KRK o osobách</p> <p>Optimalizace algoritmů ztotožnění osob</p> <p>Důsledné navázání KRK na další IS MPSV</p> <p>Vazba na NIA a na eOP</p>

Aplikace / Systém	Téma	Popis
		Rozšíření KRK o evidenci právnických osob
<b>Všechny systémy OKS</b>	Napojení na ZR, AISC a ISEO – dopracovat do všech systémů plnou funkčnost, kterou základní registry poskytují	Dopracovat do všech aplikací kompletní funkčnost napojení na základní registry a na registry AISC a AISEO na úroveň funkčnosti v IS OKcentrum. Umožnit předávání reklamací a upozornění na nesprávná data.  Využít aplikaci OKadresy jako centrální platformu pro všechny systémy na MPSV, které využívají data RUIAN.
<b>Všechny systémy OKS</b>	Implementace organizační struktury ÚP ČR (včetně evidence úřadů a pracovišť)	Vytvoření jednotné organizační struktury na základě současných aplikací, která souvisí s implementací zákonů pokrytých OKaplikacemi, se všemi návaznými informacemi a která by byla využívána ve všech OKaplikacích.
<b>Všechny systémy OKS</b>	Napojení na spisovou službu	Propojit OKcentrum, OKpráci a OKnouzi/OKslužby na spisovou službu.
<b>Všechny systémy OKS</b>	Elektronizace zasílání správních rozhodnutí	Rozšíření způsobů výpravy stávajících systémů, případně zvýšení komfortu při využívání stávající funkčnosti.
<b>OKpráce</b>	Implementace hybridní pošty	Rozšířit v systémech OKcentrum a OKnouze/OKslužby zasílání dokumentů hybridní poštou i na doporučená psaní.  Implementovat výpravu prostřednictvím hybridní pošty do systému OKpráce.
<b>Systémy dávek, zaměstnanosti OKS</b>	Rozšíření využívání zasílání dokumentů e-mailem	Implementovat do aplikací souhlas klienta se zasláním dokumentů e-mailem pro dokumenty, které nejsou zasílány do vlastních rukou. Následně provést úpravu aplikací tak, aby pro tyto klienty a dokumenty byl přednastaven způsob výpravy e-mailem
<b>Systémy dávek, zaměstnanosti OKS</b>	Archivace a digitalizace písemností	Zajistit skartaci písemností (papírových i elektronických) a archivních balíků.  Napojení OKnouze/OKslužby na archivaci písemností.

Aplikace / Systém	Téma	Popis
		Rozšíření napojení OKpráce na archivaci písemností pro všechny agendy.
<b>Systémy dávek, zaměstnanosti OKS</b>	Statistické výstupy	Doplňovat požadované statistiky do jednotlivých systémů dle požadavků MPSV a ÚP, upgrade systému OKstat na nové technologie (aplikace v technologii GUPTA).
<b>OKcentrum</b>	Exekuce a součinnost	<p>Rozšíření rozhraní aplikace součinnosti o nové atributy</p> <p>Úprava a aktualizace šablon tiskových sestav na základě legislativních požadavků a požadavků garanta</p> <p>Výzva a přehled vyživovaných osob v rámci oddlužení v modulu Exekuce</p> <p>Sdělení k žádosti o součinnost v modulu Exekuce</p> <p>Sdělení k výkonu rozhodnutí v modulu Exekuce</p> <p>Potvrzení o nařízení výkonu rozhodnutí v modulu Exekuce</p> <p>Implementace nového typu příchozí komunikace „Přehled vyživovaných osob“</p> <p>Rozšíření aplikace součinnosti pro poskytování dat i dalším institucím dle požadavků zákona například polici ČR, GŘ cel a atd.</p>
<b>EESSI</b>		Využití SW vybavení poskytovaného EU. V návaznosti na funkcionalitu úpravy v OKaplikacích, které jsou příslušné ke zpracování požadovaných dat.
<b>INSPIRE</b>	Geoprostorová data	V rámci Portálu MPSV doplnit mapový server MPSV pro publikaci geoprostorových dat. Zdrojem dat k publikování budou aplikace OKcentrum, OKpráce a OKnouze/OKslužby
<b>OKpráce</b>	Centralizace	Dokončit centralizaci IS OKpráce a využít při jeho vývoji nových technologií.
<b>OKpráce</b>	Integrace se společnými moduly	Propojit IS OKpráce se společnými moduly a systémy MPSV.

Aplikace / Systém	Téma	Popis
<b>OKpráce</b>	Integrace JPR PSV	Propojit centralizovanou IS OKpráce s Portálem MPSV.
<b>OKpráce</b>	Využití propojení s OKcentrum	Využít těsnějšího propojení se společnými moduly OKcentrum: platby, pohledávky, exekuce aj.
<b>Integrovaný portál</b>		aktualizovat formuláře na základě legislativních změn, rozšíření formulářů i na potvrzení, které poskytuje kompetentní orgán; například elektronické potvrzení od lékaře, elektronická výměna se subjekty, které potvrzení vydávají – školy, lékaři, aj. doplnění našeptávače adres (dle RUIAN), implementaci elektronické podání, přímý import formulářů do aplikací, předvyplnění formulářů pro přihlášeného uživatele.
<b>OKcentrum</b>	Exekuce	Revize a aktualizace modulu Exekuce
<b>OKcentrum</b>	Optimalizace	Optimalizovat provoz a archivaci dat systému, zejména zlepšení odezvy systému, optimalizaci využití databáze a případně odložení archivních dat do záložní databáze.
<b>OKcentrum</b>	Fulltext vyhledávání	Umožnit fulltextové prohledávání tiskových sestav. Umožnit fulltextové vyhledávání osob a firem.
<b>OKcentrum</b>	Dosud nepoužívané funkce	Nasadit do provozu dosud nepoužívané funkce: Napojení prvoinstančního správního řízení na odvolací orgán. Modul náhradní rodinné péče

Aplikace / Systém	Téma	Popis
<b>OKcentrum</b>	Testovací prostředí	Pro testování úprav a nové funkčnosti posílit testovací prostředí OKsystem.
<b>OKnouze/ OKslužby</b>	Úprava přístupových oprávnění	Umožnit pracovníkům ÚP náhled eventuálně i editaci dat napříč celým úřadem.
<b>OKnouze/ OKslužby</b>	Napojení na spisovou službu	Napojit IS OKnouze/OKslužby na spisovou službu ÚP.
<b>OKnouze/ OKslužby</b>	Odesílání zpráv DS	Zajistit odesílání zpráv Datovými schránkami.
<b>OKnouze/ OKslužby</b>	Digitalizace	Zajistit digitalizaci příchozích dokumentů.
<b>OKnouze/ OKslužby</b>	Integrace	Zlepšit integraci s KRK, RUIAN a dalšími společnými moduly.
<b>OKdávky</b>	Archivace aplikace	Převedením aplikace na centralizovaný archivní režim
<b>Infrastruktura</b>	Inovace HW	<p>virtualizace fyzických serverů,</p> <p>optimalizace virtualizační platformu (dokončit migraci z RDC do RDC2 a rekonfigurovat virtualizační prostředí „Matrix“),</p> <p>zvážit provozování HP-UX serverů (Integrity servery a servery Superdome 2); lze uvažovat např. o migraci na serverové operační systémy MS Windows servery či o migraci z komerčních operačních systémů na open source řešení,</p> <p>zvážit řešení satelitních serverů v jiných organizacích (HW, SW, spolehlivost, dostupnost),</p>

Aplikace / Systém	Téma	Popis
		provést upgrade aplikací na podporované OS.
<b>Infrastruktura</b>	Inovace zálohovacích mechanismů	výměna starých páskových mechanik, náhrada 4 knihoven za jednu velkou knihovnu, přechod na podporovanou verzi zálohovacího software; platit podporu software.
<b>Infrastruktura</b>	Monitoring	Implementace nového monitorovacího systému (např. Zabbix či Nagios)
<b>Infrastruktura</b>	Monitoring	implementovat centrální správu produktů Oracle (Oracle Cloud Control).
<b>Infrastruktura</b>	Testovací prostředí	Posílení HW testovacího prostředí Vybudování testovacího a vývojového prostředí pro všechny aplikace.
<b>Infrastruktura</b>	Software třetích stran	přechod na podporované serverové operační systémy, přechod z RHEL na CentOS;
<b>Infrastruktura</b>	Software třetích stran	přechod na aktuální verze MS Windows Serveru,
<b>Infrastruktura</b>	Software třetích stran	povýšení na aktuální verze technologického SW – například Java, JBoss (OKnouze), Gupta, ...,
<b>Infrastruktura</b>	Software třetích stran	dokončení přechodu z nepodporovaného OAS na Oracle WL,
<b>Infrastruktura</b>	Software třetích stran	po přechodu na podporované verze OS a technologického SW provádět pravidelný patch management,
<b>Infrastruktura</b>	Software třetích stran	přechod klientských počítačů na Windows 10
<b>Infrastruktura</b>	Software třetích stran	přechod na podporované verze databázových serverů Oracle,

Aplikace / Systém	Téma	Popis
<b>Infrastruktura</b>	Service desk	dokončení upgrade SW MPSV a následné úpravy rozhraní mezi SD MPSV a SD OKsystem,
<b>Infrastruktura</b>	Service desk	zvýšení spolehlivosti a odolnosti,
<b>Infrastruktura</b>	Service desk	vyřešení SD komunikace třetích stran
<b>Infrastruktura</b>	Service desk	implementace nástrojů pro měření SLA.



Kolektiv autorů tohoto dokumentu si je vědom toho, že technologický dluh nastrádaný za téměř patnáct let není triviální povahy, rozsahu ani nároků na dobu vypořádání neřka finančně. Většina zmíněných návrhů na rozvoj stávajících systémů nebyla analyzována, tudíž MPSV nedisponuje informací o finanční náročnosti takového rozvoje. U těch požadavků, kde analýza poptána byla a doručena MPSV, nedošlo k objednání. V takovém případě pak existuje značné riziko, že i již obdržené finanční odhady nemusí být validní.

Relativně čerstvou informací je předložení nabídky společnosti OKsystem v rámci výběrového řízení na dokončení, spuštění a provoz IS ZAM. Společnost OKsystem přistoupila k tomuto výběrovému řízení tak, že nabídla centralizaci stávajících instancí do tzv. centrální OKpráce. Tento nemalý projekt byl vyčíslen na cca 270 mil. Kč.

### 8.2.2. Otázka zasmluvnění varianty

Jak již bylo zmíněno, provoz, podpora a rozvoj OKaplikací je v tuto chvíli zajišťován smlouvou z 22. 10. 2021, která pozbude účinnosti nejpozději 25. 6. 2023.

Jestliže OKaplikace nebudou před ukončením smlouvy nahrazeny nebo provoz a rozvoj OKaplikací nebude před ukončením smlouvy zajištěn v zadávacím řízení s otevřenou účastí a ani nebude alespoň dočasně zajištěn pomocí vyhrazené změny závazku, je nutné uvažovat o jiných formách zadávacího řízení (opět by bylo nutno realizovat jednací řízení bez uveřejnění).

Praktickou možnost soutěžení provozu a rozvoje OKaplikací lze posoudit až poté, co bude zřejmé, jak se k současnému JŘSU postaví potenciální dodavatelé, resp. zda a kolik jich bude ochotno se zadávacího řízení účastnit a uzavřít s MPSV smlouvu.

Možnosti stran konkurenčního soutěžení OKaplikací totiž do značné míry vyplývají z technického stavu OKaplikací, např. z hlediska stavu a rozsahu kódu, datového modelu, uchopitelnosti datových bází a možností jejich převzetí jiným dodavatelem. Zdrojový kód byl předán do advokátní úschovy, to však s výjimkou zdrojového kódu základního programového vybavení (ZPV). ZPV smlouva blíže nedefinuje. Smlouva o advokátní úschově musí umožnit Objednateli zdrojový kód kdykoli v průběhu jejího trvání z úschovy převzít. Aktualizovaný kód má být předáván do advokátní úschovy alespoň jednou za čtvrtletí.

V případě převzetí zdrojového kódu Objednatelem z advokátní úschovy zaniká veškerá odpovědnost a záruky Poskytovatele za příslušnou část systému, a to včetně odpovědnosti za zajištění bezporuchového provozu a bezpečnosti příslušné části systému a ochrany osobních údajů v takové části systému obsažených. Ke smlouvě byl v návaznosti na proběhlá jednání mezi MPSV a OKsystem připraven dodatek, který umožňuje převzetí zdrojového kódu z úschovy bez uvedených následků, ten však zatím nebyl uzavřen.

Vnímáme problém ve skutečnosti, že i přes případný přístup MPSV ke zdrojovým kódům a dokumentaci jednotlivých aplikací, resp. služeb S1-S3, je zřejmě velmi složité přenést potřebnou sumu informací nutnou pro administraci a rozvoj na jiné dodavatele než OKsystem.

### 8.2.3. Právní posouzení proveditelnosti varianty

Výňatek ze samostatné přílohy k tomuto dokumentu<sup>10</sup> (kap.: 13 [Přílohy a vstupní dokumenty](#))

*„V případě postupu dle Varianty 2 bude nutné úkonem MPSV zrušit nebo marným uplynutím zadávací lhůty ukončit VZ IS DAV II.*

---

<sup>10</sup> Příloha č. 4 – Právní posouzení variant, s. 18.

*V ani jednom z těchto scénářů se MPSV nemůže dopustit přestupku a ÚOHS nebude oprávněn uložit pokutu.*

*V obou případech nicméně hrozí to, že bude MPSV povinno hradit účastníkům VZ IS DAV II škodu spočívající v účelně vynaložených nákladech spojených s jejich účastí ve VZ IS DAV II. V případě ukončení VZ IS DAV II marným uplynutím zadávací lhůty budou mít účastníci VZ IS DAV II snazší cestu k náhradě škody.*

*V případě zrušení VZ IS DAV II hrozí, že ÚOHS rozhodne o tom, že MPSV zrušilo VZ IS DAV II v rozporu se ZZVZ. Takové rozhodnutí ÚOHS by mělo důsledky v obnovení VZ IS DAV II. V takovém případě by se MPSV muselo o dalším postupu v rámci VZ IS DAV II rozhodovat podle aktuálních okolností v době tohoto rozhodování. Pokud bude v mezidobí MPSV činit kroky k realizaci Varianty 2, budou se důvody ke zrušení VZ IS DAV II zesilovat.*

*Další kroky MPSV směřující k realizaci Varianty 2 nelze podle našeho názoru považovat za plnění obdobné k plnění VZ IS DAV II. Z tohoto pohledu není MPSV při zadávání předmětných zakázek vázáno omezením dle § 51 odst. 4 ZZVZ a nemusí čekat na ukončení VZ IS DAV II.*

*V případě realizace nového zadávacího řízení nestojí VZ OKA v cestě realizaci Varianty 2. Při správném nastavení vyhrazené změny závazku dle smlouvy na plnění VZ OKA lze naopak VZ OKA k naplnění Varianty 2 využít. Z právního pohledu je tedy Varianta 2 využitelná. Otázka reálné možnosti MPSV zadat VZ OKA a zejména následně modernizovat OKaplikace však může být značně limitována možností dodavatelů vyrovnat informační náskok společnosti OKsystem. V případě této varianty tak z našeho pohledu MPSV do značné míry přetrvává ve stavu věcné, znalostní a technologické závislosti na OKsystem.“*

### **8.3. Varianta 3 – Transformace ke klientskému přístupu**

Jak již bylo zmíněno, existuje mnoho způsobů realizace JIS PSV s ohledem na principy stanovené v tomto dokumentu. Tato kapitola nastíní jednu možnou cestu.

Primárními cíli této varianty by měla být architektura JIS PSV, která adresuje následující principy:

#### **P1 – „Multi-/Omni-channel“ a s ním spojený P2 – Samoobslužnost**

---

Nově zpracovaná varianta by se primárně měla soustředit na klienty resortu. Jsme si vědomi toho, že komfort práce zaměstnanců s informačními systémy, adresování logických a oprávněných požadavků na integrace mezi vznikajícími aplikacemi je nutný. Současně však vnímáme touhu změny prizmatu vnímání resortu jako místa, kde je třeba fyzické přítomnosti. Umožnit klientům realizovat své potřeby vzdáleně chápeme jako ne pouze vstřícný krok. V době, kdy technologie prostupují téměř každý rozměr společnosti, by bylo vhodné využít jejich potenciálu k usnadnění života (v tomto směru autorům dokumentu nejde jen o flagrantní případy jako kroky spojené s vydáním karty o zdravotním postižení nebo kontakt s žadatelem o hmotnou nouzi). Širší přístup a užívání on-line kanálů, spojených se zachováním stávajících kontaktních míst by měl přispět k vyšší efektivitě péče o klienty, kteří potřebují asistenci.

#### **P9 – „Early fail“**

---

Budování rozsáhlých informačních systémů, které pokrývají (téměř) všechny potřeby, je časově náročné. Dlouho také trvá, než si zadavatel či dodavatel jsou schopni přiznat, že plánovaný koncept realizace je obtížný ba přímo nerealizovatelný. I přes to, že záměrem takových informačních systémů bylo je dekomponovat případně do modulů pro snazší administraci, dokumentaci a řízení životního cyklu obecně. Nová varianta vývoje JIS PSV (jako např. ta popsána níže) by měla vzít za

svůj cíl realizace malých komponent tak, aby případné katastrofické nedostatky mohly být identifikovány v řádu týdnů nebo málo jednotek měsíců. Případné náklady na vývoj takto škálovaného řešení pak většinou bývají řádově nižší než vývoj rozsáhlých monolitů.



Ostatní principy, které uvádíme v tomto dokumentu jsou identicky důležité. Nicméně s ohledem na potřebu realizace informační podpory agend resortu MPSV jsou dva výše popsané zásadní.

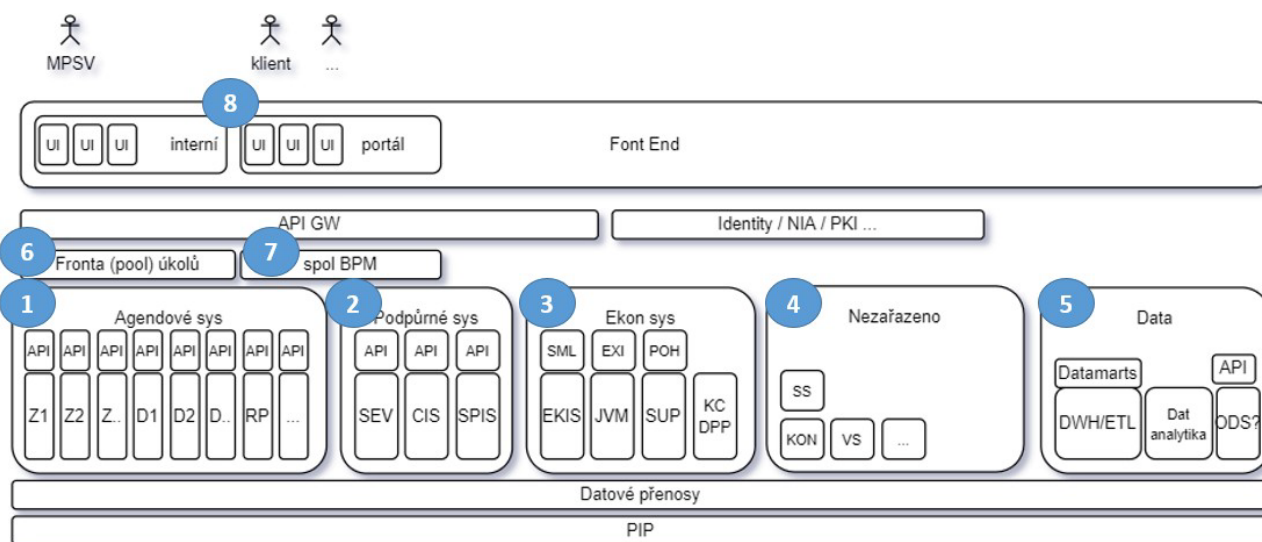
Taková architektura JIS PSV by měla vycházet z několika premis:

- 1) Definice aplikační podpory jednotlivých agend resortu.
- 2) Urychlené postupné budování takovýchto samostatných aplikací.
- 3) Nevytvářet podpůrné aplikace, pokud již existují (maximálně je upravit pro potřeby nových komunikačních rozhraní).
- 4) Věnovat úsilí primárně věcem, které přináší hodnotu klientům.
- 5) Přistoupit k realizaci agilním způsobem až po důsledném architektonickém vymezení.
- 6) Koncipovat dodávky logikou iterací MVP („minimum viable product“).
- 7) Optimalizovat užívání zdrojů (např. pragmatické užití cloudových technologií, kde finančně vhodné).
- 8) Příprava centrální funkční komponenty s maximální snahou o sdílení kódu.

### 8.3.1. Architektura

Architektura řešení vycházející z těchto premis může (například) vypadat následovně:

Schéma 9: Architektura Varianty 3



Jako celek by se pak jednalo o kompozici, která pragmaticky užívá již vyhotovené (dokonce i provozované) komponenty stávajících realizačních projektů.

Oblasti, ze kterých by se taková architektura skládala, jsou pak popsány v následujících kapitolách.

### 8.3.2. 1 - Agendové aplikace

Přístup k dodávkám tzv. agendových aplikací se v zásadě soustředí na řízenou dekompozici stávajících monolitických aplikací (zejména OKpráce, OKcentrum a OKnouze) a jejich postupným nahrazováním menšími aplikačními celky s jasně popsanou logikou, konkrétně definovanou funkcí a popsaným integračním rozhraním.

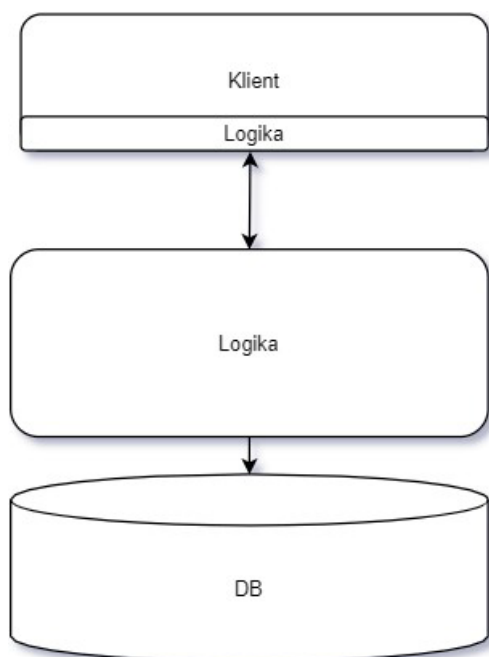
V zásadě se jedná o negaci stávajícího přístupu nahrazování jedné aplikace za jinou (byť modernější) a reflektuje více na principy evoluce aplikací resortu. Menší aplikace lze totiž snáze řídit, spravovat i rozvíjet a s premisou jejich precizní dokumentace a souladu se standardy MPSV pak i nezávisle soutěžit jejich dodavatele.



Následující popis vývoje je uveden na příkladu agend zaměstnanosti, nicméně přístup k realizaci NSD je rámcově identický.

Stávající aplikace jsou monolitického charakteru, který nedisponuje popsaným integračním rozhraním pro potřeby této varianty. Vzhledem k jejich dlouholetému vývoji je aplikační logika komplikovaná. To vše, spojeno se skutečností, že aplikace jsou užívány prostřednictvím tlustého klienta (resp. v některých případech tzv. „bohatého tenkého klienta“), efektivně neumožňuje jejich vystavení do digitálních kanálů.

*Schéma 10: Zjednodušené schéma architektury stávajících aplikací*



V rámci modularizace takové aplikace by pak docházelo k řízenému vyčleňování logicky samostatné množiny informací (datových entit), resp. business procesu, který bude možno samostatně budovat, nasazovat a provozovat. Tyto nově vznikající aplikace by pak komunikovaly se stávající aplikační logikou prostřednictvím přesně daných pravidel.

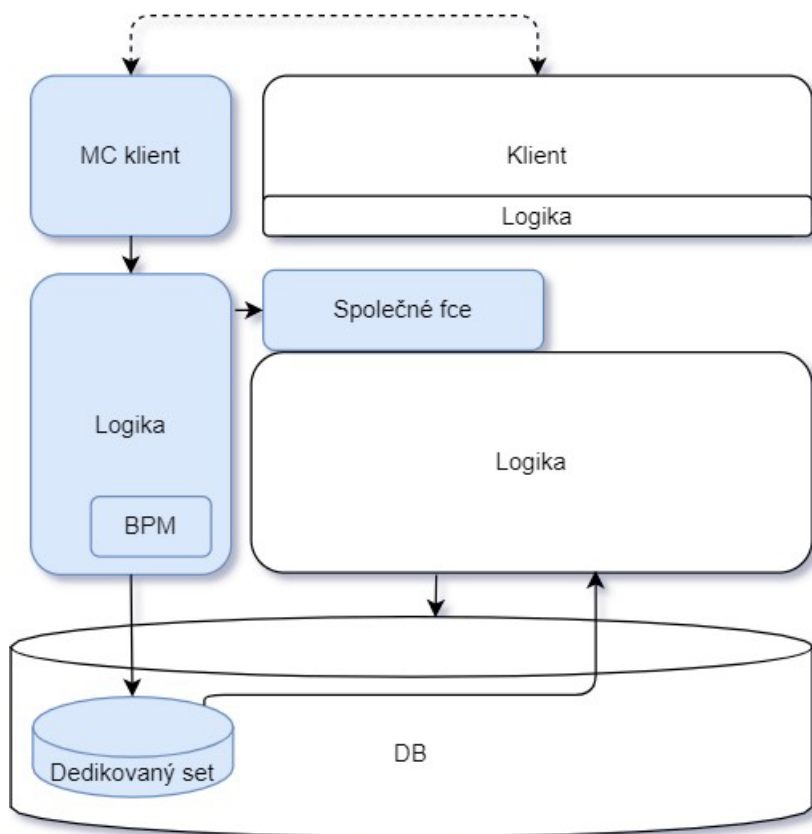
Nově vzniklé aplikace by pak měly dle této varianty disponovat vlastní definicí business procesu, popsaným integračním rozhraním a měly by být založeny na architektonickém vzorci, který lze replikovat z agendy na agendu.

Takové aplikace pak lze iterativně budovat a dále rozvíjet v rámci kapabilit, které budou poskytovat komponenty technologické vrstvy architektury.

Stávající databáze (předpokládáme například, že se bude jednat o centrální databázi OKpráce) sice stále existuje ve své monolitické podobě, nicméně již bude obsahovat ohraničenou skupinu entit, se kterými nově vznikající aplikace pracuje.

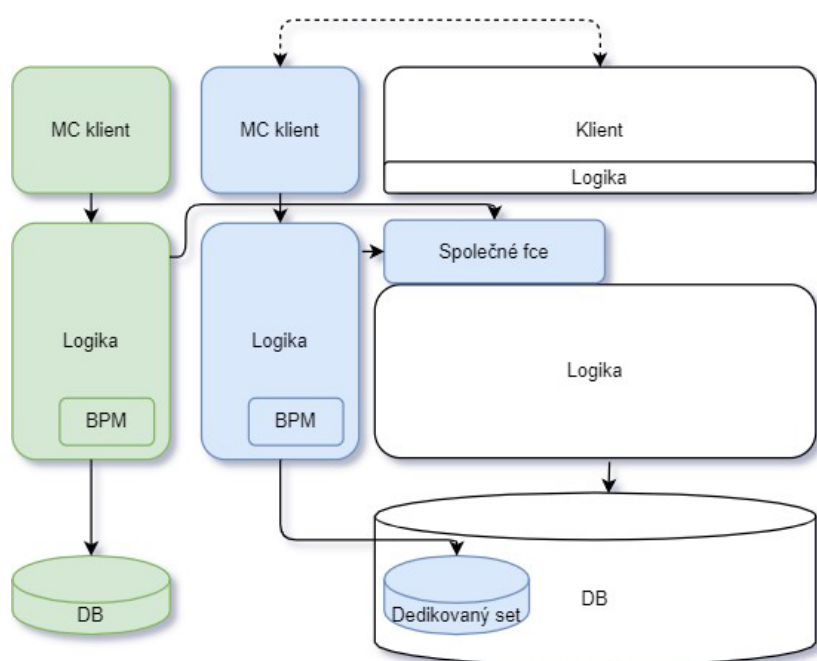
Výhodou takového postupu v případě jeho úspěšné realizace pak je, že minimalizuje potřebu rozsáhlé migrace a s ní spojené transformace dat.

*Schéma 11: Zjednodušené schéma tranzitní architektury jedné agendy*



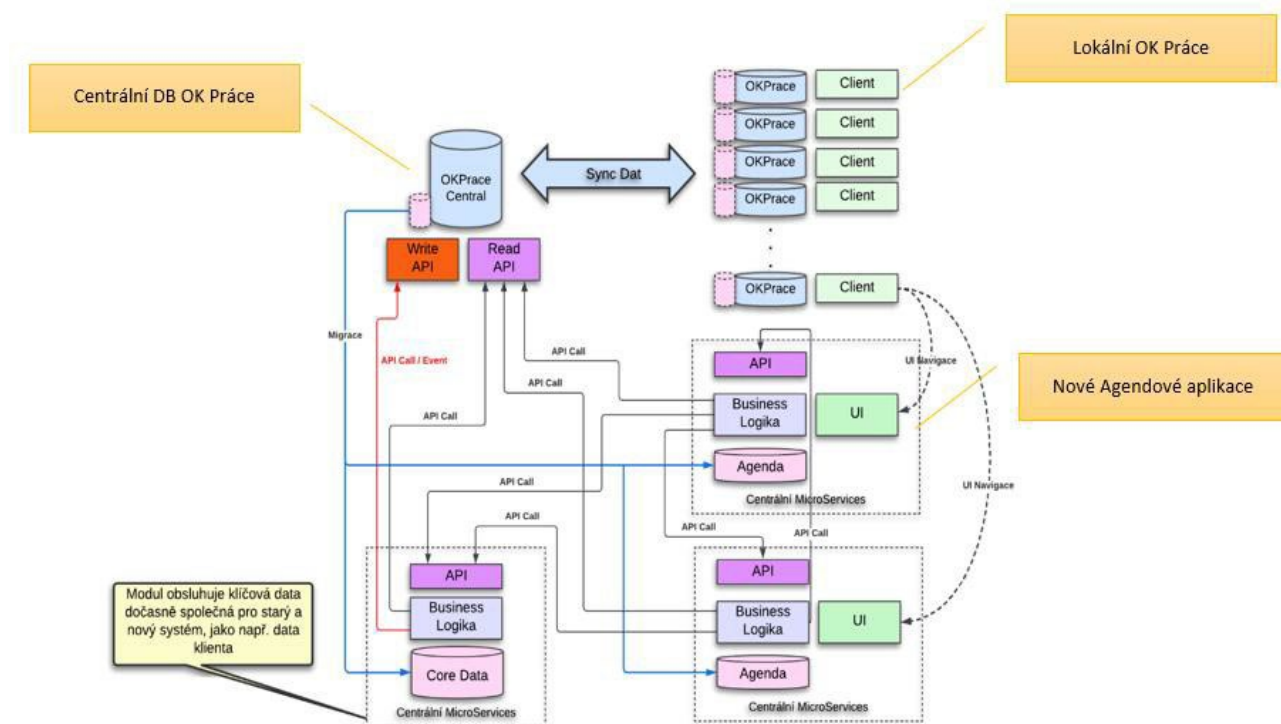
Posledním krokem takové evoluce je kompletní separace nově vzniklé aplikace včetně vytvoření dedikované databáze, vedoucí k relativní nezávislosti v kontextu budoucího rozvoje a nasazování nových verzí.

Schéma 12: Zjednodušené schéma tranzitní architektury



Vzhledem k tomu, že přechod všech agend resortu bude časově i kapacitně náročný, předpokládáme, že v jeden moment budou určité skupiny agend v rozdílných evolučních stupních. Nicméně separace velkého aplikačního celku, postupné vyčleňování agend spojené s řízeným zaslepováním funkčnosti ve stávající aplikaci by mohlo vést k promptnější realizaci digitálních služeb.

Schéma 13: Tranzitní architektura agend zaměstnanosti



Tento koncept s sebou nese několik aspektů hodných zvážení:

- 1) Vzhledem k postupné segregaci agend do samostatných aplikací dochází k postupné centralizaci tzv. lokálních OKprací.
- 2) Právě vzhledem k tomu, že nové aplikace budou nahrazovat a centralizovat funkční celky nebo moduly lokálních OKprací, může MPSV přistoupit k tomu, že pilotně nasadí novou aplikaci pouze pro vybrané geo-lokace s tím, že po úspěšném ověření rozroluje funkčnost po více místech.

### **Základní pravidla rozvoje agendových aplikací**

Aplikace by měly být v souladu s principy zmíněnými v tomto dokumentu plánovány formou miniservices nebo dedikovaných aplikací, které by v relativně krátkých iteracích měly vyčleňovat a nahrazovat funkční bloky (agendy) stávajících agendových systémů.

To, ke které agendě se přistoupí, by mělo dle našeho názoru podléhat několika kritériím:

- 1) Nakolik je daná agenda užívána.
- 2) Jaký bude efektivní přínos její digitalizace pro klienta, resp. resort.
- 3) Nakolik je pragmaticky realizovatelná (např. s ohledem na datovou provázanost s jinými agendami).
- 4) Nakolik je business proces popsán a optimalizován.



Z čistě pragmatického pohledu bychom MPSV navrhli začít v oblasti agend zaměstnanosti. Vzhledem k tomu, že projekt IS ZAM již popsal business a technické procesy, které se v agendách realizují, jsme toho přesvědčení, že tyto artefakty lze použít pro akceleraci přípravy scope i vývoje takové aplikace.

Je zásadní otázkou, které z oblastí technologického dluhu bude třeba vypořádat před extrakcí agend ze stávajících monolitických aplikací. Každá taková změna totiž bude mít dopad na možnost realizace agendových mini-aplikací.

Doporučili bychom se soustředit na:

- ▶ Technologický upgrade a s ním spojenou pragmatickou optimalizaci stability a výkonu stávajících prostředí.
- ▶ Možnost progresivní dekompozice největších databází.
- ▶ Aktivitu podporující větší porozumění datového modelu, případně vyšší čistot dat.

### **8.3.3. 2 - Podpůrné a centrální aplikace**

Vzhledem k funkčnímu souladu podpůrných aplikací IPPD.SEV, IPPD.CIS a RESSS by tato varianta nepředpokládala zásadní změny v jejich architektuře.

Je nutné podotknout, že aplikace IPPD byly budovány primárně s optikou fungování v rámci stávajícího záměru realizace JIS PSV (varianta 1). Před jejich plnohodnotným nasazením by tedy bylo nutné provést revizi jejich integrací k ujištění, že jsou schopny plnohodnotně fungovat jako s novými agendovými aplikacemi, tak i s aplikacemi v současné době provozovanými (OKaplikace).



### 8.3.4. 3 - Aplikace ekonomického charakteru nebo s vazbou na ekonomické agendy

Aplikace ekonomického charakteru nebo s vazbou na ekonomické systémy jsou v kontextu této architektury dvojího druhu:

- 1) Ekonomické systémy založené na platformě SAP R3

U těchto aplikací odkazujeme na komentář z kap.: 8.1.5 [Uplift komponent SAP \(ekonomické systémy\)](#), který zůstává platný i pro tuto variantu

- 2) Aplikace ekonomického charakteru nebo s vazbou na ekonomické agendy, vzešlé z IPPD (KCDPP, POH, EXI, SML)

Zde rovněž odkazujeme na komentář k variantě 1 z kap.: 8.1.6 [Otázka přesunu ekonomických agend a aplikací s vazbou na ekonomické agendy z IPPD](#), současně s odkazem na hypotézu, že by Varianta 3 měla akcelarovat funkční oblasti v přímé interakci s veřejností.

Nutno však, stejně jako v předchozím bodě, zajistit fungování těchto aplikací v ekosystému této varianty.

### 8.3.5. 4 - Nezařazené aplikace

Jedná se o kolekci aplikací, které z povahy věci nezapadají ani mezi agendové, ekonomické natožpak podpůrné nebo průřezové. V době vzniku tohoto dokumentu jsou jimi:

- ▶ Soudní spory
- ▶ Veřejná služba
- ▶ Kontroly

Tyto tři aplikace pocházejí z komplexu IPPD. Aplikace Soudní spory je uvedena do produktivního provozu a v rámci cílového návrhu řešení obsahuje sadu budoucích rozvojových požadavků. Doporučujeme zvážit tyto požadavky z hlediska principů stanovených pro potřeby této analýzy.

Aplikace Kontroly (IPPD.KON) a Veřejná služba (IPPD.VS) jsou pak zakonzervovány v jejich stádiu rozpracovanosti. Vzhledem k jejich významu pro architekturu této varianty a současně i vnímaným pochybám o validnosti jejich funkčních požadavků, předpokládáme, že v rámci této varianty dojde k revizi architektury těchto systémů.

Další aplikací v tomto bloku je EESSI. Záměr realizace a architektura této aplikace by měla být pro tuto variantu přehodnocena, aby EESSI mohla plnohodnotně operovat v rámci architektury této varianty.

### 8.3.6. 5 - Aplikace z oblasti zpracování dat

Varianta 3 by mohla pragmaticky přistoupit k realizaci některých komponent prostřednictvím cloudových technologií.

Jednou z těchto komponent by mohla být oblast zpracování dat, datových jezer a analytiky.

Dynamické škálování výkonu dostupné v cloudových technologiích se nabízí jako pragmatické řešení jednorázové potřeby vysokého výkonu pro načerpání a transformaci dat v rámci jejich přípravy pro analytiku a reporting.

Výsledná datová platforma by v rámci této varianty neměla pouze adresovat statistické potřeby resortu včetně adresování nedostatků v kapabilitách v oblasti statistik. Měla by se také zaměřit na jednotný pohled na klienta resortu napříč agendami, ve kterých je s ním pracováno.



Jsme si vědomi toho, že paralelně s přípravou této analýzy probíhá také Proof of Concept nasazení cloudu v rámci ICT resortu MPSV. Současně bychom – pokud bude vedení MPSV zvažovat variantu číslo tři – doporučili, aby tento Proof of Concept neadresoval pouhou technickou proveditelnost, ale soustředil se i na ekonomické dopady takovéto varianty, zejména v oblasti případné potřeby opuštění cloudových technologií.

### 8.3.7. 6 - Centrální řízení fronty (poolu) úkolů

Tato komponenta by měla sloužit ke sběru, distribuci, řízení a měření úkolů vzešlých ze všech aktivně zahájených procesních instancí.

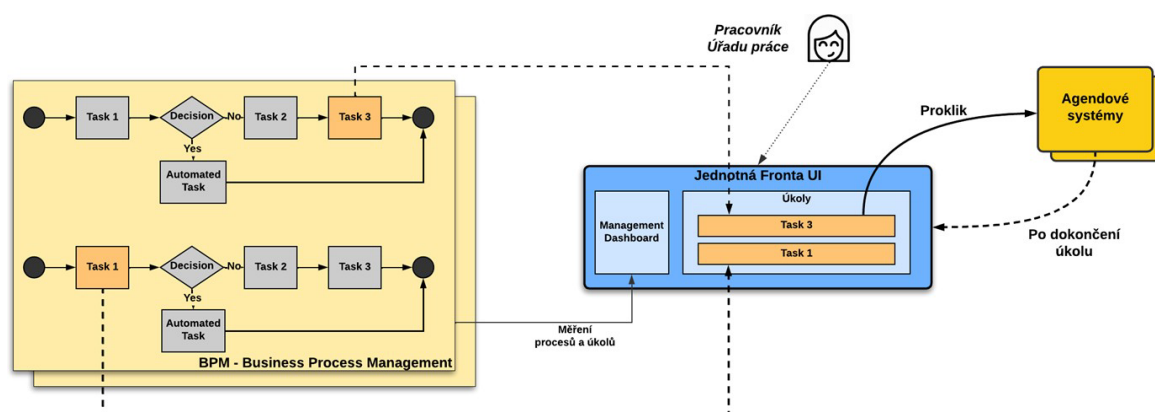
Z technologického hlediska bychom pak předpokládali, že tato komponenta bude federalizovat jednotlivé BPM instance, které jsou obsaženy v samostatných agendových aplikacích.

Tato komponenta by tedy tvořila centrální strukturovaný pool úkolů z jednotlivých agendových aplikací.

Na základě SLA, maturity dané akce (kolik času zbývá) a dalších parametrů by pak tato komponenta měla být schopna úkoly řadit do fronty dle priority a dalších kritérií (pracovník, druh agendy, místní příslušnost apod.) případně i pak rovnou takovéto úkoly i přiřazovat.

V neposlední řadě by tato komponenta také generovala data pro statistické výstupy o využití jednotlivých týmů pracovníků, porovnání zátěže jednotlivých agend, hodnocení plnění SLA atd.

*Schéma 5: Zjednodušené schéma fronty/poolu úkolů.*



### 8.3.8. 7 - Centrální procesní engine

Agendy resortu jsou vesměs procesní povahy. Tudiž aplikace procesního řízení je a nadále bude klíčovou oblastí digitalizace i následné optimalizace agend a postupů v nich.

Ambice při implementaci procesního řízení by se měla soustředit na:

- 1) Holistické end-to-end měření celého procesního řetězce délky trvání jednotlivých kroků.
- 2) Identifikaci SLA parametrů a poměrování reality s těmito SLA.
- 3) Možnost informovat pracovníka či klienta o stavu daného procesu nebo jeho kroku v maximálně reálném času.
- 4) Efektivní distribuci úkolů z jednoho centrálního místa.
- 5) Možnost prioritizovat úkoly vzešlé z jednotlivých procesů a potenciálně je předávat ke zpracování ve formě fronty úkolů.

- 6) Neposledně na možnost automatizace procesů nebo procesních kroků, kde možno realizovat.



Nedomníváme se, že je zapotřebí přistoupit k nasazení všech těchto funkčních kapabilit od počátku implementace této varianty. Dopředné vypracování SLA, případná analýza automatizace apod. by dle našeho názoru nadbytečně oddalovaly implementaci této varianty. K plnému využití všech těchto kapabilit lze dojít iterativním způsobem.

Vzhledem k variabilitě některých procesů a pravděpodobné nemožnosti úplně striktně procesního zpracování některých agent viz problémy v oblasti zaměstnanosti se striktně procesním přístupem, navrhujeme rozšířit tento koncept ještě o tzv. case management. Tento způsob zpracování moderní BPM nástroje podporují a umožňují takto řídit celý proces nebo jeho vybranou část.

Doporučili bychom také, aby centrální BPM instance byla chápána jako funkčně minimalistická komponenta. Vysoký přesah centrálního řízení by z této centrální instance mohl velmi rychle vytvořit „úzké hrdlo“, kde by se scházely požadavky na změnu.

### 8.3.9. 8 - Front-end logika

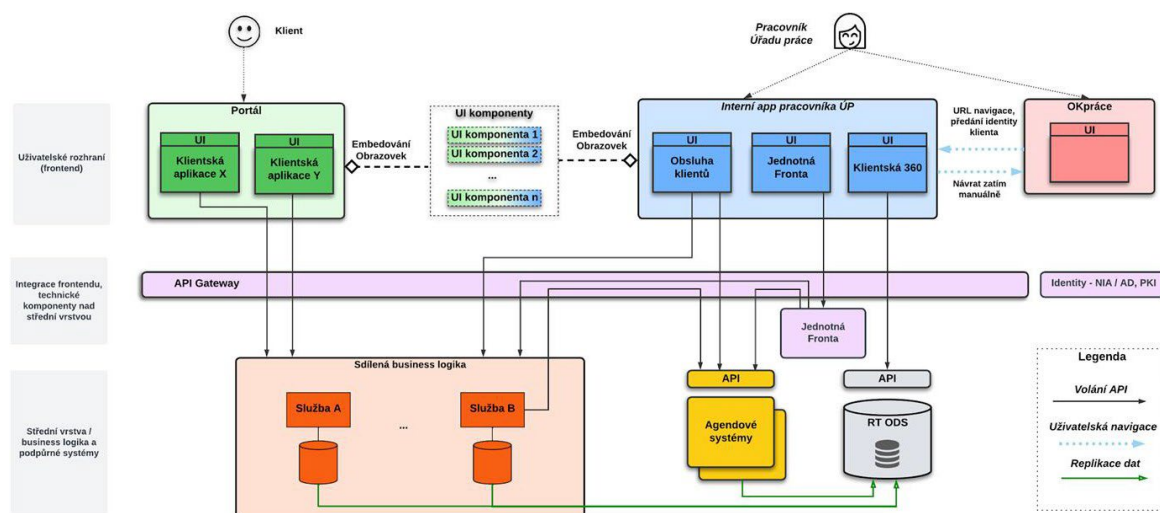
V tomto pojetí se jedná o kolekci vícenásobně použitelných UI komponent, které by měly být využitelné ve vícero komunikačních kanálech (např. JPŘ PSV, portál pracovníka ÚP apod.).

Doporučili bychom, aby tyto komponenty byly cílově agregovány do kolekcí, které by tvořily:

- 1) Dashboard klienta, který by obsahoval evidenci všech rozhodnutí, probíhajících i ukončených řízení, sumu rozhodných skutečností, hlídání lhůt apod.
- 2) Dashboard pracovníka, který by obsahoval rozcestník do jednotlivých spravovaných digitálních procesů, případů a agend, úkoly a hlídání lhůt atd.

Možný způsob konstrukce takové front-endové logiky je na následujícím schématu.

*Schéma 6: Zjednodušené schéma front-end logiky*



### 8.3.10. Nové technologie a postupy = nové standardy

Vzhledem ke skutečnosti, že tato varianta postuluje nové postupy, znamenala by její realizace také potřebu nových standardů a s nimi spojených postupů. Zejména pak v oblastech:

- ▶ dokumentace architekturního vzorce a řízení odchylek od něj,
- ▶ dokumentace logického datového modelu,
- ▶ standardu přípravy integračního rozhraní spojeného s touto variantou.

Nepředpokládáme však, že by bylo účelné tyto standardy nejprve dopředně definovat v plné šíři. Vzhledem k naturelu této varianty by takto „od stolu“ připravené varianty doznávaly značných změn. Předpokládáme, že k přípravě takových standardů a dokumentů by došlo až po ověření validity architekturního vzorce.

### 8.3.11. Dopad architektury na stávající a plánované systémy

Stručně shrnutý dopad této varianty na stávající aplikace nebo aplikace schváleného záměru JIS PSV:

Tabulka 6: Dopad Varianty 3 na stávající a plánované systémy.

Systém	Akce	Komentář
OKpráce	Řízená terminace postupným vyčleňováním do samostatných aplikací	Technologická stabilizace, čistota dat
OKnouze		
OKslužby		
OKcentrum		
AVcentrum		
OKstat		
IS ZAM	Nepokračovat	
IS DAV	Nepokračovat	
Ekonomické systémy SAP R/3	Ponechat	Zpracovat detailní analýzu rozvoje ekonomických systémů
JPŘ PSV	Rozvíjet	V kontextu této varianty
IPPD	Ponechat	Revidovat validitu aplikací KON a VS
KCDPP	Revidovat pro potřeby této varianty	
RESSS	Realizovat	
ESSSL	Nahradit aplikací RESSS	
EESSI	Realizovat	V kontextu této varianty
PIP	Ponechat	
SOBI	Nepokračovat	

SAP BW	Nepokračovat	
--------	--------------	--

### 8.3.12. Případné technologické komponenty

Realizace této varianty předpokládá prezenci nových technologií, kterými by ICT MPSV mělo disponovat, resp. je pořídit včetně technické podpory s nimi spojené. Příkladem technologií, které by se mohly stát součástí realizace varianty 3, jsou:

Tabulka 7: Příklady technologií pro realizaci Varianty 3

Komponenta	Poznámka	Priorita
OpenShift/Kubernetes	Běh a správa microservices	1
API <sup>11</sup> GW, STS (Security Token Service)	Vystavení a zabezpečení API	1
Kafka/RabbitMQ	Integrační nástroje pro asynchronní komunikaci	1
DevOps – Jenkins, Artifactory, GitLab	Podpora správy automatizace procesu vývoje a nasazování aplikačních komponent	1
ElasticSearch, Kibana, Grafana	Analýza velkých objemů dat (např aplikační logy) a jejich grafické znázornění	1
Sentry	Monitoring (chyby, výkon apod)	1
MS Azure	Viz kap.: 8.3.6 <a href="#">5 - Aplikace z oblasti zpracování dat kapitola</a> .	1
Camunda	Podpora implementace dlouhotrvajících nebo asynchronních procesů s interakcí uživatele	2
Real-Time ODS	Konsolidace dat do jednoho místa, minimalizace přesunu dat mezi systémy (klientská 360)	3
Change Data Capture	Automatizace propagování změn v datech (např pro potřeby ODS)	3



Jedná se o seznam možných technologií, které mohou být v rámci architektonické definice nahrazeny komponentami alternativními. Stejně tak mohou doznat změn v případě jednotlivých výběrových řízení na pořízení dané technologie případně jejího ekvivalentu.

<sup>11</sup> Application Programming Interface (Rozhraní pro programování aplikací).

### 8.3.13. Předpoklady a závislosti

Předpoklady realizace takovéto varianty jsou minimálně následující (následující výčet je však třeba vnímat s optikou toho, že do něj vstupují externí faktory, z nichž některé jsou mimo možnost kontroly MPSV):

- 1) Kapacita a kapabilita ICT MPSV takovou variantu dodat.

Nové technologie, které tato varianta postuluje společně s ambicí zpět-vzetí know how o business procesech, jež resort zpracovává, bude mít nároky na personál, resp. bude vyžadovat dodatečné kapacity nad rámec dnešních. Více v kapitole: 12 [Otázka nároků na kapacitu a kapabilitu resortu](#)).

- 2) Výběr dodavatele(ů) komponent a služeb formou výběrových řízení.

Příprava otevřených, konkurenci podporujících výběrových řízení na výběr technologií, případně dodavatelů a správců nově vzniklých aplikací.

- 3) Schválení konceptu architektonické změny OHA.

- 4) Zajištění provozu a částečného rozvoje stávajících aplikací JIS PSV po dobu tranzice architektury.

- 5) Pravidla akceptace dodávek formou oponentního řízení.

Předpokládáme, že ICT MPSV bude chtít přistoupit k realizaci těchto komponent formou agilního projektového řízení. Schvalovat každý MVP, resp. artefakt formou stávajícího oponentního řízení může být výhledově kontraproduktivní.

- 6) Nové a nově vznikající mandatorní požadavky pro ISSS.

Takovéto nové požadavky pak mohou mít dopad na alokaci kapacit a zpoždit realizaci plánovaných projektů.

- 7) Striktní dodržování architekturního vzorce a standardů, resp. kontrola odchylek a výjimek.

Viz kapitola: 10.1 [Vymahatelnost standardů](#).

### 8.3.14. Právní posouzení proveditelnosti varianty

Výňatek ze samostatné přílohy k tomuto dokumentu<sup>12</sup> (kap.: 13 [Přílohy a vstupní dokumenty](#)):

*„V případě postupu dle Varianty 3 bude potřeba zrušit nebo marným uplynutím zadávací lhůty ukončit VZ IS DAV II.*

*MPSV se v této souvislosti nemůže dopustit přestupku a ÚOHS nebude oprávněn uložit pokutu.*

*V obou případech však hrozí to, že bude MPSV povinno v případě nárokování hradit účastníkům VZ IS DAV II škodu spočívající v účelně vynaložených nákladech spojených s jejich účastí ve VZ IS DAV II. V případě ukončení VZ IS DAV II marným uplynutím zadávací lhůty budou mít účastníci VZ IS DAV II snazší cestu k náhradě škody.*

*V případě zrušení VZ IS DAV II úkonem MPSV hrozí, že ÚOHS rozhodne o tom, že MPSV zrušilo VZ IS DAV II v rozporu se ZZVZ. V takovém případě by se MPSV muselo o dalším postupu v rámci VZ IS*

---

<sup>12</sup> Příloha č. 4 – Právní posouzení variant, s. 23-24.

*DAV II rozhodovat podle aktuálních okolností v době tohoto rozhodování. Pokud bude v mezidobí MPSV činit kroky k realizaci Varianty 3, budou se důvody ke zrušení VZ IS DAV II zesilovat.*

*Další kroky MPSV směřující k realizaci Varianty 3 nelze podle našeho názoru považovat za plnění obdobné k plnění VZ IS DAV II. Z tohoto pohledu není MPSV při zadávání předmětných zakázek pro realizaci Varianty 3 vázáno omezením dle § 51 odst. 4 ZZVZ a nemusí čekat na ukončení VZ IS DAV II.*

*VZ OKA rovněž nestojí v cestě realizaci Varianty 3, naopak, plnění dle VZ OKA bude potřebné až do doby vzniku všech potřebných agendových aplikací MPSV dle Varianty 3, tedy, tzv. „Mini-services“.*

*Příznačná označení technických komponent je možno v zadávacích podmínkách uvést pouze v případě, že je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, nebo v případě, že MPSV nebude schopno požadavky na technické komponenty stanovit obecným způsobem. Ve druhém jmenovaném případě bude MPSV povinno u každého příznačného označení umožnit nabídnutí rovnocenného řešení.*

*Při zadávání veřejných zakázek na technické komponenty doporučujeme zahájit jedno zadávací řízení rozdělené na části, přičemž režim zakázky doporučujeme určit podle celkové předpokládané hodnoty.*

*Co do zajištění potřebných kapacit Služeb specialistů pro realizovatelnost Varianty 3, lze uvést, že s ohledem na relativně široké vymezení předmětu plnění těchto jednotlivých veřejných zakázek, jejich značně vysokou předpokládanou hodnotu a tím velký objem činnosti, kterou lze na jejich základě realizovat, jakož i zejména vzhledem ke skutečnosti, že každá z těchto zakázek směřuje k uzavření rámcové dohody s několika dodavateli, se domníváme, že tato sada veřejných zakázek vytváří dobré předpoklady pro realizovatelnost Varianty 3. Toto nastavení zároveň vytváří prostor pro uplatnění široké palety dodavatelů, což zároveň lze jednoznačně chápat jako prosoutěžní a žádoucí nastavení.*

*Celkově lze shrnout, že Variantu 3 považujeme z hlediska zakázkového za dobře realizovatelnou, která významně eliminuje právní či jiná realizační rizika identifikovaná v rámci Varianty 1 a Varianty 2. Ani případný dílčí neúspěch v jedné z několika zakázek potřebných pro naplnění Varianty 3 by nemusel mít (zejm. kvůli atomizaci kroků k naplnění této varianty) fatální dopad, na rozdíl od Varianty 1 a Varianty 2.”*

## **8.4. Varianta 4 - Změna paradigmatu**

Další variantou, která dále rozpracovává tezi přístupu státu k občanům, je cesta, která změní charakter uvažování o výkonu činností resortu.

V současnosti resort pracuje (dle platných zákonných úprav) prizmatem chápání své činnosti jako kolekce agend, jež vykonává. Tyto agendy pak – dle jejich definice, formy a metodického způsobu výkonu – mohou ztrácet svůj klíčový význam (např. ochrana občana v nouzi).

Změnou uvažování od „výkonu agend“ směrem k „pomoci při řešení životních situací“ se pak centrem stává klient resortu.

Jakkoliv je takováto změna paradigmatu (v případě jejího precizního uchopení a realizace) dobrá a nabízí širokou škálu benefitů od samotné změny vnímání resortu případného přehodnocení vyžadování dokladování informací, je třeba zmínit zásadní překážky, které realizaci této varianty stojí v cestě.

- ▶ První z nich je skutečnost, že stávající agendy jsou legislativně i metodicky ukotveny. Změna zákonných i podzákonných norem, metodických postupů, standardů atd. představuje velký objem změn.

- ▶ Nebude možno profitovat z přeužití analytických výstupů projektů zmíněných v popisu Varianty 3. Jelikož tato varianta redefinuje business procesy, s pravděpodobností hraničící s jistotou také bude klást jiné a značně odlišné nároky na aplikační podporu těchto procesů. Aplikační podpora těchto životních situací bude tedy muset být analyzována a realizována formou samostatných projektů.

S ohledem na výše zmíněné překážky se domníváme, že časový rozsah realizace této varianty je za horizontem akceptovatelnosti ve smyslu varianty, která pertinentně řeší stávající situaci JIS PSV.

Současně se však domníváme, že se jistě jedná o variantu, která zaslouží bližší prozkoumání. Jsme ovšem toho přesvědčení, že iniciátorem a vlastníkem takovéto změny by nemělo být IT. I přes to, že IT MPSV by v případě realizace takovéto změny bylo klíčovou složkou řešení, jedná se o primárně „businessovou“ změnu.

## 8.5. Srovnání variant

I přes to, že cílem této analýzy nebo tohoto dokumentu nemá být doporučení konkrétní varianty a vedení MPSV nemusí akceptovat žádnou z navržených variant, je třeba s ohledem na principy uvedené v kapitole 6.2. [Motivace a principy pro potřeby analýzy](#) jednotlivé varianty porovnat jednu s druhou.

Takovéto hodnocení pak vychází z předchozích zkušeností na obdobných projektech, nicméně nemůže být exaktní a vyjadřuje míru subjektivního hodnocení zpracovatele. Dále pak, vzhledem k tomu, že

- ▶ jednotlivé varianty nejsou vzájemně podobného naturelu,
- ▶ některé hodnoty (především finanční odhady) lze získat jen po důkladné analýze dodavatele, resp. po předchozí detailní specifikaci požadavku ze strany MPSV,
- ▶ Varianta číslo 3 pak operuje s konceptem zásadního technologického posunu,
- ▶ Varianta 4 je pouze hrubým „businessovým“ konceptem, kterému bude ještě třeba vtisknout vlastní architekturu řešení,

nepovažujeme za vhodné se k variantám vymezovat jinak než formou relativních hodnot, které poměří přínos/soulad alternativy, resp. jejich komponent k principům definovaným v tomto dokumentu. Následující hodnocení tedy reflektuje na soulad komponenty řešení v rámci dané varianty.

Nad rámec hodnocení těchto variant formou souladu s principy jsme si vědomi, že MPSV bude tyto varianty hodnotit také podle kritérií, které autorům tohoto dokumentu nepřísluší soudit, jako např. inherentní reputační riziko spojené s realizací varianty, resp. terminací smluv, které varianta nepředpokládá, případným sáhodlouhým vyjednáváním s dodavateli apod.

### 8.5.1. Škála souladu s principem

Stručný popis významu jednotlivých principů je k nalezení v kapitole 6.2 [Motivace a principy pro potřeby analýzy](#).

Tabulka 8: Škála souladu s principem.

ID	Princip	Škála
P1	Multichannel	NULL - +++ Vyšší = lepší
P2	Samoobslužnost	

ID	Princip	Škála
P3	Bez duplicity dokládání	
P4	Respekt MDM	
P5	Auditovatelnost práce s daty	
P6	Interní know-how	
P7	Znovu-použitelnost částí	
P8	Cílená funkčnost pro klienty	
P9	Early benefits / early fail	
P10	Technologická versatilita	
P11	Historická data	
P12	Soulad s principy	1-4 Vyšší = lepší
P13	Schopnost MPSV realizovat	NULL - +++ Vyšší = lepší
P14	Doba trvání	1-4 Vyšší = delší
P15	Priorita	1-4 Nižší = lepší
P16	Náklady	\$-\$\$\$\$ Vyšší = nákladnější



## 8.5.2. Soulad komponent ve variantách

### 8.5.3. Varianta 1 – Dokončení schváleného záměru

Varianta / Systém	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P14	P16	Komentář
<b>1 - Dokončení schváleného záměru</b>																	
IS ZAM			++	++	++	+	+				+	1	+	4	1	\$\$\$\$	
IS DAV			++	++	++	+	+				+	1	+	4	1	\$\$\$\$	
JPŘ PSV	++	+	N/A	++	++	+	++	++	+	+		2	+++	2	1	\$\$\$	
<i>IPPD</i>														<b>3+</b>	<b>1</b>		
APS POH		N/A	N/A	+++	+	++	++	+	+	+	++	1	++	3	3	\$	
APS EXI			N/A	+++	+	++	++	+	+	+	N/A	2	++	3	1	\$	
APS SS			N/A	+++	+	++	++	+	+	+	+	1	++	2	4	\$	
APS SML			N/A	+++	+	++	++	+	+	+	++	1	++	2	4	\$	
SEV SUB	N/A	N/A	+	+++	+	++	++	N/A	+	+	++	1	++	2	1	\$	
SEV RS	N/A	N/A	+++	+++	++	++	++	+		+	+	3	++	3	1	\$\$	

Varianta / Systém	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P14	P16	Komentář
SEV EP	N/A	N/A	+++	+++	++	++	++	+	+	+	N/A	2	++	3	1	\$\$	
SEV CIS	N/A	N/A	N/A	+++	+	++	++	+	+	+	+	2	++	3	1	\$\$	
SKS	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	+	N/A	N/A	+	N/A	2	+++	N/A	N/A	\$	
KCDPP		N/A	N/A	++	+	++	+	+	+	+	+	2	++	3	1	\$\$	
EKIS/SEUP		N/A	N/A	++	++	++	+	++			N/A	2	++	N/A	1	\$\$\$\$	
JVM	N/A	N/A	N/A	++	++	++	+	++			N/A	3	++	N/A	1	\$\$\$\$	
EESSI	N/A	N/A	N/A	++	+	+	+	+	+	+	+	1	++	3	2	\$\$	
SOBI		N/A	N/A	++	++			N/A		++		2	+	4	1	\$\$\$	
SAP BW	+	N/A	N/A	++	+	+		+		+	+	1	+	3	1	\$\$\$	
Arsys.X	+	N/A	N/A	++	++	++	+	++	+	++	++	2	+	2	1	\$\$\$	Do nasazení RESSL
RESSL	+	N/A	N/A	+++	++	+++	++	++		++		2	+	4	1	\$\$\$	

#### 8.5.4. Varianta 2 – Modernizace provozovaných systémů

Varianta / Systém	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Komentář
<b>2 - Modernizace provozovaných systémů</b>																	
OKpráce (centralizace)	+	+		+	+	+	+	+			+++	2	++	4	1	\$\$\$\$	
OKnouze	+	+		+	+	+	+	+			+++	2	++	3	1	\$\$	
OKslužby				+	+	+					+++	2	++	3	1	\$\$	
OKcentrum				+	+	+					+++	2	++	2	1	\$\$	
OKstat		N/A	N/A	N/A	N/A	+					+++	1	+	3	1	\$\$\$	
AVcentrum		N/A	N/A	+	+	N/A		N/A			N/A	1	++	N/A	TBD	\$	
RESSSL	+	N/A	N/A	++	++	+++	++	++	+	++	++	2	++	3	1	\$\$\$\$	
EKIS/SEUP		N/A	N/A	++	++	++	+	++				2	++	3	3	\$\$	
JVM	N/A	N/A	N/A	++	++	++	+	++			N/A	3	++	3	3	\$\$	
JPŘPSV	++	++	N/A	++	++	++	++	++	++	+	++	3	+++	2	1	\$\$	

### 8.5.5. Varianta 3 – Transformace ke klientskému přístupu

Varianta / Systém	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
<b>3 - Transformace ke klientskému přístupu</b>																
Agendy ZAM	+++	++	+++	+++	++	++	++	++	+++	+++	++	4	+++	2-1-1-1...	1	\$\$\$
Agendy NSD	+++	++	+++	+++	++	++	++	++	++	+++	++	4	++	2-2-1-1...	1	\$\$
Agendy RPSS	+++	++	+++	+++	++	++	++	++	++	+++	++	3	+++		2	\$
Další agendy	+++	++	+++	+++	++	++	++	++	++	+++	++	3	++		2	\$
<b>IPPD</b>																
EKIS/SEUP		N/A	N/A	++	++	++	+	++				2	++	3	3	\$\$
JVM	N/A	N/A	N/A	++	++	++	+	++			N/A	3	++	3	3	\$\$
JPŘPSV	++	++	N/A	++	++	++	++	++	++	+	++	3	+++	2	1	\$\$
ETL / DWH <sup>13</sup> / Reporting	++	N/A	N/A	+++	+++	+++	++	+	+	++	+++	4	++	2	1	\$\$\$
BPM Central	N/A	N/A	N/A	++	+	++	++	N/A	++	++	N/A	2	++	2	1	\$
Pool central	N/A	N/A	N/A	N/A	++	+	++	N/A	++	++	N/A	1	++	2	2	\$

<sup>13</sup> Document Management System (Systém pro správu dokumentů).

EESSI	+	N/A	N/A	++	+	++	+	++	++	++	++	1	++	2	2	\$\$
RESSSL	+	N/A	N/A	++	++	+++	++	++	+	++	++	2	++	3	1	\$\$\$\$

### 8.5.6. Varianta 4 – Změna paradigmatu

Vzhledem k tomu, že tato varianta není zpracována do úrovně koncepční high-level architektury, nepovažujeme za vhodné ji v tomto stavu srovnávat s dalšími variantami.

Je však vysoce pravděpodobné, že na technologické úrovni by mohla profitovat z komponent a vzorců etablovaných ve variantě 3. Její časová náročnost však bude o poznání delší vzhledem k potřebě legislativních úprav (viz kap.: 8.4 [Varianta 4 - Změna paradigmatu](#)).

## 9. Analýza rizik spojených s navrhovanými variantami

Tato kapitola se věnuje rizikům spojeným primárně s navrhovanými variantami. Cílem této analýzy bylo identifikovat a zhodnotit rizika, která mohou mít negativní dopad na realizaci variant a tím tedy obecně na plnění poslání MPSV. Analýza má mít také preventivní charakter – umožnit řízení rizik / jejich mitigaci prostřednictvím navržených opatření.

### 9.1. Metodický přístup

Analýza rizik byla provedena ve 3 na sebe navazujících krocích:

- ▶ Identifikace rizik
- ▶ Třídění a validace rizik
- ▶ Hodnocení rizik

Rizika byla identifikována prostřednictvím:

- ▶ strukturovaných rozhovorů s dodavateli analyzovaných informačních systémů a garanty (viz kapitola Seznam rozhovorů),
- ▶ analýzy dostupných dokumentů,
- ▶ workshopu realizačního týmu k analýze rizik.

Během workshopu byl úvodní seznam rizik tříděn a revidován (relevance, naplnění definice rizika atd.). Výsledkem byl finální seznam rizik, který obsahuje dvacet osm rizik, rozdělených do deseti kategorií (smlouvy, architektura, kvalita dat a migrace, legislativa, metodika, organizace, technologie, digitalizace, dodavatelé, reputace). Vzhledem ke skutečnostem popsaným v kapitole devět se analýza soustředila především na detailnější analýzu rizik pro variantu číslo tři.

Rizika byla dále realizačním týmem hodnocena co do jejich pravděpodobnosti a dopadu na následujících škálách:

Tabulka 8: Škály pro hodnocení rizik

Pravděpodobnost výskytu rizika (*P)		Dopad rizika (*D)	
1	Téměř nemožná – velmi malá	1	Téměř neznatelný – velmi malý
2	Výjimečně možná – malá	2	Drobný – malý
3	Pravděpodobná – vysoká	3	Velmi významný – vysoký
4	Hraničící s jistotou – velmi vysoká	4	Kritický – velmi vysoký

Výsledná závažnost rizika (\*Z) je dána součinem bodového ohodnocení pravděpodobnosti výskytu rizika (\*P) a dopadu rizika (\*D), tedy  $*Z = *P \times *D$ .

Škála závažnosti se tak rozprostírá od jedné (minimum), po šestnáct (maximum). Rizika se závažností dvanáct až šestnáct pak hodnotíme jako kritická. Celkem bylo takových rizik identifikováno třináct: deset pro varianty jedna a dva, osm pak pro variantu číslo tři.

## 9.2. Hodnocení závažnosti rizik

Následující tabulka představuje seznam dvaceti osmi nejzásadnějších rizik pro uvedené varianty. Barevná legenda ilustruje vzrůstající míru pravděpodobnosti, dopadu a závažnosti rizika od zelené, přes oranžovou až po červenou barvu.

Tabulka 9: Výsledné hodnocení závažnosti rizik

Výsledné hodnocení rizik											
Kategorie	Název rizika	Popis rizika	Dopad	*P	*D	*Z	Opatření	Strategie	Varianta		
									V1	V2	V3
Smlouvy	Zasmluvnění stávajících dodavatelů	Řada smluv s dodavateli expirovala, nebo se blíží expiraci.	Nemožnost pokračovat v realizaci z důvodu chybějícího smluvního zajištění.	4	4	16	Znovu vysoutěžení smluv.	Redukce	x	x	

Výsledné hodnocení rizik											
Kategorie	Název rizika	Popis rizika	Dopad	*P	*D	*Z	Opatření	Strategie	Varianta		
									V1	V2	V3
Smlouvy	Vendor Lock (Dokončení záměru)	Dodavatelé vytvářejí proprietární platformy, které nemusí do budoucna podporovat (fluktuace zaměstnanců u dodavatele, historický vývoj).	Výměna starého vendor lock za nový s dlouhým vývojem.	4	4	16	Nelze efektivně zabránit.	Akceptace	x		



Výsledné hodnocení rizik											
Kategorie	Název rizika	Popis rizika	Dopad	*P	*D	*Z	Opatření	Strategie	Varianta		
									V1	V2	V3
Smlouvy	Vendor Lock (Modernizace)	Dodavatelé vytvářejí proprietární platformy, know-how je jen u dodavatele.	Pokračuje vendor lock, komplikace v integraci se třetími dodavateli, neochota předat know-how na MPSV.	4	4	16	Vyjednávání s dodavatelem.	Akceptace		x	
Architektura	Nutné změny v aplikacích	Jednotlivé aplikace bude třeba upravit nad rámec známých požadavků.	Dodatečné náklady / oddalování realizace.	4	4	16	Precizní příprava architektury a plánu.	Redukce	x	x	X
Architektura	Schvalovací proces OHA	Zdlouhavý proces schvalování komplexního programu, připomínky ze strany OHA.	Nemožnost realizovat transformační variantu, resp. zásadní modernizaci, významný posun termínu zahájení transformace.	3	4	12	Průběžná komunikace záměru a návrhu řešení s OHA. Akcelerace zapracování připomínek na straně MPSV.	Redukce		x	x

Výsledné hodnocení rizik											
Kategorie	Název rizika	Popis rizika	Dopad	*P	*D	*Z	Opatření	Strategie	Varianta		
									V1	V2	V3
Kvalita dat/ migrace	Migrace dat ze stávajících systémů	Absence logického datového modelu umožňujícího migraci do nového prostředí. Složitá interpretace uložených dat. Nutnost čištění dat.	Nemožnost zpracovávat úlohy využívající historická data v případě nezajištění historických dat.	3	4	12	Vytvoření logického datového modelu, čištění dat, centralizace databází.	Redukce	x	x	X
Legislativa	Využití dat z externích systémů	Využívání dat není podepřeno legislativou. Nejsou implementovány integrační vazby na existující externí zdroje dat v maximální možné míře.	Nevyužívání digitálních služeb klienty, zátěž pracovníků ÚP a nespokojenost klientů.	4	3	12	Legislativní úpravy.	Redukce	x	x	x
Metodika	Nevyhovující úroveň standardů	Některé standardy nejsou zpracovány/aktualizovány, formulace standardů umožňuje volný výklad ze strany dodavatelů.	Složitě jednání s dodavateli, nedodržování standardů, nedodržování požadavků MPSV a OHA.	4	3	12	Přepracovat/aktualizace standardy, doplnit technologickou a implementační úroveň standardů zajistit vymahatelnost standardů.	Redukce	x	x	x
Organizace	Komplexní změnové řízení a synchronizace dílčích dodavatelů.	Příliš velké množství souběžně řízených projektů, které nejsou řízeny v rámci programu.	Komplikované řízení dodávek ucelených řešení s dopady do více projektů/systémů.	4	3	12	Obnova projektové kanceláře a řízení projektu v rámci programu. Obnova společných programových koordinačních schůzek a integrační architektury. Zajištění role systémového integrátora.	Redukce	x	x	x

Výsledné hodnocení rizik											
Kategorie	Název rizika	Popis rizika	Dopad	*P	*D	*Z	Opatření	Strategie	Varianta		
									V1	V2	V3
Smlouvy	Nesoučinnost mezi dodavateli	Smlouvy nealokují zdroje pro poskytování součinnosti třetím stranám.	Prodlužování termínů realizace projektů.	4	3	12	Vyčlení části rozpočtu projektu jako "Expertní" rozšířenou podporu.	Redukce	x	x	x
Smlouvy	Vendor Lock (Transformace)	Neuřízený vendor management.	Vytvoří se nové proprietární systémy, bude pokračovat vendor lock v jiné struktuře dodavatelů.	4	3	12	Nedovolit proprietární technologie, zajištění vendor managementu, zajištění kooperace/součinnosti původních dodavatelů, dodržování architektonických a technologických standardů.	Redukce			x
Technologie	Narůstající gap mezi provozovanými a vyvíjenými systémy	Po pozastavení vývoje nových systémů nebyl reflektován vývoj legislativních i uživatelských požadavků.	Nutnost provedení revize a vývoje chybějících funkcionalit.	4	3	12	Revize a analýza gap, realizace změn a vývoje chybějících funkcionalit.	Redukce	x		
Technologie	Technologická připravenost pro digitalizaci	Komponenty systému navrhovány v období předcházejícím požadavkům na digitální transformaci státní správy.	Vícenáklady na modernizaci technologií, pravděpodobnost dvojího vývoje front-end pro uživatele úřadu a klienta. Střednědobý výhled nutnosti modernizace technologie.	4	3	12	Přizpůsobení architektury požadavkům digitalizace a aktuálními technologiím.	Redukce	x	x	

Výsledné hodnocení rizik											
Kategorie	Název rizika	Popis rizika	Dopad	*P	*D	*Z	Opatření	Strategie	Varianta		
									V1	V2	V3
Architektura	Chybný scope modularizace	Nesprávně definovaný rozsah jednotlivých modulů v rámci modularizace.	Přílišná provázanost modulů (nejedná se o skutečnou modularizaci). Vznik datových nekonzistencí, performance problémy. Vysoká komplexita IT prostředí.	3	3	9	Důsledný a konsenzuální způsob tvorby a posuzování architektury (technologický a business pohled).	Redukce			x
Legislativa	Legislativní podpora transformační varianty	Stávající legislativa ve vybraných oblastech nepodporuje principy transformační varianty, časté změny legislativy a legisvakanční doba.	Nemožnost realizovat transformační variantu v plném rozsahu.	3	3	9	Nutná opora v legislativě pro realizaci transformační varianty.	Redukce			x
Organizace	Řízení dodavatelů v rámci transformační varianty	Náročnost řízení portfolia dodavatelů.	Neefektivita využití zdroj, prodlužování projektů a nedostatečná kvalita výstupů.	3	3	9	Posílení kapacit na straně MPSV, nastavení efektivní organizace řízení programu.	Redukce			x
Organizace	Fluktuace/ odchody věcných garantů	Pracovníci se zkušeností se stávajícími a budovanými systémy budou postupně odcházet.	Ztráta know-how.	3	3	9	Motivace, zajištění transferu know-how.	Redukce	x	x	x

Výsledné hodnocení rizik											
Kategorie	Název rizika	Popis rizika	Dopad	*P	*D	*Z	Opatření	Strategie	Varianta		
									V1	V2	V3
Organizace	Nereálnost harmonogramů projektů	Smlouvy s dodavateli nezohledňují schvalovací procedury (OHA, OPK), požadavky na detailní testování.	Neplnění plánovaných termínů jednotlivých projektů, dopad na celé portfolio projektů.	3	3	9	Obnova projektové kanceláře a řízení projektů v rámci programu.	Redukce	x	x	x
Technologie	Zastaralé uživatelské stanice	Zastaralý hardware na pracovištích ÚP.	Výkonnostní problémy, složitá uživatelská podpora a komplikovaná správa lokálních stanic.	3	3	9	Obnova pracovních stanic ÚP.	Redukce	x	x	x
Digitalizace	Nevyužívání digitálních služeb klienty.	Odpor/neznalost uživatelů a neochota poskytovat státu data. Nevyužívání bankovních účtů určitou skupinou klientů (NIA). Komplikované šablony dokumentů, nutná konzultační podpora na ÚP. Popřen princip životních situací vůči klientovi.	Elektronická podání se v současnosti uskutečňují v jednotkách procent. Zbytečné vytěžování pracovníků ručním zpracováním dokumentů, chybovost. Nebude dosaženo významného přesunu k digitálnímu úřadu.	4	2	8	Provést analýzu životních situací prioritních pro digitalizaci. Provést uživatelskou analýzu portálu a provést úpravy směrem k principu životních situací a uživatelské přívětivosti. Informační kampaň. Legislativní úpravy.	Redukce	x	x	x
Organizace	Nedokončení procesní optimalizace	Komplikovanost stávajících procesů. Roztříštěnost metodiky v rámci ÚP. Rezistence vůči změnám. Nedostatek kapacit pro optimalizace procesů.	Implementace starých procesů do nových systémů, nevyužití potenciálů v oblasti efektivity.	2	4	8	Optimalizace procesů. Zajištění kapacit analytických a věcných garantů.	Redukce			x

Výsledné hodnocení rizik											
Kategorie	Název rizika	Popis rizika	Dopad	*P	*D	*Z	Opatření	Strategie	Varianta		
									V1	V2	V3
Smlouvy	Smluvní zajištění transformační varianty	MPSV se nepodaří vysoutěžit smlouvy s dodavateli.	Nemožnost provést transformační variantu.	2	4	8	Intenzivní právní a konzultační podpora.	Redukce			x
Technologie	Zastarávání technologií	Upgrade technologií v průběhu realizace projektů JIS PSV. Ukončení podpory využívaných produktů.	Odkládání realizace probíhajících projektu z důvodu nutnosti upgradu na nové technologie.	4	2	8	Nutno zakomponovat upgrade do projektového plánu.	Redukce	x	x	x
Dodavatelé	Neznalost procesů a legislativy MPSV a ÚP	Vzhledem ke komplexnosti procesů a složité legislativě, existuje omezené portfolio specialistů na trhu.	Dodavatel bez zkušeností s předmětnou legislativou a procesy bude vyžadovat delší čas na adaptaci.	2	3	6	Modularizace na menší části pro snazší absorpci specifických procesů a plánování analytických prací.	Redukce			X
Kvalita dat/ migrace	Problematická kvalita zdrojových dat	Manuální zadávání dat, absence širších automatizovaných kontrol na vstupu.	Problémy při migraci, vícepráce uživatelů při řešení nestandardních situací.	3	2	6	Čištění dat, optimalizace procesu reklamací dat, implementace algoritmů umělé inteligence pro kontrolu kvality dat.	Redukce	x	x	x

Výsledné hodnocení rizik											
Kategorie	Název rizika	Popis rizika	Dopad	*P	*D	*Z	Opatření	Strategie	Varianta		
									V1	V2	V3
Organizace	Nezajištění přenosu know-how v rámci transformační varianty	Neochota dodavatelů předat know-how, absorpční kapacita na straně MPSV.	Pokračování know-how vendor lock.	2	3	6	Součástí standardů musí být proces předávání (technického a business) know-how ze strany dodavatele na MPSV. Doplnění rolí business analytiků na straně MPSV. Rozvoj lidských zdrojů / know-how věčných garantů.	Redukce			x
Reputace	Reputační riziko	Odepsaní vynaložených nákladů na některé z projektů JIS PSV, které bude mít dopad na veřejné mínění.	Negativní dopad na veřejné mínění, mediální kampaň.	4	1	4	Důsledná komunikace na politické úrovni a komunikační strategie vůči veřejnosti. "Quick win" dodávka viditelné funkcionality.	Akceptace		x	x
Smlouvy	Soudní spory s dodavateli	Soudní spory související s ukončováním smluv se stávajícími dodavateli.	Vícenákklady související s právními spory.	1	2	2	Právní analýza, využití podmínek definovaných stávajícími smlouvami.	Akceptace		x	x



Závěrem je nutno zdůraznit, že kolektiv autorů tohoto dokumentu nepovažuje výčet rizik za kompletní, současně si je také vědom subjektivní povahy komentářů. V průběhu implementace zvolené varianty bude nutné v souladu s postupem projektového / programového řízení aktualizovat a rozšířit tuto analýzu rizik a dále ji průběžně revidovat. .





# 10. Doporučení nezávislá na zvolené variantě

---

## 10.1. Vymahatelnost standardů

Technologické prostředí MPSV/ÚP je s ohledem na množství využívaných systémů a dodavatelů velmi komplexní. Aby bylo možné ho udržet pod kontrolou a zajistit, že jednotlivé systémy budou dodržovat určitá pravidla, je vytvořena řada standardů, které ošetřují různé aspekty dodávek od projektového řízení přes analýzu, vývoj a testování až pro provoz systémů.

V posledních letech je odkaz na standardy součástí každé zadávací dokumentace veřejných zakázek a dodavatel se zavazuje k jejich dodržování. V praxi ale nastávají situace, že ze strany dodavatelů nejsou standardy dodržovány. Důvody se různí, ale mezi dva hlavní patří:

- 1) Nepochopení dodavatele, že se jedná o závazné dokumenty.
- 2) Některé standardy jsou definovány způsobem, který umožňuje značnou volnost ve výkladu definovaných pravidel.

Pro řešení prvního z důvodů by bylo vhodné v zadávací dokumentaci uvádět samostatnou sekci, týkající se standardů vztahených k veřejné zakázce a stanovit v rámci smluvního vztahu sankční pravidla aplikovatelná v případě jejich nedodržení. Dalším důležitým faktorem je, že standardy se v průběhu času mění, a to i velmi významným způsobem. Pokud by tedy standardy byly pouze přílohou zadávací dokumentace, dodavatel by byl vázán dodržovat pouze ty verze, které byly platné v době uzavření smluvního vztahu. Pravidla je tedy potřebné nastavit tak, aby byl dodavatel zavázán k dodržování standardů v jejich aktuální verzi. Je tedy vhodné nastavit pravidla pro notifikaci dodavatelů s informací o novém nebo aktualizovaném standardu, ochranné lhůty, které stanoví dobu, do které se dodavatel musí nové verzi standardu přizpůsobit, stejně jako ošetřit vypořádání nákladů dodavatele, které v rámci zavedení nového standardu bude muset účelně vynaložit.

Pro řešení druhého z důvodů by bylo vhodné provést revizi současných standardů a v případě potřeby je nahradit, doplnit nebo vytvořit nové pro zatím nepodchycené oblasti. Standardy by měly být v pravidelných intervalech kontrolovány, zda stále odpovídají potřebám MPSV/ÚP a v případě změny potřeb také aktualizovány. Níže uvádíme informativní výčet standardů, které by navrhovaná revize měla obsahovat.

### Dokumentace

---

Standard je příliš obecný. Vyžaduje doplnění typů dokumentace, které jsou v rámci dodávek očekávány a jejich detailní popis, a to včetně členění dokumentu, respektive jeho šablony. Tato změna by významným způsobem usnadnila následná oponentní řízení, v nichž pracovníci MPSV a další členové oponentní komise dodané dokumenty připomínají.

### Pravidla analytických dodávek

---

Standard tohoto typu není momentálně vytvořen. Vzhledem k jeho povaze by bylo možné ho začlenit jako jednu z kapitol standardu pro dokumentaci.

### Modelování architektury resortu

---

Standard prošel nedávnou aktualizací, ale bylo by vhodné jej revidovat a doplnit v souladu s budoucími plány rozvoje architektury MSPV.

## Pravidla vývoje aplikací

---

Standard tohoto typu není momentálně vytvořen. Ačkoliv je ve standardu pro dokumentaci vyhrazena část pro vývojářskou dokumentaci, není zcela vhodné pravidla pro vývoj začleňovat do tohoto dokumentu. Standard by měl být významně širší, zahrnovat výčet preferovaných platforem, pravidla, která jsou očekávána v rámci vývoje aplikací, preferované vývojářské vzorce („pattern“), „best practices“ a metodiky vývoje.

## Integrační standard

---

Byl v nedávná době revidován a doplněn, je třeba dokončit připomínkové řízení.

## Testování aplikací

---

Standard by bylo vhodné revidovat a doplnit, minimálně o problematiku automatizovaného testování.

## Pravidla nasazování aplikací

---

Standard tohoto typu není momentálně vytvořen.

## Správa zdrojových kódů

---

Standard tohoto typu není momentálně vytvořen, ačkoliv je na MPSV k dispozici GitLab, kde jsou v současné době zdrojové kódy IPPD. Existuje i soupis pravidel pro správu GitLabu, ale nejedná se o oficiální dokument MPSV.

## Provozní standardy

---

Standardy je nutné průběžně aktualizovat s ohledem na nové verze systémů, databází, hardware apod.

## Continuous delivery

---

Standard tohoto typu není momentálně vytvořen. „Continuous delivery“ je přístup k vývoji software, který je zaměřen na zkrácení cyklu dodávek nových verzí aplikací a funkcionalit při zachování jejich stability. Základními předpoklady je vysoká míra automatizace testů a „deploymentu“. Tento přístup významně snižuje náklady, čas na proces vývoje, testování a nasazení a také minimalizuje rizika spojená s nasazováním změn do produkčních systémů.

## 10.2. Návrh legislativních změn

V kapitole 5.2.1. [Právní vymezení](#) a 5.2.2. [MPSV coby správce a provozovatel systému](#) jsou popsány právní problémy při vymezení JIS PSV a to, jak je v dílčích zákonech vymezena role MPSV coby správce a provozovatele systému. Tyto zákony však neobsahují ustanovení ohledně možnosti MPSV tuto činnost převést na jiný subjekt.

Tento legislativní nedostatek by bylo vhodné i v rámci konzistentního vymezení JIS PSV, jeho jednotlivých součástí a rolí MPSV na legislativní úrovni vyřešit. Pro narovnání legislativního ukotvení je třeba provést úpravu jednotlivých IS, která je obsažena v řadě různých předpisů. Pokud má být JIS PSV jako systém i jako pojem základem pro agendu MPSV spravovanou prostřednictvím IS, bylo by toto vhodné reflektovat také ve způsobu, jakým je JIS PSV v právních předpisech upraven.



Vhodné by bylo úpravu provést a koncentrovat v jednom právním předpisu. Tento hypotetický „zákon o JIS PSV“ by mohl vymezit jak JIS PSV samotný a jeho úpravu společnou pro všechny jeho části, tak specifika pro jednotlivé IS. Touto úpravou by rovněž došlo ke sjednocení a vyjasnění role MPSV a dalších subjektů, např. Úřadu práce, vůči JIS PSV a jednotlivým IS.

Namísto zastřešujícího pojmu sdružujícího někdy nesourodou úpravu agendových systému napříč právním řádem by JIS PSV byl jasně ukotvený systém s přesně vymezeným obsahem, součástmi a souvisejícími úkoly, právy a odpovědnostmi relevantních subjektů.

### 10.3. Komunikace a řízení kulturní změny

Komunikace a řízení vztahů se zákazníkem je klíčem k řízení velkých a zejména multidisciplinárních týmů z různých kulturních prostředí.

Jasná a efektivní komunikace může jakémukoliv projektu dodat velkou hodnotu. Může pomoci udržet scope, realizovat lepší produkty a zajistí motivaci a spokojenost celému týmu.

Klíčové prvky komunikace se skládají ze čtyř hlavních pojmů:

- 1) Sdílené hodnoty založené na dobře vysvětlené (a udržované) strategii
- 2) Uznání týmu i jednotlivců a jejich úsilí
- 3) Konzistence a Transparentnost
- 4) Hledání zpětné vazby během aktivního naslouchání

Protože jsou komunikace a osobní vztahy integrální pro každou společnost, měly by být zejména využívány během vzájemné přípravy rozsahu, prioritizace a (zejména) plánování. V rámci vytváření odhadů a plánů, je vhodné zahrnout realizační týmy včetně garantů do společného plánování, v protikladu k nastavování priorit a milníků tzv. “ze shora”.

Jednou z praktik věnujícím se zpětné vazbě (a také minimalizaci plýtvání) je kategorizovat zpětnou vazbu do 2 skupin.

#### ► Posílení

Taková zpětná vazba je zaměřena na posílení „poslušného“ chování nebo rozhodování, a tím vytváří potenciální půdu pro nerovnováhu a zaměřuje se na stejný vzorec a zároveň ohrožuje rovnováhu systému.

#### ► Vyvažování

Tato forma zpětné vazby má naopak za cíl vnést do systému všestrannost a variabilitu při zachování rovnováhy komentářů i respektu k jejich původu.

S ohledem na komunikaci vně i uvnitř resortu, je vhodné řídit se dostupnými vhodnými praktikami, konkrétně pak:

- ✓ Bud'te opravdoví
- ✓ Udržujte limity
- ✓ Bud'te upřímní o chybách a selháních
- ✓ Než odpovíte, vyhodno'tte problém
- ✓ Personalizujte svou cestu a komunikaci s adresátem

- ✓ Vytvořte společný případ, zapojte ostatní do plánování a dodržujte limity kapacit

Plán komunikace by měl být nedílnou součástí každé transformační agendy. Doporučujeme tedy MPSV, aby – ať zvolí variantu vývoje MPSV jakoukoliv – přistoupilo zodpovědně k přípravě detailního plánu komunikace a provázala jej s integrovaným harmonogramem zvolené varianty.

## **10.4. Technologická podpora multiprojektového řízení**

Plánovat a sledovat takto rozsáhlý transformační program není triviální povahy. Udržovat plány jednotlivých projektů, včetně meziprojektových závislostí není radno v aplikacích, které k takovému účelu nevznikly, vytvářet a udržovat harmonogramy v aplikacích kancelářského balíku MS Office (dosavadní praxe MS Excel, MS Powerpoint) je také dlouhodobě neudržitelné.

Dle našich informací disponuje resort MPSV aplikací Clarity PPM výrobce Broadcom Inc, která primárně adresuje potřebu řízení projektů, programů, kapacit a portfolií. Dáváme vedení MPSV ke zvážení, zda nerozšířit působnost Clarity PPM a neudržovat integrovaný harmonogram realizace kterékoliv z variant právě v tomto nástroji.

## **10.5. Registrace v AIS RPP Působnostní**

AIS RPP působnostní je informační systém registru práv a povinností provozovaný Ministerstvem vnitra dle § 52a zákona č. 111/2009 Sb. o základních registrech, slouží ke sběru a poskytování informací o orgánech veřejné moci, soukromoprávních uživatelích údajů, jimi vykonávaných agendách a provozovaných informačních systémech.

Pro realizaci jakékoli varianty, kterou popisujeme v kapitole 8 Smluvně garantováno poskytování uvedených služeb do 25. 6. 2023 nebo do doby, kdy bude uzavřena soutěž na provoz OK aplikací nebo bude uveden do provozu IS ZAM a/nebo IS DAV, je nezbytné, aby byl zápis do AIS RPP působnostní proveden včas a řádně tak, aby zápis reflektoval skutečnosti, které jsou dle zákona vyžadovány. To platí i pro variantu 1, kdy je třeba aktuální stav zápisu zkontrolovat, zda odpovídá skutečnosti.

# 11. Problematika legisvakance ve vztahu k pravidlům řádného hospodáře

---

Změny legislativy mohou vyvolat nutnost úpravy informačních systémů MPSV. Tyto úpravy vyžadují kromě času na samotnou realizaci také smluvní zajištění realizace, zpravidla tedy přípravu zadávacího řízení a výběr dodavatele. Vzhledem k časové náročnosti těchto kroků může docházet k tomu, že úprava IS není realizovatelná před tím, než legislativní úprava nabude účinnosti. Tento problém je akcentován v případě krizových situací, kvůli kterým dochází k velmi rychlým legislativním změnám, jako např. pandemie covid-19 či krize na Ukrajině.

Obdobně je v případě realizace zadávacího řízení na úpravy IS kvůli legislativní změně nutné zohlednit proces schvalování projektů eGovernmentu Odborem Hlavního architekta eGovernmentu („OHA“) podle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů („ZISVS“). Tento proces v praxi může trvat i řadu měsíců, vzdor standardní 30denní lhůtě u zvláště komplikovaných žádostí. Dle informací klienta vyžadují formuláře pro OHA rovněž vyplnění informací, které v raných fázích projektu nejsou zřejmé (např. nacenění).

Dokončení úprav IS k účinnosti legislativní změny lze teoreticky pomoci tím, že výběr dodavatele a realizace úprav budou zahájeny již v určité fázi legislativního procesu, tedy před tím, než legislativní změna nabude platnosti. Rizikem tohoto postupu je nicméně obecná povinnost představitelů veřejných orgánů postupovat hospodárně. Navíc znění navrhovaných právních předpisů se v legislativním procesu může změnit, v krajním případě může dojít i k tomu, že legislativním procesem tyto předpisy nebo jejich změny neprojdou a nikdy se nestanou platnými a účinnými. V takovém případě hrozí riziko neúčelného vynaložení veřejných prostředků na změnu IS, která nebude potřebná.

Tato kapitola se zabývá problematikou platnosti a účinnosti právních předpisů, legisvakanční dobou a možnými postupy MPSV coby řádného hospodáře při realizaci změn IS v návaznosti na změny legislativy.

## 11.1. Platnost a účinnost právních předpisů, legisvakanční doba

Otázky platnosti a účinnosti právních předpisů jsou řešeny v zákoně č. 309/1999 Sb., ze dne 11. listopadu 1999 o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů („ZSZ“). Tento zákon bude od 1. 1. 2023 nahrazen zákonem č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv (zákon o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv) („Nový ZSZ“).

Právní předpisy nabývají platnosti dnem vyhlášení ve Sbírce zákonů. Tím se zákon stává součástí právního řádu. Teprve okamžikem účinnosti se však zákon stává vynutitelným, resp. až od účinnosti vyvolává právní účinky a je nutno se ustanoveními zákona řídit. Časový úsek mezi platností a účinností zákona se nazývá legisvakanční doba.

Právní předpisy nabývají podle stávající úpravy účinnosti zpravidla k 1. lednu nebo 1. červenci (následujícími po datu jejich vyhlášení).

Odlíšné (resp. dřívější) datum účinnosti lze stanovit ve zvláště výjimečných případech, vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem. Tyto případy ZSZ nespecifikuje, lze ale předpokládat, že typicky půjde o mimořádné situace vyžadující rychlou legislativní změnu, jako např. humanitární krize. Datum účinnosti může být za těchto okolností nejdříve den po vyhlášení právního předpisu ve Sbírce zákonů.

V případech týkajících se nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu, případně když se právní předpis vydává ve stavu legislativní nouze, je možné stanovit, že právní předpis nabude účinnosti vyhlášením.

Problém stávající úpravy je, že nestanoví minimální délku legisvakanční doby. Je proto možné vyhlásit právní předpis např. 31. prosince, přičemž tento předpis nabude účinnosti hned následující den.

Od 1. 1. 2023 bude podle Nového ZSZ platit, že právní předpis nabývá účinnosti počátkem patnáctého dne následujícího po dni jeho vyhlášení, není-li stanoven den pozdější. Výjimky jsou podle Nového ZSZ obdobné těm v ZSZ kromě stavu legislativní nouze, který Nový ZSZ nezmiňuje.

Budoucí úprava tedy částečně řeší problém stávající úpravy ohledně chybějící minimální legisvakanční doby. Tato doba – 15 dnů – je však stále příliš krátká na řešení úprav IS, pokud by měly být realizovány až po vyhlášení legislativní změny.

## 11.2. Okamžik zahájení výběru dodavatele úpravy IS podle legislativní změny

Návrhy právních předpisů jsou známy již před uveřejněním finálního znění ve Sbírce zákonů, na legislativní změny se tedy teoreticky lze připravit ještě před jejich platností/účinností. Do uveřejnění právního předpisu však nelze mít jistotu ohledně jeho znění a okamžiku účinnosti. Není neobvyklé, že se v rámci legislativního procesu návrh předpisu zásadně změní, dojde k neočekávanému prodloužení legislativního procesu či značnému odložení účinnosti předpisu, nebo dokonce k zamítnutí návrhu.

**Poptání změny IS před platností legislativní změny s sebou proto nese riziko, že změna IS bude ve skutečnosti potřeba v odlišné podobě nebo nebude potřeba vůbec.**

Problematickým jevem jsou také tzv. přílepky, kdy se do připravovaného zákona dostane úprava oblasti, která s daným zákonem nesouvisí. Tím dojde k rychlému, třeba i neočekávanému, schválení změny. Kvůli přeskočení části legislativního procesu je těžké na takovou změnu flexibilně reagovat. Poptání změny IS před platností legislativní změny schválené v podobě přílepku může být vzhledem k rychlosti legislativního procesu v takových případech fakticky nerealizovatelné. Tento problém však v konečném důsledku nevnímáme jako příliš relevantní, a to s ohledem na obecná rizika realizace zadávacího řízení před platností legislativní změny, jimž se věnují následující body.

MPSV má jako organizační složka státu povinnost využívat majetek státu účelně a hospodárně. Účelností se rozumí takové použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů, a hospodárností použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů.

Pokud by došlo k vynaložení prostředků na úpravu IS před platností legislativní změny a tato úprava by se následně ukázala být zbytečná, máme za to, že by nešlo o účelné a hospodárné využití majetku státu. Postup, kdy by se realizovalo zadávací řízení k úpravě IS v návaznosti na legislativní změnu před platností této změny, nepovažujeme za vhodné řešení. Domníváme se, že před platností legislativní změny bude možné nanejvýše zahájit určité interní přípravy na předpokládané zadávací řízení k úpravě IS.

Pro úplnost dodáváme, že účelnost a hospodárnost se týká majetku státu, resp. veřejných prostředků obecně. Nerozlišuje se mezi výdaji v rámci smluvních vztahů a v rámci interní činnosti orgánu veřejné správy. Je proto potřeba posuzovat účelnost a hospodárnost využití majetku státu rovněž v případě, kdy by přípravy na realizaci legislativní změny před účinností byly realizovány interními kapacitami MPSV či např. prostřednictvím servisní organizace. Ani využití interních kapacit MPSV na činnosti související se změnou IS před platností příslušné legislativní změny tedy nepovažujeme za bezrizikové.

V neposlední řadě je nutno zvážit získání stanoviska OHA. Jak bylo uvedeno výše, jde o časově náročný proces, který navíc vyžaduje uvedení řady informací (např. o nacenění projektu), jež v době nejistoty o konečné podobě legislativní změny nemusí být známy. S ohledem na schvalovací proces OHA předpokládáme, že realizace zadávacího řízení před platností legislativní změny bude mnohdy fakticky neuskutečnitelná.

### 11.3. Pohled na problematiku na legislativní úrovni

S ohledem na závěry předchozí podkapitoly jsme toho názoru, že nutnost úprav IS v návaznosti na legislativní změny musí být reflektována v samostatných legislativních změnách.

V rámci legislativního procesu lze formou připomínek usilovat o nastavení dostatečně dlouhé legisvakanční doby. Podle současné právní úpravy je nastavení data účinnosti komplikovanější, avšak běžnou praxí je odložení účinnosti některých částí zákona. Často se tak děje právě proto, že komplexnější legislativní změny s sebou nesou nutnost dostatečné přípravy dotčených subjektů.

Volba délky legisvakanční doby by se mohla odvíjet od hodnocení dopadu regulace (RIA). V případě legislativní změny, u které se očekává dopad do IS, by mohlo být součástí RIA posouzení časové náročnosti takové změny. Tento aspekt však zatím v RIA chybí.

Vhodnou délku legisvakanční doby je nutno posuzovat s ohledem na potřebu vyčkat s přípravou zadávacího řízení na platnost legislativní změny, s uvážením času potřebného na přípravu a realizaci zadávacího řízení a očekávanou délku procesu vydání stanoviska OHA. Domníváme se, že u legislativních změn vyžadujících významnější změnu v IS je vhodná minimální legisvakanční doba v délce šesti až dvanácti měsíců podle náročnosti změny. Za významnější změny považujeme takové, které nelze realizovat např. pomocí dílčí smlouvy uzavřené na základě již účinné smlouvy s vhodným dodavatelem, nebo ty, jejichž realizace nemůže být součástí standardní podpory na základě běžící smlouvy.

V případě nestandardních legislativních postupů (stav nouze apod.) nelze s dlouhou legisvakanční dobou počítat, nadto samotný legislativní proces je velmi krátký, obvykle se také nezpracovává RIA. Myslíme si, že v takových případech může být řešením využití flexibilnější formy zadávacích řízení, konkrétně jednacího řízení bez uveřejnění v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, kdy nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním.



Z výše uvedeného vyplývá, že nastíněný problém reakce na legislativní změny v zásadě nemá jiné řešení než zohlednění doby potřebné na realizaci změny IS v příslušném právním předpisu.

## 12. Otázka nároků na kapacity a kapability resortu

Zajistit operativu resortu a současně spravovat, rozvíjet a implementovat systémy tvořící komplex JIS PSV není banální. S ohledem na skutečnost, že MPSV podléhá služebnímu zákonu, nenalézá se v komfortní situaci při hledání uchazečů o zaměstnání.

Běžná agenda komplexních informačních celků, stejně jako i nároky rozsáhlých změnových programů (kterou je i implementace v současnosti schváleného záměru realizace JIS PSV), klade nejen na IT MPSV, ale i na resort jako celek nezanedbatelné nároky. Těmto nárokům pak resort obtížně čelí a snaží se jim v maximální možné míře dostát. Ne vždy však dokáže být rovnocenným partnerem pro diskusi s dodavatelem, resp. dokáže kvalifikovaně oponovat jeho výstupům.

V rámci interview se zástupci resortu i dodavatelů bylo vzneseno několik podnětů, které považujeme za důležité akcentovat v rámci této analýzy.

### 12.1. Kritické komentáře stran nároků na kapacity a kapability resortu

Kolektiv autorů tohoto dokumentu nepovažuje výčet níže za kompletní. Současně si je také vědom subjektivní povahy komentářů. Některé z nich jsou však adresovány v jiných kapitolách tohoto dokumentu (např. otázka dostatečnosti legisvakance pro realizaci úprav systémů JIS PSV). V kapitole 11 [Problematika legisvakance ve vztahu k pravidlům řádného hospodáře](#) budou nadále rozpracovávány otázky kapacitního a organizačně-kulturního charakteru.

#### 12.1.1. Oblast primárních aktiv

Tabulka 10: Komentáře k chybějícím metodám, postupům či zdrojům v oblasti procesů a dat

	Oblast	Aktuální stav	Doporučení
1	Číselníky	CIS trpí tím, že nemají svoje vlastníky (chybí revize jejich obsahu, aktualizace).	Stanovit/vyčlenit vlastníky číselníků
2	Rozhodné skutečnosti	Není k dispozici garant(i) pro specifikace Rozhodných skutečností/garant správnosti	Na straně MPSV stanovit garanta(y) rozhodných skutečností.
3	Kompetence	Chybí know-how na straně MPSV a věcní garanti, nemají dostatečnou časovou kapacitu (součinnost poskytují mimo standardní práci).	Centralizace know-how (na základě modelu) – povede k posílení MPSV při jednání s dodavateli.
4	Řízení změn	Znalost na ÚP a MPSV není dostačující z hlediska povědomí o dopadu jednotlivých změnových požadavků na systémy jako celek	Zvýšení znalostí garantů MPSV a ÚP o celkovém systému JIS PSV, integracích, funkcionalitách a potenciálních dopadech změn.



	Oblast	Aktuální stav	Doporučení
5	Kompetence	Chybí interní know-how k interpretaci dat z AIS.	Zpřístupnit centrálně data z AIS a zaškolit uživatele, jak data identifikovat a interpretovat metadata.
6	Kompetence	Na straně MPSV není dostatečná odborná kapacita se znalostí činnosti ÚP. V rámci schvalování změnových listů MPSV požaduje vyjádření k návrhu MD, finančnímu ocenění atd. (věcným garantům GRÚP nepřísluší).	
7	JPŘ PSV	<p>Chybí platforma na stanovování priorit portálu/redakční rada, která by dohlížela na čistotu a využitelnost portálu (existuje jen formálně, reálně nevykonává činnost, ke které je určena).</p> <p>Proces schvalování/priorizace není implementován, nebo se nepoužívá. Hlavní slovo má tiskové oddělení MPSV, což je s ohledem na cílovou skupinu portálu špatně.</p> <p>Je nelogické, aby vedoucí pracovník odpovídal za redakci webových stránek, jak je tomu nyní.</p>	Obsadit redakční radu portálu, nastavit procesy údržby, schvalování a priorizace statického obsahu portálu.
8	Kompetence	Chybí garant ESB – integrace	Obsadit roli garanta
9	Komunikace	Není systém pro centrální informování dodavatelů o změnách legislativy	
10	Kompetence	Na straně MPSV není garant(i) správnosti dat v SEV.	

## 12.1.2. Organizace a kultura

Tabulka 11: Komentáře akcentující možné problémy v oblasti kulturně-organizační

	Oblast	Aktuální stav	Doporučení
1	Motivace	Není řešeno odměňování testerů, testování provádějí nad rámec práce dle služebního poměru, resp. testují chyby, které měly být odchyceny v SIT nikoli v UAT.	Nastavení motivačního systému pro guaranty a testery.
2	Kompetence	Zaměstnanci neznají nejmodernější technologie a jsou zvyklí na dlouholeté postupy. Problémem je změnit způsob práce při implementaci změn/nových systémů.	Rozvoj lidských zdrojů v oblasti technologie.
3	Motivace	Přístup věcných garantů je v některých není kooperativní a neochota převzít zodpovědnost za definici požadavků.	Zvážit při nominaci garanta, být připraven garanta vyměnit za vhodnějšího.
4	Motivace	Historické zkušenosti garantů, s negativním přijetím proaktivity, snaha vyvazovat se z odpovědnosti.	Viz kapitola 10.3 <a href="#">Komunikace a řízení vztahů se zákazníkem</a> je klíčem k řízení velkých a zejména multidisciplinárních týmů z různých kulturních prostředí.
5	Organizace	Pomalý rozhodovací proces.	Pružnější proces schvalování investic, změnových požadavků a rozvojových záměrů.
6	Kapacity	Dostupnost garantů/testerů pro testování.	Dopředně plánovat alokace klíčových zdrojů
7	Komunikace	Interakce mezi IT a věcnými útvary – existuje gap. (věcní garanti nemají potřebný vhled a know/how na IT aspekty požadavků.	Aplikovat některé z aspektů DevOps.
8	Kompetence	Je potřeba silný právní a projektový tým s dostatečně silným mandátem.	Posílit pozici projektové kanceláře.
9	Kompetence	Nedostatečné know-how z hlediska povědomí o dopadu jednotlivých ZP na systémy jako celek. Věcní garanti ÚP/MPSV si neuvědomují, časovou a technickou náročnost realizace rozsáhlých změn.	Posílení znalostí ÚP a MPSV (z hlediska povědomí o dopadu jednotlivých ZP na systémy jako celek).

	Oblast	Aktuální stav	Doporučení
10	Organizace	Zvážit vhodnost účasti dodavatelů v rámci legislativního procesu (z důvodu interní přípravy na změny, resp. včasnou indikaci technických dopadů změny do systému), u legislativních změn mimo MPSV jen obtížně realizovatelné.	Zvážit předběžnou informovanost dodavatelů.
11	Kompetence	Doplnit na MPSV specialisty pro správní řízení, datové přenosy mezi jednotlivými úřady atd.	Zřídít funkci
12	Organizace	Dlouhý administrativní proces OPK.	Provést revizi a případnou aktualizaci standardu.
13	Motivace	Nízká podpora zavádění nových systémů ze strany uživatelů.	Relativně rozsáhlá transformace, ve které nejde jen o technické změny v rámci IT prostředí, pro kterou je nutné zajistit podporu uživatelů. Požadavky zadavatele a uživatele (který je příjemcem benefitů ze systému) musí být stejné.  ÚP by měl vnímat, že se jedná o jeho produkt.

### 12.1.3. Technické kapacity

Tabulka 9: Komentáře stran interních kapacit IT MPSV

	Oblast	Aktuální stav	Doporučení
1	EKIS (HR)	Není dedikovaný pracovník pro oblast EKIS	Posílení kapacity IT MPSV o dedikovaného pracovníka
2	Architektura	Není vytvořeno oddělení pro údržbu modelu pro řešení průřezových a architektonických otázek.	Posílit enterprise architekturu na straně MPSV – jak z pohledu zajištění věcné integrace, tak plánování cílového stavu a definice roadmap a scénářů, kterými se změny budou realizovat.

	Oblast	Aktuální stav	Doporučení
3	Kompetence	Vědomostní základna není příliš udržovaná, informatici nejsou příliš sdílní o způsobech řešení problémů, změna formou příkazu nemá praktický efekt. Chybí kompetenční centrum pro řešení komplexních problémů (podpora pro řadové informatiky).	Vytvořit kompetenční centrum.
4	Kompetence	Odborné vzdělávání není dostatečně řešeno, není stanoven rozpočet na vzdělávání. Nutné odborné vzdělávání není řešeno systémově.	Vytvořit kompetenční centrum.
5	Kompetence	Nedostatečná kapacita oddělení kybernetické bezpečnosti	Posílení oddělení kybernetické bezpečnosti.
6	Kapacity	Není zajištěna správa a rozvoj Konceptuálního datového modelu (KDM).	Zajistit.
7	Kapacity	Zajištění kapacity rolí (testerů) v rámci realizace IPPD dle cílového návrhu na straně MPSV.	Zajistit v kontextu varianty.
8	Organizace	Chybí role datového koordinátora.	Založit funkci datového koordinátora, který by na úrovni MPSV zjišťoval, jaká data má úřad k dispozici a aktivně identifikoval potřebu interně i navenek.
9	Organizace	Vybudovat oddělení help desk.	Varianty řešení: vybudovat první úroveň podpory na MPSV podle smlouvy, uzavřít smlouvu se společností OKsystem a legalizovat tak stávající řešení.

### 12.1.4. Řízení projektů, programů a změn

Tabulka 10: Komentáře stran procesu realizace změn

	Oblast	Aktuální stav	Doporučení
1	Řízení změn	Dodavatelé provádí mediaci interních diskusí nad business požadavky, MPSV by mělo zajistit na své straně. Řízení změn na straně MPSV není dostatečné.	Zajistit na straně MPSV demand a change management tým.
2	Řízení změn	Neprobíhá diskuse ke změnám v rámci širšího architektonického boardu za účasti dodavatelů. Řeší na úrovni dílčích systémů/projektů.	Zavést integrovaný architektonický board s dodavateli, kde by probíhala diskuse ke změnám. Vedlo by k vylepšení vztahům s dodavateli.
3	Kompetence	V některých případech pro MPSV složité zformulovat zadání změnového požadavku (Dodavatel s formulací MPSV pomáhá).	Navýšení kapacit ICT MPSV např. formou zřízení servisní organizace
4	Organizace	JIS PSV by měl být řízený jako program, nikoliv jako několik paralelních projektů	Aplikovat principy programového a „multiprojektového“ řízení.
5	Organizace	Dodává se dle striktních podmínek ZD.	Bylo by lépe, kdyby existovala větší volnost a vyvíjelo by se podle aktuálních potřeb uživatele (nikoliv podle požadavků definovaných před několika lety). Mělo by se soustředit spíše na účel, což se ale vymyká charakteru výběrových řízení.
6	Organizace	Nevhodná metoda řízení rozsáhlých projektů.	Bylo by vhodné zavést agilní přístupy řízení – jednodušší/kratší inkrementy pro testování a nasazení (což smlouvy momentálně neumožňují).
7	Organizace	Kontinuální hodnocení Business Case neprobíhá.	Business case by měl probíhat kontinuální revizí na úrovni řídicích výborů, programu a projektu (aby se ověřilo, zda projekt směřuje ke správnému cíli) a byla zajištěna shoda ÚP a MPSV.

## 12.2. Otázka zajištění kapacit

Stávající smluvní zajištění prací na JIS PSV umožňuje relativní flexibilitu. Smlouvy s dodavateli obsahují (kromě explicitně deklarovaných požadavků), také předem definované balíky člověkodnů, které lze čerpat na malé, předem neznámé požadavky většinou ad hoc povahy. Ovšem v případě nedostupnosti těchto dodavatelských kapacit (např. z důvodu aktuálně nedokončeného výběrového řízení) spojeného s nečekanými událostmi vyžadujícími rychlý zásah či implementaci staví MPSV před několik možností.

Jednou z nich je potenciální re-alokace čerpateľných kapacit z dostupných smluv. Pokud by se však mělo jednat o zásah do díla jiného, než které je předmětem smlouvy, považujeme takovýto postup za něco, co bychom MPSV nedoporučili.

Současně i v rámci stávajících smluv je manévrovací prostor omezen dikcí ZZVZ.



Dle § 100 odst. 1 ZZVZ platí, že „Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku nebo rámcové dohody, pokud jsou podmínky pro tuto změnu a její obsah jednoznačně vymezeny a změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky. Taková změna se může týkat rozsahu dodávek, služeb nebo stavebních prací, ceny nebo jiných obchodních nebo technických podmínek“.

Z citace předmětného ustanovení ZZVZ je zřejmé, že pro zákonné využití vyhrazené změny dle § 100 odst. 1 ZZVZ je nutné kumulativní naplnění dvou podmínek. První podmínka spočívá v tom, že musí být jednoznačně vymezeny podmínky pro realizaci vyhrazené změny závazku a zároveň (ii) musí být jednoznačně vymezen obsah takové změny.

Kupříkladu v případě stávající smlouvy mezi MPSV a společností OKsystem je v souvislosti s požadavkem ZZVZ na jednoznačné vymezení podmínek pro realizaci vyhrazené změny ad (i) je možné uvést, že vymezení podmínek pro realizaci změn dle odst. 3.11 smlouvy, která jsou citována výše pod písm. a) a b), nelze s ohledem na jejich obecnost považovat za jednoznačná vymezení podmínek pro realizaci vyhrazené změny. V případě písm. a) jsou totiž podmínky pro realizaci vyhrazené změny závazku formulovány blíže nespecifikovaným odkazem na vývoj praxe poskytování IT služeb. V případě písm. b) jsou pak podmínky pro realizaci vyhrazené změny závazku formulovány pouze tak, že potřeba jejich realizace vyvstane v průběhu trvání smlouvy a bude nutná pro splnění účelu smlouvy.

Ani v případě podmínky jednoznačného vymezení obsahu vyhrazené změny ad (ii) nepovažujeme tuto podmínku za splněnou, jelikož vymezení obsahu vyhrazené změny absentuje úplně. S ohledem na výše uvedené máme za to, že první **podmínka pro zákonnou aplikaci vyhrazené změny spočívající v tom, že podmínky pro tuto změnu a její obsah musejí být jednoznačně vymezeny, není splněna.**

Druhá podmínka pak spočívá v tom, že změna nesmí měnit celkovou povahu veřejné zakázky. Pro úplnost uvádíme, že posuzování druhé podmínky není s ohledem na výše popsané nesplnění první podmínky relevantní.

Další variantou postupu je výběrové řízení k zajištění kapacit, resp. díla, které realizuje požadovanou změnu. Tomu by z podstaty věci mělo také předcházet schválení architektonické změny OHA. Je nasnadě, že takovýto proces je v rozporu s potřebou „rychlého zásahu“.

Relativně běžnou praxí pro zajištění chybějícího skil-set je pak soutěžení a uzavření rámcových dohod s vícero dodavateli, které pak na základě smluvně definovaných pravidel poskytují typicky

vývojové nebo testovací kapacity realizované formou mini-tenderů. MPSV v době přípravy tohoto dokumentu realizuje dvě zakázky pro zajištění kapacit v oblasti IT delivery a testování:

#### **N006/22/V00012730 – IT DELIVERY**

Zajištění implementačních služeb pro zákaznické informační systémy včetně integračních a backendových částí. MPSV bude na základě rámcové dohody objednávat plnění vždy v čase a v rozsahu dle své aktuální potřeby.

Implementační služby budou poskytovány:

- ▶ při vývoji a implementaci nových informačních systémů včetně odpovídajícího procesního poradenství,
- ▶ při rozvoji nebo změnách stávajících informačních systémů,
- ▶ při realizaci upgrade informačních systémů na vyšší verze,
- ▶ při vývoji a úpravách nových a stávajících integrací v rámci informačních systémů a také na externí systémy provozované objednatelem, resp. při řešení IS/IT architektury k zajištění jejich efektivního provozování.

#### **Z2022-019296 – IT TESTING**

Zajištění služeb v oblasti testování informačních systémů včetně integračních a backendových částí. Zadavatel bude na základě rámcové dohody objednávat plnění vždy v čase a v rozsahu dle své aktuální potřeby.

Předmětem služeb může být:

- ▶ analýza a definice požadavků na testování, tvorba testovacích plánů, tvorba testovací strategie;
- ▶ řízení testování;
- ▶ návrh a vývoj testovacích scénářů (vč. přípravy testovacích dat);
- ▶ provedení testů, reportování chyb z testování, poskytování součinnosti při řešení chyb z testování.

Dostupnost kapacit zajištěných těmito zakázkami navýší dostupné IT kapacity MPSV a současně rozšíří manévrovací prostor vymezený stávajícími dodavatelskými smlouvami.

### **12.2.1. Otázka zřízení servisní organizace**

Další možností, která reflektuje nejen na potřebu vývojových kapacit, ale adresuje další oblasti organizačně-kulturního charakteru i technických kapacit resortu je možnost zřízení servisní organizace jako podřízené organizace MPSV. Tato možnost je rozpracována v následující kapitole včetně samostatné přílohy.

Zajištění ICT služeb je zcela odlišné od zaměření resortu. V tomto kontextu dává smysl oddělit poskytování ICT služeb a vytvořit profesionální organizaci, která bude zaměřena na poskytování ICT služeb.

Dalším aspektem je finanční ohodnocení ICT konzultantů, kde v rámci prostředí resortu není možné dlouhodobě zajistit potřebné kapacity.

Využití servisní organizace pro zajišťování ICT agendy v rámci MPSV bylo částečně zmíněno v souvislosti s problematikou reakce na krátké legisvakanční doby právních předpisů majících vliv na IS MPSV. V tomto bodu bylo uvedeno, že využití servisní organizace v kontextu krátkých legisvakančních lhůt neřeší problematiku účelnosti a hospodárnosti nakládání se státním majetkem

v případě vyhlášení zadávacího řízení na změnu IS MPSV před okamžikem platnosti legislativní změny.

V obecné rovině však zajištění ICT agendy pro MPSV prostřednictvím servisní organizace představuje efektivní a bezpečné řešení zajištění provozu a rozvoje ICT v rámci resortu MPSV. Tato část dokumentu se proto zabývá vymezením možného zřízení servisní organizace a stručnému přehledu základních kroků k realizaci takového kroku. Více informací včetně základního přehledu kroků je pak uvedeno v samostatné příloze této analýzy.

### **12.2.2. Vymezení možností zřízení servisní organizace**

Zvažovanou myšlenkou je zřízení servisní organizace MPSV ve formě státního podniku („SP“). Jeho existence díky vlastním kompetencím umožní centralizaci ICT a jeho jednotné řízení, včetně řízení nákladů, zajištění kvalifikovaného personálu a poskytování bezpečných, efektivních a moderních služeb v oblasti ICT v rámci resortu MPSV a jeho kontinuální progresivní rozvoj.

Zřízení SP pro ICT agendu MPSV by mělo naplnit následující oblasti:

- ▶ Centralizace ICT služeb, řízení ICT a nákladů.
- ▶ Centralizace problematiky řízení rizik a zvládání krizových situací v oblasti ICT.
- ▶ Sdílení dat, zdrojů a informací, vytváření vlastní knowledge base.
- ▶ Vytvoření profesionálního, zkušeného a motivovaného zaměstnaneckého aparátu.
- ▶ Zajištění vyšší míry digitalizace resortu MPSV.
- ▶ Zajištění bezpečného, efektivního a moderního poskytování ICT služeb (tj. rovněž kvalita a rozsah služeb veřejné správy).
- ▶ Kontinuální modernizace a aktualizace ICT, vlastních řešení v oblasti ICT (informační systémy, metodiky a postupy).
- ▶ Vytvoření silného partnera pro externí dodavatele resortu MPSV.

Předpokladem kromě zřízení SP je následný převod vybraného majetku, závazků a pracovníků z MPSV, případně některých organizačních složek státu, do nově založeného SP.

### **12.2.3. Přehled základních kroků ke zřízení servisní organizace**

Servisní organizace by měla být zřízena v souladu s § 3 a násl. zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších přepisů („Zákon o státním podniku“).

Následující přehled představuje nastínění rámcového přehledu kroků činěných zejména MPSV v součinnosti s dotčenými orgány (tj. vláda České republiky a Ministerstvo financí České republiky), které lze v rámci procesu založení servisní organizace očekávat:

- ▶ Předchozí souhlas vlády.
- ▶ Rozhodnutí MPSV o založení státního podniku, vč. vymezení majetku státu, se kterým bude mít podnik právo hospodařit ke dni svého vzniku a jeho ocenění, příprava zakládací listiny státního podniku, výběrové řízení na obsazení pozic v orgánech SP, příprava a vydání rozhodnutí o založení SP a splnění oznamovacích a jiných povinností v souvislosti s převodem pracovníků.
- ▶ Příprava statutu, jednacího řádu dozorčí rady SP a volebního řádu SP.
- ▶ Získání živnostenských a dalších oprávnění a zápis do obchodního rejstříku.



- ▶ Ohlášení vůči příslušnému finančnímu úřadu, České správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám.
- ▶ Úprava zpracování osobních údajů.
- ▶ Převod vybraného majetku, závazků a pracovníků z MPSV, případně organizačních složek státu, do nově založeného státního podniku.
- ▶ Spuštění plného fungování servisní IT organizace MPSV.

Trvání realizace projektu zřízení servisní organizaci MPSV předpokládáme v délce celkem cca sedm měsíců, a to za předpokladu, že se budou některé kroky, u nichž to umožňuje jejich povaha, realizovat souběžně.



Přehled kroků uvedených výše směřuje pouze k založení a zprovoznění státního podniku. Pro efektivní fungování této organizace jako dodavatele IT služeb předpokládáme také potřebu nastavení pravidel a standardů spojených s IT Service Delivery a Management, adresování dalších oblastí od nastavení pravidel rozvoje lidských zdrojů po adresování kritických komentářů uvedených výše v této kapitole. Předpokládáme však, že podstatnou část těchto přípravných kroků lze realizovat paralelně s procesem založení organizace samotné.

## 13. Přílohy a vstupní dokumenty

---

### 13.1. Přílohy

Níže uvádíme výčet příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto dokumentu. Jelikož se jedná o samostatné dokumenty zpracované jejich autory pro účely této analýzy, avšak ne jako součást hlavního textu analýzy, jsou tyto přílohy ponechány jako separátní dokumenty.

Příloha	Název souboru
Příloha č. 1	MPSV_AJISPSV_Příloha_č1_Analýza_Smluv_v.1.0_220627
Příloha č. 2	MPSV_AJISPSV_Příloha_č2_Legislativa_v.1.0_220627
Příloha č. 3	MPSV_AJISPSV_Příloha_č3_Servisní_organizace_v.1.0_220627
Příloha č. 4	MPSV_AJISPSV_Příloha_č4_Posouzení_variant_v.1.0_220627
Příloha č. 5	MPSV_AJISPSV_Příloha_č5_Právní_úprava_v.1.0_220627

### 13.2. Zdroje

#### 13.2.1. Interní dokumenty

- Informační koncepce Ministerstva práce a sociálních věcí, Prosinec 2008
- Informační koncepce MPSV pro období 2019-2023
- Informační koncepce MPSV pro období 2021-2025
- Strategie rozvoje ICT resortu MPSV pro období 2018-2022
- Situační zpráva o stavu projektů JIS PSV za období 8. 3. 2021 - 7. 4. 2022
- Přehled IT zakázky 2014-22
- Cílový návrh řešení IPPD
- Koncepce migrace IS ZAM
- Situační zpráva projektů
- Návrh rozvoje OK Aplikací na MPSV v období 2020+
- Kompletní analýza současného stavu projektu JIS PSV
- Harmonogram JIS PSV
- Návrh rozpočtu JIS PSV
- Rozpočet JIS PSV
- Příloha k návrhu rozpočtu ICT na rok 2021 ze dne 24. 7. 2020

- Odpověď na písemnou interpelaci č. 1682 ve věci aktuálního stavu a vývoje projektů v oblasti IT na MPSV (Dopis PM Lukáš Kolařík)
- Odpověď na písemnou interpelaci Ev. č. 1452 ve věci stavu projektů ICT na MPSV a personálního zabezpečení ČSSZ, ÚP ČR a dalších ministerstvem přímo řízených organizací (Dopis PM Olga Richterová)
- Příloha č.1 odpovědi na soubor otázek číslo jedna až tři.
- Příloha č.2 odpovědi na otázky číslo čtyři stav prací a nákladů na jednotlivé projekty.
- Příloha č.3 odpovědi na soubor otázek číslo pět až sedm.

### **13.2.2. Smluvní dokumentace**

- Rámcová dohoda na poskytování služeb provozní podpory a dalšího rozvoje JPŘPSV uzavřená s Asseco Central Europe, a.s. dne 29. 11. 2019 a Dílčí smlouvy č. 1-19.
- Smlouva o podpoře a rozvoji ekonomického informačního systému MPSV a poskytování souvisejících služeb uzavřená s Atos IT Solutions and Services, s.r.o. dne 3.6.2021
- Smlouva o podpoře a rozvoji systému IPPD MPSV a poskytování souvisejících služeb uzavřená s Konsorciem Atos, Good at IT a Autocont dne 26. 5. 2021
- Rámcová smlouva o dodávce SW řešení resortního elektronického systému spisové služby, podpoře a rozvoji a o poskytování souvisejících služeb uzavřená s S&T CZ s.r.o. dne 16. 5. 2018 a Prováděcí smlouva č. 01/2018 ze dne 31. 12. 2018
- Smlouva o rozvoji a provozu systému ARSYS.X po přechodné období uzavřená s S&TCZ s.r.o. dne 12. 11. 2015
- Smlouva o podpoře a rozvoji systému EESSI MPSV a poskytování souvisejících služeb uzavřená s Asseco Central Europe, a.s. dne 25. 8. 2021
- Smlouva o podpoře a rozvoji provozního integračního prostředí jednotného informačního systému práce a sociálních věcí a poskytování souvisejících služeb uzavřená s AUTOCONT a.s. dne 13. 11. 2019
- Rámcová dohoda o poskytování služeb v oblasti business intelligence uzavřená s NESS Czech s.r.o. dne 14. 2. 2020 a Prováděcí smlouva ze dne 30. 3. 2021 a Prováděcí smlouva ze dne 30. 9. 2021
- Smlouva o podpoře a rozvoji datových skladů MPSV a poskytování souvisejících služeb uzavřená s Konsorciem Atos – DXC pro Datové sklady MPSV dne 20. 8. 2019
- Smlouva o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OKaplikací uzavřená s OKsystem a.s. dne 22. 10. 2021
- Smlouvy s OKS za období 2014-2016

### **13.2.3. Legislativa**

- Zákon č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů
- Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí
- Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi

- Zákon č. 588/2020 Sb., o náhradním výživném pro nezaopatřené dítě a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o náhradním výživném)
- Zákon č. 117/1995, o státní sociální podpoře
- Zákon č. 329/2011, o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů
- Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti
- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách
- Zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů
- Zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci)
- Zákon č. 366/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění
- Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení
- Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce

### 13.3. Seznam rozhovorů

Tabulka níže obsahuje seznam uskutečněných řízených rozhovorů s dodavateli a garanty. Zápisy z jednání byly uloženy na SharePoint, viz:

Dodavatelé:

[https://sps.mpsv.cz/projekty/zhodnoceniJISPV/Sdilene%20dokumenty/04\\_V%C3%BDstupy/03\\_Zdroje/01\\_Z%C3%A1pisy\\_dodavatel%C3%A9](https://sps.mpsv.cz/projekty/zhodnoceniJISPV/Sdilene%20dokumenty/04_V%C3%BDstupy/03_Zdroje/01_Z%C3%A1pisy_dodavatel%C3%A9)

Garanti:

[https://sps.mpsv.cz/projekty/zhodnoceniJISPV/Sdilene%20dokumenty/04\\_V%C3%BDstupy/03\\_Zdroje/02\\_Z%C3%A1pisy\\_garanti](https://sps.mpsv.cz/projekty/zhodnoceniJISPV/Sdilene%20dokumenty/04_V%C3%BDstupy/03_Zdroje/02_Z%C3%A1pisy_garanti)

Dodavatel	Datum	Téma	Název dokumentu
<b>Asseco</b>	28. 4. 2022	JPR PSV, ESSSI	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Dodavatelé_Aseco_JPRŘ_28042022</i> <i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Dodavatelé_Aseco_EESSI_28042022</i>
<b>Atos</b>	29. 4. 2022	IS ZAM, IPPD, JVM EKIS, SAP BW	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Dodavatelé_Atos_29042022</i>
<b>Autocont</b>	25. 4. 2022	PIP	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Dodavatelé_Autocont_PIP_25042022</i>
<b>DXC</b>	19. 5. 2022	SAP BW	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Dodavatelé_DXC_19052022</i>
<b>Good at IT</b>	27. 4. 2022	IPPD	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Dodavatelé_Good_at_IT_IPPD_27042022</i>
<b>Ness</b>	27. 4. 2022	SOBI	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Dodavatelé_Ness_SOBI_27042022</i>
<b>OKsystem</b>	2. 5. 2022	OKS systémy S1, S2, S3	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Dodavatelé_OKSystem_02052022</i>
<b>S&amp;T</b>	29. 4. 2022	RESSS	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Dodavatelé_SaT_29042022</i>

Garant	Datum	Téma	Příloha
<b>GŘ ÚP:</b>	11. 5. 2022	Požadavky IT GŘÚP	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_GŘÚP_IT_11052022</i>
<b>MPSV:</b>	13. 5. 2022	Provoz MPSV (zhodnocení stavu systémů, rizik a budoucího stavu; role oddělení provozu komunikační infrastruktury a datových center (171))	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_MPSV_VO171_Provoz_13052022</i>
<b>MPSV:</b>	13. 5. 2022	JPŘ PSV, OKportál	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_MPSV_JPRŘ_PSV_13052022</i>
<b>MPSV:</b>	23. 5. 2022	RPSS, SZSP, Databáze soc. pracovníků, Akreditační program	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_MPSV_Sekce2_23052022</i>
<b>GŘ ÚP:</b>	25. 5. 2022	Stav stávajících systémů a další rozvoj (OKpráce, IS ZAM)	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_GŘÚP_Zaměstnanost_25052022</i>
<b>GŘ ÚP:</b>	25. 5. 2022	Stav stávajících systémů a další rozvoj (EKIS – SEÚP, JVM)	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_GŘÚP_EKIS_JVM_25052022</i>

<b>GR ŰP:</b>	25. 5. 2022	Stav stávajících systémů a další rozvoj (EKIS – HR)	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_GRŰP_EKISHR_25052022</i>
<b>GR ŰP:</b>	25. 5. 2022	Stav stávajících systémů a další rozvoj (Dávky)	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_GRŰP_Dávky_25052022</i>
<b>MPSV:</b>	26. 5. 2022	Stav stávajících systémů a další rozvoj (RESSS, ArsysX, Smlouvy, Soudní spory, EÚD)	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_MPSV_Odbor_32_26052022</i>
<b>MPSV:</b>	27. 5. 2022	Stav stávajících systémů a další rozvoj (IPPD, EKIS, KRK vs. SEV)	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_MPSV_IPPD_27052022</i>
<b>MPSV:</b>	27. 5. 2022	Stav stávajících systémů a další rozvoj (SOBI, SAP BW, RESSS)	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_MPSV_SAPBW_SOBI_27052022</i>
<b>MPSV:</b>	27. 5. 2022	Stav stávajících systémů a další rozvoj (EKIS, Statistiky, SAP BW)	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_Garanti_MPSV_EKIS_27052022</i>
<b>ŰMPOD:</b>	3. 6. 2022	Stav stávajících systémů a další rozvoj (EKIS)	<i>MPSV_AJIS PSV_Zápis_ŰMPOD_EKIS_03062022</i>

## 13.4. Seznam zkratek

Zkratka	Význam
<b>AD</b>	<i>Active Directory</i>
<b>AI</b>	<i>Artificial Intelligence</i> (Umělá inteligence)
<b>AIS</b>	Agendový informační systém
<b>AIS RPP</b>	Agendový informační systém Registr práv a povinností
<b>AISC</b>	Agendový informační systém cizinců
<b>AISEO</b>	Agendový informační systém Evidence obyvatel
<b>API</b>	<i>Application Programming Interface</i> (Rozhraní pro programování aplikací)
<b>APS</b>	Agendy právních služeb
<b>APS.EXI</b>	Exekuce (modul IPPD)
<b>APS.POH</b>	Pohledávky (modul IPPD)
<b>APS.SML</b>	Smlouvy (modul IPPD)
<b>APZ</b>	Aktivní politika zaměstnanosti
<b>BI</b>	<i>Business Intelligence</i>
<b>BW</b>	<i>Business Warehouse</i>
<b>CIS</b>	Číselníky
<b>CSUIS</b>	Centrální systém účetních informací státu
<b>ČORG</b>	Číselník organizační struktury
<b>ČSSZ</b>	Česká správa sociálního zabezpečení
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>DB</b>	Databáze
<b>DDP</b>	Daně, Dávky, Poplatky
<b>DMS</b>	<i>Document Management System</i> (Systém pro správu dokumentů)
<b>DWH</b>	<i>Data Warehouse</i> (Datový sklad)



Zkratka	Význam
<b>EA</b>	<i>Enterprise Architecture</i> (Podniková architektura)
<b>EESSI</b>	<i>Electronic Exchange of Social Security Information</i> (Elektronická výměna informací o sociálním zabezpečení)
<b>EK</b>	Evropská komise
<b>EKIS</b>	Ekonomický informační systém
<b>ESB</b>	<i>Electronic Service Bus</i>
<b>ESSSL</b>	Elektronický systém spisové služby
<b>ETL</b>	<i>Extract, Transform, Load</i> (Extrakce, transformace a nahrání dat)
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EÚD</b>	Elektronická úřední deska
<b>EXI</b>	Exekuce a insolvence – aplikace IPPD
<b>FO</b>	Fyzická osoba
<b>FÚ</b>	Finanční úřad
<b>GDPR</b>	<i>General Data Protection Regulation</i> (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů)
<b>GŘ</b>	Generální ředitelství
<b>GŘ ÚP</b>	Generální ředitelství Úřadu práce
<b>HP-UX</b>	<i>Hewlett Packard UniX</i>
<b>HR</b>	<i>Human Resources</i> (Lidské zdroje)
<b>HW</b>	Hardware
<b>ICT</b>	<i>Information and Communication Technologies</i> (Informační a komunikační technologie)
<b>IISSP</b>	Integrovaný informační systém Státní pokladny
<b>IKR</b>	Informační a komunikační rozhraní
<b>IPPD</b>	Integrovaná provozní a podpůrná data
<b>IPPD.APS</b>	Agendy právních služeb (modul IPPD)
<b>IPPD.KON</b>	Kontroly (modul IPPD)

Zkratka	Význam
<b>IPPD.SEV</b>	Společné evidence (modul IPPD)
<b>IPPD.VS</b>	Veřejná služba (modul IPPD)
<b>IS</b>	Informační systém
<b>IS CEDR III</b>	Informační systém Centrální evidence dotací z rozpočtu III
<b>IS DAV</b>	Informační systém Dávky
<b>IS ESF</b>	Informační systém Evropského sociálního fondu
<b>IS RED</b>	Informační systém Centrální registr dotací
<b>IS ZAM</b>	Informační systém Zaměstnanost
<b>ISDS</b>	Informačním systém datových schránek
<b>ISEO</b>	Informační systém Evidence obyvatel
<b>ISoSS</b>	Informační systém o státní službě
<b>ISSS</b>	Internet ve státní správě a samosprávě
<b>ISVS</b>	Informační systém veřejné správy
<b>ISZR</b>	Informační systém základních registrů
<b>IT</b>	Informační technologie
<b>JIP KAAS</b>	Jednotný identitní prostor informačních systémů veřejné správy a Katalog autentizačních a autorizačních služeb
<b>JIS PSV</b>	Jednotný informační systém práce a sociálních věcí
<b>JPŘ PSV</b>	Jednotné portálové řešení práce a sociálních věcí
<b>JŘBU</b>	Jednací řízení bez uveřejnění
<b>JŘSU</b>	Jednací řízení s uveřejněním
<b>JVM</b>	Jednotné výplatní místo
<b>KCDPP</b>	Komunikační centrum dávek, příspěvků a pohledávek
<b>KDM</b>	Konceptuální datový model

Zkratka	Význam
<b>KoP</b>	Kontaktní pracoviště
<b>KRK</b>	Kontrolní registr klientů
<b>KrP</b>	Krajská pobočka
<b>MD</b>	<i>Man-Day</i> (Člověkodén)
<b>MDM</b>	<i>Mobile Device Management</i> (Správa mobilních zařízení)
<b>MIS</b>	<i>Management Information System</i> (Manažerský informační systém)
<b>MPSV</b>	Ministerstvo práce a sociálních věcí
<b>MVČR</b>	Ministerstvo vnitra České republiky
<b>MVP</b>	<i>Minimal viable product</i> (minimální životaschopný produkt)
<b>NSD</b>	Nepojistné sociální dávky
<b>NSDA</b>	Nový systém důchodových agend
<b>OAS</b>	<i>Oracle Analytics Server</i>
<b>OCSP</b>	<i>Online Certificate Status Protocol</i> (Protokol pro zjišťování stavu certifikátu veřejného klíče)
<b>OHA</b>	Odbor hlavního architekta
<b>OKS</b>	OKsystem
<b>OPK</b>	Odbor prevence kriminality
<b>OS</b>	Operační systém
<b>OZP</b>	Osoby se zdravotním postižením
<b>PAP</b>	Pomocný analytický přehled
<b>PHN</b>	Pomoc v hmotné nouzi
<b>PIP</b>	Provozní integrační prostředí
<b>PO</b>	Právnícká osoba
<b>POH</b>	Pohledávky – aplikace IPPD
<b>POU</b>	Přístup k osobním údajům (modul v AV centru)

Zkratka	Význam
RDC	<i>Remote Data Center</i>
RESSS	Resortní elektronický systém spisové služby
RHEL	<i>Red Hat Enterprise Linux</i>
RIA	<i>Regulatory Impact Assessment</i> (Hodnocení dopadu regulace)
ROB	Registr obyvatel
ROS	Registr osob
RPSS	Registr poskytovatelů sociálních služeb
RUIAN	Registr územní identifikace, adres a nemovitostí
SAP	<i>Systems, Applications and Products in Data Processing</i> (Systémy, aplikace a produkty ve zpracování dat)
SAP HR	<i>SAP Human Resources</i> (SAP Lidské zdroje)
SEÚP	Správní ekonomika Úřadu práce
SEV	Společné evidence (modul IPPD)
SEV.CIS	Společné evidence Číselníky (modul IPPD)
SEV EP	Společné evidence Evidence případů
SEV.RS	Společné evidence – Rozhodné skutečnosti
SEV SUB	Společné evidence Subjekty
SIEM	<i>Security Information and Event Management</i> (Systém pro správu bezpečnostních informací a událostí)
SIT	<i>System Integration Testing</i> (Systémové a integrační testování)
SKS	Sdílená komunikační sběrnice
SLA	<i>Service Level Agreement</i>
SML	Smlouvy (modul IPPD)
SOBI	Služby v oblasti business intelligence
SP	Státní podnik

Zkratka	Význam
<b>SPOD</b>	Sociálně-právní ochrana dětí
<b>SS</b>	Soudní spory
<b>SSO</b>	<i>Single Sign-On</i> (Jednotné přihlášení)
<b>SSP</b>	Státní sociální podpora
<b>SUÍP</b>	Státní úřad inspekce práce
<b>SW</b>	Software
<b>SZSP</b>	Standardizovaný záznam sociálního pracovníka
<b>TIČR</b>	Technická inspekce České republiky
<b>UAT</b>	<i>User Acceptance Testing</i> (Uživatelské akceptační testování)
<b>UI</b>	User Interface (uživatelské rozhraní)
<b>URL</b>	<i>Uniform Resource Locator</i>
<b>ÚMPOD</b>	Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí
<b>ÚOHS</b>	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
<b>ÚP</b>	Úřad práce
<b>VŘ</b>	Výběrové řízení
<b>VS</b>	Veřejná služba – aplikace IPPD
<b>VÚBP</b>	Výzkumný ústav bezpečnosti práce
<b>VÚPSV</b>	Výzkumný ústav práce a sociálních věcí
<b>VVA</b>	Proprietární technologie OKS
<b>VZ</b>	Veřejná zakázka
<b>ZD</b>	Zadávací dokumentace
<b>ZISVS</b>	Zákon o informačních systémech veřejné správy
<b>ZKB</b>	Zákon o kybernetické bezpečnosti
<b>ZL</b>	Změnový list

<b>Zkratka</b>	<b>Význam</b>
<b>ZP</b>	Změnový požadavek
<b>ZR</b>	Základní registry
<b>ZSZ</b>	Zákon o Sbírce zákonů
<b>ZÚ</b>	Zastupitelský úřad
<b>ZÚP</b>	Zákon o Úřadu práce České republiky
<b>ZZVZ</b>	Zákon o zadávání veřejných zakázek