

Právní analýza

Zadání: Analýza současného právního rámce zabezpečení řešení správy, provozu a rozvoje agendových a dalších souvisejících informačních systémů Ministerstva práce a sociálních věcí

Klient: Ministerstvo práce a sociálních věcí

Autor: ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

Datum: 30. 6. 2022

Obsah

Část I. Úvod	3
A. Zadání	3
B. Seznam zkratk	4
C. Seznam jednotlivých systémů a jim příslušných smluv	6
D. Východiska a podmínky zpracování	6
Část II. Manažerské shrnutí.....	7
A. Analýza smluvního zajištění provozu OKaplikací.....	7
B. Analýza k zadávacím řízením na nové agendové informační systémy.....	8
C. Analýza smluvního zajištění souvisejících informačních systémů MPSV.....	10
Část III. Analýza smluvního zajištění provozu OKaplikací.....	15
A. Úvod	15
B. Shrnutí smlouvy.....	15
C. Možnosti klienta k zajištění realizace JISPSV prostřednictvím OKaplikací	19
D. Krizový scénář pro případ, že objednatel nezajistí provoz a rozvoj OKaplikací v zadávacím řízení s otevřenou účastí před ukončením smlouvy.....	22
E. Detailní přehled smlouvy	26
Část IV. Analýza k zadávacím řízením na nové agendové informační systémy.....	35
A. Úvod	35
B. IS ZAM	36
C. IS DAV	43
Část V. Analýza smluvního zajištění souvisejících informačních systémů MPSV.....	68
A. Úvod	68
B. Naplnění požadavků podle ZISVS	68
C. Provozní a integrační prostředí (PIP).....	70
D. Integrovaná provozní a podpůrná data (IPPD).....	79
E. Ekonomický informační systém (EKIS).....	89
F. Resortní portálové řešení (JPŘ PSV)	100
G. Resortní spisová služba (ARSYS.X)	108
H. Resortní spisová služba (RESSS).....	117

Část I. Úvod

A. ZADÁNÍ

1. Předmětem této právní analýzy je zpracování zadání Ministerstva práce a sociálních věcí („**MPSV**“ nebo „**klient**“) ohledně možností dalšího postupu MPSV jako zadavatele při zabezpečení dalšího řešení správy, provozu a rozvoje agendových a dalších souvisejících informačních systémů MPSV v souladu se zákonem o veřejných zakázkách a souvisejícími právními předpisy.
2. Požadavky MPSV na obsah této právní analýzy jsou rozděleny do třech oblastí; ty jsou zahrnuty v příslušných částech analýzy.
3. První oblastí je analýza současného právního rámce zabezpečení řešení správy, provozu a rozvoje agendových a dalších souvisejících informačních systémů MPSV a doporučení dalšího postupu (smluvní zajištění provozu OKaplikací). Oblasti se věnuje Část III analýzy. Součástí této oblasti je:
 - a) rozbor platné smlouvy;
 - b) rozbor případných pro MPSV rizikových smluvních ustanovení a jejich dopadu;
 - c) rozbor smluvního zajištění zdrojových kódů k aplikacím, za jakých podmínek by se zdrojovými kódy k aplikacím mohlo být případně nakládáno;
 - d) možnosti předání systému;
 - e) krizový scénář pro případ, že MPSV nezajistí provoz a rozvoj OKaplikací v zadávacím řízení sotevřenou účastí před ukončením smlouvy – právní možnosti řešení.
4. Druhou oblastí je přehledová analýza stavu a možnosti dalšího postupu v zadávacích řízeních na nové agendové informační systémy realizovaných v rámci Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí („**JISPSV**“), konkrétně IS Zaměstnanost a IS Dávky. Oblasti se věnuje Část IV analýzy. Součástí této oblasti jsou odpovědi na následující otázky:
 - a) Jakým způsobem a jakými prostředky je MPSV schopno dosáhnout cíle komplexního spuštění JISPSV, tj. nahrazení stávajících agendových IS novými?
 - b) Jaké jsou zásadní právní překážky a rizika pro úspěšnou realizaci programu JISPSV, tj. nahrazení stávajících agendových IS novými. Pokud jsou, jaká jsou doporučení pro jejich eliminaci?
5. Třetí oblastí je analýza stavu smluvního zabezpečení souvisejících informačních systémů MPSV, kterými jsou Provozní a integrační prostředí (PIP), Integrovaná provozní a podpůrná data (IPPD),

Ekonomický informační systém (EKIS), Resortní portálové řešení (JPŘ PSV), Resortní spisová služba (ARSYS.X / RESSS). Této oblasti se věnuje Část V analýzy. Součástí této oblasti je:

- a) rozbor platných smluv;
 - b) rozbor případných pro MPSV rizikových smluvních ustanovení;
 - c) smluvní zajištění zdrojových kódů, možnosti nakládání se zdrojovými kódy a možnosti předání systému;
 - d) naplnění požadavků dle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy;
 - e) naplnění požadavků dle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti.
6. Část II této analýzy tvoří manažerské shrnutí, kde jsou závěry z výše uvedených oblastí shrnuty v jednotlivých kapitolách A–C.
7. Pro přehlednost jsou v následujících kapitolách B a C této části analýzy uvedeny seznam zkratk a seznam jednotlivých systémů a jim příslušných smluv, kterých se tato analýza týká.

B. SEZNAM ZKRATEK

- 8. **Analýza EY** – analýza zpracovaná společností EY
- 9. **Atos** – společnost Atos IT Solutions and Services, s.r.o., se sídlem Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4, IČO: 44851391
- 10. **DXC** – společnost DXC Technology s.r.o., se sídlem Pikrtova 1737/1a, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 05211131
- 11. **Eller** – společnost Eller s.r.o., se sídlem Praha 4 - Krč, U Krčského nádraží 2044/40, PSČ 14000, IČO: 25685562
- 12. **EY** – společnost Ernst & Young, s.r.o., se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 26705338
- 13. **IS** – informační systém
- 14. **IS DAV** – monolitický agendový informační systém pro zajištění agendy MPSV v oblasti nepojistných sociálních dávek
- 15. **IS DAV I** – monolitický agendový informační systém pro zajištění agendy MPSV v oblasti nepojistných sociálních dávek, který měl být realizován na základě Smlouvy IS DAV I
- 16. **IS DAV II** – monolitický agendový informační systém pro zajištění agendy MPSV v oblasti nepojistných sociálních dávek, který měl být realizován na základě Smlouvy IS DAV II
- 17. **IS ZAM** – monolitický agendový informační systém pro zajištění agendy MPSV v oblasti zaměstnanosti

18. **IS ZAM I** – monolitický agendový informační systém pro zajištění funkcí spojených s výkonem agendy zaměstnanosti, který měl být realizován na základě Smlouvy IS ZAM I
19. **JISPSV** – Jednotný informační systém práce a sociálních věcí
20. **JŘBU** – jednací řízení bez uveřejnění dle 63 a násl. ZZVZ
21. **JŘSU** – jednací řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ
22. **MNNC** – mimořádně nízká nabídková cena
23. **MPSV** – Ministerstvo práce a sociálních věcí
24. **NS** – Nejvyšší soud
25. **NSS** – Nejvyšší správní soud
26. **OKsystem** – společnost OKsystem a.s., se sídlem Na Pankráci 125, Praha 4 - Nusle, 140 00, IČO: 27373665
27. **OZ** – zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
28. **SDEU** – Soudní dvůr EU
29. **Smlouva IS DAV I** – Smlouva o vytvoření Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí – „IS SOCIÁLNÍ DÁVKY“ uzavřená dne 2. 11. 2016 se společností OKsystem
30. **Smlouva IS DAV II** – Smlouva, která měla být uzavřena na základě VZ IS DAV II
31. **Smlouva IS ZAM I** – Smlouva o vytvoření Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí – „IS ZAMĚSTNANOST“ a poskytování souvisejících služeb uzavřená dne 22. 12. 2015 se společností Atos
32. **Smlouva PROKA** – Smlouva o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OKaplikací uzavřená dne 22. 10. 2021 se společností OKsystem
33. **ÚOHS** – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
34. **VKB** – vyhláška č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů
35. **VZ IS DAV II** – zadávací řízení (otevřené řízení) na veřejnou zakázku s názvem „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS SOCIÁLNÍ DÁVKY II“, které bylo zahájeno dne 12. 12. 2017
36. **VZ IS ZAM II** – zadávací řízení (otevřené řízení) na veřejnou zakázku s názvem „Dokončení realizace, provoz a další rozvoj IS ZAM“, které bylo zahájeno dne 6. 5. 2021
37. **VZ ITD** – zadávací řízení s názvem: „IT delivery“, které bylo zahájeno dne 20. 5. 2022

- 38. **VZ OKA** – zadávací řízení (jednací řízení s uveřejněním) s názvem: „Podpora, nutný rozvoj a ukončení OKaplikací rezortu MPSV“, které bylo zahájeno dne 11. 4. 2022
- 39. **ZISVS** – zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- 40. **ZKB** – zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů
- 41. **ZoFK** – zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů
- 42. **ZoM** – zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů
- 43. **ZZVZ** – zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

C. SEZNAM JEDNOTLIVÝCH SYSTÉMŮ A JIM PŘÍSLUŠNÝCH SMLUV

- 44. **OKaplikace** – Smlouva o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OKaplikací
- 45. **PIP** – Smlouva o podpoře a rozvoji provozního integračního prostředí Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí a poskytování souvisejících služeb
- 46. **IPPD** – Smlouva o podpoře a rozvoji systému IPPD MPSV a poskytování souvisejících služeb
- 47. **EKIS** – Smlouva o podpoře a rozvoji ekonomického informačního systému MPSV a poskytování souvisejících služeb
- 48. **JPŘ PSV** – Rámcová dohoda na poskytování služeb provozní podpory a dalšího rozvoje JPŘ PSV
- 49. **ARSYS.X** – Smlouva o rozvoji a provozu systému ARSYS.X po přechodné období
- 50. **RESSS** – Rámcová smlouva o dodávce SW řešení resortního elektronického systému spisové služby, podpoře a rozvoji a o poskytování souvisejících služeb

D. VÝCHODISKA A PODMÍNKY ZPRACOVÁNÍ

- 51. Tato právní analýza vychází z informací poskytnutých klientem a vyjadřujeme se v ní výhradně ke konkrétnímu zadání v konkrétní věci.
- 52. Závěry vyplývající z právní analýzy se opírají o platnou právní úpravu k datu uvedenému výše v této právní analýze.
- 53. Tato právní analýza je zpracována s výhradou uplatnění jejích závěrů výlučně v České republice.

Část II. Manažerské shrnutí

A. ANALÝZA SMLUVNÍHO ZAJIŠTĚNÍ PROVOZU OKAPLIKACÍ

1. Smlouva o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OKaplikací s OKsystem, účinná ode dne 26. 10. 2021, se týká podpory provozu a rozvoje systému (OKaplikací) na nezbytnou dobu do uzavření nové smlouvy či nahrazení systému, nejpozději však do 25. 6. 2023. Smlouva zahrnuje služby exitu spojené s ukončením smlouvy.
2. Smlouva zahrnuje široká práva MPSV ke strojovému i zdrojovému kódu systému, avšak s několika úskalími. Předně, zdrojové kódy nejsou předány k základnímu programovému vybavení (ZPV), které smlouva blíže nedefinuje. Smlouva blíže neurčuje, k jaké části plnění je poskytována výhradní licence a k jaké nevýhradní licence.
3. Z hlediska nahrazení poskytovatele služeb nad systémem upozorňujeme na nutnost vymezení základního programového vybavení (ZPV) a dopadů skutečnosti, že MPSV nedisponuje zdrojovými kódy k této části systému. Předpokládáme, že bude potřeba připravit variantu nahrazení ZPV; v úvahu připadá ale i jednání s OKsystem o rozšíření práv MPSV k ZPV na míru, která by umožnila MPSV mít plnou kontrolu nad ZPV pro vlastní potřeby.
4. Zdrojové kódy, které jsou podle smlouvy předány, jsou uloženy v advokátní úschově, ze které je může MPSV kdykoli vyzvednout. Převzetí zdrojových kódů však způsobí zánik veškeré odpovědnosti a záruk Poskytovatele za příslušnou část systému, včetně odpovědnosti za zajištění bezporuchového provozu a bezpečnosti příslušné části systému a ochrany osobních údajů obsažených v takové části systému. Toto je řešeno návrhem dodatku, který by měl být mezi MPSV a OKsystem uzavřen, nicméně zatím k tomu nedošlo.
5. Smlouva obsahuje úpravu kybernetické bezpečnosti, ze které však není zřejmá povaha systému ani role Poskytovatele ve smyslu ZKB/VKB.
6. Ke krizovému scénáři spočívajícímu v tom, že ke dni ukončení účinnosti smlouvy nebude zajištěn provoz a rozvoj OKaplikací v zadávacím řízení s otevřenou účastí dodavatelů, je možné shrnout následujícím způsobem. Vyhrazená změna závazku dle čl. 3.11 smlouvy nebude podle našeho názoru pro prodloužení účinnosti smlouvy využitelná. Dočasný provoz a rozvoj OKaplikací lze zajistit prostřednictvím změny závazku dle § 222 odst. 4 nebo § 222 odst. 5 ZZVZ. V těchto případech ale bude klient omezen maximálními finančními limity. Dále lze uvažovat o JŘBU dle § 63 odst. 5 ZZVZ. V tomto případě však hrozí riziko, že ÚOHS bude tento postup považovat za nesouladný se ZZVZ. S ohledem na skutečnost, že klient si nemůže dovolit výpadek v předemtných agendách, doporučujeme provedení JŘBU i přesto, že se tím klient vystaví riziku uložení pokuty ze strany ÚOHS.

B. ANALÝZA K ZADÁVACÍM ŘÍZENÍM NA NOVÉ AGENDOVÉ INFORMAČNÍ SYSTÉMY

B.1 K IS ZAM

7. VZ IS ZAM II bylo zrušeno ze strany ÚOHS. V rámci nového zadávacího řízení by musely být zadávací podmínky stanoveny tak, aby společnost Atos nebyla zvýhodněna nad rámec objektivně existujících skutečností souvisejících s tím, že pro MPSV částečně realizovala IS ZAM I, který byl předmětem Smlouvy IS ZAM I.
8. S ohledem na to, že VZ IS ZAM II bylo pravomocně zrušeno ze strany ÚOHS, nestanovuje ZZVZ žádná omezení pro zahájení zadávacího řízení na realizaci IS ZAM nebo jiného IS pro výkon agendy v oblasti zaměstnanosti.
9. Klient má v zásadě tři možnosti, jak výkon agendy v oblasti zaměstnanosti zajistit. První možností je realizace nového, zcela odlišného informačního systému pro plnění funkcí z oblasti výkonu agendy zaměstnanosti. Druhá možnost spočívá v úpravě zadávacích podmínek VZ IS ZAM II a zahájení nového zadávacího řízení, jehož předmětem by byl systém technologicky obdobný IS ZAM I. Třetí možností klienta je pak setrvání ve stavu, kdy je podpora výkonu agendy zaměstnanosti realizována prostřednictvím stávajících systémů klienta (zejména OKpráce a část OKcentrum).
10. První možnost není z pohledu ZZVZ problematická. Její využití je však vhodné posoudit s ohledem na to, že při ní dojde k opuštění nedokončeného IS ZAM I, který byl realizován na základě Smlouvy IS ZAM I. Máme za to, že klient je z pohledu dodržení péče řádného hospodáře povinen vybrat ekonomicky a technologicky nejvhodnější prostředek k dosažení cíle spočívajícího v zajištění informačního systému pro výkon agendy zaměstnanosti bez toho, aby zohledňoval náklady, které již v minulosti do vývoje IS ZAM I vložil.
11. Druhá možnost spočívá v zajištění IS, který bude z technologického pohledu obdobný systému vymezenému v rámci zadávacích podmínek VZ IS ZAM II, přičemž účastníci v rámci nabízeného řešení budou moci, ale nebudou muset, využít plnění realizované v rámci plnění Smlouvy IS ZAM I. V případě využití tohoto postupu je nezbytně nutné, aby byly zadávací podmínky takového zadávacího řízení stanoveny tak, aby dodavateli Atos neskýtaly výhodu nad rámec objektivních příčin vyplývajících z toho, že společnost Atos realizovala nedokončený IS ZAM I. V tomto ohledu je nutné doporučit, aby klient zohlednil veškeré důvody, kvůli kterým došlo ke zrušení VZ IS ZAM II ze strany ÚOHS. S ohledem na to, že se ÚOHS nezabýval všemi námitkovými body uvedenými v návrhu na zahájení správního řízení, je při využití této možnosti vhodné doporučit, aby klient kromě zohlednění samotného rozhodnutí ÚOHS posoudil také relevanci veškerých skutečností namítaných v návrhu na zahájení správního řízení.
12. Třetí možnost klienta spočívá v setrvání ve stavu, kdy je podpora výkonu agendy zaměstnanosti realizována prostřednictvím stávajících systémů klienta (zejména OKpráce a část OKcentrum).

V případě rozhodnutí klienta o využití této možnosti je vhodné upozornit na to, že momentálně jsou realizována dvě zadávací řízení (VZ OKA a VZ ITD), prostřednictvím kterých by mohlo dojít k modernizaci a rozvoji OKaplikací.

13. Zásadním problémem využití této třetí možnosti však je, že i když klient může mít k dispozici zdrojové kódy a související dokumentaci OKaplikací, tak bude technologicky velice složité, aby jiný dodavatel než OKsystem byl prakticky schopen realizovat služby rozvoje OKaplikací.

B.2 K IS DAV

14. Dokončení VZ IS DAV II je velice problematické z pohledu dodržení pravidel ZZVZ a s ohledem na související vysokou procesní aktivitu obou účastníků. V případě snahy dokončit VZ IS DAV II bude nutné s konečnou platností dořešit MNNC účastníka DXC a možné bezpečnostní riziko související s tím, že řešení účastníka DXC je postaveno na platformě Softshell vyvíjené poddodavatelem Eller, který je vysoce pravděpodobně pod kontrolou ruského státního příslušníka. V případě rozhodnutí klienta spočívajícího v dokončení VZ IS DAV II je třeba také zohlednit potenciální důsledky soudního sporu ohledně platnosti odstoupení klienta od Smlouvy IS DAV I. S ohledem na výše uvedené, především situaci ohledně MNNC účastníka DXC, máme za to, že VZ IS DAV II nebude možné v blízké době dokončit uzavřením smlouvy na plnění VZ IS DAV II.
15. VZ IS DAV II je potenciálně možné ukončit následujícími způsoby. VZ IS DAV II lze zrušit dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ nebo marným uplynutím zadávací lhůty ve smyslu § 40 odst. 4 ZZVZ.
16. V obou případech však hrozí to, že bude klient povinen hradit účastníkům VZ IS DAV II škodu spočívající v účelně vynaložených nákladech spojených s jejich účastí ve VZ IS DAV II. V případě ukončení VZ IS DAV II marným uplynutím zadávací lhůty budou mít účastníci VZ IS DAV II snazší cestu k náhradě škody.
17. V případě zrušení VZ IS DAV II na základě § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ hrozí, že ÚOHS rozhodne o tom, že klient zrušil VZ IS DAV II v rozporu se ZZVZ. Takové rozhodnutí ÚOHS by mělo důsledky v obnovení VZ IS DAV II. V takovém případě by klient musel o dalším postupu v rámci VZ IS DAV II rozhodovat podle aktuálních okolností v době tohoto rozhodování. Pokud bude v mezidobí klient činit kroky k zajištění jiného IS než IS DAV, budou se důvody ke zrušení VZ IS DAV II zesilovat.
18. Zrušení zadávacího řízení bez naplnění některého zákonného důvodu dle § 127 ZZVZ ani neodeslání oznámení o výběru v zadávací lhůtě nenaplní formální znaky přestupku ve smyslu § 268 odst. 1 ZZVZ. ÚOHS tak není oprávněn uložit za taková porušení ZZVZ žádnou pokutu ve smyslu § 268 odst. 2 ZZVZ.
19. Další kroky klienta směřující k zajištění IS pro oblast sociálních dávek nelze při naplnění technologické odlišnosti (např. v případě realizace vícero atomizovaných IS) považovat za

plnění obdobné k plnění VZ IS DAV II. Z tohoto pohledu nebude klient při zadávání předmětných zakázek vázán omezením dle § 51 odst. 4 ZZVZ a nemusí čekat na finální ukončení VZ IS DAV II. V případě, kdy by chtěl klient zahájit zadávací řízení na IS DAV s obdobnými technickými parametry jako IS DAV II, však budou podle našeho názoru podmínky pro uplatnění zákazu zahájit zadávací řízení s obdobným předmětem naplněny a klient nebude moci předmětnou veřejnou zakázku zadat, resp. bude moci zakázku zadat pouze v nezbytně nutném rozsahu a na nezbytně nutnou dobu.

C. ANALÝZA SMLUVNÍHO ZAJIŠTĚNÍ SOUVISEJÍCÍCH INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ MPSV

C.1 Naplnění požadavků podle ZISVS

20. Součástí zadání v oblasti analýzy smluvního zajištění souvisejících informačních systémů MPSV je mj. posouzení naplnění požadavků podle ZISVS. Povinnosti MPSV podle ZISVS souvisí především s koncepčním přístupem MPSV k problematice informačních systémů veřejné správy obecně, případně k systémům, které MPSV poptává. Tyto povinnosti nemají přímé dopady do jednotlivých smluvních vztahů, jejichž analýzou by plnění uvedených povinností bylo možné vyhodnotit. Z těchto důvodů není posouzení naplnění požadavků podle ZISVS součástí analýzy smluvního zajištění souvisejících informačních systémů MPSV.

C.2 Provozní a integrační prostředí (PIP)

21. Smlouva o podpoře a rozvoji provozního integračního prostředí Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí a poskytování souvisejících služeb s AUTOCONT a.s., účinná ode dne 15. 11. 2019, se týká pokračování zajištění podpory provozu a rozvoje technologického řešení provozního a integračního prostředí JISPSV v souvislosti s nutností naplnění legislativních požadavků na dobu 48 měsíců. Smlouva zahrnuje služby exitu spojené s ukončením smlouvy.
22. Smlouva zahrnuje široká práva MPSV ke strojovému i zdrojovému kódu systému, avšak s výjimkou tzv. standardního softwaru, k němuž nemusí být předány zdrojové kódy ani poskytnuto právo do něj zasahovat. AUTOCONT musí předložit MPSV ucelený přehled využitého standardního softwaru v rámci Služeb podpory provozu a Rozvoje, vč. jeho licenčních podmínek a alternativních dodavatelů. Potenciálně mohou existovat části systému, ke kterým MPSV nemá zdrojové kódy a/nebo dostatečná oprávnění pro další provoz či rozvoj realizovaný samostatně či prostřednictvím třetí osoby. K ostatnímu plnění musí být zdrojový kód předán nejpozději v okamžiku akceptace dílčího plnění a dále alespoň jednou za šest měsíců a v případě předčasného ukončení smlouvy.
23. Možnosti předání systému MPSV nebo třetí osobě jsou navázány na ukončení smlouvy a Služby exitu. MPSV může požádat o vypracování exitového plánu nejdříve jeden rok před řádným

ukončením smlouvy, kdykoli spolu s odstoupením MPSV od smlouvy nebo po odstoupení AUTOCONTu od smlouvy. Závazek AUTOCONTu vypracovat exitový plán a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci trvá ještě nejméně jeden rok po ukončení smlouvy.

24. Podle smlouvy je AUTOCONT významným dodavatelem ve smyslu VKB, avšak smlouva neobsahuje ustanovení o právu MPSV jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad AUTOCONTem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy.

C.3 Integrovaná provozní a podpůrná data (IPPD)

25. Smlouva o podpoře a rozvoji systému IPPD MPSV a poskytování souvisejících služeb s Konsorciem Atos, Good at IT a AUTOCONT, účinná ode dne 26. 5. 2021, se týká podpory a rozvoje systému IPPD na dobu šesti let. Smlouva zahrnuje služby exitu spojené s ukončením smlouvy.
26. Smlouva zahrnuje široká práva MPSV ke strojovému i zdrojovému kódu systému, avšak s výjimkou tzv. standardního softwaru, k němuž nemusí být předány zdrojové kódy ani poskytnuto právo do něj zasahovat. Konsorcium musí předložit MPSV ucelený přehled využitého standardního softwaru v rámci Služeb podpory provozu a Rozvoje, vč. jeho licenčních podmínek a alternativních dodavatelů. Potenciálně mohou existovat části systému, ke kterým MPSV nemá zdrojové kódy a/nebo dostatečná oprávnění pro další provoz či rozvoj realizovaný samostatně či prostřednictvím třetí osoby. K ostatnímu plnění musí být zdrojový kód předán nejpozději v okamžiku akceptace dílčího plnění a dále alespoň jednou za šest měsíců a v případě předčasného ukončení smlouvy.
27. Možnosti předání systému MPSV nebo třetí osobě jsou navázány na ukončení smlouvy a Služby exitu. MPSV může požádat o vypracování exitového plánu nejdříve jeden rok před řádným ukončením smlouvy, kdykoli spolu s odstoupením MPSV od smlouvy nebo po odstoupení Konsorcia od smlouvy. Závazek Konsorcia vypracovat exitový plán a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci trvá ještě nejméně jeden rok po ukončení smlouvy.
28. Podle smlouvy je Konsorcium významným dodavatelem ve smyslu VKB, avšak smlouva neobsahuje ustanovení o právu MPSV jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad Konsorciem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy.

C.4 Ekonomický informační systém (EKIS)

29. Smlouva o podpoře a rozvoji ekonomického informačního systému MPSV a poskytování souvisejících služeb s Atos, účinná ode dne 3. 6. 2021, se týká zajištění řádného chodu a podpory ekonomického informačního systému resortu práce a sociálních věcí a provádění Služeb na objednávku. Smlouva byla uzavřena na dobu 66 měsíců, případně 72 měsíců při aplikaci

vyhrazené změny závazku, pokud by mělo trvání smlouvy být ukončeno v období od 1. 10. 2026 do 31. 3. 2027. Smlouva zahrnuje služby ukončení plnění spojené s ukončením smlouvy.

30. Smlouva zahrnuje široká práva MPSV ke strojovému i zdrojovému kódu systému, avšak s výjimkou tzv. standardního softwaru, k němuž nemusí být předány zdrojové kódy ani poskytnuto právo do něj zasahovat. Atos však nesmí standardní software v systému využít bez předchozího souhlasu MPSV. Potenciálně mohou existovat části systému, ke kterým MPSV nemá zdrojové kódy a/nebo dostatečná oprávnění pro další provoz či rozvoj realizovaný samostatně či prostřednictvím třetí osoby. K ostatnímu plnění musí být zdrojový kód předán nejpozději v okamžiku akceptace dílčího plnění a dále alespoň jednou za šest měsíců a v případě předčasného ukončení smlouvy.
31. Možnosti předání systému MPSV nebo třetí osobě jsou navázány na ukončení smlouvy a Služby ukončení plnění. Tyto služby nejsou v těle smlouvy blíže specifikovány; mohou být zahrnuty v některé z příloh, které nemáme k dispozici.
32. Podle smlouvy je Atos významným dodavatelem ve smyslu VKB. Smlouva ukládá Atosu povinnost nechat si od MPSV předem schválit významnou změnu kontroly nad Atosem nebo změnu kontroly nad zásadními aktivy. V případě porušení této povinnosti může MPSV od smlouvy odstoupit. Smlouva však neumožňuje odstoupení v případě změny kontroly jako takové.

C.5 Resortní portálové řešení (JPŘ PSV)

33. Rámcová dohoda na poskytování služeb provozní podpory a dalšího rozvoje JPŘ PSV s Asseco Central Europe, a.s., účinná ode dne 29. 11. 2019, se týká zajištění provozní podpory, expertní podpory a dalšího rozvoje částí Jednotného portálového řešení práce a sociálních věcí na čtyři roky nebo do vyčerpání maximální ceny za služby.
34. Smlouva zahrnuje široká práva MPSV ke strojovému i zdrojovému kódu systému, avšak s výjimkou tzv. standardního softwaru, k němuž nemusí být předány zdrojové kódy ani poskytnuto právo do něj zasahovat. Asseco musí předložit MPSV ucelený přehled využitého standardního softwaru v rámci Služeb podpory provozu a Rozvoje, vč. jeho licenčních podmínek a alternativních dodavatelů. Potenciálně mohou existovat části systému, ke kterým MPSV nemá zdrojové kódy a/nebo dostatečná oprávnění pro další provoz či rozvoj realizovaný samostatně či prostřednictvím třetí osoby. K ostatnímu plnění musí být zdrojový kód předán nejpozději v okamžiku akceptace dílčího plnění a dále alespoň jednou za šest měsíců a v případě předčasného ukončení smlouvy.
35. Možnosti předání systému MPSV nebo třetí osobě ve smlouvě nejsou řešeny. Podle smlouvy pouze Asseco musí poskytnout MPSV nebo jakékoliv třetí osobě součinnost pro účely provázání systému s dalšími informačními subsystémy, a to i ve formě vypracování rozboru dopadů změny systému na další informační subsystémy a prostředí MPSV.

36. Smlouva obsahuje informaci, že JISPSV je prvkem kritické informační infrastruktury a že Asseco bude provozovatelem části informačního systému kritické informační infrastruktury.

C.6 Resortní spisová služba (ARSYS.X)

37. Smlouva o rozvoji a provozu systému ARSYS.X po přechodné období s S&T CZ s.r.o., účinná ode dne 12. 11. 2015, se týká provedení upgradu elektronického systému spisové služby ARSYS.X a zajištění jeho následné podpory. Smlouva byla uzavřena do doby výběru nového poskytovatele a současně zahájení produktivního provozu plnění nového poskytovatele. Ve vztahu k ÚP ČR k tomuto mělo dojít k 1. 1. 2019, ve vztahu k MPSV k 1. 1. 2018.
38. Smlouva zahrnuje široká práva MPSV ke strojovému i zdrojovému kódu systému, avšak s výjimkou tzv. standardního softwaru, k němuž nemusí být předány zdrojové kódy ani poskytnuto právo do něj zasahovat. S&T CZ je povinna předložit MPSV ucelený přehled využitého standardního softwaru v rámci Díla a Služeb podpory provozu a Rozvoje, vč. jeho licenčních podmínek a alternativních dodavatelů. Potenciálně mohou existovat části systému, ke kterým MPSV nemá zdrojové kódy a/nebo dostatečná oprávnění pro další provoz či rozvoj realizovaný samostatně či prostřednictvím třetí osoby. K ostatnímu plnění musí být zdrojový kód předán do 30 dnů od doručení písemného požadavku MPSV, avšak nejdříve po akceptaci Díla jako celku, a dále v případě ukončení smlouvy.
39. Možnosti předání systému MPSV nebo třetí osobě jsou vymezeny především v exitových ustanoveních. Podle nich musí S&T CZ poskytnout veškerou potřebnou součinnost a další aktivity za účelem převedení všech činností spojených s poskytováním Služeb podpory provozu nebo Rozvoje na MPSV a/nebo nového poskytovatele (včetně případného přechodu na jiný elektronický systém spisové služby), ke kterému dojde při/po ukončení účinnosti smlouvy, a to i jen částečným. S&T CZ také musí vypracovat exitový plán a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci; tento závazek trvá ještě nejméně jeden rok po ukončení smlouvy.
40. Smlouva neobsahuje informace a povinnosti ve vztahu k ZKB/VKB.

C.7 Resortní spisová služba (RESSS)

41. Rámcová smlouva o dodávce SW řešení resortního elektronického systému spisové služby, podpoře a rozvoji a o poskytování souvisejících služeb s S&T CZ s.r.o., účinná ode dne 30. 5. 2018, se týká implementace, provozu a rozvoje resortního elektronického systému spisové služby a je uzavřena na pět let.
42. Smlouva zahrnuje široká práva MPSV ke strojovému i zdrojovému kódu systému, avšak s výjimkou tzv. proprietárního softwaru, k němuž nemusí být předány zdrojové kódy ani poskytnuto právo do něj zasahovat. S&T CZ je povinna předložit MPSV ucelený přehled využitého proprietárního softwaru v rámci plnění, vč. jeho licenčních podmínek a alternativních

- dodavatelů, a to v rámci přílohy č. 3 smlouvy – popis návrhu řešení. Potenciálně mohou existovat části systému, ke kterým MPSV nemá zdrojové kódy a/nebo dostatečná oprávnění pro další provoz či rozvoj realizovaný samostatně či prostřednictvím třetí osoby. K ostatnímu plnění musí být zdrojový kód předán nejpozději v rámci akceptace příslušné části plnění.
43. Možnosti předání systému MPSV nebo třetí osobě jsou navázány na exitová ustanovení smlouvy. S&T CZ musí poskytnout veškerou součinnost, dokumentaci a informace, předat MPSV nebo třetí osobě data ze systému a účastnit se jednání s MPSV nebo třetími osobami. Za tímto účelem S&T CZ vypracuje exitový plán. MPSV může požádat o vypracování exitového plánu nejdříve šest měsíců ode dne účinnosti smlouvy, kdykoli spolu s odstoupením MPSV od smlouvy nebo po odstoupení S&T CZ od smlouvy.
44. Smlouva neobsahuje informace a povinnosti ve vztahu k ZKB/VKB.

Část III. Analýza smluvního zajištění provozu OKaplikací

A. ÚVOD

1. V rámci první oblasti zadání jsme byli klientem požádáni o analýzu současného právního rámce zabezpečení řešení správy, provozu a rozvoje agendových a dalších souvisejících informačních systémů MPSV a doporučení dalšího postupu (smluvní zajištění provozu OKaplikací).
2. Součástí této analýzy měly být podle zadání klienta také tyto body:
 - a) rozbor platné smlouvy;
 - b) rozbor případných pro objednatele rizikových smluvních ustanovení a jejich dopadu;
 - c) rozbor smluvního zajištění zdrojových kódů k aplikacím, za jakých podmínek by se zdrojovými kódy k aplikacím mohlo být případně nakládáno;
 - d) možnosti předání systému;
 - e) krizový scénář pro případ, že objednatel nezajistí provoz a rozvoj OKaplikací v zadávacím řízení s otevřenou účastí před ukončením smlouvy – právní možnosti řešení.
3. Uvedené zadání je zpracováno v následujících kapitolách této části analýzy.

B. SHRUTÍ SMLOUVY

4. **Smlouva o zajištění služeb podpory provozu a rozvoje OKaplikací** byla uzavřena v rámci jednacího řízení bez uveřejnění mezi MPSV (Objednatel) a **OKsystem a.s.** (Poskytovatel) dne 22. 10. 2021 s účinností ode dne **26. 10. 2021**.
5. Účelem smlouvy je **zajištění dočasné nezbytné podpory a případně i nezbytného rozvoje ve vztahu k OKaplikacím**.
6. Předmětem smlouvy je zejm. poskytování **Služeb podpory provozu, Rozvoje** (legislativní údržba, oprava chyb, poskytování konzultací a ostatní dílčí rozvoj systému) a **Služeb exitu** (příprava a předání systému a jeho částí Objednateli, popř. třetí osobě, součinnost při migraci systému na nástupnický systém, předání dokumentace a informací, export a předání dat, vypracování exitového plánu, archivace systému).
7. Smlouva byla uzavřena do **25. 6. 2023** nebo do okamžiku, kdy nastane některá z následujících skutečností:

- a) zahájení fáze provozu OKaplikací na základě smlouvy zajišťující podporu provozu a rozvoje OKaplikací uzavřené na základě zadávacího postupu v souladu se ZZVZ; nebo
 - b) zahájení fáze provozu informačního systému (či informačních systémů) představujícího náhradu OKaplikací v rozsahu Služeb podpory provozu S1 Zaměstnanost a S2 Sociální dávky a Sociální služby, a to na základě smlouvy uzavřené na základě zadávacího postupu v souladu se ZZVZ.
8. Ze strany **MPSV** lze smlouvu ukončit
- a) **odstoupením** ze zákonných důvodů, při významné změně kontroly Poskytovatele nebo v případě nepravdivých, vědomě nesprávných či vědomě neúplných prohlášení Poskytovatele;
 - b) **výpovědí** i bezudání důvodu se čtyřměsíční výpovědní dobou;
- odstoupení nebo výpověď mohou být i jen částečné ve vztahu k částem S1, S2 a S3 systému.
9. Ze strany **OKsystem** lze smlouvu ukončit **odstoupením** ze zákonných důvodů nebo v případě prodloužení Objednatele se zaplacením jakékoliv splatné částky dle smlouvy po dobu delší než 60 dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečné, alespoň 15denní lhůtě;
10. V případě **odstoupení** u neakceptovaného plnění v rámci Rozvoje a Služeb exitu zaniká povinnost jeho provedení společně se zánikem účinnosti smlouvy, ale Objednatel může stanovit, že na splnění konkrétních služeb trvá.
11. V případě **výpovědi** se již odsouhlasené Rozvoje či Služby exitu realizují, neurčí-li Objednatel jinak.
12. **Zdrojový kód** byl předán do advokátní úschovy, to však **s výjimkou zdrojového kódu základního programového vybavení (ZPV)**. ZPV smlouva blíže nedefinuje. Smlouva o advokátní úschově musí umožnit Objednateli zdrojový kód kdykoli v průběhu jejího trvání z úschovy převzít. Aktualizovaný kód má být předáván do advokátní úschovy alespoň jednou za čtvrtletí.
13. V případě **převzetí zdrojového kódu** Objednatelem z advokátní úschovy **zaniká veškerá odpovědnost a záruky** Poskytovatele za příslušnou část systému, a to včetně odpovědnosti za zajištění bezporuchového provozu a bezpečnosti příslušné části systému a ochrany osobních údajů v takové části systému obsažených. Ke smlouvě byl v návaznosti na proběhlá jednání mezi MPSV a OKsystem **přípraven dodatek**, který umožňuje převzetí zdrojového kódu z úschovy bez uvedených následků, ten však zatím nebyl uzavřen.
14. **Licence** k autorským dílům poskytnutým podle smlouvy je pro užití
- a) v neomezeném množství a územním rozsahu;
 - b) všemi v úvahu přicházejícími způsoby užití včetně úprav, změn apod., a to i prostřednictvím třetích osob;

- c) s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv;
 - d) strojového i zdrojového kódu.
15. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Poskytovatele **oprávněn udělit třetí osobě podlicenci**.
16. Licence je **nevýhradní** s výjimkou úprav a změn počítačových programů, k nimž byla v minulosti udělena Objednateli Poskytovatelem licence výhradní, kde je licence **výhradní**. **Smlouva nicméně blíže neurčuje, k jaké části plnění je která licence.**
17. **Možnosti předání systému Objednateli nebo třetí osobě** jsou řešeny Službami exitu. Objednatel je oprávněn kdykoli v průběhu účinnosti smlouvy formou zadání exitového požadavku písemně zadat Poskytovateli plnění Služeb exitu.
18. **Služby exitu zahrnují:** poskytnutí součinnosti Objednateli nebo třetí osobě, zajištění součinnosti při migraci systému na nástupnický systém, předání dokumentace a informací, řádný export a předání dat zpracovávaných v systému, vypracování exitového plánu a poskytnutí součinnosti k jeho realizaci, převod systému do archivního režimu, archivaci systému.
19. V případě **prodlení Poskytovatele** řádně poskytovat
- a) **Služby podpory provozu** trvajícího déle než 20 pracovních dnů; nebo
 - b) **jiné služby** trvajícího déle než 30 dnů
- může Objednatel zajistit poskytování Služeb podpory provozu po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou a na náklady Poskytovatele.
20. Smlouva obsahuje v odst. 3.11 **výhradu práva MPSV na změnu závazku** podle § 100 odst. 1 ZZVZ, a to na:
- a) změnu Technické specifikace, a to v souladu s vývojem praxe poskytování IT služeb oproti stavu v okamžiku nabytí účinnosti smlouvy;
 - b) úpravu rozsahu Služeb podpory provozu, Rozvoje a Služeb exitu, a to v rozsahu nezbytném pro splnění účelu smlouvy v případech, kdy potřeba takové úpravy vyvstala během trvání smlouvy a úprava je v souladu s účelem smlouvy;
 - c) změnu ceny za služby dle smlouvy odpovídající změnám ad a) a b).
- Změny ad a) a b) proběhnou postupem pro změnové řízení. Změny ad c) musí být sjednány na žádost Poskytovatele podle skutečné náročnosti zakázky.
21. Dle § 100 odst. 1 ZZVZ platí, že „Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku nebo rámcové dohody, **pokud jsou podmínky pro tuto změnu a její obsah jednoznačně vymezeny a změna nemění celkovou povahu veřejné**

zakázky. Taková změna se může týkat rozsahu dodávek, služeb nebo stavebních prací, ceny nebo jiných obchodních nebo technických podmínek“.

Z citace předmětného ustanovení ZZVZ je zřejmé, že pro zákonné využití vyhrazené změny dle § 100 odst. 1 ZZVZ je nutné kumulativní naplnění dvou podmínek. **První podmínka** spočívá v tom, že (i) musí být jednoznačně vymezeny podmínky pro realizaci vyhrazené změny závazku a zároveň (ii) musí být jednoznačně vymezen obsah takové změny. V souvislosti s požadavkem ZZVZ na jednoznačné vymezení podmínek pro realizaci vyhrazené změny ad (i) je možné uvést, že vymezení podmínek pro realizaci změn dle odst. 3.11 smlouvy, která jsou citována výše pod písm. a) a b), **patrně nelze s ohledem na jejich přílišnou obecnost považovat za jednoznačná vymezení podmínek pro realizaci vyhrazené změny**. V případě písm. a) jsou totiž podmínky pro realizaci vyhrazené změny závazku formulovány blíže nespecifikovaným odkazem na vývoj praxe poskytování IT služeb. V případě písm. b) jsou pak podmínky pro realizaci vyhrazené změny závazku formulovány pouze tak, že potřeba jejich realizace vyvstane v průběhu trvání smlouvy a bude nutná pro splnění účelu smlouvy.

Ani podmínku jednoznačného vymezení obsahu vyhrazené změny ad (ii) nepovažujeme za splněnou, jelikož vymezení obsahu vyhrazené změny absentuje úplně. **S ohledem na výše uvedené máme za to, že první podmínka pro zákonnou aplikaci vyhrazené změny spočívající v tom, že podmínky pro tuto změnu a její obsah musejí být jednoznačně vymezeny, není splněna.**

Druhá podmínka pak spočívá v tom, že změna nesmí měnit celkovou povahu veřejné zakázky. Pro úplnost uvádíme, že posuzování druhé podmínky není s ohledem na výše popsané nesplnění první podmínky relevantní.

22. Jestliže OKaplikace nebudou před ukončením smlouvy nahrazeny nebo **provoz a rozvoj OKaplikací** nebude před ukončením smlouvy zajištěn v zadávacím řízení s otevřenou účastí a ani nebude alespoň dočasně zajištěn pomocí vyhrazené změny závazku, bude nutné uvažovat o jiných formách zadávacího řízení (opět by bylo nutno realizovat jednací řízení bez uveřejnění).
23. Smlouva neobsahuje informace o tom, v jakém **režimu podle ZKB** je systém, ani např. informaci o evidenci Poskytovatele coby významného dodavatele podle VKB. Smlouva nicméně do značné míry pokrývá požadavky Přílohy č. 7 VKB na smlouvy s významnými dodavateli.
24. **Ceny Služeb podpory provozu** jsou stanoveny pro jednotlivé oblasti S1, S2 a S3, nikoli pro jednotlivé dílčí komponenty systému, což neumožňuje či alespoň značně snižuje možnosti ukončení dílčích komponent systému nebo jejich vynětí ze smlouvy.
25. V případě, že by **nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému**, Poskytovatel bude jen spolupracovat s Objednatelem při zajištění náhradního řešení. Pro takový případ ve smlouvě **chybí lhůta pro zajištění náhradního plnění** tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.

C. MOŽNOSTI KLIENTA K ZAJIŠTĚNÍ REALIZACE JISPSV PROSTŘEDNICTVÍM OKAPLIKACÍ

26. Jednou z variant dalšího postupu klienta v rámci komplexní realizace JISPSV je modernizace a rozvoj OKaplikací.
27. Modernizaci a rozvoj OKaplikací by bylo možno zajistit novým zadávacím řízením nebo prostřednictvím plnění dvou zadávacích řízení, které jsou momentálně v procesu zadávání.
28. Jedná se o následující zadávací řízení:
- a) zadávací řízení VZ OKA, které bylo zahájeno dne 11. 4. 2022;
 - b) zadávací řízení VZ ITD, které bylo zahájeno dne 20. 5. 2022.
29. Předmětem plnění VZ OKA je zajištění provozu a podpory funkčního celku – skupiny aplikací souhrnně pojmenovaných jako OKaplikace, což zahrnuje zejména provedení následujících činností:
- a) služeb převzetí stávajících OKaplikací;
 - b) služeb podpory provozu OKaplikací (Služeb S1–S3) na nezbytně dlouhou dobu před nasazením náhrady realizované v rámci programu JISPSV;
 - c) služeb rozvoje OKaplikací omezených na nezbytně nutný rozvoj v rámci legislativních změn a kritických změnových požadavků;
 - d) služeb ukončení plnění realizovaných postupným exitem OKaplikací, případně jejich částí. Tento požadavek s sebou nese i podporu přechodných architektur.
30. Cílem VZ OKA je zajištění podpory provozu OKaplikací na dobu před náběhem funkčního celku JISPSV. Primárním smyslem a účelem VZ OKA je tedy udržení OKaplikací v provozu do doby, než budou moci být nahrazeny jinými IS, které budou zajišťovat výkon agendy MPSV v předmětných oblastech.
31. VZ OKA je však zadávána v JŘSU. Dle § 61 odst. 10 ZZVZ platí, že zadavatel může v průběhu jednání změnit nebo doplnit zadávací podmínky, zejména technické podmínky, vyjma minimálních technických podmínek dle § 61 odst. 4 ZZVZ. V rámci VZ OKA mezi minimální technické podmínky nebyla zahrnuta doba plnění. **Je tedy možné uzavřít, že MPSV bude mít možnost v rámci VZ OKA dohodnout s účastníky podmínky plnění tak, aby vyhovovaly rozhodnutí MPSV o dalším využívání OKaplikací.**
32. K dalšímu rozvoji a využívání OKaplikací v rámci plnění smlouvy v budoucnu uzavřené na základě VZ OKA je také možné odkázat na odst. 8.21 návrhu smlouvy, **které obsahuje výhradu změny závazku dle § 100 odst. 1 ZZVZ, kdy si MPSV vyhrazuje právo na změnu závazku vyplývajícího z této smlouvy, čímž by celkový maximální rozsah služeb na objednávku dle této smlouvy mohl dosáhnout hodnotu až 30 tisíc člověkodnů.** To považujeme za značný rozsah,

který by měl umožňovat další rozvoj a využívání OKaplikací. K uvedenému je ale nutné doplnit, že stávající vymezení vyhrazené změny by při restriktivním výkladu, který obecně ÚOHS zaujímá, mohlo být považováno za nedostatečné ve smyslu požadavků § 100 odst. 1 ZZVZ na jednoznačné vymezení podmínek a obsahu vyhrazené změny. Máme za to, že pokud bude MPSV mít v úmyslu případně využít smlouvu uzavřenou na základě VZ OKA pro další rozvoj OKaplikací, považujeme za vhodné navázat tuto vyhrazenou změnu přímo na změnu koncepce JISPSV nebo podmínky pro využití této změny jinak konkretizovat. S ohledem na již zmíněný § 61 odst. 10 ZZVZ, dle kterého zadavatel může v průběhu jednání v JŘSU změnit nebo doplnit zadávací podmínky, zejména technické podmínky, vyjma minimálních technických podmínek dle § 61 odst. 4 ZZVZ, je MPSV oprávněno upravit znění předmětné vyhrazené změny. Vyhrazená změna dle odst. 8.21 smlouvy na plnění VZ OKA totiž není obsažena mezi minimálními technickými podmínkami dle 61 odst. 4 ZZVZ, které změnit nelze.

33. **Při zohlednění výše uvedeného je možno uvést, že toto VZ OKA počítá jak s variantou, že OKaplikace přestanou být využívány, tak s variantou, že OKaplikace budou muset být využívány po delší dobu, než je doba předpokládaná v zadávacích podmínkách VZ OKA.**
34. Je otázkou, jaký bude výsledek VZ OKA. S ohledem na to, že jsou OKaplikace složitým souborem systémů, není jasné, zda budou dodavatelé ochotni a schopni realizovat předmět VZ OKA tak, jak je stručně popsán výše v bodě 29 této kapitoly analýzy. **Zásadním problémem totiž je, že i když klient může mít k dispozici zdrojové kódy a související dokumentaci, tak bude technologicky velice složité, aby jiný dodavatel, než OKsystem, byl prakticky schopen realizovat služby Převzetí systému** spočívající v nabytí veškerých relevantních informací o OKaplikacích a v seznámení se s podmínkami poskytování služeb, jež jsou předmětem plnění VZ OKA.
35. **Rozvoj a podpora OKaplikací by mohla být zajištěna také prostřednictvím plnění VZ ITD**, a to s ohledem na předmět VZ ITD. Tím není vytvoření konkrétního IS, ale uzavření rámcové smlouvy s více dodavateli, přičemž předmětem jednotlivých dílčích veřejných zakázek bude poskytování služby IT specialistů bez toho, aby byl v rámci VZ ITD specifikován konkrétní IS, ke kterému se mají služby IT specialistů vztahovat. **Z tohoto pohledu lze pak uzavřít, že Rozvoj a modernizace OKaplikací by mohly být zajištěny rovněž prostřednictvím VZ ITD.** I zde však platí, že v rámci jednotlivých dílčích zakázek zadávaných na základě rámcové dohody uzavřené na základě VZ ITD bude muset klient stanovit zadávací podmínky tak, aby nebyl zvýhodněn stávající dodavatel OKsystem nad míru objektivně vyplývající ze skutečnosti, že vytvořil a po dlouhou dobu provozoval OKaplikace. Klient bude muset vyhovět stejným povinnostem, kterým by musel vyhovět v případě, že rozvoj a modernizace OKaplikací budou zajišťovány prostřednictvím úplně nového zadávacího řízení (viz následující bod 36).
36. **Alternativně lze uvažovat o realizaci rozvoje a podpory OKaplikací s využitím zcela nového zadávacího řízení**, jehož předmětem by měl být rozvoj a modernizace OKaplikací. V rámci

- realizace takového případného nového zadávacího řízení na rozvoj a modernizaci OKaplikací musejí být zadávací podmínky formulovány tak, aby v rámci tohoto zadávacího řízení nebyl zvýhodněn stávající dodavatel OKsystem nad míru objektivně vyplývající ze skutečnosti, že vytvořil a po dlouhou dobu provozoval OKaplikace. **Klient by tak měl zajistit, aby měli ostatní dodavatelé k dispozici veškeré zdrojové kódy a veškerou relevantní dokumentaci.** Je však vhodné uvést, že pokud budou zadávací podmínky stanoveny na základě doporučení formulovaných výše, bude se jednat pouze o zákonné minimum pro to, aby takové zadávací řízení a plnění takové veřejné zakázky bylo realizovatelné z pohledu ZZVZ.
37. Úplné srovnání pozice společnosti OKsystem a dalších relevantních dodavatelů je pak problematické hlavně z technologického pohledu. OKaplikace jsou vyvíjeny společností OKsystem po dlouhá desetiletí, a tak má společnost OKsystem detailní informace o veškerých aspektech, souvislostech a procesech, přičemž srovnání tohoto technologického náskoku spočívající v přenosu veškerého technologického know-how je z povahy věci značně limitováno. **V praxi to může znamenat pouze teoretickou možnost dodavatelů odlišných od OKsystem realizovat potřebnou modernizaci a rozvoj OKaplikací. Tento závěr se uplatní pro veškeré v úvahu připadající způsoby zajištění rozvoje a provozu OKaplikací, které jsou specifikovány výše.**
38. **V souvislosti s výše uvedeným je potřeba upozornit na to,** že klient již dlouhodobě zajišťuje provoz OKaplikací prostřednictvím dodavatele OKsystem, a to na základě smluv uzavíraných po zadávacích řízeních zadávaných v jednacích řízeních bez uveřejnění realizovaných pouze s dodavatelem OKsystem. Aktuální Smlouva PROKA byla uzavřena dne 22. 10. 2021 s účinností ode dne 26. 10. 2021.
39. Smlouva PROKA byla uzavřena s účinností do 25. 6. 2023 nebo do okamžiku, kdy nastane některá z následujících skutečností:
- a) zahájení fáze provozu OKaplikací na základě smlouvy zajišťující podporu provozu a rozvoje OKaplikací uzavřené na základě zadávacího postupu v souladu se ZZVZ; nebo
 - b) zahájení fáze provozu informačního systému (či informačních systémů) představujícího náhradu OKaplikací v rozsahu Služeb podpory provozu S1 Zaměstnanost a S2 Sociální dávky a Sociální služby, a to na základě smlouvy uzavřené na základě zadávacího postupu v souladu se ZZVZ,
- podle toho, která skutečnost nastane dříve.
40. **Smlouva PROKA je tedy účinná do 25. 6. 2023, ale lze ji ukončit i dříve v případě naplnění některé z podmínek obsažených v předchozím bodě 39.**
41. **Pokud dojde k úspěchu v rámci VZ OKA nebo VZ IT Delivery,** je možné z pohledu ZZVZ uvést, že návrat k provozování OKaplikací bude ovlivněn pouze tím, zda zadávací VZ IS DAV II bude možné zrušit či ukončit v souladu se ZZVZ. Tuto problematiku včetně posouzení souvisejících

rizik popisuje Část IV kapitola C této analýzy níže. Variantu návratu k OKaplikacím je potřeba posoudit také z pohledu povinností klienta související s účelným a hospodárným nakládáním s majetkem státu. Pokud budeme hovořit pouze o souvislosti s nevyužitím části IS ZAM I, je možné odkázat na závěry, které obsahuje Část IV podkapitola B.3.1 této analýzy níže. **Klient by se tak měl rozhodovat podle toho, jaký druh informačního systému s jakými vlastnostmi bude nejvhodnější poptat tak, aby klient postupoval hospodárně a zároveň účelně.** Nad rámec závěrů, které obsahuje Část IV podkapitola B.3.1 této analýzy, je potřeba uvést, že v řešeném případě by mělo být rovněž zohledněno, že technologické základy OKaplikací sahají až do 90. let 20. století, přičemž by mělo být zohledněno a posouzeno, zda je účelné a hospodárné vkládat finanční prostředky a další zdroje do systémů, které jsou z technologického pohledu zastaralé, a je otázkou, zda tento technologický stav lze narovnat v rámci plnění VZ OKA.

D. KRIZOVÝ SCÉNÁŘ PRO PŘÍPAD, ŽE OBJEDNATEL NEZAJISTÍ PROVOZ A ROZVOJ OKAPLIKACÍ V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ S OTEVŘENOU ÚČASTÍ PŘED UKONČENÍM SMLOUVY

42. Nyní uzavřená smlouva na provoz OKaplikací (Smlouva PROKA) byla uzavřena s maximální účinností **do 25. 6. 2023**. Jestliže OKaplikace nebudou před ukončením Smlouvy PROKA nahrazeny jinými IS nebo **provoz a rozvoj OKaplikací** nebude před ukončením této smlouvy zajištěn v zadávacím řízení s otevřenou účastí (viz kapitola C této části analýzy výše), je nutné uvažovat o jiných formách zajištění provozu a nutného rozvoje OKaplikací.
43. Jako první v úvahu připadající řešení je využití vyhrazené změny Smlouvy PROKA, která je obsažena v odst. 3.11 Smlouvy PROKA. Tato vyhrazená změna podle našeho názoru není s ohledem na její obsah využitelná na prodloužení účinnosti Smlouvy PROKA. Navíc, jak uvádíme v bodě 21 této části analýzy výše, **nejsou splněny podmínky pro zákonnou aplikaci vyhrazené změny závazku dle § 100 odst. 1 ZZVZ** spočívající v tom, že podmínky pro tuto změnu a její obsah musejí být jednoznačně vymezeny.
44. **Dále přichází v úvahu některá z možných změn závazku ze Smlouvy PROKA dle § 222 ZZVZ.** Dle § 222 odst. 1 ZZVZ je zadavateli zapovězeno provést podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, pokud není naplněna některá z výjimek uvedených dále. Podstatnou změnou je přitom dle § 222 odst. 3 ZZVZ taková změna, která by umožnila účast jiných dodavatelů, která by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím řízení, která mění ekonomickou rovnováhu závazku ve prospěch dodavatele, nebo která vede k významnému rozšíření rozsahu plnění smlouvy na veřejnou zakázku.
45. V řešeném případě přicházejí v úvahu následující změny závazku ze Smlouvy PROKA:
 - a) **změna *de minimis* dle § 222 odst. 4 ZZVZ; a**
 - b) **změna dle § 222 odst. 5 ZZVZ.**

46. **Ohledně změny *de minimis*** lze uvést, že její aplikaci nepovažujeme v řešeném případě za problematickou. Jedinou věcnou podmínkou pro aplikaci této změny je to, že tato změna nesmí změnit celkovou povahu veřejné zakázky. **Máme za to, že v případě prodloužení účinnosti smlouvy se při zachování povahy definovaných služeb nebude jednat o změnu celkové povahy veřejné zakázky.** Problematickým však může být samotný maximální limit změny *de minimis*, který v případě veřejných zakázek na služby činí 10 % původní hodnoty závazku. S ohledem na původní délku účinnosti Smlouvy PROKA nelze od změny *de minimis* očekávat delší prodloužení než v řádu nízkých jednotek kalendářních měsíců. K tomuto závěru doplňujeme, že nemáme informace o tom, zda už byly nějaké změny Smlouvy PROKA na základě § 222 odst. 4 ZZVZ učiněny.
47. **Ke změně dle § 222 odst. 5 ZZVZ** je potřeba uvést, že podle § 222 odst. 5 ZZVZ se umožňuje provedení nových služeb, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, pokud jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele:
- a) není možná z ekonomických anebo technických důvodů spočívajících zejména v požadavcích na slučitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi pořízenými zadavatelem v původním zadávacím řízení;
 - b) by způsobila zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů; a
 - c) hodnota dodatečných služeb nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn podle tohoto odstavce.
48. **Máme za to, že veškeré obsahové podmínky by byly v řešeném případě splněny. Pokud po 25. 6. 2023 nebude jiným způsobem zajištěn výkon předmětných agend klienta, bude se bez pochyb jednat o nezbytnou změnu.** Klient si podle našeho názoru nemůže dovolit přerušeni poskytování sociálních dávek ani dalších agend souvisejících například se zaměstnaností.
49. K možnosti nahrazení dodavatele jiným dodavatelem je možné uvést, že toto nahrazení nepovažujeme za stávajících okolností za možné bez značných obtíží a výrazného zvýšení nákladů klienta.
50. K dikci § 222 odst. 5 ZZVZ pak uvádíme, že v řešeném případě se jedná především o technické důvody spočívající v tom, že i když klient může mít k dispozici zdrojové kódy a související dokumentaci OKaplikací, tak bude technicky velice složité, aby jiný dodavatel, než OKsystem, byl prakticky schopen realizovat služby, jež jsou předmětem plnění Smlouvy PROKA. K výše uvedenému lze doplnit, že o nahrazení dodavatele OKsystem se klient snaží v rámci VZ OKA, přičemž pokud toto nahrazení nebude před koncem účinnosti Smlouvy PROKA možné (VZ OKA nebude ukončena uzavřením smlouvy), je zřejmé, že nahrazení dodavatele ve smyslu § 222 odst. 5 ZZVZ v době rozhodování o prodloužení účinnosti Smlouvy PROKA možné nebude. K uvedenému lze doplnit, že klient zahájil VZ OKA směřující k nahrazení dodavatele OKsystem dne 11. 4. 2022, tedy více než rok před předpokládaným koncem účinnosti Smlouvy PROKA.

51. Věcné podmínky aplikace změny dle § 222 odst. 5 ZZVZ tak považujeme za splněné. Shodně se změnou *de minimis* je však potřeba upozornit na maximální finanční limit pro dodatečné služby. Hodnota těchto dodatečných služeb nesmí překročit 50 % původní hodnoty závazku. Dále je v souvislosti s finančními limity nutno upozornit na § 222 odst. 9 ZZVZ, dle kterého platí, že celkový cenový nárůst související se změnami podle § 222 odst. 5 a 6 při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, nepřesáhne 30 % původní hodnoty závazku. S ohledem na to, že při prodloužení účinnosti Smlouvy PROKA nebude docházet k nerealizaci některých služeb, je možné uzavřít, že **Smlouva PROKA by prostřednictvím § 222 odst. 5 ZZVZ neměla být prodloužena na dobu, při níž by cena dodatečných služeb přesáhla 30 % původní hodnoty závazku.**
52. **K možnostem změn závazku dle § 222 ZZVZ lze shrnout, že klient je oprávněn tyto změny provést. V obou případech je však omezen finančními limity, které ovlivňují dobu, na kterou bude moci být plnění Smlouvy PROKA prodlouženo.**
53. **Další možnost klienta, jak přechodně zajistit provoz a nutný rozvoj OKaplikací, pak spočívá ve využití JŘBU dle § 63 odst. 5 ZZVZ.** JŘBU dle § 63 odst. 5 ZZVZ je zadavatel oprávněn provést, pokud je to nezbytné v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním. **K vymezení předmětu takového v úvahu připadajícího JŘBU dle § 63 odst. 5 ZZVZ lze uvést, že z pohledu rozhodovací praxe ÚOHS je nutné, aby plnění zadávané na základě JŘBU dle § 63 odst. 5 ZZVZ bylo zadáváno pouze v nezbytně nutném rozsahu a na nezbytně nutnou dobu.** Pokud se klient rozhodne postupovat v JŘBU dle § 63 odst. 5 ZZVZ, je nutné upozornit, že je potřeba do smlouvy na plnění tohoto JŘBU zapracovat rozvazovací podmínku, která plnění smlouvy ukončí bez zbytečného odkladu poté, co bude mít klient zajištěn výkon relevantních agend prostřednictvím jiného (otevřeného) zadávacího řízení (VZ OKA nebo VZ ITD) nebo jiných informačních systémů, než jsou OKaplikace.
54. V řešeném případě je podle našeho názoru možné uzavřít, že podmínka existence krajně naléhavé okolnosti by byla naplněna s ohledem na to, že klient si s ohledem na své zákonné povinnosti s celospolečenským významem **nemůže dovolit výpadek v agendách zajišťovaných OKaplikacemi.**
55. Je však potřeba se zaměřit na podmínku, že tuto krajně naléhavou okolnost klient nezpůsobil. **Je zřejmé, že klient se prokazatelně a dlouhodobě snaží dosáhnout stavu, aby po 25. 6. 2023 byl provoz a rozvoj OKaplikací zajištěn na základě zadávacího řízení s otevřenou účastí dodavatelů nebo aby byly OKaplikace nahrazeny jinými IS.** Tyto snahy lze seznat (i) v rovině získávání veškerých autorských práv k OKaplikacím a možnosti přístupu klienta ke zdrojovým kódům a související dokumentaci k OKaplikacím, (ii) v rovině zahájení zadávacích řízení (VZ OKA a VZ ITD), prostřednictvím kterých by mohl být provoz a rozvoj OKaplikací zajištěn, a dále (iii) v rovině dalších zadávacích řízení, prostřednictvím kterých by mohlo být zajištěno vytvoření IS

- nahrazujících OKaplikace, přičemž o zajištění těchto systémů se klient bez výsledku snaží již od roku 2015. **Z tohoto pohledu považujeme předmětnou podmínku za splněnou.**
56. Nelze však vyloučit, že bude ÚOHS provádět rozsáhlé dokazování spočívající v tom, že bude posuzovat míru zavinění klienta na neúspěchu nebo prodloužení jednotlivých zadávacích řízení, které by měly výskytu krajně naléhavé okolnosti předejít. V této souvislosti je možné, že pokud ÚOHS sezná, že k neúspěchu nebo prodloužení některého zadávacího vedlo porušení ZZVZ ze strany klienta, rozhodne o tom, že krajně naléhavou okolnost ve smyslu § 63 odst. 5 ZZVZ klient způsobil. **Tyto otázky však nelze posoudit nyní, jelikož v tuto chvíli není zřejmé, zda dojde k uzavření smlouvy na základě VZ OKA nebo VZ ITD, či nikoli, přičemž tak ani není možné nyní posoudit důvody, které by případně vedly k neúspěchu v těchto zadávacích řízeních.**
57. Ohledně podmínky, že klient nemohl krajně naléhavou okolnost předvídat, je možné tvrdit, že klient předpokládá uzavření smlouvy na základě VZ OKA (případně VZ ITD), přičemž tak s dostatečným předstihem učinil maximum pro to, aby se nutnosti JŘBU dle § 63 odst. 5 ZZVZ vyhnul. Při restriktivním a formalistickém výkladu potenciálně zaujímaném ze strany ÚOHS by však bylo možné oponovat, že klient mohl neúspěch v rámci VZ OKA a VZ ITD předvídat, a zajistit tak nějakou alternativu pro případ, že VZ OKA neskončí uzavřením smlouvy na plnění veřejné zakázky. **S takovým výkladem nicméně nelze souhlasit, jelikož právě VZ ITD je alternativou pro případ neúspěchu v rámci VZOKA.**
58. Splnění podmínky spočívající v tom, že nebude možné dodržet lhůty pro otevřené druhy řízení (která do jisté míry splývá s podmínkou nepředvídatelnosti), pak bude potřeba posoudit v době, kdy bude zřejmé, že předmětné plnění nebude moci být poskytnuto v rámci VZ OKA ani v rámci VZ ITD. Pokud by teoreticky byla obě zadávací řízení ukončena v nejbližších měsících, bylo by podle našeho názoru vhodné učinit ještě další pokus zajistit plnění v zadávacím řízení s otevřenou účastí dodavatelů. **Splnění této podmínky tak bude nutné posoudit v době, kdy bude zřejmé, že klient na základě zahájených zadávacích řízení zajištění provozu a rozvoje OKaplikací nedosáhne.** Klient bude muset při znalosti důvodů vedoucích k neúspěchu v rámci VZ OKA a VZ ITD zvážit, zda bude mít s ohledem na časový aspekt smysl zahajovat další „otevřené“ zadávací řízení na provoz a rozvoj OKaplikací, nebo již tento postup nebude možný s ohledem na nemožnost dodržení lhůt v těchto „otevřených“ zadávacích řízeních.
59. Jak již ale uvádíme výše v tomto stanovisku, klient si z povahy věci nemůže dovolit výpadek OKaplikací, které zajišťují kritické agendy klienta mj. související s poskytováním sociálních dávek a podpory v nezaměstnanosti. Z tohoto pohledu a za situace, kdy nebude možné provést změnu závazku ze smlouvy podle doporučení výše, je možné doporučit využití JŘBU dle § 63 odst. 5 ZZVZ, přičemž však klient musí počítat s rizikem postihu ze strany ÚOHS.
60. **Tento postih může spočívat v uložení zákazu plnění smlouvy uzavřené na základě JŘBU či v uložení pokuty za spáchaný přestupek.** Případy správních řízení, které mohou být zahájeny před uzavřením smlouvy v rámci JŘBU, nepovažujeme za relevantní s ohledem na to, že je

nepravděpodobné, že by ÚOHS nebo dodavatelé získali o zahájení JŘBU informace před uzavřením smlouvy.

61. **Správní řízení o uložení zákazu plnění smlouvy** může být zahájeno pouze na návrh ve smyslu § 254 ZZVZ. K tomu je však opět potřeba upozornit na nemyslitelnost výpadku OKaplikací, resp. výpadku agend klienta, které jsou prostřednictvím OKaplikací zajišťovány. V tomto ohledu máme za to, že by byly naplněny podmínky § 264 odst. 3, resp. odst. 4, ZZVZ. **V případech, kdy zadavatel prokáže, že důvody hodné zvláštního zřetele spojené s veřejným zájmem vyžadují pokračování plnění smlouvy, může ÚOHS zákaz plnění smlouvy odložit, nebo jej podle § 264 odst. 4 ZZVZ dokonce neuložit.** Máme za to, že potřeba poskytování sociálních dávek a podpory v nezaměstnanosti je jednoznačně důvodem hodným zvláštního zřetele spojeným s veřejným zájmem. **Uložení zákazu plnění smlouvy nepovažujeme v řešeném případě za příliš pravděpodobné.**
62. Další případný postih ze strany ÚOHS může dle § 268 odst. 2 písm. a) ZZVZ spočívat **v uložení pokuty ve výši do 20 milionů Kč nebo do 10 % z ceny zakázky zadávané v JŘBU.**
63. **Pro úplnost pak uvádíme, že JŘBU dle § 63 odst. 3 písm. c) ZZVZ, které předpokládá nezbytnost jeho využití z důvodu ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví, již nebude možné využít, jelikož klient již podle našich informací získal veškerá autorská práva a možnost přístupu ke zdrojovým kódům a související dokumentaci k OKaplikacím. Podmínky pro využití JŘBU dle § 63 odst. 3 písm. c) ZZVZ tak nepovažujeme za splněné.**

E. DETAILNÍ PŘEHLED SMLOUVY

Smluvní strany	
Objednatel	Ministerstvo práce a sociálních věcí
Poskytovatel	OKsystem a.s., IČO: 273 73 665
Platnost a účinnost smlouvy	
Platnost	22. 10. 2021
Účinnost	26. 10. 2021
Účel a předmět smlouvy	
Čl. 2.1	Zajištění dočasné nezbytné podpory a případně i nezbytného rozvoje ve vztahu k OKaplikacím.
Čl. 2.2	Úprava podmínek pro zajištění oprávnění Objednatele k užití a rozvoji Systému tak, aby byl otevřený, tj. aby Objednatel mohl zadávat jeho další podporu provozu a rozvoj v otevřené soutěži co nejširšímu počtu dodavatelů bez omezení Objednatele výhradními právy Poskytovatele či třetích osob.
Čl. 3.1	Poskytování Služeb podpory provozu, Rozvoje (legislativní údržba, oprava chyb, poskytování konzultací a ostatní dílčí rozvoj Systému) a Služeb exitu (příprava a předání Systému a jeho částí Objednateli, popř. třetí osobě, součinnost při

	migraci Systému na nástupnický systém, předání dokumentace a informací, export a předání dat, vypracování exitového plánu, archivace Systému).
Čl. 3.2	Vytvoření a pravidelná aktualizace příslušné technické, administrátorské, uživatelské, provozní a školicí dokumentace.
Trvání smlouvy	
Čl. 22.1	Do okamžiku ukončení poskytování všech Služeb dle harmonogramu plnění (Příloha č. 2), případně dle dohody související s vyhrazenou změnou závazku podle čl. 3.11 smlouvy.
Příloha č. 2	<p>1. Do 25. 6. 2023; nebo</p> <p>2. dnem zahájení fáze provozu OKaplikací na základě smlouvy zajišťující podporu provozu a rozvoje OKaplikací uzavřené na základě zadávacího postupu v souladu se ZZVZ; nebo</p> <p>3. dnem zahájení fáze provozu informačního systému (či informačních systémů) představujícího náhradu OKaplikací v rozsahu Služeb podpory provozu S1 Zaměstnanost a S2 Sociální dávky a Sociální služby, a to na základě smlouvy uzavřené na základě zadávacího postupu v souladu se ZZVZ;</p> <p>podle toho, která skutečnost nastane dříve, a současně, v případě, že poskytovatelem služeb dle bodu 2. a 3. výše je osoba odlišná od Poskytovatele, za podmínky, že Objednatel informuje Poskytovatele o době zahájení provozu dle bodu 2. a 3. výše v předstihu nejméně 4 měsíců.</p>
Možnosti ukončení smlouvy	
Ze strany Objednatele	
Čl. 22.2	<p>Odstoupením</p> <ul style="list-style-type: none"> • ze zákonných důvodů; • v případě, že dojde k významné změně ovládání Poskytovatele anebo změně kontroly nad zásadními aktivy využívanými Poskytovatelem k plnění podle smlouvy; • v případě, že prohlášení Poskytovatele učiněné na základě smlouvy se ukáže jako vědomě nepravdivé, vědomě nesprávné či vědomě neúplné.
Čl. 22.5	Výpověď i bez udání důvodu se čtyřměsíční výpovědní dobou počínající prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi, nestanoví-li Objednatel dobu delší.
Čl. 22.6	Výpověď může být i částečná k jakékoli části Služeb podpory provozu. Ze smlouvy nepřímo vyplývá, že částí se rozumí části S1, S2 a S3 systému. Vypovídat tedy lze po těchto částech (oblastech).
Ze strany Poskytovatele	
N/A	Odstoupením ze zákonných důvodů (není výslovně upraveno).

Čl. 22.3	Odstoupením v případě prodlení Objednatele se zaplacením jakékoliv splatné částky dle smlouvy po dobu delší než 60 dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě, kterou mu k tomu Poskytovatel poskytne v písemné výzvě ke splnění povinnosti, přičemž tato lhůta nesmí být kratší než 15 pracovních dnů od doručení takovéto výzvy.
Účinky ukončení smlouvy	
Čl. 22.4	Objednatel může odstoupit od smlouvy v celém rozsahu nebo od některé části určené Objednatelem. Ze smlouvy nepřímě vyplývá, že částí se rozumí části S1, S2 a S3 systému. V případě odstoupení u neakceptovaného plnění v rámci Rozvoje a Služeb exitu zaniká povinnost jeho provedení společně se zánikem účinnosti smlouvy, ale Objednatel může stanovit, že na splnění konkrétních služeb trvá.
Čl. 22.6	V případě výpovědi smlouvy ve vztahu k již odsouhlasené realizaci Rozvoje či Služeb exitu na základě Analýzy změnového požadavku nebo Analýzy exitového požadavku nabývá výpověď ohledně již zadaných požadavků Rozvoje a Služeb exitu účinnosti dnem akceptace všech výstupů podle příslušné Analýzy změnového požadavku nebo Analýzy exitového požadavku, neurčí-li Objednatel jinak.
Smluvní zajištění zdrojových kódů a licence k užití autorského díla	
Čl. 12.1	Zdrojový kód byl předán do advokátní úschovy. Smlouva o advokátní úschově musí umožnit Objednateli zdrojový kód kdykoli v průběhu jejího trvání z úschovy převzít. Předání zdrojového kódu se však podle čl. 13.3.6 netýká základního programového vybavení (ZPV), ke kterému se zdrojové kódy nepředávají (viz níže).
Čl. 12.2	Aktualizovaný kód má být předáván do advokátní úschovy alespoň jednou za čtvrtletí.
Čl. 12.3	V případě převzetí zdrojového kódu Objednatelem z advokátní úschovy zaniká veškerá odpovědnost a záruky Poskytovatele za příslušnou část systému, včetně odpovědnosti za zajištění bezporuchového provozu a bezpečnosti příslušné části systému a ochrany osobních údajů v takové části systému obsažených.
N/A	Ke smlouvě byl připraven dodatek, který umožňuje převzetí zdrojového kódu z úschovy bez následků podle čl. 12.3. Dodatek zatím nebyl uzavřen.
Čl. 13.3.1	Licence k autorským dílům poskytnutým podle smlouvy je pro užití v neomezeném množství a územním rozsahu, a to všemi v úvahu přicházejícími způsoby užití a s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv. Součástí licence je neomezené oprávnění Objednatele provádět jakékoliv modifikace, úpravy či změny autorského díla a dle uvážení Objednatele do něj zasahovat, dokončovat, rozmnožovat, vytvářet

	z něj odvozená díla, zpracovávat včetně překladu (např. do jiného programovacího jazyka), zpracovávat ho do dalších autorských děl, zařazovat ho do děl souborných či do databází apod., a to vše i prostřednictvím třetích osob. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Poskytovatele oprávněn udělit třetí osobě podlicenci. Licence je nevýhradní s výjimkou úprav a změn počítačových programů, k nimž byla v minulosti udělena Objednateli Poskytovatelem licence výhradní, kde je licence výhradní.
Čl. 13.3.2	V případě počítačových programů se licence vztahuje na strojový i zdrojový kód.
Čl. 13.3.6	K základnímu programovému vybavení (ZPV), které smlouva blíže nedefinuje, licence obsahuje nevýhradní oprávnění Objednatele užít ZPV za účelem provozování ZPV společně s aplikačním programovým vybavením vytvořeným Poskytovatelem a k nasazení ZPV v agendách práce a sociálních věcí nezbytných pro plnění zákonné působnosti Objednatele. Licence k ZPV se uděluje bez časového omezení, na území České republiky a v množstevním rozsahu, který je nezbytný pro pokrytí potřeb Objednatele. K ZPV se nepředávají zdrojové kódy, ale jen uživatelská, administrátorská a provozní dokumentace.
Možnosti předání systému	
Příloha č. 2	Smlouva počítá s tím, že provoz systému či jeho nahrazení bude soutěžen v zadávacím řízení, přičemž novým poskytovatelem může být osoba odlišná od Poskytovatele.
Čl. 3.1.3	Součástí služeb podle smlouvy jsou Služby exitu spočívající v případných činnostech spojených se závěrečným ukončením poskytování služeb podle smlouvy a v přípravě a předání systému a jeho částí Objednateli, popř. třetí osobě určené Objednatelem, podle pokynů a na objednávku Objednatele. Služby exitu zahrnují: poskytnutí potřebné součinnosti Objednateli nebo třetí osobě určené Objednatelem, zajištění součinnosti při migraci systému na nástupnický systém, předání veškeré dokumentace a potřebných informací, řádný export a předání všech dat zpracovávaných v systému podle pokynů Objednatele, včetně dat doplňkových, vypracování exitového plánu v dostatečném předstihu, poskytnutí nezbytné součinnosti k jeho realizaci, převod systému do archivního režimu, archivaci systému a jeho částí umožňující jejich obnovu do produktivního provozu včetně zpětné migrace dat, jakož i poskytování činností souvisejících. Služby exitu jsou blíže specifikovány v čl. 7 a Příloze č. 1 smlouvy.
Čl. 7.3.1	Objednatel je oprávněn kdykoli v průběhu účinnosti smlouvy formou zadání exitového požadavku písemně zadat Poskytovateli plnění Služeb exitu.
Čl. 5.7.1	V případě prodloužení Poskytovatelem řádně poskytovat Služby podpory provozu, pokud prodloužení nezavinil Objednatel nebo vyšší moc, trvajícím déle než 20

	<p>pracovních dnů může Objednatel zajistit poskytování Služeb podpory provozu po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou.</p> <p>Viz také následující komentář k čl. 10.1.2.</p>
Čl. 10.1.2	<p>V případě prodlení Poskytovatele s plněním podle smlouvy, pokud prodlení nezavinil Objednatel nebo vyšší moc, trvajícím déle než 30 dnů může Objednatel zajistit náhradní plnění po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou.</p> <p>Zdánlivý rozpor s čl. 5.7.1 je nutno vykládat tak, že v případě prodlení s poskytováním Služeb podpory a provozu se použije čl. 5.7.1, v případě prodlení s jiným plněním čl. 10.1.2.</p>
Krizový scénář pro případ, že objednatel nezajistí provoz a rozvoj OKaplikací v zadávacím řízení s otevřenou účastí před ukončením smlouvy	
Příloha č. 6	<p>Cena za Službu podpory provozu je 34.780.000,- Kč bez DPH / měsíc.</p> <p>Podle registru smluv je hodnota smlouvy 755.244.628,- Kč bez DPH.</p>
Čl. 3.11	<p>Smlouva obsahuje vyhrazenou změnu závazku podle ZZVZ, a to na:</p> <ol style="list-style-type: none"> změnu Technické specifikace, a to v souladu s vývojem praxe poskytování IT služeb oproti stavu v okamžiku nabytí účinnosti této Smlouvy; úpravu rozsahu Služeb podpory provozu, Rozvoje a Služeb exitu, a to v rozsahu nezbytném pro splnění účelu Smlouvy v případech, kdy potřeba takové úpravy vyvstala během trvání smlouvy a úprava je v souladu s účelem smlouvy; změnu ceny za služby dle smlouvy odpovídající změnám ad 1 a 2. <p>Změny ad 1 a 2 proběhnou postupem pro změnové řízení (čl. 8).</p> <p>Změny ad 3 musí být sjednány na žádost Poskytovatele podle skutečné náročnosti zakázky.</p> <p>S ohledem na závěry učiněné výše v kapitole D této části analýzy výše je nutné uzavřít, že vyhrazená změna dle čl. 3.11 smlouvy není pro prodloužení její účinnosti využitelná.</p>
N/A	<p>Jestliže provoz a rozvoj OKaplikací nebude před ukončením smlouvy zajištěn v zadávacím řízení s otevřenou účastí a ani nebude alespoň dočasně zajištěn pomocí změny závazku dle § 222 ZZVZ, bude nutné uvažovat o jiných formách zadávacího řízení (opět by bylo zřejmě nutno realizovat jednací řízení bez uveřejnění). V podrobnostech odkazujeme na závěry učiněné výše v kapitole D této části analýzy výše.</p>
Naplnění požadavků zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti	
Čl. 19.1	<p>Objednatel poskytnul (či měl poskytnout) Poskytovateli informace podstatné pro plnění smlouvy v souvislosti s předpisy o kybernetické bezpečnosti.</p> <p>Smlouva sama však neobsahuje informace o tom, v jakém režimu podle ZKB je systém, ani např. informaci o evidenci Poskytovatele coby významného</p>

	dodavatele podle VKB. Tato informace nemusí být obsahem Smlouvy, avšak soulad s VKB bez rozboru informace nemůžeme posoudit.
Čl. 19.3	Implementace požadavků kybernetické bezpečnosti do systému probíhá v režimu Rozvoje, tedy není součástí paušální ceny služeb (to potvrzuje také čl. 19.7)
Požadavky Přílohy č. 7 VKB (Řízení dodavatelů – bezpečnostní opatření pro smluvní vztahy)	
Ustanovení o bezpečnosti informací (z pohledu důvěrnosti, dostupnosti a integrity)	
Čl. 19.2	Bezpečnost informací zmíněna jen okrajově: Poskytovatel se při plnění Služeb zavazuje dodržovat zásady bezpečnosti informací. Předpokládáme, že detaily jsou obsaženy v informacích, které Objednatel poskytnul (či měl poskytnout) Poskytovateli podle čl. 19.1.
Ustanovení o oprávnění užívat data	
Čl. 3.9	Poskytovatel je oprávněn přistupovat k datům v systému a k systému samotnému prostřednictvím osob uvedených v Příloze č. 3 smlouvy.
Čl. 17.7	Veškerá data v systému jsou důvěrné informace Objednatele, z čehož implicitně vyplývá oprávnění k jejich užití, avšak explicitní úpravu smlouva neobsahuje.
Ustanovení o autorství programového kódu, popřípadě o programových licencích	
Čl. 13	Podle čl. 13.3.5 je Poskytovatel povinen postupovat tak, aby zabezpečil udělení licence bez újmy na právech třetích osob a čl. 13.3.6 obsahuje specifickou licenci pro základní programové vybavení (ZPV). Smlouva však neobsahuje ustanovení o autorství programového kódu.
Ustanovení o kontrole a auditu dodavatele (pravidla zákaznického auditu)	
Čl. 19.6	Poskytovatel je povinen umožnit Objednateli provedení kontroly a auditu kybernetické bezpečnosti a zabezpečit (i smluvně) právo na provedení této kontroly a auditu kybernetické bezpečnosti v celém dodavatelském řetězci, tj. i u svých poddodavatelů, dodavatelů poddodavatelů atd.
Ustanovení upravující řetězení dodavatelů, přičemž musí být zajištěno, že poddodavatelé se zaváží dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele	
Čl. 3.9	Poddodavatelé musí zejm. splňovat veškeré odborné předpoklady. Poskytovatel je dále povinen seznámit poddodavatele s interními předpisy Objednatele, se kterými byl Poskytovatel Objednatelem seznámen, a dalšími právy a povinnostmi, které se týkají anebo mohou týkat jeho poddodávek, a dohlížet na jejich plnění.
Čl. 3.10	Při poskytování plnění prostřednictvím jakékoliv třetí osoby má Poskytovatel odpovědnost, jako by plnění realizoval sám.

Příloha č. 5	Příloha je určena k seznamu poddodavatelů a obsahuje jen informaci, že Poskytovatel má v úmyslu plnit celý předmět veřejné zakázky bez poddodavatelů.
Ustanovení o povinnosti dodavatele dodržovat bezpečnostní politiky povinné osoby nebo ustanovení o odsouhlasení bezpečnostních politik dodavatele povinnou osobou	
Čl. 19.2	Poskytovatel se zavazuje dodržovat opatření ke snížení rizika, zásady bezpečnosti informací, bezpečnostní opatření dle ZKB, Vyhlášky o kybernetické bezpečnosti a interních předpisů Objednatele vč. příkazů ministra a standardů ICT MPSV upravujícími principy, činnosti a postupy řízení kybernetické bezpečnosti v prostředí MPSV (s nimiž Objednatel Poskytovatele obeznámil), rozhodnutí, opatření obecné povahy, či jiný správní akt NÚKIB či jiného správního orgánu anebo závazné podmínky pro Objednatele orgánem veřejné moci ukládající Objednateli další povinnosti ve smyslu ZKB a Vyhlášky o kybernetické bezpečnosti, včetně upozorňování a zajištění hlášení kybernetických bezpečnostních incidentů a událostí Objednateli. Z ustanovení však nevyplývá, zda uvedené oblasti zcela naplňují obsah bezpečnostní politiky podle Přílohy č. 5 VKB.
Ustanovení o řízení změn	
Čl. 3.11	Vyhrazená změna závazku podle ZZVZ.
Čl. 6.3	V rámci Rozvoje Poskytovatel zpracovává Analýzu změnového požadavku, která však neobsahuje přezkum dopadů změny (k tomu dále viz následující bod k čl. 8.2) ani určení významné změny (tj. činnosti povinné osoby v rámci řízení změn podle VKB).
Čl. 8.2	Poskytovatel se zavazuje provést hodnocení dopadů navrhovaných změn Technické specifikace na termíny plnění a cenu Služeb, jakož i požadovanou součinnost Objednatele. Nejde však vzhledem k vymezeným oblastem o komplexní posouzení dopadů změn.
Čl. 24.1	Smlouvu lze měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě číslovaných dodatků uzavřených v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ a podepsaných osobami oprávněnými jednat jménem smluvních stran, pokud není ve smlouvě stanoveno jinak.
Ustanovení o souladu smluv s obecně závaznými právními předpisy	
Čl. 3.1.2	Legislativní údržba je součástí Rozvoje, tj. v případě změn právních předpisů, které mají vliv na systém, lze takové změny v systému reflektovat prostřednictvím změnového požadavku. Současně to však znamená, že legislativní údržba neprobíhá automaticky a není součástí paušálu.

Čl. 10.1.13	Poskytovatel má obecně povinnost dodržovat obecně závazné právní předpisy, což není dostatečné coby vymezení, s jakými právními předpisy má být plnění v souladu.
Ustanovení o povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o kybernetických bezpečnostních incidentech souvisejících s plněním smlouvy, způsobu řízení rizik na straně dodavatele a o zbytkových rizicích souvisejících s plněním smlouvy, významné změně ovládání dodavatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv	
Čl. 19.2	Poskytovatel má povinnost zajistit hlášení bezpečnostních incidentů a událostí Objednateli. Smlouva však nestanoví způsob a lhůtu, což by měla.
N/A	Smlouva neobsahuje ustanovení o povinnosti Poskytovatele informovat Objednatele o způsobu řízení rizik na straně Poskytovatele a o zbytkových rizicích souvisejících s plněním smlouvy, významné změně ovládání Poskytovatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv.
Specifikace podmínek z pohledu bezpečnosti při ukončení smlouvy (například přechodné období při ukončení spolupráce, kdy je třeba ještě udržovat službu před nasazením nového řešení, migrace dat a podobně)	
Čl. 3.1.3 Čl. 7	Postup související s ukončením smlouvy je řešen Službami exitu. Poskytovatel se zejm. zavazuje dle pokynů Objednatele poskytnout veškerou potřebnou součinnost, dokumentaci a informace, účastnit se jednání s Objednatelům a popřípadě třetími osobami za účelem plynulého a řádného převedení všech činností spojených s poskytováním Služeb podpory provozu nebo Rozvoje na Objednatele a/nebo nového poskytovatele.
Specifikace podmínek pro řízení kontinuity činností v souvislosti s dodavateli (například zahrnutí dodavatelů do havarijních plánů, úkoly dodavatelů při aktivaci řízení kontinuity činností)	
N/A	Smlouva neřeší role poddodavatelů v této oblasti.
Příloha č. 5	Příloha je určena k seznamu poddodavatelů a obsahuje jen informaci, že Poskytovatel má v úmyslu plnit celý předmět veřejné zakázky bez poddodavatelů.
Specifikace podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání správcem	
Čl. 7.2.2	Formát předání dat a provozních údajů systému je součástí Exitového plánu, jehož vypracování je součástí Služeb exitu.
Pravidla pro likvidaci dat	
Čl. 7.2.2	Harmonogram pro likvidaci dat je součástí Exitového plánu, nikoli však další pravidla.

Ustanovení o právu jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy	
Čl. 22.2	Objednatel je oprávněn bez jakýchkoliv sankcí odstoupit od smlouvy mj. v případě, že dojde k významné změně ovládání Poskytovatele anebo změně kontroly nad zásadními aktivy využívanými Poskytovatelem k plnění podle smlouvy.
Ustanovení o sankcích za porušení povinností	
Čl. 21	Smlouva obsahuje sankce za porušení povinností.
Čl. 21.1.2	Smluvní pokuta v případě prodlení Poskytovatele s předáním výstupu Rozvoje či Služeb exitu je podmíněna cenou požadavku alespoň 1,5 milionu Kč a limitována 5 % ceny požadavku, což je velmi nízká limitace. Při smluvní pokutě 10 tisíc Kč za den prodlení a minimální ceně požadavku pro uplatnění smluvní pokuty dojde k dosažení limitu osmý den prodlení.
Riziková ustanovení nad rámec textu výše	
Čl. 5.2	Služby podpory provozu může Objednatel kdykoli ukončit či obnovit k částem systému, avšak tyto části jsou vymezeny podle čl. 3.1.1 jako celé oblasti S1 Zaměstnanost, S2 Sociální dávky a Sociální služby a S3 Podpůrné systémy.
Čl. 11.1.1	Cena Služeb podpory provozu je stanovena pro jednotlivé oblasti S1, S2 a S3, nikoli pro jednotlivé dílčí komponenty systému, což neumožňuje či alespoň značně snižuje možnosti ukončení dílčích komponent systému nebo jejich vynětí ze smlouvy.
Čl. 14.1	V případě, že by nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému, Poskytovatel bude jen spolupracovat s Objednatelem při zajištění náhradního řešení. Pro takový případ ve smlouvě chybí lhůta zajištění náhradního plnění tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.
Čl. 19	Z ustanovení o kybernetické bezpečnosti není zřejmé, zda systém je ve speciálním režimu podle ZKB, případně zda Objednatel např. oznámil Poskytovateli, že je Poskytovatel významným dodavatelem ve smyslu ZKB apod.

Část IV. Analýza k zadávacím řízením na nové agendové informační systémy

A. ÚVOD

1. V rámci druhé oblasti zadání jsme byli klientem požádáni o zpracování přehledové analýzy stavu a možností dalšího postupu v zadávacích řízeních na nové agendové informační systémy realizovaných v rámci JISPSV, a to konkrétně IS ZAM a IS DAV.
2. Součástí této přehledové analýzy měly být podle zadání klienta také odpovědi na následující dotazy:
 - a) Jakým způsobem a jakými prostředky je MPSV schopno dosáhnout cíle komplexního spuštění JISPSV, tj. nahrazení stávajících agendových IS novými?
 - b) Jaké jsou zásadní právní překážky a rizika pro úspěšnou realizaci programu JISPSV, tj. nahrazení stávajících agendových IS novými. Pokud jsou, jaká jsou doporučení pro jejich eliminaci?
3. K dotazům klienta obsaženým pod písm. a) a b) bodu 2 výše je předně nutno upozornit na souběžně zpracovávanou Analýzu EY. Předmětem Analýzy EY je komplexní technické posouzení stávajícího stavu JISPSV včetně jeho jednotlivých dílčích projektů, strategické zhodnocení aktuálně zamýšleného cílového stavu JISPSV a vymezení variant dalšího postupu klienta vedoucích k realizaci a spuštění JISPSV. **Další strategické kroky klienta směřující ke komplexnímu spuštění JISPSV by tedy měly zvoleny a učiněny s ohledem na technologické posouzení zpracované v Analýze EY.**
4. Z tohoto pohledu a s ohledem na požadovaný předmět přehledové analýzy, kterým je: *„Přehledová analýza stavu a možnosti dalšího postupu v zadávacích řízeních na nové agendové informační systémy...“*, je pak nutné dotazy klienta pod písm. a) a b) bodu 2 výše potřebovat vnímat tak, že se vztahují k právnímu posouzení v úvahu připadajících kroků klienta co do jejich důsledků **do probíhajícího řízení v případě IS DAV, či do zadávacího řízení s obdobným předmětem plnění v případě IS ZAM.**
5. V rámci posouzení IS ZAM je totiž potřeba upozornit na to, že **VZ IS ZAM II** bylo dne 3. 5. 2022 zrušeno dne ze strany ÚOHS. Předmětné rozhodnutí ÚOHS nabylo právní moci dne 20. 5. 2022. Zadání klienta tak již v tomto ohledu není aktuální, jelikož pokračování v zadávacím řízení VZ IS ZAM II již z povahy věci není možné. Z tohoto důvodu jsou tedy v této analýze posuzovány **právní limity v úvahu připadajícího postupu klienta spočívajícího v zahájení zadávacího řízení s obdobným předmětem plnění jako VZ IS ZAM II.**

6. Z pohledu výše uvedeného pak byly odpovědi na dotazy klienta pod **písm. a) a b) bodu 2 výše** zahrnuty v rámci příslušných kapitol analýzy, které se věnují **možnostem dalšího postupu klienta** v rámci příslušného zadávacího řízení (IS DAV), resp. v případně novém zadávacím řízení s obdobným předmětem (IS ZAM). Možnosti dalšího postupu klienta v rámci předmětných zadávacích řízení budou posouzeny s ohledem na veškeré v úvahu připadající varianty dalšího postupu klienta, které mohou být doporučeny ze strany Analýzy EY a které mohou mít dopad do zadávacích řízení souvisejících s IS ZAM či IS DAV.
7. **Právní překážky a rizika v úvahu připadajících kroků klienta budou rozpracovány v kapitolách této analýzy věnujícím se možnostem dalšího postupu klienta**, a to s ohledem na to, že rizika těchto postupů souvisejí vždy s dílčím aspektem v úvahu připadajícího postupu, přičemž s ohledem na přehlednost a strukturovanost textu **není vhodné tato rizika oddělovat od konkrétního postupu.**

B. IS ZAM

B.1 Stručné shrnutí historie IS ZAM

8. Klient dne 22. 12. 2015 uzavřel Smlouvu IS ZAM I. Předmětem Smlouvy IS ZAM I bylo vytvoření, dodání a zprovoznění informačního systému IS ZAM I, přičemž IS ZAM I měl také nahradit část dosavadních tzv. OKaplikací. Předmětem Smlouvy IS ZAM I měl být také následný provoz IS ZAM I po dobu 24 měsíců. Smlouva IS ZAM I byla uzavřena se společností Atos. K vytvoření IS ZAM I mělo dojít k 28. 1. 2017.
9. V rámci plnění Smlouvy IS ZAM I docházelo v průběhu jejího plnění k několika posunům v harmonogramu plnění a ke změnám technické specifikace IS ZAM I. V dodatcích ke Smlouvě IS ZAM I bylo vždy posouzeno splnění pravidel vyplývajících ze ZZVZ. Dne 23. 7. 2020 byl ke Smlouvě IS ZAM uzavřen dodatek č. 7, kterým bylo mezi klientem a společností Atos dohodnuto, že je třeba do IS ZAM I zapracovat změny, jež vyvstaly z průběžného rozvoje ICT infrastruktury klienta, z přijatých legislativních požadavků a ze změn metodických postupů v rámci organizace klienta, a které bylo nezbytné reflektovat před nasazením IS ZAM I do produkčního provozu. Zapracováním těchto nezbytných víceprací by však došlo k překročení zákonných limitů definovaných v § 222 ZZVZ. Z toho důvodu se klient a Atos dohodli na omezení plnění Smlouvy IS ZAM I, jež spočívalo v nerealizaci činností ověřovacího provozu, provedení migrace dat, školení koncových uživatelů, integrace IS ZAM I s aplikací EESSI, nasazení IS ZAM I do produkčního provozu a podpory provozu.
10. **IS ZAM I tedy nebyl dokončen, a tudíž nedošlo ani k jeho uvedení do provozu a zahájení poskytování služeb podpory provozu.**
11. Klient v návaznosti na výše popsany vývoj přistoupil v zadávacím řízení VZ IS ZAM II k poptávce dokončení rozpracovaného IS ZAM I. V rámci tohoto zadávacího řízení byly podány dvě nabídky.

Společnost Atos podala nabídku ve výši **429.679.000 Kč bez DPH**. Druhý účastník, společnost OKsystem, podal nabídku ve výši **265.325.500 Kč bez DPH**.

12. Společnost OKsystem však svou nabídkou nesplnila zadávací podmínky VZ IS ZAM II, přičemž toto nesplnění OKsystem odůvodnil v nabídce následujícím způsobem: *„Lapidárně řečeno, nenabízíme MPSV dokončení a uvedení do provozu nefunkčního a nedodělaného IS ZAM, tedy to, co je v rámci zadávacího řízení poptáváno, ale dodávku moderního, uživatelsky přívětivého, výkonného, bezpečného a plně funkčního systému pro podporu činností v oblasti agendy zaměstnanosti, tedy to, co MPSV skutečně potřebuje a co je kýženým cílem jeho snažení v této oblasti již téměř 10 let.“*
13. Společnost OKsystem po celou dobu zadávacího řízení VZ IS ZAM II opakovaně namítala nedostatečně vymezený předmět plnění ze strany klienta, přičemž také uváděla, že specifikace předmětu plnění zvýhodňuje původního dodavatele Atos. Společnosti OKsystem tak činila ve formě žádostí o vysvětlení zadávacích podmínek, námitek proti zadávacím podmínkám VZ IS ZAM II i návrhu na přezkum postupu klienta před ÚOHS.
14. Dne 8. 11. 2021 byl ze strany společnosti OKsystem podán návrh na přezkoumání úkonů klienta spočívajících ve stanovení zadávacích podmínek. ÚOHS rozhodnutím ze dne 20. 12. 2021 zrušil rozhodnutí klienta o námitkách společnosti OKsystem, které předcházely podání předmětného návrhu. Rozhodnutí ÚOHS bylo odůvodněno tím, že klient postupoval při vyřízení námitek v rozporu se zákonem, když se v rozhodnutí o námitkách (i) podrobně a srozumitelně nevyjádřil k námitkám týkajícím se nedostatečnosti zadávací dokumentace ve vztahu k požadavkům na stanovení fixní nabídkové ceny za položku „Převzetí systému“ a za položku „Migrace dat a kontrola“ a (ii) vůbec nevyjádřil k námitkám, týkajícím se možného zvýhodnění společnosti Atos v návaznosti na stanovení krátkých lhůt pro plnění veřejné zakázky ve fázi „Převzetí systému“, na požadavek na předložení nabídkové ceny za „převzetí systému“ formou fixní částky, která tvoří součást celkové nabídkové ceny jako hodnotícího kritéria s vahou 70 %, a na požadavky na použití konkrétních technologií (produkty Atos Case Management a Atos Fuse), jejich licencování a podporu.
15. V rámci posledně podaného návrhu ze dne 31. 1. 2022 pak společnost OKsystem brojila mj. proti zadávacím podmínkám VZ IS ZAM II, ve kterých klient vymezil předmět veřejné zakázky výhradně jako dokončení původního IS ZAM I, tedy nepřipustil jiné technické řešení, například dodání zcela nového informačního systému. Společnost OKsystem přitom v podaném návrhu mimo jiné namítala, že je schopna dodat za obdobnou cenu zcela nový funkční informační systém, který by zcela naplnil potřeby klienta.
16. Dne 20. 5. 2022 nabylo právní moci rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-14582/2022/510 ze dne 3. 5. 2022, kterým bylo ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky VZ IS ZAM II (sp. zn. ÚOHS-S0047/2022/VZ) (dále jen „**Rozhodnutí IS ZAM II**“),

rozhodnuto o tom, že klient se jako zadavatel veřejné zakázky VZ IS ZAM II dopustil porušení § 36 odst. 1 ZZVZ. ÚOHS shledal dvojí porušení § 36 odst. 1 ZZVZ:

- a) první porušení spočívalo v tom, že klient požadoval, aby při plnění veřejné zakázky VZ IS ZAM II účastníci zadávacího řízení převzali rozpracovaný IS ZAM I dodaný společností Atos, čímž vytvořil překážky hospodářské soutěže, aniž by pro to existoval objektivní důvod;
- b) druhé porušení spočívalo v tom, že klient požadoval, aby účastníci zadávacího řízení stanovili nabídkovou cenu za část plnění s názvem „Převzetí systému“ formou fixní částky, přičemž uvedená zadávací podmínka nepřímou zaručovala konkurenční výhodu společnosti Atos, aniž by pro to existoval objektivní důvod.

17. **Jako opatření k nápravě nezákonného postupu klienta ÚOHS zrušil zadávací řízení veřejné zakázky VZ IS ZAM II.**

B.2 Aktuální stav IS ZAM

18. Aktuální stav IS ZAM je tedy takový, že VZ IS ZAM II bylo zrušeno ze strany ÚOHS, přičemž nyní není zahájeno žádné zadávací řízení s předmětem plnění, který by spočíval v realizaci informačního systému, který by plnil funkce spojené s výkonem agendy zaměstnanosti.

B.3 Možnosti dalšího postupu v IS ZAM

19. V rámci dalšího postupu klienta v rámci realizace informačního systému pro výkon agendy v oblasti zaměstnanosti je možné uzavřít, že s ohledem na nedávné zrušení VZ IS ZAM II má klient tři možnosti, jak zajištění takového systému řešit:
- a) **První možnost** klienta spočívá v realizaci zcela odlišného informačního systému pro plnění funkcí z oblasti výkonu agendy zaměstnanosti.
 - b) **Druhá možnost** pak spočívá v úpravě zadávacích podmínek VZ IS ZAM II a zahájení nového zadávacího řízení, jehož předmětem by byl systém technologicky obdobný IS ZAM I.
 - c) **Třetí možností** klienta je setrvání ve stavu, kdy je podpora výkonu agendy zaměstnanosti realizována prostřednictvím stávajících systémů klienta (zejména OKpráce a část OKcentrum).
20. Je zřejmé, že o budoucím směru vývoje informační agendy v oblasti zaměstnanosti se bude klient rozhodovat nejen s ohledem na rizika možných kroků z pohledu ZZVZ. Při rozhodování o tomto směru je potřeba zohlednit také aspekty ekonomické, technologické, aspekty související s celkovým strategickým přístupem klienta k realizaci JISPSV a širším kontextem strategií a plánů ICT orgánů veřejné správy České republiky. Z pohledu předmětu této analýzy, kterým je posouzení právních možností a rizik dalších kroků klienta souvisejících se zadávacími řízeními na realizaci IS DAV a IS ZAM, tak budou možnosti klienta hodnoceny z pohledu ZZVZ,

příčemž bude zohledněno i hledisko dodržení péče řádného hospodáře související s nevyužitím části IS ZAM I realizované na základě Smlouvy IS ZAM I. Nebudou tak posuzovány další ekonomické aspekty (např. ekonomické porovnání jednotlivých možností klienta), technologické aspekty jednotlivých možností, ani souvislosti s aktuální koncepcí JISPSV.

B.3.1 Zcela nový IS ZAM

21. **První možnost** spočívající ve vytvoření zcela nového, technologicky odlišného informačního systému není za aktuálních okolností spočívajících ve zrušení VZ IS ZAM II relevantní posuzovat z pohledu práva zadávání veřejných zakázek. Po ukončení zadávacího řízení není nutné jakkoli zkoumat návaznost na VZ IS ZAM II.
22. **Tento případný postup je však vhodné posoudit s ohledem na to, že při něm dojde k nevyužití nedokončeného IS ZAM I, který byl realizován na základě Smlouvy IS ZAM I.**
23. Tento důsledek je potřeba posoudit z pohledu dodržení zákonných povinností klienta jakožto organizační složky státu souvisejících s nakládáním se státním majetkem. **Povinnost péče řádného hospodáře vyplývá pro klienta jako organizační složku státu především ze ZoM.** Základní povinnosti při hospodaření s majetkem jsou stanoveny v § 14 ZoM. Dle § 14 odst. 1 ZoM platí, že majetek musí být využíván **účelně a hospodárně k plnění funkcí státu a k výkonu stanovených činností.** Pojmy účelnost a hospodárnost však zákonodárce v ZoM nijak nedefinoval. Legální definice hospodárnosti a účelnosti je obsažena v § 2 ZoFK, který stanovuje, že:
 - a) **hospodárností** se rozumí použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů, a
 - b) **účelností** se rozumí takové použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů.
24. Klient si jako organizační složka státu musí dále počínat tak, aby svým jednáním majetek nepoškozoval a neodůvodněně nesnižoval jeho rozsah a hodnotu anebo výnos z tohoto majetku. Dle § 14 odst. 3 ZoM platí, že příslušná organizační složka pečuje o zachování majetku a jeho údržbu, a pokud to připouští jeho povaha, i o jeho zlepšení nebo rozmnožení. Majetek musí být chráněn před poškozením, zničením, ztrátou, odcizením nebo zneužitím.
25. V úvodu je vhodné upozornit, že dodržování povinnosti péče řádného hospodáře je **vždy třeba posuzovat v rámci konkrétního časového okamžiku, kdy je činěno příslušné rozhodnutí** osoby, která má v rámci organizace klienta pravomoci k rozhodování předmětných otázek. Veškeré následující kroky klienta je třeba činit při zohlednění stávajících okolností, které již nelze změnit, a se zřetelem k cíli, kterého chce MPSV dosáhnout. Tyto okolnost, jak je uvedeno výše v této analýze spočívají vtom, že

26. Pro posouzení toho, zda se klient v případě rozhodnutí o nevyužití IS ZAM I nedopouští porušení pravidel pro nakládání s majetkem státu je potřeba ověřit, že klient k cíli spočívajícím v zajištění informačního systému pro výkon agendy zaměstnanosti, dojde způsobem, **který ve chvíli rozhodování klienta vykazuje optimální poměr hospodárnosti a účelnosti**. Bylo by posuzováno pouze to, zda je rozhodnutí klienta směřující k odklonu od dalšího vývoje IS ZAM I odůvodněno relevantními a ověřenými skutečnostmi, které v ekonomické, technologické a koncepční rovině takový odklon odůvodňují.
27. Upozorňujeme, že v úvahách klienta o dalším postupu by neměla být zohledněna výše nákladů, které klient v minulosti vynaložil na realizaci IS ZAM II. Jedná se o jednu ze zásad ekonomického chování, tedy zásadou nepřihlížení k tzv. utopeným nákladům. Pravidlo utopených nákladů spočívá v tom, že minulé náklady, které již byly vynaloženy a nelze je vzít zpět, by neměly být při ekonomickém rozhodování brány v úvahu. **Pokud se tedy bude klient rozhodovat o tom, který postup je nejvhodnějším prostředkem k dosažení cíle spočívajícího k zajištění informačního systému pro výkon agendy zaměstnanosti, měl by se rozhodovat podle toho, jaký druh informačního systému s jakými vlastnostmi bude nejvhodnější poptat tak, aby klient postupoval hospodárně a zároveň účelně.** V rámci ověřování nejlepšího poměru hospodárnosti a účelnosti je také potřeba zohlednit celkovou informační koncepci klienta a vhodnost začlenění informačního systému pro agendu zaměstnanosti do této koncepce.
28. V souvislosti s již vynaloženými náklady je možné uvést, **že pro posouzení následujících kroků klienta není rozhodující, zda předchází kroky klienta, které již nyní nemůže z objektivních důvodů zvrátit**, byly činěny v souladu s povinností péče řádného hospodáře, či nikoli. Zmíněnými kroky máme na mysli historický přístup klienta v rámci uzavření dodatku č. 7 ke Smlouvě IS ZAM I, na základě kterého bylo dohodnuto, že IS ZAM I byl klientem převzat v nedokončeném stavu, a tudíž nedošlo ani k jeho uvedení do provozu a zahájení poskytování služeb podpory provozu.

B.3.2 Systém obdobný IS ZAM I

29. **Druhá možnost** klienta spočívá v zajištění vytvoření informačního systému pro podporu činností v oblasti agendy zaměstnanosti, který bude obdobný systému vymezenému v rámci zadávacích podmínek VZ IS ZAM II, přičemž účastníci v rámci nabízeného řešení budou moci, ale nebudou muset, využít plnění realizované v rámci plnění Smlouvy IS ZAM I.
30. S ohledem na to, že ZV IS ZAM II bylo zrušeno ze strany ÚOHS, je při využití této možnosti nutné, aby klient upravil zadávací podmínky tak, **aby byla odstraněna veškerá ustanovení, která ÚOHS v Rozhodnutí VZ IS ZAM II vytýkal klientovi**. V tomto smyslu je však nutno upozornit na bod 115 Rozhodnutí VZ IS ZAM II. ÚOHS v tomto bodě uvádí, že se s ohledem na uložené nápravné opatření (zrušení VZ IS ZAM II) a v souladu se zásadou procesní ekonomie nezabýval dalšími skutečnostmi uvedenými účastníkem OKsystem v návrhu na zahájení předmětného

správního řízení. Z tohoto pohledu je pak nutné, aby se klient při zahájení zadávacího řízení s obdobným plněním k VZ IS ZAM II zabýval veškerými námitkami a body návrhu na zahájení správního řízení tak, aby byla posouzena jejich relevance. **V případě, že klient sezná, že některé body jsou relevantní, bude potřeba dotčená ustanovení zadávacích podmínek VZ IS ZAM II adekvátně upravit.**

31. Rozhodnutí IS ZAM II předně uvádí, že podle § 36 odst. 1 ZZVZ nesmí být zadávací podmínky stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Z tohoto pohledu lze dle ÚOHS dovozovat, že zadávací podmínky mohou za konkrétních okolností ve svém důsledku vytvářet jistou nerovnováhu mezi dodavateli, tedy mohou do určité míry „prolamovat“ základní zásady zadávacího řízení (a to především zásadu zákazu diskriminace), avšak výlučně za předpokladu, že pro to existuje objektivní důvod na straně zadavatele. **Zadávací podmínky mohou dle ÚOHS pro určité dodavatele skýtat výhodu, avšak tato výhoda musí vycházet z konkrétních logických úvah zadavatele a musí pro ni existovat objektivní příčiny.**
32. **Ve vztahu k vymezení předmětu plnění VZ IS ZAM II** ÚOHS uvedl, že klient v zadávací dokumentaci striktně stanovil, že v rámci této zakázky má být vytvořen systém, jenž bude „dotvořen“ z rozpracovaného systému IS ZAM I, o jehož stavu nemá klient přesné informace, přičemž dle ÚOHS se je klient chtěl dozvědět až v rámci plnění veřejné zakázky VZ IS ZAM II. Vybraný dodavatel by tedy byl povinen pro účely plnění VZ IS ZAM II převzít nedokončený systém IS ZAM I, u něhož by musel nejprve zjistit stav jeho rozpracovanosti a následně s ním pracovat tak, aby zajistil jeho dokončení, uvedení do provozu a jeho další rozvoj. V daném případě se dle ÚOHS nejednalo o situaci, kdy by klient měl ve vlastnictví a v dlouhodobém užívání určitý informační systém, u něhož by poptával např. jeho rozšíření, rozvoj nebo podporu (kdy by objektivní důvody pro převzetí konkrétního systému existovaly), ale šlo o situaci, kdy klient chtěl nahradit stávající užívané systémy pro podporu výkonu činnosti agend zaměstnanosti systémem novým, který však měl být podle zadávacích podmínek VZ IS ZAM II vytvořen ze zadavatelem určeného „nedodětku“, jenž nebyl dosud uveden do praxe a jehož aktuální stav by musel být vybraným dodavatelem zjištěn až v rámci plnění VZ IS ZAM II.
33. Dle názoru ÚOHS klient přistoupil k zařazení podmínky na převzetí nedopracovaného IS ZAM I na základě blíže nespecifikovaných indicií trhu a následně v návaznosti na skutečnosti zjištěné z obsahu podaných nabídek klient připustil, že by se požadavek na nové řešení (bez dopracování starého rozpracovaného IS ZAM I) mohl jevit jako výhodnější. V návaznosti na výše uvedené tak ÚOHS dospěl k závěru, že předmětnou zadávací podmínku (převzetí rozpracovaného IS ZAM I), jež vytváří překážky hospodářské soutěže, zadavatel nedostatečně zdůvodnil svými objektivními potřebami. Dle ÚOHS tak absentovala objektivní zdůvodnitelnost předmětné zadávací podmínky.

34. **S ohledem na výše uvedené je zejména nutné, aby předmět plnění této nové veřejné zakázky nebyl stanoven pouze jako dokončení IS ZAM I, který byl částečně realizován společností Atos. Využití IS ZAM I tedy nesmí být stanoveno jako povinnost, ale pouze jako možnost účastníků zadávacího řízení.**
35. **K požadavku na stanovení fixní nabídkové ceny za převzetí systému ÚOHS uvedl, že zadávací podmínka na stanovení dílčí nabídkové ceny za „Převzetí systému“ v položce 1 přílohy B5 – „Tabulka pro kalkulaci nabídkové ceny – Cena Služeb“ **zadávací dokumentace VZ IS ZAM II formou fixní částky nepřímo zaručovala účastníkovi Atos konkurenční výhodu, aniž by pro to existoval objektivní důvod.** S ohledem na to, že klient požadoval v případě předmětné části plnění uvedení fixní ceny, je podle ÚOHS zřejmé, že se rozsah plánované práce ve výši této fixní ceny projeví. V případě autora systému, kterým je společnost Atos, může být cena za provedení „Převzetí systému“ nižší díky schopnosti lepší orientace v IS ZAM I a realizaci potřebných úkonů v krátkém čase. Dle ÚOHS je nepochybné, že autor systému bude mít konkurenční výhodu oproti ostatním dodavatelům v tom, že je schopen požadované činnosti provést rychleji, a tedy v případě i levněji.**
36. **Pokud tedy bude klient chtít postupovat dle této druhé možnosti, bude muset upravit zadávací podmínky následujícím způsobem:**
- a) využití rozpracovaného systému IS ZAM I bude muset být pouze možností dodavatelů, tedy nikoli jejich povinností;
 - b) zadávací podmínky budou muset být nastaveny tak, aby v zadávacím řízení nebyl zvýhodněn dodavatel IS ZAM I, kterým je společnost Atos.
37. **I v rámci druhé možnosti spočívající v zahájení nového zadávacího řízení, jehož předmětem by byl systém technologicky obdobný IS ZAM I, může dojít k situaci, kdy vybraný dodavatel nevyužije nedokončený IS ZAM I. I v rámci této možnosti je tedy relevantní posuzovat dodržení povinnosti klienta při správě majetku státu.**
38. V případě využití této možnosti se při posuzování dodržení péče řádného hospodáře uplatní veškeré závěry obsažené výše v rámci podkapitoly B.3.1 výše. V rámci této druhé možnosti je však situace z tohoto pohledu jednodušší, jelikož o tom, zda dojde k odklonu od koncepce IS ZAM I, nebude rozhodovat klient, **ale to, zda nejvhodnější nabídka v zadávacím řízení bude rozpracovávat IS ZAM I, nebo nikoli.**

B.3.3 Setrvání na systémech společnosti OKsystem

39. **Třetí možnost** klienta spočívá v setrvání ve stavu, kdy je podpora výkonu agendy zaměstnanosti realizována prostřednictvím stávajících systémů klienta (zejména OKpráce a část OKcentrum). Konkrétním, v úvahu připadajícím možností na zajištění modernizace a rozvoje OKaplikací se věnuje Část III kapitola Ctéto analýzy výše.

C. IS DAV

C.1 Stručné shrnutí historie IS DAV

40. Dne 2. 11. 2016 byla mezi klientem a společností OKsystem uzavřena Smlouva IS DAV I.
41. Na základě Smlouvy IS DAV I měl dodavatel OKsystem vyvinout, dodat a implementovat nový agendový informační systém IS DAV I. Na základě Smlouvy IS DAV I měl dodavatel OKsystem k tomuto systému po stanovenou dobu poskytovat služby podpory provozu a rozvoje. Vzhledem k celkově velmi neuspokojivému postupu projektu odůvodněným přístupem dodavatele OKsystem přistoupil klient dne 16. 11. 2017 k odstoupení od Smlouvy IS DAV I. V reakci na odstoupení klienta od Smlouvy IS DAV I podal dodavatel OKsystem dne 11. 12. 2017 k Obvodnímu soudu pro Prahu 2 žalobu na určení neplatnosti právního jednání klienta spočívajícího v odstoupení od Smlouvy IS DAV I, čímž došlo k zahájení soudního řízení sp. zn. 17 C 246/2017.
42. S ohledem na to, že potřeba nahradit stávající programové vybavení klienta pro agendu sociálních dávek (tzv. OKaplikace) nový moderním a komplexním agendovým informačním systémem trvala i po odstoupení od Smlouvy IS DAV I, klient dne 12. 12. 2017 zahájil VZ IS DAV II s cílem uzavřít novou smlouvu na vývoj, dodání a implementaci agendového IS SOCIÁLNÍ DÁVKY – Smlouva IS DAV II. Zadávací podmínky VZ IS DAV II z velké části odpovídaly zadávacím podmínkám předchozího zadávacího řízení „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS SOCIÁLNÍ DÁVKY“, na základě kterého byla uzavřena Smlouva IS DAV I. Oproti zadávacím podmínkám tohoto předchozího zadávacího řízení došlo k promítnutí některých změn a úprav reflektujících vývoj požadavků klienta v čase a jeho zkušeností s průběhem a výsledkem tohoto předchozího zadávacího řízení.
43. Proti zadávacím podmínkám VZ IS DAV II byly podány dvojí námitky. Oboje námitky byly klientem odmítnuty, přičemž ani jeden stěžovatel nepodal po rozhodnutí o námitkách návrh na zahájení správního řízení před ÚOHS. Do zadávacího řízení VZ IS DAV II byly ve lhůtě pro podání nabídek končící dne 20. 4. 2018 podány dvě nabídky, a to IT Enterprise Services Czechia s.r.o., se sídlem Za Brumlovkou 1559/5, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 05211131 (účastník byl v mezidobí přejmenován na DXC Technology Czech Republic s.r.o. a došlo ke změně jeho sídla, přičemž aktuální adresa sídla je Pikrtova 1737/1a, Nusle, 140 00 Praha 4), a OKsystem.
44. Klient dne 19. 6. 2018 vyloučil společnost OKsystem na základě § 48 odst. 5 písm. d) ZZVZ, tedy z důvodu, že se tento účastník zadávacího řízení v posledních třech letech od zahájení zadávacího řízení VZ IS DAV II dopustil závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem zadávané veřejné zakázky nebo s jiným veřejným zadavatelem, která vedla k vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím. Proti tomuto rozhodnutí byly účastníkem OKsystem podány námitky a po jejich odmítnutí ze strany klienta i návrh k zahájení správního řízení před ÚOHS. ÚOHS

- rozhodnutí klienta o vyloučení účastníka OKsystem z důvodu nedostatečného vymezení důvodů pro vyloučení zrušil. Klient proti rozhodnutí ÚOHS ze dne 3. 10. 2018 podal rozklad, ale v průběhu řízení o rozkladu dne 26. 10. 2018 zrušil rozhodnutí o vyloučení účastníka OKsystem ze zadávacího řízení.
45. Na základě výsledků jednání hodnotící komise klient dne 18. 12. 2018 rozhodl o výběru nabídky účastníka DXC. Rozhodnutí o výběru bylo účastníkům oznámeno dne 28. 1. 2019. Proti výběru byly společností OKsystem podány námitky a následně návrh k zahájení správního řízení před ÚOHS. ÚOHS dne 13. 5. 2019 rozhodnul o zrušení rozhodnutí klienta o výběru DXC z toho důvodu, že klient nedostatečně posoudil MNNC vybraného dodavatele DXC. Rozhodnutí ÚOHS nabylo právní moci dne 30. 5. 2019.
46. Následně klient dospěl k závěru, že nabídka účastníka DXC obsahuje MNNC, která nebyla dostatečně zdůvodněna. Účastník DXC tak byl dne 27. 8. 2019 vyloučen ze zadávacího řízení z důvodu neobjasnění MNNC. Proti tomuto rozhodnutí klienta podal účastník DXC námitky. Po odmítnutí těchto námitek ze strany klienta podal účastník DXC návrh k zahájení řízení před ÚOHS. ÚOHS dne 12. 12. 2019 rozhodnutí klienta o vyloučení DXC zrušil pro nedostatečné odůvodnění spočívající v tom, že klient objasnění MNNC ze strany účastníka DXC neposoudil transparentně, neboť se náležitě nezabýval tím, zda specifika systému Softshell, který účastník DXC plánuje použít pro realizaci plnění VZ IS DAV II, neodůvodňují nižší nabídkovou cenu, a nevyložil, proč neakceptoval cenu za položku „Cena za poskytování 1 člověkodne ve výši dle odst. 12.3.1 Smlouvy“. Právní moc tohoto rozhodnutí nastala dne 28. 12. 2019.
47. Dne 11. 3. 2020 klient opět rozhodl o vyloučení účastníka DXC Technology s.r.o. z důvodu MNNC. Proti tomuto rozhodnutí účastník DXC podal námitky a následně po jejich odmítnutí ze strany klienta návrh k zahájení řízení před ÚOHS. O tomto návrhu rozhodnul ÚOHS dne 19. 8. 2020 tak, že zrušil rozhodnutí klienta o vyloučení DXC. Proti tomuto rozhodnutí podal klient dne 2. 9. 2020 rozklad. Dne 23. 11. 2020 předseda ÚOHS napadené prvostupňové rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému prvostupňovému projednání. Následně, dne 15. 1. 2021, ÚOHS v prvním stupni rozhodl o zamítnutí návrhu DXC. Proti tomuto rozhodnutí ÚOHS podal DXC rozklad k předsedovi ÚOHS. Předseda ÚOHS dne 24. 3. 2021 rozhodl o zamítnutí rozkladu a o potvrzení rozkladem napadeného prvostupňového rozhodnutí ÚOHS. Dne 25. 3. 2021 podal DXC ke Krajskému soudu v Brně žalobu proti výše zmíněnému rozhodnutí předsedy ÚOHS. Krajský soud v Brně dne 29. 6. 2021 rozhodl o zamítnutí žaloby společnosti DXC. Společnost DXC následně proti tomuto rozsudku Krajského soudu v Brně podala kasační stížnost k NSS. NSS dne 17. 8. 2021 rozhodnul o zrušení rozsudku Krajského soudu v Brně a o zrušení obou předcházejících rozhodnutí ÚOHS. NSS tedy věc vrátil ÚOHS k dalšímu řízení. V návaznosti na rozsudek NSS pak ÚOHS dne 25. 10. 2021 rozhodnul o tom, že klient vyloučil účastníka DXC neoprávněně, **jelikož klient dle názoru ÚOHS transparentně neposoudil objasnění MNNC ze strany DXC.** Jako opatření k nápravě ÚOHS zrušil úkon klienta spočívající v rozhodnutí o vyloučení dodavatele DXC.

48. S ohledem na výše popsaná zdržení v zadávacím řízení došlo v jeho průběhu k několika prodloužením zadávací lhůty. S těmito prodlouženími zadávací lhůty vždy vyslovily souhlas oba účastníci zadávacího řízení VZ IS DAV II. K poslednímu prodloužení zadávací lhůty došlo v červnu 2022 a zadávací lhůta byla prodloužena do 31. 7. 2022.

C.2 Aktuální stav IS DAV

49. Zadávací řízení VZ IS DAV II tedy stále probíhá, přičemž důvody tohoto neuspokojivého výsledku lze spatřovat především v tom, že se dlouhodobě nedaří vypořádat s MNNC účastníka DXC.
50. Další kroky klienta by měly být určeny s ohledem na výhody a rizika jednotlivých variant formulovaných v Analýze EY. Součástí Analýzy EY by mělo být také vyhodnocení způsobilosti soutěženého předmětu plnění VZ IS DAV II naplnit aktuální potřeby a očekávání klienta.

C.2.1 K MNNC účastníka DXC

51. V rámci aktuálního stavu je nutné zmínit výši nabídkových cen obou účastníků zadávacího řízení. Nabídková cena účastníka DXC je **268.793.400,- Kč bez DPH**. Nabídková cena účastníka OKsystem je **823.999.200,- Kč bez DPH**. Při porovnání nabídkových cen obou účastníků je zřejmý nepoměr mezi nabídkovými cenami obou účastníků, když nabídková cena účastníka DXC je na úrovni 32,6 % nabídkové ceny účastníka OKsystem.
52. K ceně účastníka DXC je potřeba uvést, že klient se již v minulosti dvakrát pokoušel vyloučit tohoto účastníka z důvodu, že jeho nabídka obsahovala MNNC, která nebyla účastníkem DXC zdůvodněna. Obě tato rozhodnutí o vyloučení účastníka byla zrušena ze strany ÚOHS, přičemž blíže jsou související skutečnosti popsány v bodech 46 a 47 výše.
53. K posouzení toho, zda je reálné, aby účastník DXC byl schopen za nabízenou cenu kvalitně a řádně dlouhodobě poskytovat služby podpory a rozvoje IS DAV I, si klient nechal zpracovat dva znalecké posudky.
- a) V prvním znaleckém posudku č. 235/2022 zpracovaném dne 24. 2. 2022 znaleckou kanceláří Cetag s.r.o. je v této souvislosti uvedeno, že za cenu nabízenou společností DXC lze kvalitně a řádně dlouhodobě poskytovat služby podpory a rozvoje systému IS DAV II, a to za situace, kdy ze strany klienta bude zajištěno kvalitní projektové řízení s odpovídající právní podporou, a zároveň za situace, kdy společnost DXC bude tento projekt dotovat z jiných vlastních zdrojů. Klient se v rámci zadání znaleckého posudku dotazoval i na to, jaké dopady na funkčnost IS DAV II může mít případné nekvalitní poskytování služeb podpory a rozvoje. Znalec v této souvislosti uvedl, že nekvalitní poskytování služeb podpory a rozvoje by v obecné rovině měla na funkčnost systému IS DAV II fatální dopady.
- b) Ve druhém znaleckém posudku č. 35-5/2022 zpracovaném dne 30. 3. 2022 Znaleckou kanceláří Lidinský Mašín s.r.o. je v této souvislosti uvedeno, že služby podpory lze při

průměrné ceně člověkodne 9.828,- Kč řádně poskytovat. Ke službám rozvoje znalec uvedl, že při průměrné ceně člověkodne 4.300,- Kč lze služby rozvoje poskytovat pouze v případě, kdy dojde ze strany DXC k úhradě nákladů na uvedené služby z jiných zakázek či jiných zdrojů, jelikož stanovená průměrná cena člověkodne uvedeného typu služeb nekryje v případě účastníka DXC ani průměrné mzdové náklady. Klient se v rámci zadání znaleckého posudku dotazoval i na to, jaké dopady na funkčnost IS DAV II může mít případné nekvalitní poskytování služeb podpory a rozvoje. Znalec v této souvislosti uvedl, že v obecné rovině může dojít až k nefunkčnosti IS DAV II či nemožnosti tento systém užít, a tím porušení příslušných právních předpisů, jako je zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, zákon č. 329/2011 Sb. o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, aj.

54. **Z obou posudků tak vyplývá, že realizace IS DAV II je za účastníkem DXC nabídnutou cenu sice teoreticky možná, ale pouze při dotování tohoto projektu z jiných projektů účastníka DXC, což s sebou pro klienta přináší nemalá realizační rizika.**

C.2.2 K poddodavateli účastníka DXC – Eller – protiruské sankce, platforma Softshell

55. V rámci shrnutí k aktuálnímu stavu VZ IS DAV II je nutno také upozornit na poddodavatele účastníka DXC – společnost Eller.
56. **Dne 8. 4. 2022** bylo přijato sankční nařízení Rady EU č. 2022/576 (dále jen „**Nařízení**“), kterým se mění nařízení (EU) č. 833/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině. Opatření přijatá v rámci Nařízení mají bezprostřední dopad na zadávání i plnění veřejných zakázek v ČR, neboť podle článku 5k Nařízení se (až na stanovené výjimky) zakazuje zadat nebo dále plnit nadlimitní veřejné zakázky:
- a) ruským státním příslušníkům, fyzickým či právnickým osobám, subjektům či orgánům se sídlem v Rusku,
 - b) právnickým osobám, subjektům nebo orgánům, které jsou z více než 50 % přímo či nepřímo vlastněny některým ze subjektů uvedených v písmeni a), nebo
 - c) dodavatelům jednajícím jménem nebo na pokyn některého ze subjektů uvedených v písmeni a) nebo b).

Nařízení se vztahuje také na **poddodavatele**, kteří splňují výše uvedené a jejich plnění představuje **více než 10 % hodnoty zakázky**. Nařízení má ve vztahu k zadávacím řízením, v nichž ještě nedošlo k uzavření smlouvy, okamžitou účinnost.

57. S ohledem na výše uvedené je tedy **zakázáno uzavřít smlouvu na nadlimitní veřejnou zakázku s dodavatelem, na kterého se vztahují výše uvedené podmínky**. Nařízení však nezakazuje těmto osobám samotnou účast v zadávacím řízení, tj. takový dodavatel se může účastnit zadávacího řízení, ale není s ním možné uzavřít smlouvu na plnění nadlimitní veřejné zakázky. Klient by tedy měl skutečnost, zda na dodavatele dopadají opatření stanovené Nařízením, primárně posuzovat a k případným krokům přistoupit ve vztahu k vybranému dodavateli.
58. Pro vyloučení pochybností uvádíme, že VZ IS DAV II je nadlimitní veřejnou zakázkou, přičemž s ohledem na tuto skutečnost je potřeba se zabývat tím, zda zadáním zakázky nedojde k porušení opatření stanovených Nařízením. Dle nabídky společnosti DXC se poddodavatel Eller má na plnění VZ IS DAV II podílet v rozsahu odpovídajícím **cca 10 % finanční hodnoty zakázky**. Jelikož se Nařízení vztahuje na poddodavatele v hodnotě nad 10 % hodnoty zakázky, tak by mělo být v případě pokračování v zadávacím řízení VZ IS DAV II jednoznačně prokázáno, v jaké hodnotě se bude poddodavatel Eller na plnění VZ IS DAV II podílet. Stejně tak musí být prokázáno, zda je společník poddodavatele Eller ruským státním příslušníkem, či nikoli. V tomto ohledu tak uvádíme, že před prokázáním výše popsaných skutečností nelze postavit na jisto, zda Nařízení na účastníka DXC z důvodu jeho poddodavatele Eller dopadá.
59. Další aspekt související s tím, že část plnění nabízeného účastníkem DXC je realizovaná poddodavatelem Eller, spočívá v tom, že řešení účastníka DXC je postaveno na platformě Softshell vytvořené a dále vyvíjené společností Eller. Tato situace může potenciálně pro klienta představovat bezpečnostní riziko s ohledem na to, že poddodavatel Eller může být vlastněn ruským státním příslušníkem.

C.2.3 K soudnímu řízení o neplatnosti odstoupení klienta od Smlouvy IS DAV I

60. V rámci popisu aktuálního stavu je nutné upozornit také na probíhající soudní řízení sp. zn. 17 C 246/2017, jehož předmětem je žaloba na určení neplatnosti právního jednání klienta ze dne 16. 11. 2017 spočívajícího v odstoupení od Smlouvy IS DAV I.
61. Níže budou identifikovány možné varianty dalšího vývoje v návaznosti na možné výsledky předmětného soudního sporu a stručný rozbor jejich vlivu na veřejnou zakázku VZ IS DAV II, jejíž zadávací řízení aktuálně probíhá.
62. Výsledek probíhajícího soudního řízení, pokud dojde k meritornímu rozhodnutí, může být pouze dvojitý, a to:
- a) **soud žalobu zamítne, čímž nepřímě potvrdí platnost právního jednání MPSV spočívajícího v odstoupení od Smlouvy IS DAV I; nebo**
 - b) **soud žalobě vyhoví a vysloví neplatnost právního jednání klienta spočívajícího v odstoupení od Smlouvy IS DAV I.**

63. Co se týče vlivu jednotlivých variant výsledku soudního sporu na veřejnou zakázku VZ IS DAV II, je třeba rozdělit právní úvahu podle toho, zda k meritornímu rozhodnutí soudu dojde v průběhu tohoto zadávacího řízení, nebo až po jeho ukončení uzavřením smlouvy na realizaci předmětu veřejné zakázky VZ IS DAV II.
64. **Varianta 1: Zamítnutí žaloby v průběhu zadávacího řízení VZ IS DAV II.** Pokud dojde k pravomocnému rozhodnutí soudu o zamítnutí žaloby OKsystem v průběhu zadávacího řízení VZ IS DAV II, tato skutečnost nebude mít na průběh zadávacího řízení žádný vliv. Je tomu tak proto, že aktuální právní stav je takový, že Smlouva IS DAV I je ukončena odstoupením ze strany klienta. Zamítnutím žaloby společnosti OKsystem na neplatnost odstoupení od Smlouvy IS DAV I by tak byl soudem *de facto* potvrzen stávající stav, tj. že Smlouva IS DAV I byla platným odstoupením klienta ze dne 16. 11. 2017 ukončena, a příslušný smluvní vztah klienta a společnosti OKsystem daný touto smlouvou tak v souladu s právem zanikl.
65. **Varianta 2: Zamítnutí žaloby po uzavření Smlouvy IS DAV II.** Pokud by došlo k zamítnutí žaloby společnosti OKsystem po uzavření Smlouvy IS DAV II, zamítnutí žaloby nebude mít na veřejnou zakázku IS DAV II vliv. Situace bude obdobná jako v případě varianty 1.
66. **Varianta 3: Vyslovení neplatnosti odstoupení od Smlouvy IS DAV I v průběhu zadávacího řízení VZ IS DAV II.** Pravomocné rozhodnutí soudu o vyslovení neplatnosti odstoupení klienta od Smlouvy IS DAV I by samo o sobě nebylo autoritativní deklarací soudu, že Smlouva IS DAV I je nadále platná a účinná. Předmětem řízení před soudem je totiž izolované posouzení platnosti právního jednání klienta spočívajícího v odstoupení od Smlouvy IS DAV I. Soud tedy rozhoduje pouze o této otázce. Případné pravomocné vyslovení neplatnosti odstoupení klienta od Smlouvy IS DAV I by reálně znamenalo, že platnost a účinnost této smlouvy neskončila. Klient by měl za této situace platnou a účinnou Smlouvu IS DAV I. Na základě této smlouvy by společnost OKsystem byla povinna nadále pokračovat v realizaci projektu IS DAV I a klient by rovněž nesl své povinnosti stanovené touto smlouvou (tj. zejména poskytovat společnosti OKsystem součinnost a platit smluvní cenu za jeho plnění). **Zároveň by však probíhalo zadávací řízení na VZ IS DAV II.** V případě této varianty by byl naplněn důvod pro možnost zrušení probíhajícího zadávacího řízení VZ IS DAV II dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. V průběhu zadávacího řízení by se totiž vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. V případě této varianty by tak klient stál před rozhodnutím, zda se pokusit dokončit projekt IS DAV na základě původní Smlouvy IS DAV I a zrušit zadávací řízení VZ IS DAV II, nebo zda realizovat projekt IS DAV na základě aktuálně probíhajícího zadávacího řízení VZ IS DAV II. **První možnost klienta spočívající v dokončení IS DAV v rámci Smlouvy IS DAV I** považujeme za komplikovanou, jelikož by bylo nezbytné například narovnáním vyjasnit otázky týkající se např. smluvně dohodnutých termínů, které byly ovlivněny dobou mezi (neplatným) odstoupením klienta od Smlouvy IS DAV I a právní mocí rozhodnutí soudu o vyslovení neplatnosti tohoto odstoupení. **Druhou možností klienta pak je**

znovu ukončit Smlouvu IS DAV I. Takový postup je ale možný pouze v případě, že bude s ohledem na veškeré okolnosti dán zákonný důvod pro její ukončení. V tomto případě by také bylo potřeba řádně dokončit zadávací řízení na VZ IS DAV II a uzavřít Smlouvu IS DAV II s dodavatelem, jehož nabídka bude v tomto zadávacím řízení vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější.

67. **Varianta 4: Vyslovení neplatnosti odstoupení od Smlouvy IS DAV I po uzavření Smlouvy IS DAV II.** Následkem pravomocného vyslovení neplatnosti odstoupení klienta od Smlouvy IS DAV by tak byl *se facto* stav, kdy by klient byl současně vázán dvěma smlouvami na tentýž předmět plnění. Z povahy věci je evidentní, že pro klienta nemá význam plnit obě tyto smlouvy. Z hlediska povinnosti řádně hospodařit s finančními prostředky z veřejných rozpočtů v souladu s rozpočtovými pravidly by **pak byl takový stav pro klienta zcela nepřijatelný.** Pokud by byla pravomocně vyslovena neplatnost odstoupení klienta od Smlouvy IS DAV I ve chvíli, kdy by byla již uzavřena Smlouva IS DAV II, bylo by patrně jediným řešením identifikovat důvod pro ukončení účinnosti Smlouvy IS DAV I nebo Smlouvy IS DAV II (bude záležet na konkrétních faktických okolnostech v době rozhodování) a projekt IS DAV realizovat na základě smlouvy, jejíž účinnost bude zachována.
68. Uvádíme, že možnost pravomocného vyslovení neplatnosti odstoupení klienta od Smlouvy IS DAV (Varianta 3 a Varianta 4 výše) považujeme za málo pravděpodobnou. Kategoricky ji však vyloučit nelze. Pro účely této analýzy a pro účely doporučení dalších kroků klienta v rámci VZ IS DAV II tak rovněž pracujeme s variantami, ve kterých by soud pravomocně vyslovil neplatnost odstoupení od Smlouvy IS DAV I ze strany klienta.
69. Aktuálně se předmětné soudní řízení nachází v následujícím stavu. Dne 8. 3. 2022 rozhodl Obvodní soud pro Prahu 2 usnesením o nařízení mediace a určení mediátora (dále jen „**Usnesení**“). Usnesením bylo účastníkům soudního řízení nařízeno setkání se zapsaným mediátorem určeným se strany soudu. Účastníkům soudního řízení byla zároveň uložena povinnost, aby ve lhůtě tří měsíců od doručení Usnesení předložili soudu mediátorem vystavené potvrzení o tom, že splnili uloženou povinnost setkat se s mediátorem, a současně aby účastníci sdělili soudu výsledek mediace, příp. stav mediace či mimosoudních jednání ve věci s návrhem dalšího procesního postupu. Usnesením bylo zároveň soudní řízení přerušeno na dobu tří měsíců od právní moci Usnesení. Soudní řízení tak bylo Usnesením původně přerušeno do 13. 6. 2022. K prvnímu jednání s mediátorem určeným ze strany soudu došlo ve lhůtě stanovené ze strany soudu. Ze strany klienta bylo dne 17. 6. 2022 doručeno podání soudu, ve kterém klient uvedl, že jednání v rámci mediace probíhají, a zároveň soud požádal o nenařizování dalších jednání v rámci soudního řízení. Součástí podání klienta byla i informace o tom, že o dalších krocích v rámci mediace bude soud ze strany klienta informován.

C.2.4 K plynutí zadávací lhůty

70. Jak bylo popsáno výše v rámci této analýzy, k poslednímu prodloužení zadávací lhůty došlo v červnu 2022 a zadávací lhůta byla prodloužena do 31. 7. 2022. S ohledem na blížící se termín a stav VZ IS DAV II v době zpracování tohoto stanoviska spočívající v řadě nevyjasněných otázek týkajících se zejména nabídky účastníka DXC a vysoké procesní aktivity druhého účastníka OKsystem máme za to, že v tomto termínu pravděpodobně nebude možné odeslat oznámení o výběru dodavatele k uzavření smlouvy ve smyslu § 123 ZZVZ. Pokud k odeslání oznámení o výběru dodavatele k uzavření smlouvy nedojde v zadávací lhůtě (tedy do 31. 7. 2022), pak dle § 40 odst. 4 ZZVZ platí, že zadávací řízení je ukončeno. Důsledky také situace jsou popsány níže v kapitole C.3, ve které jsou popsány možnosti dalšího postupu klienta ve VZ IS DAV II.

C.3 Možnosti dalšího postupu v IS DAV

71. **Z Analýzy EY by s ohledem na výše uvedené mělo vzejít doporučení variant dalších kroků, přičemž některé mohou mít ve vztahu k VZ IS DAV II důsledky spočívající v rozhodnutí ke zrušení nebo dokončení tohoto zadávacího řízení.** Toto rozhodnutí klienta tedy bude ovlivněno tím, zda se klient rozhodne zajistit část JISPSV spočívající v zajištění procesu a agendy v oblasti nepojistných sociálních dávek prostřednictvím systému s architekturou a funkcí odpovídající systému IS DAV tak, jak byly tyto vymezeny v zadávací dokumentaci VZ IS DAV II z roku 2017 a dále upřesněny nabídkami účastníků z prvního čtvrtletí roku 2018, nebo zda se rozhodne zajistit tuto část JISPSV prostřednictvím zcela jiného, resp. jiných, informačních systémů.
72. V případě, že se klient v budoucnu rozhodne **ke zrušení VZ IS DAV II**, je třeba posoudit, zda je naplněn některý zákonný důvod pro zrušení zadávacího řízení. Při zohlednění stávajících okolností máme za to, že v úvahu připadá důvod ke zrušení VZ IS DAV II dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, který spočívá v tom, že: *„v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv“*. Pro úplnost lze uvést, že pokud klient vyloučí z VZ IS DAV II účastníka DXC, bude možné toto zadávací řízení zrušit i na základě důvodu specifikovaného v § 129 odst. 2 písm. h) ZZVZ, který umožňuje zadávací řízení zrušit v případě, kdy v zadávacím řízení zbyl pouze jediný účastník. Tento důvod zrušení může klient použít pouze do doby odeslání oznámení o výběru dodavatele ve smyslu § 123 ZZVZ.
73. **K ukončení VZ IS DAV II** může rovněž dojít i na základě pasivního přístupu zadavatele, který by v zadávací lhůtě neodeslal oznámení o výběru dodavatele podle § 40 odst. 3 ZZVZ, ani by se např. nedohodl s účastníky zadávacího řízení na jeho prodloužení. S takovým scénářem přitom ZZVZ dle § 40 odst. 4 pojí zrušení zadávacího řízení ze zákona (ex lege).

74. V případě, že se klient rozhodne, **že dokončí VZ IS DAV II**, je nutné rozhodnout o přístupu vůči účastníkovi DXC. Přístup vůči účastníkovi DXC je třeba zvážit s ohledem na potenciální MNNC obsaženou v jeho nabídce a na rizika související s protiruskými sankcemi, které se případně mohou vztahovat k poddodavateli Eller, a to včetně bezpečnostních rizik. V případě, že dojde k vyloučení účastníka DXC, bude muset klient zvážit, zda je v souladu s péčí řádného hospodáře, aby uzavíral smlouvu s dalším účastníkem, společností OKsystem, jehož nabídková cena je o více než 550 milionů Kč vyšší než nabídková cena účastníka DXC.

C.3.1 Zrušení VZ IS DAV II

75. Jak bylo již výše uvedeno, jako potenciálně vhodný důvod ke zrušení VZ IS DAV II považujeme důvod dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Důvody zvláštního zřetele by pak bylo možné spatřovat především ve skutečnosti, že zadávací podmínky VZ IS DAV II byly stanoveny v roce 2017. Od té doby došlo jak ke značnému vývoji dostupných technologií a řešení na relevantním trhu, tak k posunu v potřebách klienta, odůvodněném například změnami ve strategickém přístupu klienta k realizaci JISPSV či změnami v širším kontextu strategií a plánů ICT orgánů veřejné správy České republiky. V takovém případě by klient rozhodnul o zrušení VZ IS DAV II, písemné sdělení o zrušení zadávacího řízení by do tří pracovních dnů od rozhodnutí o zrušení zaslal všem účastníkům zadávacího řízení a oznámení o zrušení uveřejnil ve lhůtě 30 dnů od zrušení zadávacího řízení podle § 212 ZZVZ. VZ IS DAV II by nicméně v tomto případě bylo ukončeno až okamžikem, kdy všem účastníkům zadávacího řízení marně uplyne lhůta pro podání námitek proti zrušení VZ IS DAV II, pokud námítka nejsou podány. V případě podání námitek se okamžik ukončení zadávacího řízení určí podle § 51 odst. 2 ZZVZ. **V konečném důsledku tak k ukončení VZ IS DAVII nemusí dojít vůbec, a to v případě, že by ÚOHS rozhodnul o tom, že důvod klienta ke zrušení VZ IS DAV II nenaplňoval požadavky dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, a jako opatření k nápravě by zrušil rozhodnutí klienta o zrušení VZ IS DAV II.**
76. Jak vyplývá z předchozího odstavce, existuje riziko, že proti zrušení zadávacího řízení VZ IS DAV II budou ze strany jeho účastníků **podány námítka, případně účastníci budou následně proti tomuto kroku brojít před ÚOHS**, nicméně zde jde o imanentní riziko spojené s jakýmkoliv úkonem zadavatele v jakémkoli zadávacím řízení. Pokud však z Analýzy EY vzejde pro celou oblast JISPSV technologicky odůvodněné doporučení vedoucí k tomu, aby pro realizaci agendy v oblasti nepojistných sociálních dávek bylo využito jiných systémů s moderní architekturou a specifikací odpovídající výsledkům technologického vývoje k roku 2022, resp. doporučení vedoucí k nevyužití IS DAV, u nějž byla technická specifikace finalizována v prvním čtvrtletí roku 2018, **máme za to, že zrušení VZ IS DAV II bude obhajitelné**. S ohledem na vysokou procesní aktivitu účastníka DXC však **nelze související námítka a následný návrh na zahájení řízení před ÚOHS zcela vyloučit**.
77. V souvislosti s tím, že klient bude v případě zrušení VZ IS DAV II zahajovat další (jedno nebo více) zadávací řízení na realizaci informačního systému, resp. informačních systémů, pro oblast

poskytování sociálních dávek, je **potřeba upozornit na § 51 odst. 4 ZZVZ, které upravuje související možnosti zadavatele pro případy, kdy zrušil zadávací řízení, ale toto řízení nebylo např. z důvodu podaných námitek a návrhu na ÚOHS s konečnou platností ukončeno.** Před provedením právního posouzení zmíněné právní problematiky, je potřeba uvést, že v době zpracování této analýzy není zcela zřejmé, zda bude při realizaci varianty nové koncepce JISPSV mající důsledek ve zrušení VZ IS DAV II, **zahajováno jedno nebo více zadávacích řízení (např. rozděleného na části), ani to, zda bude agendu poskytování sociálních dávek pokrývat jeden informační systém či vícero informačních systémů.** Právní posouzení § 51 odst. 4 ZZVZ lze však učinit bez této znalosti, jelikož pro takové posouzení jsou relevantní především technologické otázky definující rozdíly mezi IS DAV II a novým informačním systémem, resp. novými informačními systémy. Pro zajištění přehlednosti a souvislosti textu bude nadále v rámci této podkapitoly C.3.1 používáno jednotné číslo ve smyslu „*zadávací řízení*“, „*informační systém*“,

78. Dle § 51 odst. 4 ZZVZ platí, že před ukončením zadávacího řízení zadavatel může zahájit zadávací řízení na veřejnou zakázku **s obdobným předmětem plnění** pouze tehdy, pokud to vyžadují provozní potřeby zadavatele a veřejná zakázka bude zadána pouze v nezbytně nutném rozsahu a na nezbytně nutnou dobu. Veškeré podmínky dle § 51 odst. 4 musejí být naplněny kumulativně. Dle judikatury NSS¹ je totožné nebo obdobné plnění charakterizováno jako **„plnění stejného nebo srovnatelného druhu uskutečňované pro téhož zadavatele v témže časovém období a za týchž podmínek co do charakteru plnění“**. V rozhodovací praxi ÚOHS² pak bylo dovozeno, že: „Výraz „s obdobným předmětem plnění“ je přitom třeba vykládat tak, že by se jednalo o zakázku, která by nahrazovala plnění poptávané v původním zadávacím řízení, opakovaným zadáním obdobného předmětu plnění by tedy zadavatel **zmařil účel původního zadávacího řízení.**“ V zákazu zmaření účelu původního zadávacího řízení je potřeba spatřovat preventivní funkci § 51 odst. 4 ZZVZ, když toto ustanovení chrání dodavatele před tím, aby zadavatel svévolně rušil zadávací řízení, do kterého dodavatelé již investovali personální a finanční kapacity, a následně zahajoval zadávací řízení, jehož předmět by nahrazoval předmět původního zrušeného zadávacího řízení. Je zřejmé, že pokud by došlo k zahájení zadávacího řízení, jehož předmětem by byly vývoj a implementace informačního systému pro realizaci agendy klienta v oblasti nepojistných sociálních dávek, **došlo by tím ke zmaření účelu VZ IS DAV II.**
79. V řešeném případě však lze polemizovat s tím, zda by se vůbec v případě rozhodnutí klienta zajistit výkon agendy v oblasti sociálních dávek prostřednictvím informačního systému/informačních systémů vycházejících z případně změněné koncepce JISPSV, s jinou architekturou, jinými funkčními vlastnostmi a jinou technickou specifikací, **jednalo o veřejnou zakázku s obdobným předmětem plnění jako VZ IS DAV II.** V tomto kontextu lze uvést, že v případech, kdy ÚOHS seznal porušení § 51 odst. 4 ZZVZ se jednalo buď přímo o totožné

¹ Rozsudek NSS č.j.: 2 Afs 55/2010, ze dne 15. 12. 2010.

² Rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-S0457/2019/VZ-35692/2019/542/MCi, ze dne 23. 12. 2019.

- plnění³, nebo o případ, kdy by se ve výsledku měly na základě dvou rámcových smluv (nové a původní) uzavírat dílčí smlouvy, jejichž plnění se bude vzájemně nahrazovat⁴. Z definice NSS citované výše v bodě 78 výše je pak také možné vyvodit, že pro zachování obdobnosti plnění je nutné, aby se jednalo o plnění poskytované **za týchž podmínek co do charakteru plnění**.
80. V řešeném případě tak bude posouzení obdobnosti předmětu VZ IS DAV II a nového zadávacího řízení **záviset na tom, do jaké míry bude možné nový informační systém považovat za obdobný systém k systému definovaném v rámci zadávacích podmínek VZ IS DAV II z technologického a funkčního pohledu**. Pokud se bude jednat o technologicky odlišný informační systém s odlišnými funkčními a nefunkčními vlastnostmi relevantními pro klienta, **nebude možné podle našeho názoru možné dovodit „obdobnost předmětu“ ve smyslu § 51 odst. 4 ZZVZ a takové zadávací řízení bude možné zahájit před ukončením VZ IS DAV II**.
81. Výše uvedené počítá se s tím, že se při stanovení veškerých nových požadavků zohlední stav na relevantním trhu informačních technologií v roce 2022 a odůvodněný vývoj funkčních a technických požadavků klienta na informační systém v oblasti sociálních dávek a zároveň budou změny oproti původnímu IS DAV natolik zásadní, že je nebude možné provést na základě případně uzavřené Smlouvy IS DAV II. V nastíněném případě by tak šlo pouze o „**obdobnost, resp. totožnost, účelu**“ předmětných zadávacích řízení, což nelze zaměňovat za „**obdobnost předmětu**“ předmětných zadávacích řízení. Je zřejmé, že účel předmětných zadávacích řízení by byl obdobný a spočívající v zajištění informačního systému pro agendu klienta v oblasti nepojistných sociálních dávek. Pokud ale tohoto účelu bude dosaženo zcela jiným informačním systémem, máme za to, že „obdobnost předmětu“ dovozena nebude. **Pro závěrečné rozhodnutí klienta o tom, zda v případě zrušení VZ IS DAV II bude další zadávací řízení na realizaci informačního systému zahajovat i přes případné námitky či návrh proti zrušení VZ IS DAV II, lze především doporučit zpracování podrobného technologického srovnání předmětu VZ IS DAV II a předmětu nového/nových zadávacích řízení tak, aby bylo možné jednoznačně deklarovat, že se nejedná o obdobné předměty plnění**.
82. V případě, že bude jednoznačně z technického pohledu dovozeno, že předmět nového informačního systému pro oblast sociálních dávek nebude považován za obdobný k předmětu VZ IS DAV II, nebude ani nutné posuzovat podmínky dle § 51 odst. 4 písm. a) a b) ZZVZ. Nebude tedy nutné ověřovat, zda zahájení zadávacího řízení vyžadují provozní potřeby klienta ani to, zda veřejná zakázka bude zadána pouze v nezbytně nutném rozsahu a na nezbytně nutnou dobu. **Klient tak bude moci zahájit zadávací řízení na realizaci nového informačního systému pro výkon agendy poskytování sociálních dávek bez omezení způsobené případným neukončením VZ IS DAV II**.

³ Rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-S0457/2019/VZ-35692/2019/542/MCi, ze dne 23. 12. 2019.

⁴ Rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-R0198/2018/VZ-05544/2019/321/OMa, ze dne 28. 2. 2019.

83. Shodné závěry o „neobdobnosti“ lze učinit i pro případ, že by se klient rozhodnul výkon agendy nepojistných sociálních dávek zajistit prostřednictvím modernizovaných OKaplikací, a to s ohledem na zcela odlišné technologické vymezení OKaplikací od systému IS DAV II.
84. Jak je již naznačeno výše, zrušení VZ IS DAV II není bez rizika. Přestože máme za to, že zrušení VZ IS DAV II na základě výše popsaných důvodů by bylo v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, **nelze zcela ignorovat následující rizika.**
85. **První riziko spočívá v tom, že účastníci VZ IS DAV II mohou proti zrušení VZ IS DAV II podat námítky i návrh na ÚOHS.** V případě, že by bylo ze strany ÚOHS pravomocně rozhodnuto, že klient zrušil VZ IS DAV II bez naplnění důvodu specifikovaného v § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, došlo by ze strany ÚOHS ke zrušení rozhodnutí klienta o zrušení VZ IS DAV II. **V takovém případě by nedošlo k ukončení VZ IS DAV II.** Navazující kroky klienta by pak musely být činěny s ohledem na to, v jaké fázi se bude nacházet realizace nové koncepce JISPSV zvolená na základě Analýzy EY. Máme za to, že pokud bude klient v mezidobí od zrušení VZ IS DAV II do pravomocného rozhodnutí ÚOHS ve výše uvedeném smyslu **pokračovat v krocích směřujících k naplnění zvolené koncepce JISPSV, budou se také měnit okolnosti odůvodňující zrušení VZ IS DAV II.** Důvody ke zrušení VZ IS DAV II se tak budou podle našeho názoru prohlubovat úměrně tomu, jak bude klient činit kroky související s realizací zvolené koncepce JISPSV. V tomto smyslu je potřeba zdůraznit, že kroky zesilující potřebu zrušení VZ IS DAV II se nemusí týkat pouze informačních systémů v oblasti sociálních dávek, ale také ostatních systémů v rámci JISPSV. **Tento závěr je dán tím, že JISPSV musí být nastaveno komplexně a nelze ze zamýšlené koncepce vytrhnout jeden systém (IS DAV) a vystavět ho odděleně od komplexní koncepce JISPSV.** Lze tedy odhadovat, že klient by mohl VZ IS DAV II zrušit znovu na základě § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, a to při zohlednění vývoje okolností souvisejících s realizací zvolené koncepce JISPSV. **Konkrétní návrh řešení situace, která může potencionálně vzniknout, v tuto chvíli nelze poskytnout. V tuto chvíli totiž není zřejmé, zda by ÚOHS rozhodnul o tom, že klient zrušil zadávací řízení nezákonně, ani to, jaké argumenty by byly pro tento závěr ze strany ÚOHS použity.** Případný negativní výsledek správního řízení by pak také účastníkům otevřel cestu k vymáhání náhrady škody, která by mohla spočívat marně vynaložených nákladech souvisejících s účastí v předmětném VZ IS DAV II a v krajním případě i v ušlém zisku. Otázkám souvisejícím s hrazením škody vzniklé účastníkům VZ IS DAV II při zrušení zadávacího řízení se podrobně věnujeme níže v bodě 89 a násl. Pro úplnost dodáváme, že zrušení zadávacího řízení bez naplnění některého zákonného důvodu dle § 127 ZZVZ nenaplnňuje formální znaky přestupku ve smyslu § 268 odst. 1 ZZVZ. ÚOHS tak není oprávněn za takové porušení ZZVZ žádnou pokutu ve smyslu § 268 odst. 2 ZZVZ.
86. **Druhé riziko spočívá v tom, že bude ze strany účastníků VZ IS DAV II rozporováno případné nové zadávací řízení na nový informační systém pro agendu nepojistných sociálních dávek.** Účastníci by v takovém případě rozporovali porušení § 51 odst. 4 ZZVZ ze strany klienta. Jak uvádíme výše, máme za to, že pokud bude zadávána realizace informačního systému zcela

technicky a technologicky odlišného od systému poptávanému v rámci VZ IS DAV II, **nebude se jednat o obdobný předmět plnění ve smyslu § 51 odst. 4 ZZVZ**. Pokud by ÚOHS pravomocně zastával opačný výklad, mohl by uložit nápravné opatření spočívající ve zrušení tohoto nového zadávacího řízení. **Upozorňujeme, že toto riziko bude relevantní pouze v případě, že před zahájením tohoto nového zadávacího řízení nebude ukončeno VZ IS DAV II**. Riziko spočívající ve zrušení nového zadávacího řízení na informační systém pro oblast poskytování sociálních dávek je tedy přímo navázáno na to, zda účastníci VZ IS DAV II budou brojit proti zrušení VZ IS DAV II nebo nikoli. Ani u tohoto rizika není v tuto chvíli možné navrhnout klientovi řešení potenciální situace, **jelikož v tuto chvíli není zřejmé, zda by ÚOHS rozhodl o tom, že nový informační systém pro poskytování sociálních dávek představuje plnění obdobné k systému poptávaném v rámci VZ IS DAV II**. V rámci tohoto rizika je možné doplnit, že zahájení zadávacího řízení v rozporu s § 51 odst. 4 ZZVZ by naplnilo formální znaky přestupku ve smyslu § 268 odst. 1 ZZVZ až ve chvíli uzavření smlouvy na plnění této budoucí veřejné zakázky. ÚOHS by tak byl oprávněn za takové porušení ZZVZ uložit sankci § 268 odst. 2 ZZVZ až v případě, pokud by došlo k uzavření smlouvy.

87. Pro vyloučení pochybností pak uvádíme, že účastníci nebudou moci v rámci námitek proti zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ brojit proti tomu, že klient se v procesu zadávání VZ IS DAV II dopouštěl kroků, které přispívaly k prodlužování VZ IS DAV II, které v konečném důsledku mohou vést až k jeho zrušení. **Dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ totiž platí, že tento důvod pro zrušení zadávacího řízení jsou zadavatelé oprávněni využít bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatelé způsobili či nikoliv.**
88. Pro vyloučení pochybností dále uvádíme, že zrušení VZ IS DAV II může přijít také po případném vyloučení účastníka DXC. Pokud ve VZ IS DAV II zbyde po vyloučení účastníka DXC pouze jeden účastník (OKsystem), bude klient oprávněn zrušit VZ IS DAV II na základě důvodu dle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, **přičemž tento krok není nijak rizikový, jelikož je tato možnost přímo upravena v ZZVZ.**

K odpovědnosti za škodu způsobenou zadavatelem:

89. Jak je již uvedeno výše v rámci této analýzy, účastníci zrušeného zadávacího řízení by se mohli domáhat náhrady škody, která by mohla spočívat v marně vynaložených nákladech souvisejících s účastí v předmětném VZ IS DAV II a v krajním případě i v ušlém zisku.
90. NSS⁵ již v minulosti dovedl, že zadávání veřejných zakázek není výkonem veřejné moci, ale představuje „civilní kontraktační proces modifikovaný zvláštními předpisy závaznými pro veřejné zadavatele a další subjekty“. Odpovědnost zadavatele za škodu způsobenou dodavateli se tak řídí obecným právním předpisem upravujícím náhradu škody, kterým je OZ. **Účastníci se**

⁵ Rozsudek NSS č. j.: 4 As 249/2014-43 ze dne 31. 3. 2015

tak budou moci domáhat náhrady škody spočívající v marně vynaložených nákladech či ušlém zisku v rámci občanskoprávního sporu vedeného před obecnými soudy.

91. V této souvislosti je pak třeba upozornit na to, že v minulosti již byly obecnými soudy přiznány účastníkům zrušeného zadávacího řízení nároky na náhradu škody spočívající v marně vynaložených nákladech souvisejících s účastí v zadávacím řízení⁶, a to v případě, že ke zrušení zadávacího řízení došlo na základě porušení ZZVZ ze strany zadavatele. Z rozsudku NS⁷ dále plyne, že pro vznik práva na náhradu škody v podobě marně vynaložených nákladů na účast v zadávacím řízení není rozhodující, zda by účastník v zadávacím řízení uspěl, či nikoli. V posuzovaném případě bylo však zadávací řízení zrušeno ještě před posouzením a hodnocením nabídek. V případě, kdy by zadávací řízení bylo zrušeno až ve fázi po výběru nejvýhodnější nabídky, by právo na náhradu škody nevzniklo účastníkovi, jehož nabídka nebyla vybrána, neboť by k ekonomické ztrátě tohoto účastníka došlo i tehdy, pokud by zadávací řízení zrušeno nebylo. Nebyla by tak splněna podmínka příčinné souvislosti mezi protiprávním jednáním zadavatele a vznikem škody.

92. Základními obecnými předpoklady vzniku odpovědnosti za škodu jsou:

- a) protiprávní jednání škůdce;
- b) vznik škody; a
- c) příčinná souvislost mezi protiprávním jednáním škůdce a vznikem škody.

Pro úplnost uvádíme, že obvykle se k obecným předpokladům vzniku odpovědnosti za škodu řadí také zavinění. Zde je ovšem potřeba upozornit na judikaturu SDEU⁸, dle které musí být směrnice Rady 89/665/EHS⁹ vykládána tak, že **brání vnitrostátní právní úpravě, která podmiňuje právo na náhradu škody zaviněným porušením povinnosti zadavatele, a to i pokud uplatnění této právní úpravy spočívá na presumpci zavinění zadavatele.** K přiznání práva dodavatele na náhradu škody by tak nemělo být vyžadováno zavinění škody zadavatelem.

93. **Účastník, který se bude domáhat náhrady škody, tedy bude muset v soudním řízení prokázat, že se klient dopustil porušení právní povinnosti spočívající v porušení ZZVZ.** V případě, že by již dříve ÚOHS pravomocně rozhodnul o tom, že VZ IS DAV II bylo zrušeno v rozporu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, účastník bude mít značně zjednodušenou situaci, jelikož snáze unese důkazní břemeno spočívající v prokázání protiprávního jednání klienta. To však neznamená, že takové předchozí rozhodnutí ÚOHS je nutným předpokladem pro uplatnění nároku na náhradu

⁶ Např. Rozsudek sp. zn.: 25 Cdo 1409/2015 ze dne 26. 7. 2016.

⁷ Rozsudek sp. zn.: 25 Cdo 1409/2015 ze dne 26. 7. 2016

⁸ Rozsudek SDEU ve věci C-314/09 (Stadt Graz) ze dne 30. 9. 2010

⁹ Směrnice rady ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce

škody. **Není-li takového rozhodnutí, soud posoudí otázku porušení povinnosti zadavatele na základě provedených důkazů sám.**

94. V případech nároků na náhradu škody v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek je často velmi obtížné prokázat příčinnou souvislost mezi protiprávním jednáním zadavatele a vznikem škody na straně účastníka. **Zejména v případě škod v podobě ušlého zisku ze ztráty možnosti plnit veřejnou zakázku je tato situace pro účastníky problematická.** Zde totiž musí účastník prokázat, že pokud by zadavatel neporušil ZZVZ, pak by veřejná zakázka byla zadána právě tomuto účastníkovi. Praktické možnosti prokázání této skutečnosti jsou do značné míry závislé na konkrétních okolnostech, zejména v jaké fázi zadávacího řízení bylo toto zadávací řízení zrušeno. V případě, pokud by bylo VZ IS DAV II zrušeno ještě před výběrem (což předpokládáme), musel by účastník požadující náhradu škody spočívající v ušlém zisku prokázat, že jeho nabídka splnila veškeré zadávací podmínky a byla by dle kritérií stanovených zadávacími podmínkami ekonomicky nejvýhodnější.
95. S ohledem na to, že:
- a) unesení důkazního břemene ohledně náhrady ušlého zisku je s ohledem na výše uvedené značně problematičtější než v případě náhrady nákladů souvisejících s účastí v zadávacím řízení;
 - b) účastník DXC, jehož nabídka se nyní jeví jako ekonomicky nejvhodnější, již v přípisu klientovi ze dne 1. 6. 2022¹⁰ uvedl, že se v případě ukončení VZ IS DAV II bude domáhat účelně vynaložených nákladů spojených s jeho účastí v zadávacím řízení;
 - c) účastník DXC, jehož nabídka se nyní jeví jako ekonomicky nejvhodnější, by zároveň musel soudu prokázat, že jeho nabídka neobsahuje MNNC nebo tuto MNNC řádně zdůvodnit, ani žádné další porušení zadávacích podmínek;

nepovažujeme variantu, že by se účastník DXC domáhal kromě náhrady nákladů spojených s jeho účastí ve VZ IS DAV II i náhrady ušlého zisku za příliš pravděpodobnou. Vyloučit tuto alternativu ale úplně nelze.

C.3.2 Ukončení VZ IS DAV II z důvodu uplynutí zadávací lhůty

96. **K ukončení VZ IS DAV II může dojít také tím, že klient v zadávací lhůtě neodešle oznámení o výběru dodavatele podle § 40 odst. 3 ZZVZ. S takovým pasivním přístupem klienta pak ZZVZ v § 40 odst. 4 pojí zrušení zadávacího řízení přímo ze zákona.** Je třeba uvést, že tímto pasivním přístupem se klient dopustí porušení povinnosti definované v § 40 odst. 3 ZZVZ. S porušením této povinnosti však ZZVZ nespojuje žádný přestupek ve smyslu § 268 odst. 1 ZZVZ. Jediným přestupkem, který by potenciálně připadal v úvahu, je přestupek dle § 268 odst. 1 písm. a) ZZVZ, nicméně tento přestupek je navázán na situaci, kdy po porušení pravidel ze strany zadavatele

¹⁰ Viz bod 101 níže.

následuje uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem. S ohledem na to, že v řešeném případě by k uzavření smlouvy nedošlo, nebude aplikovatelný ani tento přestupek. **Ze strany ÚOHS tak není možné uložit žádnou pokutu ve smyslu § 268 odst. 2 ZZVZ.**

97. Dle § 241 odst. 2 písm. a) ZZVZ platí, že námitky lze podat proti všem úkonům nebo **opomenutím** zadavatele v zadávacím řízení. Dle § 250 odst. 1 ZZVZ pak platí, že návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele lze podat proti všem úkonům i **opomenutím** zadavatele, které nejsou v souladu se ZZVZ. Námitky a návrh tak lze v teoretické rovině podat i proti opomenutí zadavatele spočívající v neodeslání oznámení o výběru dodavatele v zadávací lhůtě dle § 40 odst. 3, přičemž toto opomenutí bude mít za důsledek marné uplynutí zadávací lhůty. Z praktického pohledu je však nutné upozornit na to, že navrhovatel by se v tomto případě neměl čeho domáhat. ÚOHS totiž nebude z povahy věci moci přijmout žádné nápravné opatření, které by zrušilo ukončení VZ IS DAV II. **S ohledem na to, že povinnou součástí námitek i návrh je uvedení toho, čeho se stěžovatel/navrhovatel domáhá, z formálního pohledu by musely být takové námitky odmítnuty a navazující návrh zamítnut ze strany ÚOHS.**
98. **Řízení ze strany ÚOHS tak nepovažujeme v řešeném kontextu za problematické.** Ukončení VZ IS DAV II z důvodu marného uplynutí zadávací lhůty s sebou však nese riziko s ohledem na druhou větu § 40 odst. 4 ZZVZ, dle které platí, že zadavatel v případě ukončení zadávacího řízení po marném uplynutí zadávací lhůty musí **účastníkům zadávacího řízení uhradit účelně vynaložené náklady spojené s jejich účastí v zadávacím řízení.**
99. Za účelně vynaložené náklady se dají považovat náklady na přípravu a podání nabídky, náklady související s udržováním bankovní záruky, ale i další účelně vynaložené náklady např. v souvislosti s vedenými správními řízeními či proběhlým soudním řízením.
100. **Máme tak za to, že účastníci se budou moci domáhat náhrady škody spočívající v marně vynaložených nákladech v rámci občanskoprávního sporu vedeného před obecnými soudy.** Jak již bylo uvedeno výše v bodě 89 a násl. výše, v minulosti byly obecnými soudy¹¹ přiznány účastníkům zrušeného zadávacího řízení nároky na náhradu škody spočívající v marně vynaložených nákladech souvisejících s účastí v zadávacím řízení. V řešeném případě je situace účastníků jednodušší o to, že **povinnost zadavatele nahradit účastníkům škodu spočívající v marně vynaložených nákladech spojených s jejich účastí v zadávacím řízení je přímo obsažena v ZZVZ. V případě ukončení zadávacího řízení dle § 40 odst. 4 ZZVZ tak již není nutné dovozovat, a v rámci soudního sporu prokazovat, naplnění podmínky pro vznik odpovědnosti za škodu spočívající v protiprávním jednání zadavatele tak, jak je to nutné v případě zrušení zadávacího řízení ze strany zadavatele.**
101. V souvislosti s výše uvedeným lze uvést, že účastník DXC již v přípise klientovi ze dne 1. 6. 2022 uvedl, že: „V této souvislosti si dovoluje účastník upozornit na skutečnost, že účelně vynaložené

¹¹ Např. Rozsudek sp. zn.: 25 Cdo 1409/2015 ze dne 26. 7. 2016.

*náklady společnosti DXC Technology Czech Republic s.r.o. spojené s její účastí v zadávacím řízení přesahují 10 miliónů Kč. Tyto náklady v tak vysoké částce by společnost DXC Technology Czech Republic s.r.o. jakožto účastník řízení již nemohla ponechat čistě jen marně vynaloženým nákladem k její vlastní tíži. S ohledem na povinnost jejích statutárních orgánů jednat s péčí řádného hospodáře by v takové situaci byla nucena tuto částku vůči zadavateli k úhradě uplatnit“. Z vyjádření účastníka DXC lze seznat ochotu uplatnit vůči klientovi náklady spojené s jejich účastí ve VZ IS DAV II. Je otázkou, zda by se účastník DXC tohoto nároku domáhal i u soudu, přičemž s ohledem na citované vyjádření toto nelze vyloučit. **Z vyjádření dále vyplývá, že účastník DXC by se potenciálně domáhal částky okolo 10 milionů Kč.***

102. **V souvislosti s výší nahrazovaných nákladů je možno uvést, že důkazní břemeno bude ležet na účastníkovi, který se bude náhrady nákladů domáhat. Takový účastník bude muset prokázat nejen výši vynaložených nákladů, ale také to, že tyto náklady byly vynaloženy účelně.** Zde tedy lze alespoň v případě účastníka DXC odhadnout, že částka, která by případně byla soudem přiznána, by neměla přesáhnout částku 10 milionů Kč.

C.3.3 Dokončení VZ IS DAV II

103. Jak již bylo výše v rámci této analýzy uvedeno, pokud se klient rozhodne, **že dokončí VZ IS DAV II**, je nutné především rozhodnout o přístupu vůči účastníkovi DXC. Přístup vůči účastníkovi DXC je třeba zvážit s ohledem na potenciální MNNC obsaženou v jeho nabídce. Rovněž je nutné posoudit a eliminovat rizika související s protiruskými sankcemi, které se mohou vztahovat k poddodavateli Eller. V neposlední řadě je také nutné posoudit a přiměřeně reagovat na bezpečnostní rizika související s tím, že řešení nabízené účastníkem DXC je postaveno na platformě Softshell vytvořené a vyvíjené poddodavatelem Eller, který je pravděpodobně ovládán ruským státním příslušníkem, což může pro klienta znamenat bezpečnostní riziko.
104. V případě, že dojde k vyloučení účastníka DXC, bude muset klient zvážit, zda je v souladu s péčí řádného hospodáře, aby uzavíral smlouvu s dalším účastníkem, společností OKsystem, jehož nabídková cena je o více než 550 mil. Kč vyšší než nabídka účastníka DXC.

K postupu vůči účastníkovi DXC

K MNNC účastníka DXC

105. Jak bylo již uvedeno výše v bodech 46 a 47, zadavatel se posouzením nabídkové ceny účastníka DXC z hlediska možné existence MNNC zabývá bez valného výsledku již od poloviny roku 2019, kdy účastníka DXC poprvé vyzval ke zdůvodnění MNNC jednak ve vztahu k nabídkové ceně účastníka DXC za 1 MD služeb Rozvoje, jednak ve vztahu k celkové nabídkové ceně účastníka DXC.

106. Klient při posuzování MNNC v nabídce účastníka DXC porovnával nabídkovou cenu tohoto účastníka s cenami ICT prací vyskytujícími se trhu. ÚOHS¹² v souladu se závazným právním názorem rozsudku KS konstatuje, že uvedený postup lze v obecné rovině označit za správný, neboť MNNC je třeba vyhodnocovat ve vztahu k předmětu zakázky, nikoli k předpokládané hodnotě veřejné zakázky stanovené v zadávací dokumentaci.
107. ÚOHS však v předmětném rozhodnutí konstatoval, že klient v rozhodnutí o vyloučení účastníka DXC z VZ IS DAV II ztotožnil nižší cenu (zjištěnou na základě porovnání s „Přehledem obvyklých cen ICT prací“ zpracovaném Vysokou školou ekonomickou v Praze – fakultou Informatiky a statistiky v listopadu 2018) s nekvalitním plněním, aniž by však uvedl relevantní argumentaci a důkazy, které by takový závěr jednoznačně potvrzovaly.
108. Klient v rozhodnutí o vyloučení účastníka DXC dále konstatoval, že při posuzování jeho nabídkové ceny vycházel mj. z porovnání se znaleckým posudkem č. 745-27/2019 vypracovaným Pražskou znaleckou kanceláří, s.r.o. pro Ministerstvo životního prostředí. Klient s ohledem na obsah předmětného znaleckého posudku v rozhodnutí o vyloučení vyhodnotil, že pozice vývojáře v rámci podpory a servisu systému odpadového hospodářství (zakázka Ministerstva životního prostředí, ke které byl předmětný znalecký posudek zpracován) je velmi podobná činnosti vývojáře v rámci Rozvoje ve VZ IS DAV II, a uvedl, že dle předmětného posudku činí „cena obvyklá“ za jeden člověkodenní vývojáře bez přírůžky zisku výrazně vyšší cenu, než kolik činí cena nabídnutá účastníkem DXC. Dle ÚOHS klient v této souvislosti pochybil tím, že rozhodnutí o vyloučení účastníka DXC není zřejmé, na základě jakých úvah klient porovnával účastníkem DXC nabídnutou cenu s vybranou cenou obsaženou v předmětném znaleckém posudku. Postup klienta spočívající ve vyloučení účastníka tak byl dle názoru ÚOHS v rozporu se zásadou transparentnosti, neboť nebylo zřejmé, na základě jakých podkladů klient k závěru obsaženému v rozhodnutí o vyloučení účastníka DXC dospěl.
109. Klient dále v rozhodnutí o vyloučení účastníka DXC odkazoval rovněž na tři veřejné zakázky, ve kterých působil v pozici zadavatele a které vyhodnotil jako „zakázky obdobného charakteru“. U těchto zakázek klient rovněž provedl porovnání nabídkové ceny účastníka DXC s cenami za jeden člověkodenní rozvoje obsaženými v těchto zakázkách a výsledek porovnání zapracoval do dokumentu: „Porovnání cen 1 MD v ICT profesích“. ÚOHS v této souvislosti konstatoval, že uvedený dokument, ze kterého klient v rozhodnutí o vyloučení účastníka DXC vycházel, srovnává celkové ceny realizovaných veřejných zakázek, ale podobnost s posuzovanou nabídkovou cenou účastníka DXC konstatuje bez jakéhokoli bližšího odůvodnění. Z tohoto dokumentu nadto dle ÚOHS dále není zřejmé složení ceny (vycházející z rozsahu využitých rolí či způsobu poskytování služby) v klientem poukazovaných zakázkách. ÚOHS konečně k předmětnému dokumentu dodal, že z jeho obsahu je zřejmé, že nejsou porovnávány ceny za stejné práce.

¹² Rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-35877/2021/500/ISO ze dne 25. 10. 2021

110. **ÚOHS tedy v předmětném rozhodnutí konstatoval, že:** „Úřad na základě výše uvedeného shrnuje, že zadavatel při posouzení objasnění MNNC navrhovatele v rámci rozhodnutí o vyloučení, resp. při srovnání nabídkové ceny navrhovatele s obvyklými cenami ICT prací vyskytujícími se trhu, s cenami uvedenými ve znaleckém posudku a se třemi veřejnými zakázkami, ve kterých působil v pozici zadavatele, nepostupoval transparentně, když neposoudil objektivně, průhledným a čitelným způsobem objasnění MNNC navrhovatele, čímž se jeho postup stal rozporným s § 113 odst. 6 zákona v návaznosti na nedodržení zásady transparentnosti stanovené v § 6 odst. 1 zákona“.
111. Při zohlednění výše uvedeného a dalších okolností souvisejících s MNNC účastníka DXC popsaných výše je možné uzavřít, že se klient bez úspěchu pokoušel vyloučit účastníka již od poloviny roku 2019. Od posledního pokusu klient zadal zpracování dvou znaleckých posudků¹³. Ani tyto znalecké posudky však nedávají jednoznačný a prokazatelný závěr o tom, že nabídka účastníka DXC obsahuje MNNC. Z obou znaleckých posudků totiž vyplývá pouze to, že realizace zakázky IS DAV II je za účastníkem DXC nabídnutou cenu sice teoreticky možná, ale pouze při dotování tohoto projektu z jiných projektů účastníka DXC, což s sebou pro klienta přináší nemalá realizační rizika. Takový závěr bychom ale ve světle souvisejících rozhodnutí ÚOHS a NSS nepovažovali za dostatečný pro vyloučení účastníka DXC kvůli tomu, že v jeho nabídce je obsažena MNNC, která nebyla účastníkem DXC vysvětlena.
112. Z formálního pohledu je v této souvislosti vhodné zmínit, že § 48 odst. 4 ZZVZ nestanoví zadavateli povinnost, aby účastníka zadávacího řízení vyloučil. § 48 odst. 4 ZZVZ stanoví pouze oprávnění zadavatele, pokud nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje MNNC, která nebyla účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna. V souvislosti s výše uvedeným je nutné uvést, že ZZVZ pracuje i s obligatorními důvody pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, a to za situace, kdy je v jeho nabídce obsažena mimořádně nízká nabídková cena, a zároveň z jím poskytnutého objasnění nabídkové ceny vyplývá, že jeho nabídková cena je mimořádně nízká z důvodu porušování povinností uvedených v § 113 odst. 4 písm. a) ZZVZ, či z důvodu dle § 113 odst. 4 písm. b) ZZVZ.
113. Klient tedy v případě, že se rozhodne jít cestou dokončení VZ IS DAV II, bude stát před rozhodnutím, zda účastníka DXC opět vyloučí pro neodůvodněnou MNNC, nebo s tímto účastníkem uzavře smlouvu na plnění VZ IS DAV II. Obě varianty postupu klienta mají nezanedbatelná rizika.
114. Varianta dokončení VZ IS DAV II spočívající v dalším vyloučení účastníka DXC zahrnuje riziko, že se účastník DXC bude proti takovému rozhodnutí bránit formou námitek a návrhu na zahájení řízení před ÚOHS. Takovou reakci účastníka DXC lze očekávat s vysokou pravděpodobností již s ohledem na dosavadní pokusy klienta účastníka DXC z VZ IS DAV II vyloučit, při kterých byl účastník DXC ochoten podat rovněž žalobu ke Krajskému soudu v Brně a rovněž i kasační

¹³ Viz bod 53 této analýzy.

stížnost k NSS. Pokud se klient rozhodne jít opět cestou vyloučení účastníka DXC, **důrazně doporučujeme, aby klient zohlednil veškeré závěry z předmětného rozhodnutí ÚOHS¹⁴, které jsou shrnuty v bodech 106 až 110 výše.** S ohledem na očekávanou vysokou procesní aktivitu účastníka DXC lze odhadovat, že i v případě, kdy klient bude odůvodněně přesvědčen o zákonnosti vyloučení účastníka DXC, může být uzavření smlouvy na plnění VZ IS DAV II zablokováno na dobu v řádu měsíců i nižších jednotek let. Návazně pak klient také bude muset řešit nabídkovou cenu účastníka OKsystem, která je o více než 550 milionů Kč vyšší než nabídková cena účastníka DXC. Klient tak bude muset posoudit, zda je v souladu s jeho povinností péče řádného hospodáře, aby na IS DAV vynaložil více než 800 milionů Kč. Na tomto místě je potřeba zopakovat, že v případě, pokud v zadávacím řízení zbyde pouze jeden účastník, je zadavatel oprávněn zadávací řízení zrušit na základě § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ.

115. **S ohledem na výše uvedené a očekávatelnou vysokou procesní aktivitu účastníka DXC tak za stávajících okolností nelze vyloučení účastníka DXC pro neodůvodněnou MNNC doporučit.** Máme za to, že vyloučení účastníka DXC by uzavření smlouvy na plnění VZ IS DAV II mohlo nadále oddalovat, a to v řádu měsíců či nízkých jednotek let, přičemž není jisté, zda by ÚOHS, resp. ÚOHS po rozhodnutí některého ze správních soudů, toto vyloučení nezrušil.
116. Varianta dokončení VZ IS DAV II spočívající v uzavření smlouvy s účastníkem DXC je rovněž riziková kvůli MNNC účastníka DXC. Pokud dojde k výběru účastníka DXC, lze s ohledem na dosavadní zkušenosti ve VZ IS DAV II předpokládat, že proti rozhodnutí klienta o výběru budou podány námitky a následně i návrh k zahájení správního řízení před ÚOHS ze strany účastníka OKsystem. K uvedenému lze zopakovat, že klient nemá povinnost vyloučit účastníka, jehož nabídka obsahuje MNNC a klient je pouze povinen MNNC posoudit. S ohledem na to, že je neoddiskutovatelné, že klient MNNC obsaženou v nabídce účastníka DXC posuzoval, máme za to, že by klient byl v případném správním, resp. navazujícím soudním řízení, úspěšný. **K uzavření smlouvy by však i v takovém případě mohlo být blokováno po řadu měsíců či nízkých jednotek let.**

K poddodavateli účastníka DXC – Eller s.r.o.

117. Tato část analýzy navazuje na problematiku související se stavem, kdy poddodavatel účastníka DXC, společnost Eller, která je stoprocentně vlastněna osobou, která je pravděpodobně ruským státním příslušníkem. Tento stav může být problematický ze dvou důvodů.
118. **Prvním problematickým aspektem** může být skutečnost, že článek 5k Nařízení¹⁵ zakazuje mimo jiné zadání nebo plnění nadlimitní veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele, který

¹⁴ Rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-35877/2021/500/ISO ze dne 25. 10. 2021

¹⁵ Viz bod 56 této analýzy.

splňuje předpoklady stanovené v článku 5k Nařízení a jeho plnění představuje více než 10 % hodnoty zakázky.

119. **Druhým problematickým aspektem** může být potenciální bezpečnostní riziko související s tím, že řešení účastníka DXC je postaveno na platformě Softshell vytvořené a vyvíjené poddodavatelem Eller.
120. Pokud by klient v průběhu zadávacího řízení VZ IS DAV II skutečně zjistil, že poddodavatel Eller je osobou, na kterou se vztahují ekonomické sankce dle Nařízení, je klient povinen na dodavatele tyto sankce uplatnit. Klient by v takovém případě měl dle stanoviska expertní skupiny Ministerstva pro místní rozvoj¹⁶ (dále jen „**Stanovisko MMR**“) vydaného na základě diskuse expertní skupiny a za konzultace s Finančním analytickým úřadem požadovat po dodavateli nahrazení poddodavatele (obdobně jako podle § 85 odst. 2 ZZVZ). Pouze v případě, že by účastník DXC poddodavatele Eller nenahradil, nemohl by klient s účastníkem DXC uzavřít smlouvu a postupoval by stejně jako v případech, kdy sankce dopadají přímo na vybraného dodavatele. Tento způsob by dle Stanoviska MMR spočíval ve vyloučení účastníka DXC z VZ IS DAV II, přičemž důvod vyloučení by nespočíval v důvodech předpokládaných v § 48 ZZVZ, ale účastník DXC by byl vyloučen na základě přímo použitelného předpisu, kterým je v tomto případě Nařízení.
121. S ohledem na výše uvedené a na to, že ze sankčních opatření stanovených v Nařízení nevyplývá omezení účasti sankcionovaných subjektů v zadávacích řízeních, není klient povinen ve vztahu k uvaleným sankcím posuzovat všechny účastníky zadávacího řízení. **V rámci VZ IS DAV II tedy lze doporučit, aby případný dopad Nařízení byl posuzován ve vztahu k účastníkovi DXC až v případě, že by se účastník DXC měl stát vybraným dodavatelem.**
122. Jestliže by tedy účastník DXC Technology měl být vybrán k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky, klient by měl před samotným výběrem vyzvat účastníka DXC Technology dle § 46 ZZVZ k objasnění nabídky, a to ve vztahu k otázce, zda na poddodavatele Eller dopadá sankční nařízení a v jakém přesném rozsahu se bude tento poddodavatel na realizaci veřejné zakázky podílet.
123. V souvislosti se státní příslušností společníka uvádíme, že podle § 13 písm. a) zákona č. 37/2021 sb., o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších předpisů („**ZESK**“) se do evidence skutečných majitelů zapíše či automaticky propíše mimo jiné státní občanství skutečného majitele. Podle § 14 odst. 1 písm. a) bod 1. ZESK Ministerstvo spravedlnosti umožní komukoli na svých internetových stránkách získat z evidence skutečných majitelů částečný výpis platných údajů. **Údaj o státním občanství skutečného majitele by tak měl být obsažen mezi údaji uveřejňovanými ve veřejné části evidence skutečných majitelů.** Máme tak za to, že

¹⁶ <https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2019/12/Dopad-sankc%C3%AD-proti-Rusku-a-B%C4%9Blorusku-do-oblasti-ve%C5%99ejn%C3%BDch-zak%C3%A1zek.pdf>

údaj o státním občanství společníka, skutečného majitele poddodavatele, by měl být do evidence skutečných majitelů zapsán a uveřejněn. V případě poddodavatele Eller však ve veřejné evidenci skutečných majitelů údaj o státní příslušnosti společníka uveden není. Ve veřejné evidenci skutečných majitelů je pouze uvedena adresa trvalého bydliště, které se nachází v Ruské federaci, přičemž tato informace významným způsobem napovídá, že společník bude pravděpodobně ruským státním příslušníkem. V případě, že tedy bude stát klient před rozhodnutím o výběru účastníka DXC k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky, měl by účastníka DXC vyzvat k objasnění nabídky spočívající v předložení dokladů prokazujících státní příslušnost společníka.

124. V souvislosti s posouzením, zda se sankční opatření obsažená v Nařízení uplatní na poddodavatele Eller, doporučujeme klientovi dále ověřit, v jakém konkrétním rozsahu se na plnění veřejné zakázky VZ IS DAV II bude poddodavatel Eller podílet. Stejně jako v případě ověření státní příslušnosti společníka doporučujeme před rozhodnutím o výběru účastníka DXC zaslat tomuto účastníkovi výzvu dle § 46 ZZVZ, přičemž předmětem této výzvy by byl dotaz na konkrétní podíl poddodavatele Eller na plnění veřejné zakázky. Pokud by plnění bylo pod 10 %, opatření stanovené sankčním nařízením by se neuplatnilo a DXC by mohla část plnění realizovat prostřednictvím tohoto poddodavatele. Pokud by však MPSV obdrželo informaci, že poddodavatel Eller bude plnit více než 10 % plnění, musel by být účastník DXC vyzván k výměně poddodavatele Eller a v případě nevyhovění této výzvě by musel být účastník DXC vyloučen z VZ IS DAV II. S ohledem na to, že aktuálně je v nabídce účastníka DXC podíl plnění poddodavatele Eller specifikován na „cca 10 %“, máme za to, že s vysokou pravděpodobností účastník DXC na případnou žádost MPSV k vyjasnění podílu Eller na plnění VZ IS DAV II uvede, že tento poddodavatel bude plnit méně než 10 %. Opatření stanovené sankčním nařízením by se tak ve vztahu k poddodavateli Eller, resp. ve vztahu k účastníkovi DXC neuplatnilo.
125. Pokud by bylo na základě výše doporučených postupů zjištěno, že na poddodavatele Eller dopadají opatření dle Nařízení proto, že jediným společníkem poddodavatele Eller je ruský státní příslušník a zároveň má poddodavatel Eller realizovat více než 10 % plnění veřejné zakázky, **je vhodné klientovi doporučit vyzvat účastníka DXC k nahrazení poddodavatele Eller** (obdobně jako podle § 85 odst. 2 ZZVZ). Pro úplnost uvádíme, že výměna poddodavatele Eller by mohla být problematická s ohledem na pravidlo vymezené v § 46 odst. 2 ZZVZ, dle kterého nemůže být nabídka po uplynutí lhůty pro podání nabídek měněna. Samotnou změnu poddodavatele bychom nepovažovali za problematickou již s ohledem na § 85 ZZVZ. Za problematickou bychom však považovali změnu nabídky účastníka DXC, pokud by došlo ke změně platformy, na které je řešení DXC postaveno. Máme za to, že k takové změně by pravděpodobně došlo proto, že právě poddodavatel Eller je tvůrce platformy, na které má být řešení účastníka DXC postaveno. **Jak ale uvádíme výše, s ohledem na to, že nyní má poddodavatel Eller realizovat cca 10 % plnění, nedá se předpokládat, že by se účastník DXC**

- diskvalifikoval tím, že by uvedl, že plnění poddodavatele představuje deset nebo více procent plnění.**
126. Až v případě, kdy by měl klient postaveno na jisto, že nemůže se společností DXC uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky VZ IS DAV II z důvodu opatření obsažených v Nařízení, **měl by přistoupit k dalším krokům a k případnému vyloučení účastníka DXC ze zadávacího řízení VZ IS DAV II.**
127. **Ve vztahu k potenciálním bezpečnostním rizikům souvisejícím s tím, že řešení účastníka DXC je založeno na platformě Softshell vytvořené a vyvíjené poddodavatelem Eller,** je možné uvést následující. V rámci posouzení zadávacích podmínek VZ IS DAV II jsme neidentifikovali žádnou výslovnou podmínku, která by stanovila, že dodavatel či poddodavatel ruského původu nebo dodavatel představující bezpečnostní riziko se nesmí účastnit zadávacího řízení VZ IS DAV II. V tomto ohledu je třeba uzavřít, že ZZVZ nepamatuje na skutečnost, kdy účastník zadávacího řízení (příp. poddodavatel) či jeho nabídka představuje bezpečnostní riziko, a nestanoví ji jako jeden z možných důvodů vyloučení účastníka ze zadávacího řízení. Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ nicméně platí, že zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení **nesplňují zadávací podmínky** nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovení lhůtě nedoložil. V případě, že by nabídka účastníka DXC, resp. řešení společnosti Eller, představovala pro klienta bezpečnostní riziko a toto by bylo možné podřadit pod nějakou konkrétní zadávací podmínku, tak by bylo možné účastníka DXC vyloučit na základě výše specifikovaného ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Pro takový postup je však nutné provést **technické posouzení, které postaví na jisto, že bezpečnostní riziko pramenící z použití platformy Softshell, která je vyvíjena subjektem pod ruskou kontrolou, znamená nesplnění některé ze zadávacích podmínek VZ IS DAV II.** Máme za to, že jediným dokumentem, ve kterém by mohla být příslušná zadávací podmínka obsažena, je příloha č. 5 zadávací dokumentace – Funkční a technické požadavky. V této příloze jsme identifikovali kapitolu 2.3.2 Požadavky na bezpečnost, která obsahuje celý soubor požadavků na zabezpečení a ochranu zpracovávaných údajů v kontextu dodávaného díla. **Dle našeho názoru právě v této kapitole by bylo možné shledat některé požadavky, které by z důvodu bezpečnostního rizika poddodavatele Eller nemusely být nabídkou účastníka DXC splněny. Jedná se například o požadavek BEZ013 bezpečnost aplikací či požadavek BEZ025 Legislativa.**
128. Aby však klient mohl přistoupit k případnému vyloučení účastníka DXC z důvodu nesplnění některého z požadavků na bezpečnost obsažených v kapitole 2.3.2 přílohy č. 5 zadávací dokumentace – Funkční a technické požadavky, muselo by být ze strany klienta pečlivě posouzeno a dostatečně podrobně zdůvodněno, z jakých konkrétních důvodů a na základě jakých skutečností nejsou tyto požadavky přílohy č. 5 zadávací dokumentace naplněny. Takové posouzení by mělo být primárně učiněno z technického hlediska. **Pouze v případě dostatečně pečlivého a podloženého technického posouzení výše nastíněné otázky ve spojení s náležitým zdůvodněním lze následně přistoupit k případnému vyloučení účastníka**

z důvodu nesplnění zadávacích podmínek ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. V opačném případě existuje významné riziko, že takové vyloučení nebude ÚOHS aprobováno, jelikož bude nedostatečně odůvodněné, a tudíž netransparentní.

K probíhajícímu soudnímu řízení o neplatnosti odstoupení MPSV od Smlouvy IS DAV I

129. Pro posouzení varianty dokončení VZ IS DAV II je vhodné také upozornit na probíhající soudní řízení sp. zn. 17 C 246/2017, jehož předmětem je žaloba na určení neplatnosti právního jednání klienta ze dne 16. 11. 2017 spočívajícího v odstoupení od smlouvy uzavřené dne 2. 11. 2016 s dodavatelem OKsystem. **Výsledek soudního řízení totiž může v teoretické rovině spočívat i v tom, že soud žalobě vyhoví a vysloví neplatnost odstoupení od předmětné smlouvy.**
130. **Pokud by k takovému rozhodnutí soudu došlo v průběhu VZ IS DAV II,** byl by naplněn důvod pro možnost zrušení probíhajícího VZ IS DAV II dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Klient by tak stál před rozhodnutím, zda:
- a) dokončí plnění Smlouvy IS DAV I uzavřené s účastníkem OKsystem a zruší VZ IS DAV II; nebo
 - b) opětovně odstoupí od Smlouvy IS DAV I (či jinak ukončí její účinnost, např. výpovědí) uzavřené s účastníkem OKsystem a dokončí VZ IS DAV II.
131. **Dokončení plnění Smlouvy IS DAV I uzavřené v roce 2016 považujeme za komplikované,** jelikož by bylo nezbytné např. narovnáním vyjasnit otázky týkající se třeba smluvně dohodnutých termínů, které byly ovlivněny dobou mezi (případně neplatným) odstoupením klienta od Smlouvy IS DAV I a právní mocí rozhodnutí soudu o vyslovení neplatnosti tohoto odstoupení. Na druhou stranu, opětovné odstoupení bude moci být provedeno pouze v případě, že klient bude mít k ukončení této smlouvy zákonný důvod, přičemž bude potřeba zohlednit případné závěry soudu.
132. **Pokud by došlo k rozhodnutí soudu o tom, že klient odstoupil od Smlouvy VZ IS DAV I neoprávněně a soud by vyslovil neplatnost právního jednání klienta spočívajícího v odstoupení od předmětné smlouvy až po uzavření smlouvy na plnění VZ IS DAV II,** spočívala by situace klienta v tom, že by byl současně vázán dvěma smlouvami na tentýž předmět plnění. Takový stav je zcela nepřijatelný. Jediným řešením by patrně bylo identifikovat důvod pro ukončení účinnosti jedné ze smluv. V tomto ohledu bude záležet na konkrétních faktických okolnostech v době rozhodování klienta.
133. S ohledem na pozice účastníků mediace a vývoj v rámci této mediace máme za to, že rozhodnutí soudu spočívající ve vyhovění žalobě OKsystem a **ve vyslovení neplatnosti právního jednání klienta spočívajícího v odstoupení od předmětné smlouvy nepovažujeme za příliš pravděpodobné.**

K plynutí zadávací lhůty

134. Jak bylo popsáno výše v rámci této analýzy, k poslednímu prodloužení zadávací lhůty došlo v červnu 2022 a zadávací lhůta byla prodloužena do 31. 7. 2022. S ohledem na blížící se termín a stav VZ IS DAV II v době zpracování tohoto stanoviska spočívající v řadě nevyjasněných otázek týkajících se zejména nabídky účastníka DXC a vysoké procesní aktivity druhého účastníka OKsystem máme za to, že v tomto termínu pravděpodobně nebude možné odeslat oznámení o výběru dodavatele k uzavření smlouvy ve smyslu § 123 ZZVZ. Pokud k odeslání oznámení o výběru dodavatele k uzavření smlouvy nedojde v zadávací lhůtě (tedy do 31. 7. 2022), pak dle § 40 odst. 4 ZZVZ platí, že zadávací řízení je ukončeno.
135. V případě rozhodnutí klienta směřujícího k dokončení VZ IS DAV II lze v souvislosti s během zadávací lhůty jednoznačně doporučit její další prodloužení tak, aby byl klient v zadávací lhůtě schopen odeslat rozhodnutí o výběru v souladu s § 40 odst. 3 ZZVZ. Pro úplnost uvádíme, že v souladu s § 40 odst. 3 písm. a) ZZVZ musejí s prodloužením zadávací lhůty vyslovit všichni účastníci řízení souhlas. **Z dosavadních zkušeností v rámci VZ IS DAV II lze odhadovat, že s prodloužením zadávací lhůty budou oba účastníci s největší pravděpodobností souhlasit.**

Část V. Analýza smluvního zajištění souvisejících informačních systémů MPSV

A. ÚVOD

1. V rámci třetí oblasti zadání jsme byli klientem požádáni o zpracování analýzy stavu smluvního zabezpečení souvisejících informačních systémů objednatele, a to:
 - a) Provozní a integrační prostředí (PIP);
 - b) Integrovaná provozní a podpůrná data (IPPD);
 - c) Ekonomický informační systém (EKIS);
 - d) Resortní portálové řešení (JPŘ PSV);
 - e) Resortní spisová služba (ARSYS.X / RESSS).
2. Součástí této přehledové analýzy měly být podle zadání klienta také následující body:
 - a) rozbor platných smluv;
 - b) rozbor případných pro objednatele rizikových smluvních ustanovení;
 - c) smluvní zajištění zdrojových kódů, možnosti nakládání se zdrojovými kódy a možnosti předání systému;
 - d) naplnění požadavků dle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy;
 - e) naplnění požadavků dle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti.
3. Uvedené zadání je zpracováno v následujících kapitolách této části analýzy.

B. NAPLNĚNÍ POŽADAVKŮ PODLE ZISVS

4. Součástí zadání v oblasti analýzy smluvního zajištění souvisejících informačních systémů MPSV je mj. posouzení naplnění požadavků podle ZISVS. S ohledem na specifickou povahu těchto požadavků je toto posouzení vyčleněno do této kapitoly, mimo analýzu smluvního zajištění jednotlivých informačních systémů.
5. ZISVS stanoví práva a povinnosti, které souvisejí s vytvářením, správou, provozem, užíváním a rozvojem informačních systémů veřejné správy spravovaných státními orgány nebo orgány územních samosprávných celků (tj. orgány veřejné správy, „OVS“).¹⁷ ZISVS také ukládá

¹⁷ § 1 odst. 1 ZISVS.

povinnosti správcům informačního systému, tj. osobám nebo jejich součástí, které poskytují služby informačního systému veřejné správy a za informační systém veřejné správy („ISVS“) odpovídají.¹⁸ ZISVS se tedy týká MPSV jednak coby OVS, jednak coby správce ISVS.

6. OVS v první řadě provádějí výběr technických a programových prostředků (které ZISVS blíže nedefinuje) a dalších produktů (které ZISVS definuje jako souhrnný název pro technické a programové prostředky, dokumentaci informačních systémů veřejné správy nebo služby informačního systému veřejné správy nebo jejich kombinací¹⁹), pro provoz jimi vytvářených a spravovaných informačních systémů veřejné správy, pokud informační koncepce České republiky nepředpokládá užití produktu určitých vlastností.²⁰
7. OVS jsou dále povinny spolupracovat s Ministerstvem vnitra („MV“). Tato spolupráce zahrnuje předložení rozličných návrhů dokumentací programů vztahujících se k ISVS, dokumentací ISVS či projektů určených informačních systémů, oznámení MV o zahájení zkušebního provozu určeného informačního systému, provádění hodnocení ekonomické výhodnosti způsobu provozu jimi spravovaných ISVS aj.²¹
8. OVS dále vytvářejí a vydávají informační koncepci orgánu veřejné správy, uplatňují ji v praxi a vyhodnocují její dodržování. Na základě vydané informační koncepce OVS vytvářejí a vydávají provozní dokumentaci k jednotlivým ISVS, uplatňují ji v praxi a vyhodnocují její dodržování.²²
9. OVS také uplatňují opatření odpovídající bezpečnostním požadavkům na zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací zpracovávaných v ISVS.²³
10. V neposlední řadě OVS z ISVS nebo jejich částí, které jsou veřejnými evidencemi, rejstříky nebo seznamy, vydávají výpisy a ověřené výstupy.²⁴
11. Uvedené povinnosti MPSV podle ZISVS souvisí především s koncepčním přístupem MPSV k problematice ISVS obecně, případně k ISVS, které MPSV poptává. Tyto povinnosti nemají přímé dopady do jednotlivých smluvních vztahů, jejichž analýzou by plnění uvedených povinností bylo možné vyhodnotit. Z těchto důvodů není posouzení naplnění požadavků podle ZISVS součástí analýzy smluvního zajištění souvisejících informačních systémů MPSV.

¹⁸ § 2 písm. c) ZISVS.

¹⁹ § 2 písm. k) ZISVS.

²⁰ § 5 odst. 1 ZISVS.

²¹ § 5 odst. 2 ZISVS.

²² § 5a odst. 1 a 3 ZISVS.

²³ § 5b odst. 1 ZISVS.

²⁴ § 9 ZISVS.

C. PROVOZNÍ A INTEGRAČNÍ PROSTŘEDÍ (PIP)

C.1 Shrnutí smlouvy

12. **Smlouva o podpoře a rozvoji provozního integračního prostředí Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí a poskytování souvisejících služeb** byla uzavřena v rámci otevřeného zadávacího řízení mezi MPSV (Objednatel) a **AUTOCONT a.s.** (Poskytovatel) dne 13. 11. 2019 s účinností ode dne **15. 11. 2019**.
13. Účelem smlouvy je **pokračování zajištění podpory provozu a rozvoje** technologického řešení provozního a integračního prostředí JISPSV v souvislosti s nutností naplnění legislativních požadavků.
14. Předmětem smlouvy je poskytnutí či poskytování **Služeb převzetí** (převzetí systému od Objednatele), **Služeb podpory provozu** (podpora provozu, správy a údržby systému a podpory subjektů využívajících služby poskytované systémem, zajištění implementace zákonných změn, zajištění optimalizace provozního systému a naplnění systému daty a migrace dat), **Rozvoje** (rozvoj systému dle požadavků Objednatele v rozsahu do 7950 člověkodnů) a **Služeb exitu** (příprava a předání Systému novému poskytovateli na konci smluvního vztahu podle pokynů Objednatele, tj. poskytnutí součinnosti novému poskytovateli, předání dokumentace a informací, předání dat, vypracování exitového plánu a poskytnutí součinnosti k jeho realizaci).
15. Smlouva byla uzavřena na dobu **48 měsíců** od zahájení poskytování Služeb podpory provozu (podle harmonogramu tedy od jednoho měsíce a jednoho dne ode dne účinnosti smlouvy).
16. Ze strany **MPSV** lze smlouvu ukončit
 - a) **odstoupením** ze zákonných důvodů nebo v případě prodlení Poskytovatele, nedodržení SLA, dosažení stanovené výše pokut Poskytovateli, příliš dlouhého trvání závady, porušení ochrany důvěrných informací Poskytovatelem, neschválení částky potřebné k úhradě ceny podle smlouvy, nenaplnění kybernetických požadavků Poskytovatelem do zahájení poskytování Služeb podpory provozu, vydání rozhodnutí zakazujícího plnění smlouvy, úpadku Poskytovatele či jeho vstupu do likvidace nebo zahájení trestního stíhání proti Poskytovateli;
 - b) **výpovědí** po uplynutí šesti měsíců po nabytí účinnosti Smlouvy, i bez udání důvodu, a to s výpovědní dobou tří měsíců ode dne doručení výpovědi Poskytovateli, která počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi; výpověď může být i částečná k jakékoli části plnění.
17. Ze strany **AUTOCONT** lze smlouvu ukončit **odstoupením** ze zákonných důvodů nebo v případě prodlení Objednatele se zaplacením jakékoliv splatné částky dle smlouvy po dobu delší než 60 dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečné alespoň 15denní lhůtě.

18. Poskytovatel je povinen předat Objednateli **zdrojový kód** vč. dokumentace ke každému dílčímu plnění (vč. oprav, změn, doplnění, upgradu nebo updatu zdrojového kódu) nejpozději v okamžiku jeho akceptace, a to **s výjimkou tzv. standardního softwaru**. Současně musí být zdrojový kód předán alespoň jednou za šest měsíců a dále v případě předčasného ukončení smlouvy.
19. **Licence** k autorským dílům poskytnutým podle smlouvy je pro užití
 - a) v neomezeném množstevním a územním rozsahu;
 - b) všemi v úvahu přicházejícími způsoby užití vč. úprav, změn apod., a to i prostřednictvím třetích osob;
 - c) s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv;
 - d) strojového i zdrojového kódu.
20. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Poskytovatele **oprávněn udělit třetí osobě podlicenci**.
21. Licence je **nevýhradní**.
22. V případě využití **standardního softwaru** musí **licence minimálně zahrnovat** nevýhradní oprávnění užít standardní software jakýmkoli způsobem nejméně do uplynutí jednoho kalendářního roku po roce, ve kterém skončila účinnost smlouvy. Nelze-li to na Poskytovateli spravedlivě požadovat a není-li to v rozporu se smlouvou, nemusí být Objednateli k standardnímu softwaru předány zdrojové kódy ani poskytnuto právo do standardního softwaru zasahovat, vždy však musí být předána kompletní dokumentace.
23. **Možnosti předání systému Objednateli nebo třetí osobě** jsou navázány na ukončení smlouvy a Služby exitu. Objednatel je oprávněn požádat o vypracování exitového plánu nejdříve jeden rok před řádným ukončením smlouvy, kdykoli spolu s odstoupením Objednatele od smlouvy nebo po odstoupení Poskytovatele od smlouvy. Závazek Poskytovatele vypracovat exitový plán a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci trvá ještě nejméně jeden rok po ukončení smlouvy.
24. Smlouva obsahuje informaci, že plnění bude prováděno na aktivech systémů **kritické informační infrastruktury** a aktivech **významných informačních systémů** a že Poskytovatel je **významným dodavatelem** ve smyslu VKB.
25. Z hlediska požadavků Přílohy č. 7 VKB na smlouvy s dodavateli smlouva **neobsahuje** ustanovení o právu Objednatele **jednostranně odstoupit od smlouvy** v případě významné změny kontroly nad Poskytovatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy.
26. V případě, že by **nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému**, Poskytovatel má povinnost zajistit náhradní řešení a minimalizovat dopady

takovéto situace. Pro takový případ ve smlouvě **chybí lhůta pro zajištění náhradního řešení** tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.

C.2 Detailní přehled smlouvy

Smluvní strany	
Objednatel	Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Poskytovatel	AUTOCONT a.s.
Platnost a účinnost smlouvy	
Platnost	13. 11. 2019
Účinnost	15. 11. 2019
Účel a předmět smlouvy	
Čl. 2.1	Pokračování zajištění podpory provozu a rozvoje technologického řešení provozního a integračního prostředí JISPSV v souvislosti s nutností naplnění legislativních požadavků.
Čl. 2.2	Úprava podmínek pro zajištění oprávnění k užití a rozvoji systému tak, aby byl otevřený, tj. aby Objednatel mohl zadávat jeho další podporu provozu a rozvoj v otevřené soutěži co nejširšímu počtu dodavatelů bez omezení Objednatele výhradními právy Poskytovatele či třetích osob.
Čl. 3.1.2	Poskytování Služeb převzetí a Služeb podpory provozu (správa a údržba systému a podpora subjektů využívajících služby poskytované systémem, zajištění implementace zákonných změn, zajištění optimalizace systému a naplnění systému daty a migrace dat).
Čl. 3.1.3	Poskytování Rozvoje systému dle požadavků Objednatele až do rozsahu 7.950 člověkodnů.
Čl. 3.1.4	Poskytování Služeb exitu spočívajících v přípravě a předání systému novému poskytovateli podle pokynů Objednatele.
Čl. 3.2	Vytváření a aktualizace analytické, administrátorské, vývojářské instalační uživatelské, provozní, bezpečnostní a školicí dokumentace.
Čl. 3.3	Poskytnutí Školení pro správce, administrátory a koncové uživatele systému.
Trvání smlouvy	
Čl. 23.1	48 měsíců od zahájení poskytování Služeb podpory provozu (dle harmonogramu jeden měsíc a jeden den ode dne účinnosti smlouvy).
Možnosti ukončení smlouvy	
Ze strany Objednatele	
Čl. 23.2 a 23.3	Odstoupením: <ul style="list-style-type: none"> ze zákonných důvodů (není výslovně upraveno);

	<ul style="list-style-type: none"> • v případě prodlení Poskytovatele s poskytnutím Služeb převzetí či předáním výsledku Rozvoje delšího než 14 dnů, pokud Poskytovatel nezjedná nápravu ani v dodatečné lhůtě; • v případě výraznějšího nedodržení sledovaných parametrů SLA u Služeb podpory provozu majících za následek slevu z měsíční ceny Služeb podpory provozu ve výši nejméně 20 %; • když celková výše smluvních pokut, na jejichž zaplacení by měl Objednatel dle smlouvy nárok, dosáhne trojnásobku měsíční ceny za poskytování Služeb podpory provozu; • v případě trvání závady kategorie A, B nebo C po dobu delší, než je trojnásobek sjednané maximální doby pro její odstranění; • při porušení povinnosti ochrany důvěrných informací či osobních údajů ze strany Poskytovatele; • když nebude schválena částka, která je potřebná k úhradě za plnění smlouvy v následujícím roce; • pokud Poskytovatel do začátku poskytování Služeb podpory provozu nenaplní všechny Kybernetické požadavky; • pokud bylo vydáno pravomocné rozhodnutí zakazující plnění Smlouvy; • pokud je na majetek Poskytovatele prohlášen úpadek nebo Poskytovatel sám podá dlužnický návrh na zahájení insolvenčního řízení; • pokud Poskytovatel vstoupí do likvidace; • pokud je proti Poskytovateli zahájeno trestní stíhání.
Čl. 23.6	Výpověď po uplynutí šesti měsíců po nabytí účinnosti Smlouvy, i bez udání důvodů, s tříměsíční výpovědní dobou, která začne běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi.
Čl. 23.7	Výpověď může být i částečná a Objednatel může Smlouvu vypovídat ve vztahu k jakékoli části plnění Poskytovatele.
Ze strany Poskytovatele	
N/A	Odstoupením ze zákonných důvodů (není výslovně upraveno).
Čl. 23.4	Odstoupením v případě prodlení Objednatele se zaplacením jakékoliv splatné částky dle Smlouvy po dobu delší než 60 dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečné přiměřené lhůtě, kterou mu k tomu Poskytovatel poskytne v písemné výzvě ke splnění povinnosti.
Účinky ukončení smlouvy	
N/A	Smlouva neobsahuje specifické následky ukončení smlouvy vyjma úpravy Služeb exitu a obvyklých ustanovení o přetrvání některých ustanovení smlouvy.

Smluvní zajištění zdrojových kódů a licence k užití autorského díla	
Čl. 13.1	Poskytovatel je povinen nejpozději v okamžiku akceptace dílčího plnění předat Objednateli zdrojový kód každého jednotlivého takového plnění, které je počítačovým programem.
Čl. 13.3	V případě předčasného ukončení smlouvy je Poskytovatel povinen předat Objednateli aktuální dokumentované zdrojové kódy a koncepční přípravné materiály všech součástí systému tak, aby byl Objednatel držitelem zdrojového kódu minimálně k v dané chvíli aktuální verzi systému.
Čl. 14.3.1	Licence k autorským dílům poskytnutým podle smlouvy je pro užití v neomezeném množství a územním rozsahu, a to všemi v úvahu přicházejícími způsoby a s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv k takovému autorskému dílu. Součástí licence je neomezené oprávnění Objednatele provádět jakékoliv modifikace, úpravy, změny autorského díla a dle uvážení Objednatele do něj zasahovat, zpracovávat ho do dalších autorských děl, zařazovat ho do děl souborných či do databází apod., a to i prostřednictvím třetích osob. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Poskytovatele oprávněn udělit třetí osobě podlicenci k užití autorského díla nebo svoje oprávnění k užití autorského díla třetí osobě postoupit. Licence k autorskému dílu je poskytována jako neomezená nevýhradní.
Čl. 14.3.2	V případě počítačových programů se licence vztahuje na strojový i zdrojový kód.
Možnosti předání systému	
Čl. 5.4.1	Dostane-li se Poskytovatel do prodlení s povinností poskytovat Služby podpory provozu řádně bez zavinění Objednatele či v důsledku překážek vylučujících povinnost k náhradě škody po dobu delší 10 pracovních dnů, je Objednatel oprávněn zajistit poskytování Služeb podpory provozu dle Smlouvy po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou na náklady Poskytovatele. Viz také následující komentář k čl. 11.1.2.
Čl. 11.1.2	Dostane-li se Poskytovatel do prodlení se svým plněním bez toho, aby to způsobil Objednatel či překážky vylučující povinnost k náhradě škody po dobu delší 30 dnů, je Objednatel oprávněn zajistit náhradní plnění po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou na náklady Poskytovatele. Zdánlivý rozpor s čl. 5.4.1 je nutno vykládat tak, že v případě prodlení s poskytováním Služeb podpory a provozu se použije čl. 5.4.1, v případě prodlení s jiným plněním čl. 11.1.2.
Naplnění požadavků zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti	
Čl. 22.1.1	Poskytnutí Služeb podle smlouvy bude prováděno na aktivech systémů kritické informační infrastruktury a aktivech významných informačních systémů.

Čl. 22.1.2	Objednatel chápe Poskytovatele jako významného dodavatele podle VKB.
Čl. 22.3	Poskytovatel je povinen naplnit všechny bezpečnostní požadavky uvedené v Příloze č. 8 smlouvy, a to do začátku poskytování Služeb podpory provozu.
Požadavky Přílohy č. 7 VKB (Řízení dodavatelů – bezpečnostní opatření pro smluvní vztahy)	
Ustanovení o bezpečnosti informací (z pohledu důvěrnosti, dostupnosti a integrity)	
Čl. 17.21	Poskytovatel přijal a udržuje zejména opatření k zajištění důvěrnosti, integrity, dostupnosti a odolnosti systémů, k zajištění zpracování osobních údajů pouze pověřenými osobami, k zabránění neoprávněnému přístupu k datovým nosičům.
Ustanovení o oprávnění užívat data	
Čl. 18.9	Veškerá data v systému jsou důvěrné informace Objednatele, z čehož implicitně vyplývá oprávnění k jejich užití, avšak explicitní úpravu smlouva neobsahuje.
Ustanovení o autorství programového kódu, popřípadě o programových licencích	
Čl. 14	Podle čl. 14.3.6 je Poskytovatel povinen postupovat tak, aby zabezpečil udělení licence bez újmy na právech třetích osoba čl. 14.3.8 obsahuje specifické požadavky na licenci ke standardnímu softwaru. Smlouva však neobsahuje ustanovení o autorství programového kódu.
Ustanovení o kontrole a auditu dodavatele (pravidla zákaznického auditu)	
Čl. 22.4.2	Poskytovatel umožní Objednateli v roční periodě po dobu platnosti smlouvy a jeden rok po ukončení platnosti smlouvy provedení zákaznického auditu (kontroly), jehož předmětem bude naplnění Kybernetických požadavků a vyhodnocení rizik.
Ustanovení upravující řetězení dodavatelů, přičemž musí být zajištěno, že poddodavatelé se zaváží dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele	
Čl. 3.8	Změna poddodavatele nebo rozsahu plnění svěřeného poddodavateli musí být předem písemně schválena Objednatelem. Při poskytování plnění prostřednictvím jakékoliv třetí osoby má Poskytovatel odpovědnost, jako by plnění realizoval sám.
Příloha č. 5	Příloha obsahuje seznam poddodavatelů.
Čl. 5 Přílohy č. 8	Poskytovatel je povinen zajistit adekvátní dodržování Kybernetických požadavků ve smluvních vztazích se svými poddodavateli.
N/A	Smlouva neobsahuje ujednání, že poddodavatelé se zaváží dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele.
Ustanovení o povinnosti dodavatele dodržovat bezpečnostní politiky povinné osoby nebo ustanovení o odsouhlasení bezpečnostních politik dodavatele povinnou osobou	
Čl. 1 Přílohy č. 8	Poskytovatel se zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně stanovit a udržovat aktuální bezpečnostní politiku, která bude pokrývat zabezpečení dat

	a informací, jež mohou být vytvářeny a zpracovávány na straně Poskytovatele při poskytování předmětu plnění.
Ustanovení o řízení změn	
Čl. 6.2	V rámci Rozvoje Poskytovatel zpracovává Analýzu změnového požadavku, která však neobsahuje přezkum dopadů změny (k tomu dále viz následující bod k čl. 8.2) ani určení významné změny (tj. činnosti povinné osoby v rámci řízení změn podle VKB).
Čl. 6.3	Poskytovatel se zavazuje v Analýze změnového požadavku uvést podrobný popis plnění, požadavky na součinnost Objednatele, datum/harmonogram plnění a cenu. Nejde však vzhledem k vymezeným oblastem o komplexní posouzení dopadů změn.
Čl. 8 Přílohy č. 8	Poskytovatel se zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně přiměřeně reagovat na změny na straně Objednatele a upravit na své straně technická a organizační opatření tak, aby odpovídala novému stavu po provedení změny, a aktivně spolupracovat při testování významné změny.
Ustanovení o souladu smluv s obecně závaznými právními předpisy	
Čl. 3.1.2	Implementace zákonných změn je součástí Služeb podpory provozu.
Čl. 10.3.3	Akceptační procedura zahrnuje ověření, že dílčí plnění k danému dni plně odpovídá platné legislativě.
N/A	Smlouva neobsahuje obecné ustanovení o souladu s obecně závaznými právními předpisy, a kde je legislativa zmíněna, nejsou uvedeny konkrétní právní předpisy.
Ustanovení o povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o kybernetických bezpečnostních incidentech souvisejících s plněním smlouvy, způsobu řízení rizik na straně dodavatele a o zbytkových rizicích souvisejících s plněním smlouvy, významné změně ovládání dodavatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv	
Čl. 3 Přílohy č. 8	Poskytovatel se zavazuje řídit vlastní rizika, která mohou ovlivnit poskytování plnění, a předkládat alespoň jednou ročně Objednateli Zprávu o řízení kybernetických rizik.
Čl. 11 Přílohy č. 8	Poskytovatel je povinen bez zbytečného odkladu hlásit Objednateli všechny bezpečnostní události a incidenty s potenciálním negativním dopadem na Objednatele.
N/A	Smlouva neobsahuje ustanovení o povinnosti Poskytovatele informovat Objednatele o významné změně ovládání dodavatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv.

Specifikace podmínek z pohledu bezpečnosti při ukončení smlouvy (například přechodné období při ukončení spolupráce, kdy je třeba ještě udržovat službu před nasazením nového řešení, migrace dat a podobně)	
Čl. 3.1.4 Čl. 8.1	Postup související s ukončením smlouvy je řešen Službou exitu. Poskytovatel se zejm. zavazuje dle pokynů Objednatele poskytnout veškerou potřebnou součinnost, dokumentaci a informace, účastnit se jednání s Objednatelem a popřípadě třetími osobami za účelem plynulého a řádného převedení všech činností spojených s poskytováním Služeb podpory provozu nebo Rozvoje na Objednatele a/nebo nového poskytovatele.
Specifikace podmínek pro řízení kontinuity činností v souvislosti s dodavateli (například zahrnutí dodavatelů do havarijních plánů, úkoly dodavatelů při aktivaci řízení kontinuity činností)	
Čl. 5 a 12 Přílohy č. 8	Poskytovatel se zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně: <ul style="list-style-type: none"> • zajistit adekvátní kontinuitu svých aktiv, které jsou potřebné k poskytování předmětu plnění. • pravidelně kontrolovat a testovat, že je schopen kontinuitu aktiv zajistit dle sjednané úrovně služeb. Poskytovatel je povinen zajistit adekvátní dodržování Kybernetických požadavků, tj. i požadavku výše, rovněž ve smluvních vztazích se svými poddodavateli.
Specifikace podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání správcem	
Čl. 15 Přílohy č. 8	Poskytovatel je povinen zaznamenávat a uchovávat data o provozu zařízení ICT a na vyžádání poskytnout Objednateli report obsahující výsledky monitorování veškerých uživatelských a administrátorských aktivit a jiných událostí v rozsahu předmětu plnění, a to po celou dobu trvání smlouvy a do 2 let po jejím ukončení. Smlouva jinak neobsahuje ustanovení o specifikaci podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání Objednatelem.
Pravidla pro likvidaci dat	
Čl. 14 Přílohy č. 8	Poskytovatel se zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně zajistit fyzické zabezpečení, zejména označení, uchování a likvidaci, instalačních, záložních nebo archivních médií a dokumentace v souladu s klasifikací aktiv Objednatele, pokud s ní byl Poskytovatel seznámen. Smlouva neobsahuje bližší pravidla pro likvidaci dat.
Ustanovení o právu jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy	
N/A	Smlouva neobsahuje ustanovení o právu jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy.

Ustanovení o sankcích za porušení povinností	
Čl. 21	Smlouva obsahuje sankce za porušení povinností.
Riziková ustanovení nad rámec textu výše	
Čl. 15.8	<p>V případě, že by nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému, Poskytovatel bude jen spolupracovat s Objednatelem při zajištění náhradního řešení.</p> <p>Pro takový případ ve smlouvě chybí lhůta zajištění náhradního plnění tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.</p>

D. INTEGROVANÁ PROVOZNÍ A PODPŮRNÁ DATA (IPPD)

D.1 Shrnutí smlouvy

1. **Smlouva o podpoře a rozvoji systému IPPD MPSV a poskytování souvisejících služeb** byla uzavřena v rámci otevřeného zadávacího řízení mezi MPSV (Objednatel) a **Konsorciem Atos, Good at IT a AUTOCONT** (Poskytovatel) dne **26. 5. 2021** s účinností od téhož dne.
2. Účelem smlouvy je zejména **podpora a rozvoj systému IPPD**.
3. Předmětem smlouvy je poskytnutí či poskytování **Služeb převzetí** (převzetí systému od Objednatele na základě plánu převzetí vypracovaného Poskytovatelem), **Služeb podpory provozu** (provozní podpora a údržba systému, vč. monitoringu systému, poskytování správy a údržby systému a podpory jeho uživatelů, zajištění implementace zákonných změn a zajištění podpory provozování systému), **Cílového návrhu** (provedení technologického a procesního posouzení stavu stávajícího systému a vytvoření cílového návrhu rozvoje systému vč. návrhu realizace a definice potřebných procesů), **Implementace** (implementace systému v souladu s Cílovým návrhem), **Rozvoje** (rozvoj systému dle požadavků Objednatele) a **Služeb exitu** (příprava a předání Systému novému poskytovateli na konci smluvního vztahu podle pokynů Objednatele, tj. poskytnutí součinnosti novému poskytovateli, předání dokumentace a informací, předání dat, vypracování exitového plánu a poskytnutí součinnosti k jeho realizaci).
4. Smlouva byla uzavřena na dobu **šesti let** ode dne účinnosti smlouvy.
5. Ze strany **MPSV** lze smlouvu ukončit
 - a) **odstoupením** ze zákonných důvodů nebo v případě prodlení Poskytovatele, nedodržení SLA, dosažení stanovené výše pokut Poskytovateli, příliš dlouhého trvání závady, porušení ochrany důvěrných informací Poskytovatelem, neschválení částky potřebné k úhradě ceny podle smlouvy, nenaplnění kybernetických požadavků Poskytovatelem do zahájení poskytování Služeb podpory provozu, vydání rozhodnutí zakazujícího plnění smlouvy, úpadku Poskytovatele či jeho vstupu do likvidace, zahájení trestního stíhání proti Poskytovateli nebo pokud dojde k významné změně kontroly nad Poskytovatelem;
 - b) **výpovědí** po uplynutí 18 měsíců po nabytí účinnosti Smlouvy, i bez udání důvodu, a to s výpovědní dobou čtyř měsíců ode dne doručení výpovědi Poskytovateli, která počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi; výpověď může být i částečná k jakékoli části plnění.
6. Ze strany **Poskytovatele** lze smlouvu ukončit **odstoupením** ze zákonných důvodů nebo v případě prodlení Objednatele se zaplacením jakékoliv splatné částky dle smlouvy po dobu delší než 60 dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečně alespoň 15denní lhůtě.

7. Poskytovatel je povinen předat Objednateli **zdrojový kód** vč. dokumentace ke každému dílčímu plnění (vč. oprav, změn, doplnění, upgradu nebo updatu zdrojového kódu) nejpozději v okamžiku jeho akceptace, a to **s výjimkou tzv. standardního softwaru**. Současně musí být zdrojový kód předán alespoň jednou za šest měsíců a dále v případě předčasného ukončení smlouvy.
8. **Licence** k autorským dílům poskytnutým podle smlouvy je pro užití
 - a) v neomezeném množstevním a územním rozsahu;
 - b) všemi v úvahu přicházejícími způsoby užití vč. úprav, změn apod., a to i prostřednictvím třetích osob;
 - c) s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv;
 - d) strojového i zdrojového kódu.
9. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Poskytovatele **oprávněn udělit třetí osobě podlicenci**.
10. Licence je **nevýhradní**.
11. V případě využití **standardního softwaru** musí **licence minimálně zahrnovat** nevýhradní oprávnění užít standardní software jakýmkoli způsobem nejméně do uplynutí jednoho kalendářního roku po roce, ve kterém skončila účinnost smlouvy. Nelze-li to na Poskytovateli spravedlivě požadovat a není-li to v rozporu se smlouvou, nemusí být Objednateli k standardnímu softwaru předány zdrojové kódy ani poskytnuto právo do standardního softwaru zasahovat, vždy však musí být předána kompletní dokumentace.
12. **Možnosti předání systému Objednateli nebo třetí osobě** jsou navázány na ukončení smlouvy a Služby exitu. Objednatel je oprávněn požádat o vypracování exitového plánu nejdříve jeden rok před řádným ukončením smlouvy, kdykoli spolu s odstoupením Objednatele od smlouvy nebo po odstoupení Poskytovatele od smlouvy. Závazek Poskytovatele vypracovat exitový plán a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci trvá ještě nejméně jeden rok po ukončení smlouvy.
13. Objednatel je oprávněn **ukončit provoz každé komponenty systému samostatně**. Požadavek na ukončení provozu komponenty je nutno oznámit alespoň čtyři měsíce před zahájením Služeb exitu dané komponenty.
14. Smlouva obsahuje v čl. 6.13 **výhradu práva MPSV na změnu závazku** podle § 100 odst. 1 ZZVZ, a to na změnu (rozšíření) rozsahu Služby podpory provozu v důsledku rozšíření Systému o další modul, který v době uzavření smlouvy neexistuje a jehož implementace je nezbytná s ohledem na implementaci legislativních změn, nezbytných technologických změn či změn, které mají dopad na poskytovanou podporu.

15. K obecnému výkladu o podmínkách lze odkázat na Část III, kapitulu B, bod 21 této analýzy výše. V rámci posuzované vyhrazené změny lze uvést, že podmínka pro aplikaci vyhrazené změny služeb podpory provozu spočívá v rozšíření IS o další modul, přičemž jsou dále definovány případy, kdy je rozšíření IS o další modul nezbytné. Máme za to, že uvedené podmínky pro aplikaci vyhrazené změny jsou stanoveny dostatečně jednoznačně, jelikož jsou určeny prostřednictvím technologických stavů, které aplikaci vyhrazené změny aktivují. K určení obsahu vyhrazené změny pak uvádíme, že s ohledem na to, že cena služeb dle vyhrazené změny bude určována součinem jednotkové ceny za jeden člověkodenní rozvoje a počtu člověkodenní potřebných k realizaci obsahu vyhrazené změny, lze považovat určení obsahu změny za jednoznačné. Tento závěr činíme i s ohledem na to, že i cena dalších služeb, např. služeb rozvoje, je určována součinem jednotkové ceny a počtu vykonaných člověkodenní, a takové vymezení obsahu vyhrazené změny by nemělo u účastníků vzbuzovat pochybnosti o jejím obsahu. S ohledem na to, že výklad ÚOHS bývá v obdobných případech značně restriktivní, je potřeba upozornit na riziko, že podle názoru ÚOHS může být vymezení vyhrazené změny nedostatečné. Dále lze uvést, že vyhrazená změna podle našeho názoru nemění celkovou povahu veřejné zakázky, přičemž tuto podmínku je možno jednoznačně považovat za splněnou.
16. Smlouva obsahuje informaci, že plnění bude prováděno na aktivech systémů **kritické informační infrastruktury** a aktivech **významných informačních systémů** a že Poskytovatel je **významným dodavatelem** ve smyslu VKB.
17. Z hlediska požadavků Přílohy č. 7 VKB na smlouvy s dodavateli smlouva obsahuje ustanovení o právu Objednatel **jednostranně odstoupit od smlouvy** v případě významné změny kontroly nad Poskytovatelem, ale **nikoli v případě změny kontroly nad zásadními aktivy**.
18. V případě, že by **nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému**, Poskytovatel má povinnost zajistit náhradní řešení a minimalizovat dopady takovéto situace. Pro takový případ ve smlouvě **chybí lhůta pro zajištění náhradního řešení** tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.

D.2 Detailní přehled smlouvy

Smluvní strany	
Objednatel	Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Poskytovatel	Konsorcium Atos, Good at IT a AUTOCONT
Platnost a účinnost smlouvy	
Platnost	26. 5. 2021
Účinnost	26. 5. 2021

Účel a předmět smlouvy	
Čl. 2.1	Zajištění realizace zejm. podpory a rozvoje systému IPPD nezbytných k podpoře reportingu agendových, ekonomických a jiných procesů vykonávaných Objednatelem.
Čl. 2.2	Úprava podmínek pro zajištění oprávnění k užití a rozvoji systému tak, aby byl otevřený, tj. aby Objednatel mohl zadávat jeho další podporu provozu a rozvoj v otevřené soutěži co nejširšímu počtu dodavatelů bez omezení Objednatele výhradními právy Poskytovatele či třetích osob.
Čl. 3.1.1	Poskytování Služeb převzetí spočívajících zejména v převzetí systému od Objednatele na základě plánu převzetí vypracovaného Poskytovatelem.
Čl. 3.1.2	Poskytování Služeb podpory provozu (provozní podpora a údržba systému, vč. monitoringu, zejm. pro zajištění vysoké dostupnosti funkcionality systému nezbytné k podpoře reportingu agendových, ekonomických a jiných procesů vykonávaných Objednatelem, poskytování správy a údržby systému a podpory jeho uživatelů, zajištění implementace zákonných změn a zajištění podpory provozování systému).
Čl. 3.1.3	Provedení technologického a procesního posouzení stavu stávajícího systému a vytvoření cílového návrhu rozvoje systému vč. detailního technického návrhu realizace, definice potřebných procesů ve vztahu k Systému (Cílový návrh).
Čl. 3.1.4	Implementace systému v souladu s Cílovým návrhem (Implementace).
Čl. 3.1.5	Poskytování služeb Rozvoje (rozvoj systému dle požadavků Objednatele na základě změnových požadavků).
Čl. 3.1.6	Poskytování Služeb exitu spočívajících v přípravě a předání systému novému poskytovateli podle pokynů Objednatele.
Čl. 3.3	Vytvoření a aktualizace analytické, architektonické, vývojářské, infrastrukturní, provozní, administrátorské, uživatelské, bezpečnostní, instalační, testovací a školicí dokumentace.
Čl. 3.4	Poskytnutí Školení pro správce, administrátory a koncové uživatele Systému.
Trvání smlouvy	
Čl. 24.1	Šest let ode dne nabytí účinnosti Smlouvy.
Možnosti ukončení smlouvy	
Ze strany Objednatele	
Čl. 24.2–4	<p>Odstoupením:</p> <ul style="list-style-type: none"> ze zákonných důvodů (není výslovně upraveno); v případě prodlení Poskytovatele s poskytnutím Služeb převzetí či předáním výsledku Rozvoje delšího než 14 dnů, pokud Poskytovatel nezjedná nápravu ani v dodatečné lhůtě;

	<ul style="list-style-type: none"> • v případě výraznějšího nedodržení sledovaných parametrů SLA u Služeb podpory provozu majících za následek slevu z měsíční ceny Služeb podpory provozu ve výši nejméně 20 %; • když celková výše smluvních pokut, na jejichž zaplacení by měl Objednatel dle smlouvy nárok, dosáhne trojnásobku měsíční ceny za poskytování Služeb podpory provozu; • v případě trvání závady kategorie A, B nebo C po dobu delší, než je trojnásobek sjednané maximální doby pro její odstranění; • při porušení povinnosti ochrany důvěrných informací či osobních údajů ze strany Poskytovatele; • když nebude schválena částka, která je potřebná k úhradě za plnění smlouvy v následujícím roce; • pokud Poskytovatel do začátku poskytování Služeb podpory provozu nenaplní všechny Kybernetické požadavky; • pokud bylo vydáno pravomocné rozhodnutí zakazující plnění Smlouvy; • pokud je na majetek Poskytovatele prohlášen úpadek nebo Poskytovatel sám podá dlužnický návrh na zahájení insolvenčního řízení; • pokud Poskytovatel vstoupí do likvidace; • pokud dojde k významné změně kontroly nad Poskytovatelem.
Čl. 24.7	Výpověď po uplynutí 18 měsíců po nabytí účinnosti Smlouvy, i bez udání důvodů, s čtyřměsíční výpovědní dobou, která začne běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi.
Čl. 24.8	Výpověď může být i částečná a Objednatel může Smlouvu vypovídat ve vztahu k jakékoli části plnění Poskytovatele.
Ze strany Poskytovatele	
N/A	Odstoupením ze zákonných důvodů (není výslovně upraveno).
Čl. 24.5	Odstoupením v případě prodlení Objednatele se zaplacením jakékoliv splatné částky dle Smlouvy po dobu delší než 60 dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě, kterou mu k tomu Poskytovatel poskytne v písemné výzvě ke splnění povinnosti.
Účinky ukončení smlouvy	
N/A	Smlouva neobsahuje specifické následky ukončení smlouvy vyjma úpravy Služeb exitu a obvyklých ustanovení o přetrvání některých ustanovení smlouvy.
Smluvní zajištění zdrojových kódů a licence k užití autorského díla	
Čl. 14.1	Poskytovatel je povinen nejpozději v okamžiku akceptace dílčího plnění předat Objednateli zdrojový kód každého jednotlivého takového plnění, které je počítačovým programem.

Čl. 14.3	V případě předčasného ukončení smlouvy je Poskytovatel povinen předat Objednateli aktuální dokumentované zdrojové kódy a koncepční přípravné materiály všech součástí systému tak, aby byl Objednatel držitelem zdrojového kódu minimálně k v dané chvíli aktuální verzi systému.
Čl. 15.3.1	Licence k autorským dílům poskytnutým podle smlouvy je pro užití v neomezeném množství a územním rozsahu, a to všemi v úvahu přicházejícími způsoby a s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv k takovému autorskému dílu. Součástí licence je neomezené oprávnění Objednatele provádět jakékoliv modifikace, úpravy, změny autorského díla a dle uvážení Objednatele do něj zasahovat, zapracovávat ho do dalších autorských děl, zařazovat ho do děl souborných či do databází apod., a to i prostřednictvím třetích osob. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Poskytovatele oprávněn udělit třetí osobě podlicenci k užití autorského díla nebo svoje oprávnění k užití autorského díla třetí osobě postoupit. Licence k autorskému dílu je poskytována jako neomezená nevýhradní.
Čl. 15.3.2	V případě počítačových programů se licence vztahuje na strojový i zdrojový kód.
Možnosti předání systému	
Čl. 6.4.1	Dostane-li se Poskytovatel do prodlení s povinností poskytovat Služby podpory provozu řádně bez zavinění Objednatele či v důsledku překážek vylučujících povinnost k náhradě škody po dobu delší 10 pracovních dnů, je Objednatel oprávněn zajistit poskytování Služeb podpory provozu dle Smlouvy po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou na náklady Poskytovatele. Viz také následující komentář k čl. 11.1.2.
Čl. 12.1.2	Dostane-li se Poskytovatel do prodlení se svým plněním bez toho, aby to způsobil Objednatel či překážky vylučující povinnost k náhradě škody po dobu delší 30 dnů, je Objednatel oprávněn zajistit náhradní plnění po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou na náklady Poskytovatele. Zdánlivý rozpor s čl. 6.4.1 je nutno vykládat tak, že v případě prodlení s poskytováním Služeb podpory a provozu se použije čl. 6.4.1, v případě prodlení s jiným plněním čl. 12.1.2.
Naplnění požadavků zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti	
Čl. 20.1.1	Poskytnutí Služeb podle smlouvy bude prováděno na aktivech systémů kritické informační infrastruktury a aktivech významných informačních systémů.
Čl. 20.1.2	Objednatel chápe Poskytovatele jako významného dodavatele podle VKB.
Čl. 20.3	Poskytovatel je povinen naplnit všechny bezpečnostní požadavky uvedené v Příloze č. 9 smlouvy, a to do začátku poskytování Služeb podpory provozu.
Požadavky Přílohy č. 7 VKB (Řízení dodavatelů – bezpečnostní opatření pro smluvní vztahy)	

Ustanovení o bezpečnosti informací (z pohledu důvěrnosti, dostupnosti a integrity)	
Čl. 18.22	Poskytovatel přijal a udržuje zejména opatření k zajištění důvěrnosti, integrity, dostupnosti a odolnosti systémů, k zajištění zpracování osobních údajů pouze pověřenými osobami, k zabránění neoprávněnému přístupu k datovým nosičům.
Ustanovení o oprávnění užívat data	
Čl. 19.7	Veškerá data v systému jsou důvěrné informace Objednatele, z čehož implicitně vyplývá oprávnění k jejich užití, avšak explicitní úpravu smlouva neobsahuje.
Ustanovení o autorství programového kódu, popřípadě o programových licencích	
Čl. 15	Podle čl. 15.3.6 je Poskytovatel povinen postupovat tak, aby zabezpečil udělení licence bez újmy na právech třetích osob a čl. 15.3.7 obsahuje specifické požadavky na licenci ke standardnímu softwaru. Smlouva však neobsahuje ustanovení o autorství programového kódu.
Ustanovení o kontrole a auditu dodavatele (pravidla zákaznického auditu)	
Čl. 20.4	Poskytovatel umožní Objednateli v roční periodě po dobu platnosti smlouvy a jeden rok po ukončení platnosti smlouvy provedení zákaznického auditu (kontroly) jehož předmětem bude naplnění Kybernetických požadavků a vyhodnocení rizik.
Ustanovení upravující řetězení dodavatelů, přičemž musí být zajištěno, že poddodavatelé se zaváží dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele	
Čl. 3.9	Změna poddodavatele nebo rozsahu plnění svěřeného poddodavateli musí být předem písemně schválena Objednatelem. Při poskytování plnění prostřednictvím jakékoliv třetí osoby má Poskytovatel odpovědnost, jako by plnění realizoval sám.
Příloha č. 7	Příloha obsahuje seznam poddodavatelů, kde je uvedeno, že smlouva nebude plněna prostřednictvím poddodavatelů.
Čl. 5 Přílohy č. 10	Poskytovatel je povinen zajistit adekvátní dodržování Kybernetických požadavků ve smluvních vztazích se svými poddodavateli.
N/A	Smlouva neobsahuje ujednání, že poddodavatelé se zaváží dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele.
Ustanovení o povinnosti dodavatele dodržovat bezpečnostní politiky povinné osoby nebo ustanovení o odsouhlasení bezpečnostních politik dodavatele povinnou osobou	
Čl. 1 Přílohy č. 10	Poskytovatel se zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně stanovit a udržovat aktuální bezpečnostní politiku, která bude pokrývat zabezpečení dat a informací, jež mohou být vytvářeny a zpracovávány na straně Poskytovatele při poskytování předmětu plnění.

Ustanovení o řízení změn	
Čl. 8.2	V rámci Rozvoje Poskytovatel zpracovává Analýzu změnového požadavku, která však neobsahuje přezkum dopadů změny (k tomu dále viz následující bod k čl. 8.2) ani určení významné změny (tj. činnosti povinné osoby v rámci řízení změn podle VKB).
Čl. 8.3	Poskytovatel se zavazuje v Analýze změnového požadavku uvést podrobný popis plnění, požadavky na součinnost Objednatele, datum/harmonogram plnění a cenu. Nejde však vzhledem k vymezeným oblastem o komplexní posouzení dopadů změn.
Čl. 8 Přílohy č. 10	Poskytovatel se zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně přiměřeně reagovat na změny na straně Objednatele a upravit na své straně technická a organizační opatření tak, aby odpovídala novému stavu po provedení změny a aktivně spolupracovat při testování významné změny.
Ustanovení o souladu smluv s obecně závaznými právními předpisy	
Čl. 3.1.2	Implementace zákonných změn je součástí Služeb podpory provozu.
Čl. 11.3.3	Akceptační procedura zahrnuje ověření, že dílčí plnění k danému dni plně odpovídá platné legislativě.
N/A	Smlouva neobsahuje obecné ustanovení o souladu s obecně závaznými právními předpisy, a kde je legislativa zmíněna, nejsou uvedeny konkrétní právní předpisy.
Ustanovení o povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o kybernetických bezpečnostních incidentech souvisejících s plněním smlouvy, způsobu řízení rizik na straně dodavatele a o zbytkových rizicích souvisejících s plněním smlouvy, významné změně ovládání dodavatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv	
Čl. 12.2.2	Poskytovatel je povinen informovat Objednatele o výskytu bezpečnostních incidentů.
Čl. 12.2.4	Poskytovatel je povinen informovat Objednatele o významné změně ovládání Poskytovatele, nikoli však o změně vlastnictví zásadních aktiv.
Čl. 20.9.5	Poskytovatel se zavazuje bezodkladně informovat Objednatele o bezpečnostních incidentech, které mohou ovlivnit realizaci plnění dle Smlouvy.
Čl. 3 Přílohy č. 10	Poskytovatel se zavazuje řídit vlastní rizika, která mohou ovlivnit poskytování plnění, a předkládat alespoň jednou ročně Objednateli Zprávu o řízení kybernetických rizik.
Čl. 11 Přílohy č. 10	Poskytovatel je povinen bez zbytečného odkladu hlásit Objednateli všechny bezpečnostní události a incidenty s potenciálním negativním dopadem na Objednatele.

Specifikace podmínek z pohledu bezpečnosti při ukončení smlouvy (například přechodné období při ukončení spolupráce, kdy je třeba ještě udržovat službu před nasazením nového řešení, migrace dat a podobně)	
Čl. 3.1.6 Čl. 9.1	Postup související s ukončením smlouvy je řešen Službou exitu. Poskytovatel se zejm. zavazuje dle pokynů Objednatele poskytnout veškerou potřebnou součinnost, dokumentaci a informace, účastnit se jednání s Objednatelem a popřípadě třetími osobami za účelem plynulého a řádného převedení všech činností spojených s poskytováním Služeb podpory provozu nebo Rozvoje na Objednatele a/nebo nového poskytovatele.
Specifikace podmínek pro řízení kontinuity činností v souvislosti s dodavateli (například zahrnutí dodavatelů do havarijních plánů, úkoly dodavatelů při aktivaci řízení kontinuity činností)	
Čl. 5 a 12 Přílohy č. 10	Poskytovatel se zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně: <ul style="list-style-type: none"> • zajistit adekvátní kontinuitu svých aktiv, které jsou potřebné k poskytování předmětu plnění; • pravidelně kontrolovat a testovat, že je schopen kontinuitu aktiv zajistit dle sjednané úrovně služeb. Poskytovatel je povinen zajistit adekvátní dodržování Kybernetických požadavků, tj. i požadavku výše, rovněž ve smluvních vztazích se svými poddodavateli.
Specifikace podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání správcem	
Čl. 15 Přílohy č. 10	Poskytovatel je povinen zaznamenávat a uchovávat data o provozu zařízení ICT a na vyžádání poskytnout Objednateli report obsahující výsledky monitorování veškerých uživatelských a administrátorských aktivit a jiných událostí v rozsahu předmětu plnění, a to po celou dobu trvání smlouvy a do 2 let po jejím ukončení. Smlouva jinak neobsahuje ustanovení o specifikaci podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání Objednatelem.
Pravidla pro likvidaci dat	
Čl. 14 Příloha č. 10	Poskytovatel zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně zajistit fyzické zabezpečení, zejména označení, uchování a likvidaci, instalačních, záložních nebo archivních médií a dokumentace v souladu s klasifikací aktiv Objednatele, pokud s ní byl Poskytovatel seznámen. Smlouva neobsahuje bližší pravidla pro likvidaci dat.
Ustanovení o právu jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy	
Čl. 24.4	Objednatel je oprávněn od smlouvy odstoupit, pokud dojde k významné změně kontroly nad Poskytovatelem. Smlouva neobsahuje možnost odstoupení v případě změny kontroly nad zásadními aktivy.

Ustanovení o sankcích za porušení povinností	
Čl. 23	Smlouva obsahuje sankce za porušení povinností.
Riziková ustanovení nad rámec textu výše	
Čl. 6.13	Pro zajištění kontinuálního poskytování Služby podpory provozu si Objednatel v rámci zadávacího řízení Veřejné zakázky vyhradil v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ změnu závazku ze smlouvy týkající se změny rozsahu Služby podpory provozu, která bude provedena na základě podmínek uvedených v čl. 6.13. Máme za to, že uvedené podmínky pro aplikaci vyhrazené změny jsou stanoveny dostatečně jednoznačně, jelikož jsou určeny prostřednictvím technologických stavů, které aplikaci vyhrazené změny aktivují.
Čl. 16.8	V případě, že by nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému, Poskytovatel bude jen spolupracovat s Objednatелеm při zajištění náhradního řešení. Pro takový případ ve smlouvě chybí lhůta zajištění náhradního plnění tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.

E. EKONOMICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM (EKIS)

E.1 Shrnutí smlouvy

1. **Smlouva o podpoře a rozvoji ekonomického informačního systému MPSV a poskytování souvisejících služeb** byla uzavřena v rámci otevřeného zadávacího řízení mezi MPSV (Objednatel) a **Atos IT Solutions and Services, s.r.o.** (Poskytovatel) dne **3. 6. 2021** s účinností od téhož dne.
2. Účelem smlouvy je zejm. **zajištění řádného chodu a podpory ekonomického informačního systému resortu práce a sociálních věcí a provádění Služeb na objednávku** dle požadavků Objednatele v souladu se smlouvou a dílčími smlouvami.
3. Předmětem smlouvy je poskytnutí či poskytování **Služby převzetí systému, Paušálních služeb** (Podpora provozu systému, Technická podpora Systému, Logování bezpečnostních událostí, Technologický update systému, Záloha a obnova systému, Dohled nad provozem systému, Uživatelská podpora systému, Služby údržby dokumentace, maintenance systému, sledování souladu systému s legislativou a související update systému opravnými patchi výrobce softwaru, odstraňování incidentů aj.), **Služeb na objednávku** (Služby rozvoje systému, Školení, Rozšířená uživatelská podpora, Bezpečnostní kontroly, audit, testování a analýza rizik) a **Služba ukončení plnění**.
4. Smlouva byla uzavřena na dobu poskytování služeb, která je stanovena na **66 měsíců**, případně **72 měsíců** při aplikaci vyhrazené změny závazku, pokud by mělo trvání smlouvy být ukončeno v období od 1. 10. 2026 do 31. 3. 2027. Doba poskytování Paušálních služeb je současně stanovena jako **minimální**, přičemž Objednatel musí nejpozději třicet dnů před uplynutím minimální doby poskytování konkrétní Služby Poskytovateli **oznámit**, zda bude poskytování Služby pokračovat, nebo nikoli. V případě absence oznámení poskytování Služby **pokračuje**, ale po uplynutí minimální doby má Objednatel **kdykoli** právo určit, zda a k jakému datu dojde k ukončení konkrétní Služby. **Délka trvání služeb má vazbu na Přílohu č. 1 smlouvy, kterou nemáme k dispozici a kterou je nutné při vyhodnocení délky trvání smlouvy zohlednit.**
5. Ze strany **MPSV** lze smlouvu ukončit
 - a) **odstoupením** zejm. v případě prodlení Poskytovatele, nenapravení nepodstatného porušení smlouvy Poskytovatelem, podstatného porušení povinnosti mlčenlivosti nebo povinnosti pro nakládání s osobními údaji Poskytovatelem, opakovaného poskytnutí vadného plnění, které může způsobit nebo způsobí výpadek systému, vzniku nároku Objednatele na určité množství pokut v jednom měsíci, insolvence nebo zrušení Poskytovatele, porušení povinnosti předchozího schválení změny kontroly Poskytovatele

Objednatelem, déle trvající vyšší moci na straně Poskytovatele, neschválení částky potřebné k úhradě ceny podle smlouvy či vydání rozhodnutí zakazujícího plnění smlouvy;

- b) **výpověď** v případě, kdy se smluvní strany nedohodnou ve stanovené lhůtě na uzavření dodatku, a to s výpovědní dobou 12 měsíců, která začíná běžet první den měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena a končí poslední den posledního měsíce výpovědní doby.
6. Ze strany **Atos** lze smlouvu ukončit **odstoupením** v případě prodlení Objednatele se zaplacením Ceny paušálních služeb nebo Ceny služeb na objednávku po dobu delší než 30 dnů nebo podstatného porušení smlouvy Objednatelem, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečné 30denní lhůtě a ani v další 30denní lhůtě.
7. Objednatel je v případě porušení povinností Poskytovatele oprávněn **odstoupit od jednotlivých částí Paušálních služeb**, jichž se porušení týká, zvláště nebo od celé smlouvy. Poskytovatel je v případě porušení povinností Objednatele oprávněn odstoupit od celé smlouvy.
8. Poskytovatel je povinen nejpozději ke dni skončení Akceptačního řízení předat Objednateli **zdrojový kód** ke každému plnění (vč. opravy, změny, doplnění, upgradu anebo updatu) **s výjimkou tzv. standardního softwaru**. Současně musí být zdrojový kód předán alespoň jednou za šest měsíců a dále v případě předčasného ukončení smlouvy.
9. Smlouva obsahuje komplexní úpravu **licencí**, resp. oprávnění k užití autorských děl a databází. Výchozím režimem je **postoupení práva výkonu majetkových autorských práv**, tj. nejširší možné oprávnění, zahrnující v zásadě libovolné nakládání s předmětem plnění.
10. Kde se tento režim neuplatní, uděluje se **výhradní licence**, a v případě, kdy udělení výhradní licence není objektivně možné, uděluje se **nevýhradní licence**
- a) v neomezeném množstevním a územním rozsahu;
- b) pro jakýkoliv způsob užití vč. úprav, změn apod., a to i prostřednictvím třetích osob;
- c) s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv;
- d) pro užití strojového i zdrojového kódu.
11. Objednatel je oprávněn **postoupit licenci vcelku nebo zčásti třetí osobě** nebo **udělit třetí osobě podlicenci**.
12. V případě Standardního softwaru, licence zahrnuje nevýhradní oprávnění k užití plnění všemi způsoby odpovídajícími účelu, pro který je plnění určeno, a to na dobu trvání majetkových práv autorských nebo alespoň na dobu trvání smlouvy.
13. **Možnosti předání systému Objednateli nebo třetí osobě** jsou navázány na ukončení smlouvy a Služby ukončení plnění. Tyto služby nejsou v těle smlouvy blíže specifikovány; mohou být zahrnuty v některé z příloh, které nemáme k dispozici. Kromě toho je Poskytovatel povinen

- nejpozději před ukončením smlouvy, případně i krátce po ukončení smlouvy, připravit a předat Objednateli aktualizovanou dokumentaci, úplný a aktuální zdrojový kód, administrátorské účty a hesla a další informace, podklady či data specifikované smlouvou.
14. Smlouva obsahuje v čl. 34 **výhradu práva MPSV na změnu závazku** podle § 100 odst. 1 ZZVZ, a to na
- a) rozšíření předmětu smlouvy o komponenty KCDPP a/nebo EXI v případě strategického rozhodnutí Objednatele, které bude učiněno na základě výsledku revize architektury;
 - b) prodloužení trvání smlouvy o šest měsíců v případě, že by trvání smlouvy mělo být ukončeno v období od 1. 10. 2026 do 31. 3. 2027.
15. K obecnému výkladu o podmínkách lze odkázat na Část III, kapitolu B, bod 21 této analýzy výše. Máme za to, že podmínky pro tyto změny a její obsah jsou vymezeny dostatečně jednoznačně pro naplnění podmínek § 100 odst. 1 ZZVZ. V případě vyhrazené změny dle písm. b) výše nemůže být o určitosti vyhrazené změny a naplnění podmínek dle § 100 odst. 1 ZZVZ sporu. Podmínka pro aplikaci vyhrazené změny dle písm. a) výše je pak navázána na strategické rozhodnutí zadavatele, které bude učiněno na základě výsledků revize architektury. Takové vymezení nelze považovat za závislé toliko na libovůli klienta, jelikož rozhodnutí klienta o aplikaci vyhrazené změny musí být provedeno na základě výsledků revize architektury, která by měla dát pouze jednoznačné technologicky odůvodněná stanoviska doporučující další vhodné kroky klienta. Takové vymezení podmínek pro aplikaci vyhrazené změny podle našeho názoru naplňuje dikci § 100 odst. 1 ZZVZ. K obsahu vyhrazené změny pak uvádíme, že tento je jednoznačně popsán jako rozšíření komponent, ke kterým budou poskytovány služby dle smlouvy, přičemž je v čl. 9.4 určen postup oceňování služeb, které jsou obsahem vyhrazené změny. S ohledem na to, že výklad ÚOHS bývá v obdobných případech značně restriktivní, je potřeba upozornit na riziko, že podle názoru ÚOHS může být vymezení vyhrazené změny nedostatečné. Dále lze uvést, že vyhrazená změna podle našeho názoru nemění celkovou povahu veřejné zakázky, přičemž tuto podmínku je možno jednoznačně považovat za splněnou.
16. Smlouva obsahuje informaci, že plnění bude prováděno na aktivech systémů **kritické informační infrastruktury** a aktivech **významných informačních systémů** a že Poskytovatel je **významným dodavatelem** ve smyslu VKB.
17. Z hlediska požadavků Přílohy č. 7 VKB smlouva stanoví povinnost Poskytovatele nechat si Objednatelem předem schválit významnou změnu kontroly nad Poskytovatelem nebo změnu kontroly nad zásadními aktivy. V případě porušení této povinnosti je Objednatel oprávněn odstoupit od smlouvy. Smlouva však neumožňuje odstoupení v případě uvedených změn ve smyslu Přílohy č. 7 VKB.

E.2 Detailní přehled smlouvy

Smluvní strany	
Objednatel	Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Poskytovatel	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.
Platnost a účinnost smlouvy	
Platnost	3.6.2021
Účinnost	3.6.2021
Účel a předmět smlouvy	
Čl. 2.1	Poskytování Služby převzetí systému, Paušálních služeb, Služeb na objednávku a Služby ukončení plnění.
Čl. 2.2	Zajištění řádného chodu a podpory ekonomického informačního systému resortu práce a sociálních věcí a provádění Služeb na objednávku.
Čl. 4.2	Účelem Služby převzetí systému je zejména předání znalostí Poskytovateli a praktické seznámení se Poskytovatele s podmínkami poskytování Služeb
Čl. 5.1	Paušální služby tvoří zejm. Podpora provozu systému, Technická podpora Systému, Logování bezpečnostních událostí, Technologický update systému, Záloha a obnova systému, Dohled nad provozem systému, Uživatelská podpora systému, Služby údržby dokumentace, maintenance systému, sledování souladu systému s legislativou a související update systému patchi výrobce softwaru, odstraňování incidentů aj.
Čl. 8.1	Služby na objednávku tvoří zejm. Služby rozvoje systému, Školení, Rozšířená uživatelská podpora, Bezpečnostní kontroly, audit, testování a analýza rizik.
Trvání smlouvy	
Čl. 24.1	Smlouva je uzavřena na dobu 66 měsíců ode dne účinnosti (příp. na 72 měsíců při aplikaci vyhrazené změny závazku v případě, že by mělo trvání smlouvy skončit v období od 1. 10. 2026 do 31. 3. 2027).
Čl. 24.2–4	Doba poskytování Paušálních služeb je současně stanovena jako minimální, přičemž Objednatel musí nejpozději třicet dnů před uplynutím minimální doby poskytování konkrétní Služby Poskytovateli oznámit, zda bude poskytování Služby pokračovat, nebo nikoli. V případě absence oznámení poskytování Služby pokračuje, ale po uplynutí minimální doby má Objednatel kdykoli právo určit, zda a k jakému datu dojde k ukončení konkrétní Služby.
Možnosti ukončení smlouvy	
Ze strany Objednatele	
Čl. 10.7	Výpověď, pokud se strany nedohodnou na uzavření dodatku, s výpovědní dobou 12 měsíců, která začíná běžet první den měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla doručena, a končí poslední den posledního měsíce výpovědní doby.

Čl. 24.8 písm. e)	Strany mohou odstoupit od smlouvy jako celku anebo jednotlivých Služeb za splnění podmínek pro odstoupení.
Čl. 24.9–10	<p>Odstoupení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poskytovatel je v prodlení s plněním některé povinnosti a nezjedná nápravu; • Poskytovatel poruší smlouvu či dílčí smlouvu jiným nepodstatným způsobem a toto své porušení nenapraví; • v případě podstatného porušení povinností mlčenlivosti o důvěrných informacích anebo podstatného porušení povinností pro nakládání s osobními údaji; • Poskytovatel více než dvakrát v průběhu jednoho měsíce poskytne vadné plnění, které může reálně způsobit nebo způsobí výpadek celého systému či jeho podstatné části; • přesáhne-li součet všech smluvních pokut a slev 50 % ceny Paušálních služeb náležející za daný měsíc; • Poskytovatel podá insolvenční návrh jako dlužník, nebo insolvenční soud nerozhodne o insolvenčním návrhu na Poskytovatele nebo vydá rozhodnutí o úpadku Poskytovatele; • je přijato rozhodnutí o povinném nebo dobrovolném zrušení Poskytovatele (vyjma případů sloučení nebo splynutí); • Poskytovatel porušil povinnost si nechat předem schválit změnu kontroly Poskytovatele Objednatelem; a • okolnost vylučující povinnost k náhradě újmy Poskytovatele trvá déle než 30 dnů; • nebude schválena částka ze státního rozpočtu, či z jiných zdrojů (např. z EU), která je potřebná k úhradě za plnění Smlouvy v následujícím roce; • bylo příslušným orgánem vydáno pravomocné rozhodnutí zakazující plnění Smlouvy.
Ze strany Poskytovatele	
Čl. 24.11	<p>Odstoupení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objednatel je déle než 30 dnů v prodlení se zaplacením ceny Paušálních služeb nebo ceny Služeb na objednávku a toto své porušení nenapraví; • Objednatel poruší jinak přímo smlouvu podstatným způsobem a toto své porušení nenapraví; • okolnost vylučující povinnost k náhradě újmy Objednatele trvá déle než 30 dnů.
Účinky ukončení smlouvy	
Čl. 25.1	Pokud Objednatel odstoupil od smlouvy z důvodu takového porušení povinnosti Poskytovatele, že se plnění stalo pro Objednatele nepotřebným či nebylo řádně

	poskytnuto, bude toto plnění Poskytovateli vráceno a ten bude povinen vrátit Objednateli zaplacenou cenu za příslušné plnění.
Čl. 25.2	<p>Poskytovatel nejpozději</p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 dnů před uplynutím sjednané doby trvání smlouvy; nebo • do 30 dnů před předčasným ukončením smlouvy; nebo • nejpozději do 10 dnů od zániku smlouvy, není-li ani jedno z předchozích objektivně možné <p>připraví a předá Objednateli</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktualizovanou Dokumentaci; • úplný a aktuální zdrojový kód; • seznam platných administrátorských účtů a platných hesel k nim; • úplnou knowledge base týkající se poskytování Služeb; • aktuální seznam standardních provozních úkonů pro údržbu Systému; • aktuální seznam platných a účinných dílčích smluv; • veškerá jeho data; • soupis nedokončených Servisních zásahů a návrh postupu potřebného pro jejich dokončení; a • vypracovanou kalkulaci finanční hodnoty provedeného plnění a návrh finančního vypořádání.
Smluvní zajištění zdrojových kódů a licence k užití autorského díla	
Čl. 14.2	K plnění, které je výhradním duševním vlastnictvím Poskytovatele, je Objednateli postoupeno právo výkonu majetkových autorských práv nebo, pokud postoupení není objektivně možné, je udělena výhradní licence (viz čl. 14.5).
Čl. 14.3	K plnění, které je nevýhradním duševním vlastnictvím, je Objednateli udělena nevýhradní licence pro užití díla v neomezeném množství a územním rozsahu, pro jakýkoliv způsob užití vč. úprav, změn apod., a to i prostřednictvím třetích osob; s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv a pro užití strojového i zdrojového kódu.
Čl. 14.5	Výhradní licence zahrnuje oprávnění Objednatele dílo užít v neomezeném množství a územním rozsahu, jakýmkoli způsobem vč. úprav, změn apod., a to i prostřednictvím třetích osob; s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv a ve formě strojového i zdrojového kódu.
Čl. 15.1	Zejména v případech postoupení výkonu majetkových práv anebo Výhradní licence, je Poskytovatel povinen předat Objednateli zdrojový kód každého jednotlivého takového plnění, které je počítačovým programem.
Čl. 15.4	V případě předčasného ukončení smlouvy je Poskytovatel povinen předat Objednateli aktuální dokumentované zdrojové kódy a koncepční přípravné

	materiály všech součástí systému tak, aby byl Objednatel držitelem zdrojového kódu minimálně k verzi systému aktuální v dané chvíli na produkčním prostředí.
Možnosti předání systému	
Čl. 4.3	Podmínky pro provedení Služby ukončení plnění a povinnosti Poskytovatele se Službou ukončení plnění spojené jsou vymezeny v Příloze č. 1 [Technická specifikace], kterou nemáme k dispozici.
Čl. 12.9	Pokud se Poskytovatel dostane do prodlení s poskytováním Služeb jinak než z důvodu porušení povinnosti Objednavatele po dobu delší než pět pracovních dní, je Objednavatel oprávněn zabezpečit plnění dle smlouvy po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou. V takovém případě nese Poskytovatel přiměřené náklady, které Objednateli vzniknou v souvislosti s takovým náhradním plněním.
Naplnění požadavků zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti	
Čl. 28.1	Poskytování Služeb bude prováděno na aktivech systémů kritické informační infrastruktury a aktivech významných informačních systému. Objednatel prohlašuje Poskytovatele informuje, že Poskytovatel je pro něj významným dodavatelem podle VKB.
Čl. 28.3	Poskytovatel prohlašuje, že má zavedena všechna bezpečnostní opatření, procesy a technologie, které prohlásil za zavedené v dotazníku pro hodnocení úrovně kybernetické bezpečnosti dodavatele, který tvoří Přílohu č. 6.
Čl. 28.4	Poskytovatel je povinen v rozsahu plnění smlouvy naplnit všechny Kybernetické požadavky uvedené v Příloze č. 12, a to do termínu uzavření smlouvy.
Požadavky Přílohy č. 7 VKB (Řízení dodavatelů – bezpečnostní opatření pro smluvní vztahy)	
Ustanovení o bezpečnosti informací (z pohledu důvěrnosti, dostupnosti a integrity)	
Čl. 16.1	Ochrana důvěrných informací a související povinnosti Stran jsou upraveny Dohodou o ochraně důvěrných informací uzavřenou mezi Stranami dne 22. 2. 2021.
Ustanovení o oprávnění užívat data	
Čl. 14.14	Strany prohlašují, že veškerá data předaná či zpřístupněná Objednatelem a zpracovávaná Poskytovatelem při plnění smlouvy nadále náleží Objednateli.
Ustanovení o autorství programového kódu, popřípadě o programových licencích	
Čl. 14.1	Smlouva obsahuje rozdělení autorských děl, do několika různých kategorií, avšak blíže nespecifikuje, které části plnění budou obsahovat programový kód jakých autorů; v tomto smyslu tedy ustanovení o autorství programového kódu chybí.
Ustanovení o kontrole a auditu dodavatele (pravidla zákaznického auditu)	
Čl. 28.5	Poskytovatel umožní Objednateli v roční periodě po dobu účinnosti smlouvy a jeden rok po ukončení účinnosti smlouvy provedení zákaznického auditu:

	<ul style="list-style-type: none"> jehož rozsah bude ohraničen využíváním IT prostředků Poskytovatele pro potřeby plnění smlouvy a uloženými či zpracovávanými daty a informacemi Objednatele v IT prostředí Poskytovatele a jehož předmětem bude naplnění Kybernetických požadavků a vyhodnocení rizik dle čl. 3 Přílohy č. 12 (řízení rizik).
Čl. 28.8	Poskytovatel se zavazuje poskytnout Objednateli součinnost minimálně v rozsahu dvacet (20) MD při provádění každého zákaznického auditu ze strany Objednatele a pro tuto činnost zajistit účast kvalifikovaných pracovníků.
Čl. 10 Přílohy č. 12	V případě, že předmět plnění zahrnuje vývoj softwaru, zavazuje se Poskytovatel na vyžádání umožnit Objednateli provedení auditu prováděného nebo provedeného plnění.
Ustanovení upravující řetězení dodavatelů, přičemž musí být zajištěno, že poddodavatelé se zaváží dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele	
Čl. 18.2	Využití nového poddodavatele, změna poddodavatele či rozsahu jeho využití podléhá předchozímu písemnému souhlasu Objednatele.
Čl. 18.5	Poskytovatel plně odpovídá za řízení poddodavatelů a dozor nad nimi. Plnění části Služeb poddodavatelem však nezbavuje Poskytovatele žádných jeho povinností vůči Objednateli, zejména co se týče včasného a řádného poskytování Služeb.
Čl. 18.6	Použije-li Poskytovatel k plnění části předmětu smlouvy poddodavatele, má Poskytovatel odpovědnost, jako by plnil sám. Poskytovatel je rovněž povinen seznámit poddodavatele s interními předpisy a dalšími právy a povinnostmi týkajícími se kybernetické bezpečnosti, které se týkají anebo mohou týkat jeho poddodávek a dohlížet na jejich plnění poddodavatelem.
Příloha č. 4	Příloha obsahuje seznam poddodavatelů.
N/A	Smlouva neobsahuje ujednání, že poddodavatelé se zaváží dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele.
Ustanovení o povinnosti dodavatele dodržovat bezpečnostní politiky povinné osoby nebo ustanovení o odsouhlasení bezpečnostních politik dodavatele povinnou osobou	
Čl. 1 Přílohy č. 12	Poskytovatel se zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně stanovit a udržovat aktuální bezpečnostní politiku, která bude pokrývat zabezpečení dat a informací, jež mohou být vytvářeny a zpracovávány na straně Poskytovatele při poskytování předmětu plnění. Bezpečnostní politika musí obsahovat hlavní zásady, cíle, bezpečnostní potřeby, práva a povinnosti ve vztahu k řízení bezpečnosti informací.

Ustanovení o řízení změn	
Čl. 8 Přílohy č. 12	Poskytovatel se zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně přiměřeně reagovat na změny na straně Objednatele a upravit na své straně technická a organizační opatření tak, aby odpovídala novému stavu po provedení změny, a aktivně spolupracovat při testování významné změny.
N/A	Smlouva neobsahuje ustanovení o přezkumu dopadů změny ani určení významné změny.
Ustanovení o souladu smluv s obecně závaznými právními předpisy	
Čl. 5.1 písm. e)	Poskytovatel je povinen provádět sledování souladu systému s obecně závaznými právními předpisy a informování Objednatele o případném nesouladu systému s obecně závaznými právními předpisy a udělovat v tomto směru Objednateli odborné rady a realizovat technologický update systému instalací balíčků (patchů) vydaných výrobcem softwaru k dosažení souladu systému s legislativou.
N/A	Smlouva neobsahuje obecné ustanovení o souladu s obecně závaznými právními předpisy, a kde je legislativa zmíněna, nejsou uvedeny konkrétní právní předpisy.
Ustanovení o povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o kybernetických bezpečnostních incidentech souvisejících s plněním smlouvy, způsobu řízení rizik na straně dodavatele a o zbytkových rizicích souvisejících s plněním smlouvy, významné změně ovládání dodavatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv	
Čl. 28.11 písm. e)	Poskytovatel se zavazuje bezodkladně a prokazatelně informovat Objednatele o bezpečnostních incidentech, které mohou ovlivnit poskytování Služeb.
Čl. 29.9	Poskytovatel je povinen nechat předem schválit významnou změnu ovládání Poskytovatele nebo změnu vlastnictví zásadních aktiv Objednatelem.
Čl. 11 Přílohy č. 12	V příloze č. 12 jsou obsažena ustanovení věnující se zvládání kybernetických bezpečnostních událostí a incidentů.
Specifikace podmínek z pohledu bezpečnosti při ukončení smlouvy (například přechodné období při ukončení spolupráce, kdy je třeba ještě udržovat službu před nasazením nového řešení, migrace dat a podobně)	
Čl. 25.2	Poskytovatel nejpozději <ul style="list-style-type: none"> • 90 dnů před uplynutím sjednané doby trvání smlouvy; nebo • do 30 dnů před předčasným ukončením smlouvy; nebo • nejpozději do 10 dnů od zániku smlouvy, není-li ani jedno z předchozích objektivně možné připraví a předá Objednateli <ul style="list-style-type: none"> • aktualizovanou Dokumentaci; • úplný a aktuální zdrojový kód; • seznam platných administrátorských účtů a platných hesel k nim; • úplnou knowledge base týkající se poskytování Služeb;

	<ul style="list-style-type: none"> • aktuální seznam standardních provozních úkonů pro údržbu Systému; • aktuální seznam platných a účinných dílčích smluv; • veškerá jeho data; • soupis nedokončených Servisních zásahů a návrh postupu potřebného pro jejich dokončení; a • vypracovanou kalkulaci finanční hodnoty provedeného plnění a návrh finančního vypořádání.
Specifikace podmínek pro řízení kontinuity činností v souvislosti s dodavateli (například zahrnutí dodavatelů do havarijních plánů, úkoly dodavatelů při aktivaci řízení kontinuity činností)	
Čl. 5 a 12 Přílohy č. 12	<p>Poskytovatel se zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit adekvátní kontinuitu svých aktiv, které jsou potřebné k poskytování předmětu plnění. • pravidelně kontrolovat a testovat, že je schopen kontinuitu aktiv zajistit dle sjednané úrovně služeb. <p>Poskytovatel je povinen zajistit adekvátní dodržování Kybernetických požadavků, tj. i požadavku výše, rovněž ve smluvních vztazích se svými poddodavateli.</p>
Specifikace podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání správcem	
Čl. 15 Přílohy č. 12	<p>Poskytovatel je povinen zaznamenávat a uchovávat data o provozu zařízení ICT a na vyžádání poskytnout Objednateli report obsahující výsledky monitorování veškerých uživatelských a administrátorských aktivit a jiných událostí v rozsahu předmětu plnění, a to po celou dobu trvání smlouvy a do 2 let po jejím ukončení Smlouva jinak neobsahuje ustanovení o specifikaci podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání Objednatelem.</p>
Pravidla pro likvidaci dat	
Čl. 14 Přílohy č. 12	<p>Poskytovatel zavazuje v rozsahu předmětu plnění na své straně zajistit fyzické zabezpečení, zejména označení, uchování a likvidaci, instalačních, záložních nebo archivních médií a dokumentace v souladu s klasifikací aktiv Objednatele, pokud s ní byl Poskytovatel seznámen.</p> <p>Smlouva neobsahuje bližší pravidla pro likvidaci dat.</p>
Ustanovení o právu jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy	
Čl. 24.9 písm. i)	<p>Objednatel je oprávněn odstoupit od Smlouvy v případě jejího podstatného porušení ze strany Poskytovatele, mj. jestliže Poskytovatel porušil povinnost si nechat předem schválit Objednatelem významnou změnu kontroly nad Poskytovatelem nebo změnu kontroly nad zásadními aktivy. Smlouva však neumožňuje odstoupení v případě uvedených změn ve smyslu Přílohy č. 7 VKB.</p>

Ustanovení o sankcích za porušení povinností	
Čl. 22	Smlouva obsahuje sankce za porušení povinností.
Riziková ustanovení nad rámec textu výše	
Čl. 34	Smlouva obsahuje výhradu práva MPSV na změnu závazku podle § 100 odst. 1 ZZVZ, a to na rozšíření předmětu smlouvy o komponenty KCDPP a/nebo EXI v případě strategického rozhodnutí Objednatele, které bude učiněno na základě výsledku revize architektury a prodloužení trvání smlouvy o šest měsíců v případě, že by trvání smlouvy mělo být ukončeno v období od 1. 10. 2026 do 31. 3. 2027. Máme za to, že podmínky pro tyto změny a její obsah jsou vymezeny dostatečně jednoznačně pro naplnění podmínek § 100 odst. 1 ZZVZ.

F. RESORTNÍ PORTÁLOVÉ ŘEŠENÍ (JPŘ PSV)

F.1 Shrnutí smlouvy

1. **Rámcová dohoda na poskytování služeb provozní podpory a dalšího rozvoje JPŘ PSV** byla uzavřena v rámci otevřeného řízení mezi MPSV (Objednatel) a **Asseco Central Europe, a.s.** (Poskytovatel) dne **29. 11. 2019** s účinností od téhož dne.
2. Účelem smlouvy je **zajištění provozní podpory, expertní podpory a dalšího rozvoje částí Jednotného portálového řešení práce a sociálních věcí.**
3. Předmětem smlouvy je poskytování **Služeb podpory provozu** (podpora provozu systému vč. monitoringu, správa a údržba systému, podpora uživatelů systému), **Služeb expertní podpory** (servis systému) a **Rozvoje** (rozvoj systému a školení dle požadavků Objednatele), a to výhradně na základě dílčích smluv.
4. Smlouva byla uzavřena **na čtyři roky nebo do vyčerpání maximální ceny** za Služby (280 milionů Kč bez DPH), podle toho, který okamžik nastane dříve.
5. Ze strany **MPSV** lze smlouvu ukončit
 - a) **odstoupením** ze zákonných důvodů nebo v případě prodlení Poskytovatele s předáním výsledku Rozvoje, dosažení stanovené výše pokut Poskytovateli, příliš dlouhého trvání závady, porušení povinnosti ochrany důvěrných informací nebo osobních údajů ze strany Poskytovatele, neschválení částky potřebné k úhradě ceny podle smlouvy, významné změny kontroly nad Poskytovatelem či změny kontroly nad zásadními aktivy využívanými Poskytovatelem k plnění podle smlouvy, vydání rozhodnutí zakazujícího plnění smlouvy, úpadku, insolvence nebo likvidace Poskytovatele nebo pravomocného odsouzení Poskytovatele pro trestný čin;
 - b) **výpovědí** po uplynutí 18 měsíců ode dne účinnosti smlouvy i bez udání důvodu, a to s výpovědní dobou tří měsíců, která počíná běžet prvním dnem následujícím po doručení výpovědi.
6. Ze strany **Asseco** lze smlouvu ukončit **odstoupením** ze zákonných důvodů nebo v případě prodlení Objednatele se zaplacením jakékoliv splatné částky podle smlouvy po dobu delší než 60 dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečně lhůtě trvající alespoň 15 pracovních dnů.
7. Poskytovatel je povinen předat Objednateli **zdrojový kód** vč. dokumentace ke každému dílčímu plnění (vč. oprava, změn, doplnění, upgradu nebo updatu zdrojového kódu) nejpozději v okamžiku jeho akceptace, a to **s výjimkou tzv. standardního softwaru**. Současně musí být

- zdrojový kód předán alespoň jednou za šest měsíců a dále v případě předčasného ukončení smlouvy.
8. **Licence** k autorským dílům poskytnutým podle smlouvy je pro užití
- a) v neomezeném množství a územním rozsahu;
 - b) všemi v úvahu přicházejícími způsoby užití vč. úprav, změn apod., a to i prostřednictvím třetích osob;
 - c) s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv;
 - d) strojového i zdrojového kódu.
9. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Poskytovatele **oprávněn udělit třetí osobě podlicenci**.
10. Licence je **nevýhradní**.
11. V případě využití **standardního softwaru** musí **licence minimálně zahrnovat** nevýhradní oprávnění užití standardní software jakýmkoli způsobem nejméně do uplynutí jednoho kalendářního roku po roce, ve kterém skončila účinnost smlouvy. Nelze-li to na Poskytovateli spravedlivě požadovat a není-li to v rozporu se smlouvou, nemusí být Objednateli k standardnímu softwaru předány zdrojové kódy ani poskytnuto právo do standardního softwaru zasahovat, vždy však musí být předána kompletní dokumentace.
12. **Možnosti předání systému Objednateli nebo třetí osobě** ve smlouvě nejsou řešeny. Podle smlouvy má Poskytovatel pouze povinnost poskytnout Objednateli nebo jakékoliv třetí osobě součinnost pro účely provázání systému s dalšími informačními subsystemy užívanými nebo provozovanými Objednatelům či třetími osobami, a to i ve formě vypracování rozboru dopadů změny systému na další informační subsystemy a prostředí Objednatele.
13. Smlouva obsahuje informaci, že JISPSV je prvkem **kritické informační infrastruktury** a že Poskytovatel bude **provozovatelem** části informačního systému kritické informační infrastruktury.
14. V případě, že by **nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému**, Poskytovatel má povinnost zajistit náhradní řešení a minimalizovat dopady takovéto situace. Pro takový případ ve smlouvě **chybí lhůta pro zajištění náhradního řešení** tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.

F.2 Detailní přehled smlouvy

Smluvní strany	
Objednatel	Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Poskytovatel	Asseco Central Europe, a.s.

Platnost a účinnost smlouvy	
Platnost	29. 11. 2019
Účinnost	29. 11. 2019
Účel a předmět smlouvy	
Čl. 2.1	Zajištění provozní podpory, expertní podpory a dalšího rozvoje částí Jednotného portálového řešení práce a sociálních věcí.
Čl. 2.2	Úprava podmínek pro zajištění oprávnění Objednatele k užití a rozvoji JPŘ PSV tak, aby bylo otevřené ve smyslu možnosti Objednatele zadávat jejich další podporu provozu, expertní podporu a rozvoj v otevřené soutěži co nejširšího počtu poskytovatelů bez omezení.
Čl. 3.1.1	Poskytování Služeb podpory provozu, vč. monitoringu, poskytování správy a údržby JPŘ PSV, podpory jeho uživatelů a zajištění podpory provozování JPŘ PSV.
Čl. 3.1.2	Poskytování Služeb expertní podpory spočívajících v zajišťování servisu JPŘ PSV.
Čl. 3.1.3	Poskytování Rozvoje spočívajícího v rozvoji JPŘ a v provádění školení pro klíčové uživatele, metodiky, administrátory a koncové uživatele.
Čl. 3.2	Vytvoření a pravidelná aktualizace příslušné technické, administrátorské, uživatelské, provozní, školicí dokumentace a dokumentace datové architektury vztahující se k JPŘ PSV.
Čl. 3.3	Služby budou poskytovány výhradně na základě jednotlivých dílčích smluv.
Trvání smlouvy	
Čl. 20.1	Smlouva se uzavírá na dobu určitou v trvání čtyř let ode dne nabytí její účinnosti nebo do vyčerpání maximální ceny za Služby (280 milionů Kč bez DPH), podle toho, který z těchto okamžiků nastane dříve.
Možnosti ukončení smlouvy	
Ze strany Objednatele	
Čl. 20.5–6	<p>Odstoupení</p> <ul style="list-style-type: none"> • prodlení Poskytovatele s předáním výsledku Rozvoje po dobu delší než 15 pracovních dnů oproti termínu plnění; • celková výše smluvních pokut, na jejichž zaplacení by měl Objednatel nárok, dosáhne trojnásobku měsíční ceny za poskytování Služeb podpory provozu; • trvání závady kategorie A, B nebo C nebo incidentu kategorie A, B nebo C po dobu delší, než je trojnásobek sjednané maximální doby pro jejich odstranění; • porušení povinnosti ochrany důvěrných informací či osobních údajů ze strany Poskytovatele; • nebude schválena částka ze státního rozpočtu, či z jiných zdrojů (např. z EU), která je potřebná k úhradě za plnění smlouvy v následujícím roce; • významná změna kontroly nad Poskytovatelem nebo změna nad zásadními aktivy využívanými Poskytovatelem;

	<ul style="list-style-type: none"> bylo příslušným orgánem vydáno pravomocné rozhodnutí zakazující plnění smlouvy; na majetek Poskytovatele je prohlášen úpadek nebo Poskytovatel sám podá dlužnický návrh na zahájení insolvenčního řízení; Poskytovatel vstoupí do likvidace; Poskytovatel byl pravomocně odsouzen pro trestný čin.
Čl. 20.9	Výpověď po uplynutí 18 měsíců po dni nabytí účinnosti smlouvy, bez udání důvodů, a to s výpovědní dobou tří měsíců, přičemž výpovědní doba začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi Poskytovateli.
Čl. 20.10	Výpověď může být i částečná ve vztahu k jakékoli části plnění Poskytovatele.
Ze strany Poskytovatele	
Čl. 20.7	Výpověď v případě prodlení Objednatele se zaplacením jakékoliv splatné částky dle smlouvy, resp. dílčí smlouvy.
Účinky ukončení smlouvy	
N/A	Smlouva neobsahuje specifické následky ukončení smlouvy vyjma obvyklých ustanovení o přetrvání některých ustanovení smlouvy.
Smluvní zajištění zdrojových kódů a licence k užití autorského díla	
Čl. 11.1	Poskytovatel je povinen nejpozději v okamžiku akceptace dílčího plnění, které je součástí JPŘ PSV, předat Objednateli zdrojový kód každého jednotlivého takového plnění, které je počítačovým programem, a které je Objednateli poskytováno na základě poskytování Služeb.
Čl. 12.3.1	Objednatel je oprávněn od okamžiku účinnosti poskytnutí licence k autorskému dílu užívat autorské dílo k jakémukoliv účelu a v rozsahu, v jakém uzná za nezbytné, vhodné či přiměřené. To znamená, že Objednatel je oprávněn užívat autorské dílo v neomezeném množství a územním rozsahu, a to všemi v úvahu přicházejícími způsoby a s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv k takovému autorskému dílu. Součástí licence je neomezené oprávnění Objednatele provádět jakékoliv modifikace, úpravy, změny autorského díla tvořícího výsledky Služeb a dle svého uvážení do něj zasahovat, zapracovávat ho do dalších autorských děl, zařazovat ho do děl souborných či do databází apod., a to i prostřednictvím třetích osob. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Poskytovatele oprávněn udělit třetí osobě podlicenci k užití autorského díla nebo svoje oprávnění k užití autorského díla třetí osobě postoupit. Licence k autorskému dílu je poskytována jako neomezená nevýhradní.
Čl. 12.3.2	V případě počítačových programů se licence vztahuje na strojový i zdrojový kód.
Možnosti předání systému	
Čl. 5.3.1	Dostane-li se Poskytovatel do prodlení s povinností poskytovat Služby podpory provozu řádně bez toho, aby to způsobil Objednatel či překážky vylučující

	povinnost k náhradě škody, a to po dobu delší než pět pracovních dnů, je Objednatel oprávněn zajistit poskytování Služeb podpory provozu po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou.
Čl. 6.3.1	Dostane-li se Poskytovatel do prodlení s povinností poskytovat Služby expertní podpory řádně bez toho, aby to způsobil Objednatel či překážky vylučující povinnost k náhradě škody, a to po dobu delší než pět pracovních dnů, je Objednatel oprávněn zajistit poskytování Služeb expertní podpory po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou.
Čl. 7.4	Dostane-li se Poskytovatel do prodlení s plněním Rozvoje bez toho, aby to způsobil Objednatel či překážky vylučující povinnost k náhradě škody po dobu delší než 30 dnů, je Objednatel oprávněn zajistit náhradní plnění po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou.
Naplnění požadavků zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti	
Čl. 1.1.3	JISPSV je prvkem kritické informační infrastruktury podle ZKB.
Čl. 1.2.5	Poskytovatel bude provozovatelem části informačního systému kritické informační infrastruktury IIS MPSV podle ZKB.
Čl. 5.10.2	Poskytovatel se zavazuje zavést a provádět relevantní bezpečnostní opatření, jejichž cílem je zajištění bezpečnosti informací v souladu se ZKB a s účelem smlouvy.
Čl. 9.1.16	Poskytovatel se zavazuje dodržovat ZKB a VKB.
N/A	Smlouva neobsahuje podrobné vymezení povinností Poskytovatele ve vztahu ke kybernetické bezpečnosti ani např. přílohu s pravidly kybernetické bezpečnosti.
Požadavky Přílohy č. 7 VKB (Řízení dodavatelů – bezpečnostní opatření pro smluvní vztahy)	
Ustanovení o bezpečnosti informací (z pohledu důvěrnosti, dostupnosti a integrity)	
Čl. 16.4	Veškeré informace poskytnuté Objednatelem Poskytovateli se považují za důvěrné, není-li stanoveno jinak.
Ustanovení o oprávnění užívat data	
Čl. 16.9	Za důvěrné informace Objednatele se považují veškerá data, která JPŘ PSV obsahuje, která do něj mají být, byla nebo budou Poskytovatelem, Objednatelem či třetími osobami vložena, i data, která z nich byla získána. Z toho implicitně vyplývá oprávnění Objednatele k užití dat, avšak explicitní úpravu smlouva neobsahuje.
Ustanovení o autorství programového kódu, popřípadě o programových licencích	
Čl. 12.3.6	Podle čl. 12.3.6 je Poskytovatel povinen postupovat tak, aby zabezpečil udělení licence bez újmy na právech třetích osob a čl. 12.3.8 obsahuje specifické požadavky na licenci ke standardnímu softwaru. Smlouva však neobsahuje ustanovení o autorství programového kódu.

Ustanovení o kontrole a auditu dodavatele (pravidla zákaznického auditu)	
Čl. 9.7	Poskytovatel se zavazuje poskytnout Objednateli i kontrolním orgánům nezbytnou součinnost při provádění auditu bezpečnostních opatření kybernetické bezpečnosti.
Čl. 15.6.10	Poskytovatel poskytne Objednateli veškeré informace potřebné k doložení toho, že byly splněny povinnosti k ochraně osobních údajů, a umožní audit, včetně inspekci, prováděné Objednatelem nebo jiným auditorem, kterého Objednatel pověřil, a k těmto auditům přispěje.
Ustanovení upravující řetězení dodavatelů, přičemž musí být zajištěno, že poddodavatelé se zavazují dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele	
Čl. 3.8	Jakákoliv dodatečná změna osoby poddodavatele nebo rozsahu plnění svěřeného poddodavateli musí být předem písemně schválena Objednatelem, ledaže by plnění původně svěřené poddodavateli realizoval Poskytovatel sám. Smluvní strany výslovně uvádějí, že při poskytování plnění, prostřednictvím jakékoliv třetí osoby má Poskytovatel odpovědnost, jako by plnění realizoval sám.
Čl. 9.13	Poskytovatel je oprávněn poskytovat potřebné informace poddodavatelům a je povinen poddodavatele zavázat k mlčenlivosti v rozsahu daném smlouvou a k dodržování ujednání mezi Objednatelem a Poskytovatelem v příslušném rozsahu smlouvy.
Příloha č. 4	Příloha obsahuje seznam poddodavatelů.
Ustanovení o povinnosti dodavatele dodržovat bezpečnostní politiky povinné osoby nebo ustanovení o odsouhlasení bezpečnostních politik dodavatele povinnou osobou	
Čl. 9.12	Poskytovatel se zavazuje dodržovat vnitřní bezpečnostní politiky Objednatele, se kterými byl prokazatelně seznámen.
Ustanovení o řízení změn	
Čl. 9.5	Poskytovatel se zavazuje poskytnout Objednateli nebo jakékoliv třetí osobě písemně pověřené Objednatelem veškerou požadovanou spolupráci a součinnost, která je nezbytná pro účely provázání JPŘ PSV s dalšími informačními subsystémy užívanými nebo provozovanými Objednatelem či třetími osobami určenými Objednatelem, a to i ve formě vypracování rozboru dopadů změny JPŘ PSV na další informační subsystémy a prostředí Objednatele.
N/A	Smlouva neobsahuje ustanovení o přezkumu dopadů změny ani určení významné změny.
Ustanovení o souladu smluv s obecně závaznými právními předpisy	
Čl. 8.3.3	Akceptační procedura zahrnuje také ověření, že dílčí plnění k danému dni plně odpovídá platné legislativě.

Ustanovení o povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o kybernetických bezpečnostních incidentech souvisejících s plněním smlouvy, způsobu řízení rizik na straně dodavatele a o zbytkových rizicích souvisejících s plněním smlouvy, významné změně ovládání dodavatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv	
Čl. 9.1.14	Poskytovatel se zavazuje informovat Objednatele o způsobu řízení rizik na straně Poskytovatele souvisejících s plněním smlouvy.
Čl. 9.1.15	Poskytovatel se zavazuje informovat oprávněnou osobu Objednatele pro účely jednání ve věcech kybernetických bezpečnostních událostí a incidentů o kybernetických bezpečnostních incidentech souvisejících s plněním předmětu Smlouvy nejpozději následující pracovní den po jejich zjištění Poskytovatelem.
Čl. 9.8	Poskytovatel se zavazuje neprodleně informovat Objednatele o významné změně ovládání Poskytovatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv, popřípadě změně oprávnění nakládat s těmito aktivy, využívaných Poskytovatelem k plnění podle smlouvy.
Specifikace podmínek z pohledu bezpečnosti při ukončení smlouvy (například přechodné období při ukončení spolupráce, kdy je třeba ještě udržovat službu před nasazením nového řešení, migrace dat a podobně)	
N/A	Není řešeno.
Specifikace podmínek pro řízení kontinuity činností v souvislosti s dodavateli (například zahrnutí dodavatelů do havarijních plánů, úkoly dodavatelů při aktivaci řízení kontinuity činností)	
Čl. 9.9	Poskytovatel se zavazuje poskytnout za účelem splnění této Smlouvy nezbytnou součinnost při aktivaci řízení kontinuity činností; jedná se o nezbytnou součinnost v rozsahu smlouvy při odstávkách a v případě mimořádných událostí.
Specifikace podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání správcem	
Čl. 15.12	V případě ukončení smlouvy je Poskytovatel povinen předat Objednateli protokolárně veškeré hmotné nosiče obsahující osobní údaje a smazat veškeré osobní údaje v elektronické podobě v jeho dispozici.
Čl. 17.4	Ukládá-li smlouva doručit některý dokument v písemné podobě, může být doručen buď v tištěné podobě nebo v elektronické (digitální) podobě v dohodnutém formátu, např. jako dokument aplikace MS Word verze 2003 nebo vyšší, MS Excel 2003 nebo vyšší či PDF na dohodnutém médiu apod.
N/A	Smlouva neobsahuje podmínky týkající se provozních údajů a informací.
Pravidla pro likvidaci dat	
Čl. 9.11	Technické nosiče dat obsahující data, osobní údaje nebo jejich zvláštní kategorie, musí být při jejich vyřazení z používání likvidovány pouze takovým způsobem, který zajistí, že před jejich likvidací nebo opakovaným použitím budou veškerá uložená data odstraněna nebo bezpečně přepsána. Poskytovatel je povinen

	předat nefunkční a vyřazené technické nosiče těchto dat, které jsou majetkem Objednatele, k fyzické likvidaci Objednateli, který ji zajistí v souladu s požadavky kybernetické bezpečnosti.
Ustanovení o právu jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy	
Čl. 20.5.6	Objednatel je oprávněn bez jakýchkoliv sankcí odstoupit od Smlouvy v případě významné změny kontroly nad Poskytovatelem nebo změny nad zásadními aktivy využívanými Poskytovatelem
Ustanovení o sankcích za porušení povinností	
Čl. 19	Smlouva obsahuje sankce za porušení povinností.
Riziková ustanovení nad rámec textu výše	
Čl. 13.7	<p>V případě, že by nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání JPŘ PSV či jeho části, zavazuje se Poskytovatel zajistit náhradní řešení a minimalizovat dopady takovéto situace.</p> <p>Pro takový případ ve smlouvě chybí lhůta zajištění náhradního plnění tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.</p>

G. RESORTNÍ SPISOVÁ SLUŽBA (ARSYS. X)

G.1 Shrnutí smlouvy

1. **Smlouva o rozvoji a provozu systému ARSYS.X po přechodné období** byla uzavřena v rámci jednacího řízení bez uveřejnění mezi MPSV (Objednatel) a **S&T CZ s.r.o.** (Poskytovatel) dne **12. 11. 2015** s účinností od téhož dne.
2. Účelem smlouvy je zejm. **provedení upgradu elektronického systému spisové služby ARSYS.X**, který bude následně plně využíván jak v prostředí ÚP ČR, tak u MPSV, a zajištění jeho následné podpory.
3. Předmětem smlouvy je zejm. vytvoření návrhu provedení upgradu systému (Návrh realizace), obnovení napojení systému na stávající agendové informační systémy, zajištění migrace materiálů ze systému AthenA, úprava a upgrade systému v souvislosti se změnami legislativy, zajištění ověřovacího provozu systému, zajištění poskytování zvýšené provozní podpory systému, přechod z platformy Oracle na platformu Microsoft, **Služby podpory provozu** (podpora provozu systému, údržba systému, podpora jeho uživatelů, součinnost při integraci systému s JISPSV), **Rozvoj** (rozvoj systému a poskytování dalších činností dle požadavků Objednatele) a vytvoření a pravidelná aktualizace dokumentace.
4. Smlouva byla uzavřena na dobu určitou, a sice do doby **výběru nového poskytovatele** v rámci zadávacího řízení a současně zahájení produktivního provozu plnění nového poskytovatele. Ve vztahu k ÚP ČR k tomuto mělo dojít dle předpokladu Objednatele k 1. 1. 2019, ve vztahu k MPSV k 1. 1. 2018. Pokud by nový poskytovatel poskytoval služby v nižším rozsahu než Poskytovatel, došlo by jen k částečnému ukončení smlouvy ve vztahu k plnění poskytovanému novým poskytovatelem.
5. Ze strany **MPSV** lze smlouvu ukončit
 - a) **odstoupením** ze zákonných důvodů, prodlení Poskytovatele, nedodržení SLA, příliš dlouhého trvání závady, podstatného porušení povinnosti ochrany důvěrných informací či osobních údajů ze strany Poskytovatele či v případě vydání rozhodnutí zakazujícího plnění smlouvy, úpadku nebo likvidace Poskytovatele, zahájení trestního stíhání proti Poskytovateli nebo nesouhlasu smluvních stran s Návrhem realizace;
 - b) **výpovědí** po 31. 7. 2017 i bez udání důvodu, a to s výpovědní dobou šesti měsíců, která počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi; výpověď může být i částečná k jakékoli části plnění.
6. Ze strany **S&T CZ** lze smlouvu ukončit **odstoupením** ze zákonných důvodů nebo v případě prodlení Objednatele se zaplacením jakékoliv splatné částky dle smlouvy po dobu delší než 30 dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečné alespoň 30denní lhůtě, a dále

- v případě porušení ochrany důvěrných informací ze strany Objednatele, porušení povinnosti poskytnout součinnost sjednanou ve smlouvě (pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečné lhůtě alespoň 15 pracovních dnů) nebo nesouhlasu smluvních stran s Návrhem realizace.
7. Poskytovatel je povinen předat Objednateli **zdrojový kód** vč. dokumentace **s výjimkou zdrojového kódu k tzv. standardnímu softwaru**, a to do 30 dnů od doručení písemného požadavku, avšak **nejdříve po akceptaci Díla jako celku** (Dílo zahrnuje úvodní upgrade, roll-out systému a následný upgrade). Současně musí být zdrojový kód předán v případě ukončení smlouvy.
 8. **Licence** k autorským dílům poskytnutým podle smlouvy je pro užití
 - a) v neomezeném množství a územním rozsahu;
 - b) v rozsahu, v jakém Objednatel uzná za vhodné, za účelem provozování a rozvoje jednotného elektronického systému spisové služby v resortu Objednatele, vč. úprav, změn apod.;
 - c) s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv;
 - d) strojového i zdrojového kódu.
 9. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Poskytovatele oprávněn **udělit třetí osobě v rámci resortu Objednatele podlicenci**.
 10. Licence je **nevýhradní**.
 11. V případě využití **standardního softwaru** musí **licence minimálně zahrnovat** nevýhradní oprávnění jej užit za účelem provozování a rozvoje jednotného elektronického systému spisové služby v rámci resortu Objednatele nejméně po dobu trvání smlouvy a v množstevním rozsahu, který je nezbytný pro pokrytí potřeb Objednatele ke dni uzavření smlouvy. Nelze-li to na Poskytovateli **spravedlivě** požadovat, nemusí být poskytnuto právo Objednatele do standardního softwaru zasahovat, vždy však musí být předána kompletní standardně dodávaná dokumentace.
 12. **Možnosti předání systému Objednateli nebo třetí osobě** jsou okrajově vymezeny v povinnosti Poskytovatele vytvářet a dokumentovat systém a jiná plnění tak, aby bylo případným novým poskytovatelům či Objednateli umožněno převzít poskytování plnění dle smlouvy za obchodně přiměřených podmínek a bez nutnosti vynaložení vyšších než nezbytných obchodně přiměřených nákladů. Dále však smlouva zahrnuje **exitová ustanovení**. Podle nich je Poskytovatel povinen dle pokynů Objednatele poskytnout veškerou potřebnou součinnost, dokumentaci a informace, předat Objednateli nebo jím určené třetí osobě data ze systému ve formátu požadovaném Objednatelem, účastnit se jednání s Objednatelem, případně třetími osobami, za účelem převedení všech činností spojených s poskytováním Služeb podpory

provozu nebo Rozvoje na Objednatele a/nebo nového poskytovatele (včetně případného přechodu na jiný elektronický systém spisové služby), ke kterému dojde při/po ukončení účinnosti smlouvy, a to i jen částečném. Za tímto účelem je Poskytovatel povinen vypracovat exitový plán a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci; tento závazek trvá ještě nejméně jeden rok po ukončení smlouvy.

13. Smlouva **neobsahuje informace a povinnosti ve vztahu k ZKB/VKB.**
14. V případě, že by **nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému**, Poskytovatel má povinnost zajistit náhradní řešení a minimalizovat dopady takovéto situace. Pro takový případ ve smlouvě **chybí lhůta pro zajištění náhradního řešení** tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.

G.2 Detailní přehled smlouvy

Smluvní strany	
Objednatel	Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Poskytovatel	S&T CZ s.r.o.
Platnost a účinnost smlouvy	
Platnost	12. 11. 2015
Účinnost	12. 11. 2015
Účel a předmět smlouvy	
Čl. 2.2	Provedení upgrade elektronického systému spisové služby ARSYS.X, který bude následně plně využíván jak v prostředí ÚPČR, tak u Objednatele, a zajištění jeho následné podpory.
Čl. 3.1.1	Vytvoření návrhu provedení upgrade ARSYS.X
Čl. 3.1.2	Obnovení napojení rozhraní ARSYS.X na stávající agendové informační systémy užívané v resortu Objednatele.
Čl. 3.1.3	Zajištění migrace ze systému AthenA do ARSYS.X, včetně následného přechodu výkonu činností doposud vykonávaných prostřednictvím systému AthenA na ARSYS.X a výkonu těchto činností.
Čl. 3.1.4	Úprava a upgrade ARSYS.X v souvislosti se změnami legislativy pro účely zajištění jeho funkčnosti v prostředí ÚP ČR a Objednatele.
Čl. 3.1.5	Zajištění ověřovacího provozu ARSYS.X v prostředí Objednatele; přičemž v rámci toho budou Poskytovatelem rovněž provedena školení pro 350 uživatelů.
Čl. 3.1.6	Následné sjednocení úrovně technologií ARSYS.X a ARSYS, tj. zajištění řádné funkčnosti systému také v prostředí Objednatele.
Čl. 3.1.7	Zajištění poskytování zvýšené provozní podpory ARSYS.X; přičemž v rámci toho budou Poskytovatelem rovněž provedena školení pro 25 uživatelů.
Čl. 3.1.8	Přechod z platformy Oracle na platformu Microsoft.

Čl. 3.1.9	Aktualizace Návrhu realizace v rozsahu nezbytném pro tvorbu rozhraní pro napojení Systému na nové agendové informační systémy a tvorba rozhraní pro napojení Systému na nové agendové informační systémy.
Čl. 3.2	Služby podpory provozu systému, údržby systému a podpory jeho uživatelů.
Čl. 3.3	Rozvoj systému a poskytování dalších činností (např. školení).
Čl. 3.4	Nedílnou součástí provádění Díla, poskytování Rozvoje a Služeb podpory provozu a ceny za tato plnění je též vytvoření a pravidelná aktualizace příslušné technické, administrátorské, uživatelské, provozní a školicí dokumentace vztahující se k systému.
Trvání smlouvy	
Čl. 22.1	Smlouva se uzavírá na dobu určitou do doby výběru nového poskytovatele v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky na tvorbu, implementaci, provoz či rozvoj jednotného systému elektronické spisové služby v rámci resortu Objednatele nebo obdobného předmětu, zadávaného v novém otevřeném řízení, a současně zahájení produktivního provozu plnění poskytovaného ze strany tohoto nového poskytovatele.
Možnosti ukončení smlouvy	
Ze strany Objednatele	
Čl. 22.3–4	<p>Odstoupením v případě:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prodlení Poskytovatele s předáním jakékoliv části Díla či výsledku Rozvoje po dobu delší než 30 pracovních dnů oproti termínu plnění; • nedodržení sledovaných parametrů SLA u Služeb podpory provozu či Dočasného provozu majících za následek slevu z měsíční ceny Služeb podpory provozu ve výši nejméně 40 %; • trvání závady kategorie A nebo B po dobu delší, než je pětinasobek sjednané maximální doby pro její odstranění; • podstatného porušení povinnosti ochrany důvěrných informací či osobních údajů ze strany Poskytovatele; • kdy bylo příslušným orgánem vydáno pravomocné rozhodnutí zakazující plnění smlouvy; • kdy na majetek Poskytovatele je prohlášen úpadek nebo Poskytovatel sám podá dlužnický návrh na zahájení insolvenčního řízení; • kdy Poskytovatel vstoupí do likvidace; • kdy Proti Poskytovateli je v souvislosti s uzavřením či plněním smlouvy zahájeno trestní stíhání; • že nebylo dosaženo souhlasu smluvních stran s Návrhem realizace.

Čl. 22.7	Výpověď po 31. 3. 2017, bez udání důvodů, a to s výpovědní dobou šesti měsíců ode dne doručení písemné výpovědi Poskytovateli, která počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi.
Čl. 22.8	Výpověď může být i částečná a Objednatel může Smlouvu vypovídat ve vztahu k jakékoli části plnění Poskytovatele.
Ze strany Poskytovatele	
Čl. 22.5	Odstoupením v případě: <ul style="list-style-type: none"> • prodlení Objednatele se zaplacením jakékoliv splatné částky dle smlouvy po dobu delší než 30 dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě; • podstatného porušení povinnosti ochrany důvěrných informací ze strany Objednatele; • porušení konkrétní povinnosti Objednatele poskytnout součinnost sjednanou ve smlouvě a nezbytnou pro splnění účelu smlouvy; • že nebylo dosaženo souhlasu smluvních stran s Návrhem realizace.
Čl. 2.4 Dodatku č. 1	Poskytovatel je oprávněn od smlouvy odstoupit s účinky ex-nunc (do budoucna) v případě, že změna Návrhu realizace nebude akceptována do 5 dní od jejího předložení Objednateli.
Účinky ukončení smlouvy	
8.1	Poskytovatel je povinen dle pokynů objednatel poskytnout veškerou potřebnou součinnost, dokumentaci a informace, předat Objednateli nebo jím určené třetí osobě data ze systému ve formátu požadovaném Objednatelem, účastnit se jednání s Objednatelem, případně třetími osobami, za účelem převedení všech činností spojených s poskytováním Služeb podpory provozu nebo Rozvoje na Objednatele a/nebo nového poskytovatele (včetně případného přechodu na jiný elektronický systém spisové služby), ke kterému dojde při/po ukončení účinnosti smlouvy, a to i jen částečném.
8.2	Za tímto účelem je Poskytovatel povinen vypracovat exitový plán a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci; tento závazek trvá ještě nejméně jeden rok po ukončení smlouvy.
Smluvní zajištění zdrojových kódů a licence k užití autorského díla	
Čl. 13.1	Poskytovatel je povinen předat Objednateli dokumentovaný zdrojový kód každého jednotlivého takového plnění, které je počítačovým programem.
Čl. 13.3	V případě předčasného ukončení smlouvy je Poskytovatel povinen předat Objednateli aktuální dokumentované zdrojové kódy a koncepční přípravné materiály všech součástí systému tak, aby byl Objednatel držitelem zdrojového kódu minimálně k v dané chvíli aktuální verzi systému.

Čl. 14.3.1	Licence k autorským dílům poskytnutým podle smlouvy je pro užití v neomezeném množství a územním rozsahu, a to všemi v úvahu přicházejícími způsoby a s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv k takovému autorskému dílu. Součástí licence je neomezené oprávnění Objednatele provádět jakékoliv modifikace, úpravy, změny autorského díla a dle uvážení Objednatele do něj zasahovat, zpracovávat ho do dalších autorských děl, zařazovat ho do děl souborných či do databází apod., a to i prostřednictvím třetích osob. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Poskytovatele oprávněn udělit třetí osobě podlicenci k užití autorského díla nebo svoje oprávnění k užití autorského díla třetí osobě postoupit. Licence k autorskému dílu je poskytována jako nevýhradní.
Čl. 14.3.2	V případě počítačových programů se licence vztahuje na strojový i zdrojový kód.
Možnosti předání systému	
Čl. 11.1.2	Pokud se Poskytovatel dostane do prodlení se svým plněním bez toho, aby to způsobil Objednatel či překážky vylučující povinnost k náhradě škody o dobu delší než 30 dnů a nezahájí opětovné řádné plnění dle smlouvy nejpozději do sedmi dnů od doručení písemné výzvy Objednatele k nápravě, je Objednatel oprávněn zajistit náhradní plnění po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou; v takovém případě se Poskytovatel zavazuje nahradit v plném rozsahu náklady spojené s náhradním plněním.
Čl. 22.2	V případě, že dojde k výběru nového poskytovatele v otevřeném řízení a zahájení produktivního provozu plnění ze strany tohoto nového poskytovatele, dochází (po vyrozumění a stanovení rozhodného data) k následujícímu dni k automatickému ukončení poskytování plnění dle smlouvy v rozsahu, který bude zajištěn novým poskytovatelem, přičemž v tomto rozsahu dochází též k automatickému ukončení účinnosti smlouvy.
Naplnění požadavků zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti	
N/A	Ve smlouvě není vymezen charakter systému ani postavení Poskytovatele z pohledu ZKB/VKB.
Požadavky Přílohy č. 7 VKB (Řízení dodavatelů – bezpečnostní opatření pro smluvní vztahy)	
Ustanovení o bezpečnosti informací (z pohledu důvěrnosti, dostupnosti a integrity)	
Čl. 6.9.1	Poskytovatel se zavazuje přijmout potřebná technická a věcná opatření tak, aby byla zajištěna integrita, důvěrnost a dostupnost uložených dat v souladu s účelem smlouvy.
Čl. 18.7	Veškeré důvěrné informace zůstávají výhradním vlastnictvím předávající strany a přijímající strana vyvine pro zachování jejich důvěrnosti a pro jejich ochranu stejné úsilí, jako by se jednalo o její vlastní důvěrné informace. Svůjjmou rozsahu, který je nezbytný pro plnění smlouvy, se obě strany zavazují

	neduplikovat žádným způsobem důvěrné informace druhé strany, nepředat je třetí straně ani svým nepovolaným vlastním zaměstnancům.
Ustanovení o oprávnění užívat data	
Čl. 18.8	Za důvěrné informace Objednatele se považují veškerá data, která systém obsahuje, která do něj mají být, byla nebo budou Poskytovatelem objednatelům či třetími osobami vložena i data, která z něj byla získána. Z toho implicitně vyplývá oprávnění Objednatele k užití dat, avšak explicitní úpravu smlouva neobsahuje.
Ustanovení o autorství programového kódu, popřípadě o programových licencích	
Čl. 14.3.6	Podle čl. 14.3.6 je Poskytovatel povinen postupovat tak, aby zabezpečil udělení licence bez újmy na právech třetích osob a čl. 14.3.8 obsahuje specifické požadavky na licenci ke standardnímu softwaru. Smlouva však neobsahuje ustanovení o autorství programového kódu.
Ustanovení o kontrole a auditu dodavatele (pravidla zákaznického auditu)	
N/A	Ve smlouvě není upraveno s výjimkou kontroly dodržování ustanovení o ochraně osobních údajů (čl. 17.12).
Ustanovení upravující řetězení dodavatelů, přičemž musí být zajištěno, že poddodavatelé se zaváží dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele	
Čl. 3.10	Jakákoliv dodatečná změna osoby subdodavatele nebo rozsahu plnění svěřeného subdodavateli musí být předem písemně schválena Objednatel, ledaže by plnění původně svěřené subdodavateli realizoval Poskytovatel sám. Při provádění Díla, poskytování Služeb podpory provozu a při realizaci Rozvoje prostřednictvím jakékoliv třetí osoby má Poskytovatel odpovědnost, jako by Dílo prováděl, Služby podpory provozu poskytoval a Rozvoj realizoval sám.
Příloha č. 5	Příloha obsahuje seznam subdodavatelů.
Ustanovení o povinnosti dodavatele dodržovat bezpečnostní politiky povinné osoby nebo ustanovení o odsouhlasení bezpečnostních politik dodavatele povinnou osobou	
N/A	Ve smlouvě není upraveno.
Ustanovení o řízení změn	
Čl. 15.10	Objednatel je oprávněn požádat Poskytovatele o posouzení Objednatel zamýšlené změny systému. Poskytovatel se v takovém případě zavazuje posoudit zamýšlenou změnu systému z hlediska zachování řádné funkčnosti ostatních součástí systému a systému jako celku a objednatel se zavazuje uhradit Poskytovateli odměnu.
N/A	Smlouva neobsahuje ustanovení o přezkumu dopadů změny ani určení významné změny.

Ustanovení o souladu smluv s obecně závaznými právními předpisy	
Čl. 3.1.4	Předmětem smlouvy je mj. úprava a upgrade ARSYS.X v souvislosti se změnami legislativy pro účely zajištění jeho funkčnosti v prostředí ÚP ČR a Objednatele.
Čl. 6.7.4	Součástí Služeb podpory provozu je zajištění souladu systému s účinnou legislativou.
Ustanovení o povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o kybernetických bezpečnostních incidentech souvisejících s plněním smlouvy, způsobu řízení rizik na straně dodavatele a o zbytkových rizicích souvisejících s plněním smlouvy, významné změně ovládání dodavatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv	
Čl. 19.1	Smluvní strany se zavazují vzájemně spolupracovat a předávat si veškeré informace potřebné pro řádné plnění svých závazků. Smluvní strany jsou povinny informovat druhou smluvní stranu o veškerých skutečnostech, které jsou nebo mohou být důležité pro řádné plnění Smlouvy. Blíže není povinnost informovat v případě bezpečnostních incidentů ve smlouvě specifikována.
Specifikace podmínek z pohledu bezpečnosti při ukončení smlouvy (například přechodné období při ukončení spolupráce, kdy je třeba ještě udržovat službu před nasazením nového řešení, migrace dat a podobně)	
Čl. 8.2	Poskytovatel se zavazuje vypracovat exitový plán a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci. V rámci poskytování exitové součinnosti je objednatel oprávněn požadovat poskytnutí informací, podkladů souvisejících se systémem, jakož i jiné součinnosti nezbytné pro realizaci veřejné zakázky, na základě které bude případným novým poskytovatelem poskytováno plnění.
Specifikace podmínek pro řízení kontinuity činností v souvislosti s dodavateli (například zahrnutí dodavatelů do havarijních plánů, úkoly dodavatelů při aktivaci řízení kontinuity činností)	
N/A	Ve smlouvě není upraveno.
Specifikace podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání správcem	
Čl. 8.1	Poskytovatel je povinen Objednateli poskytnout veškerou potřebnou součinnost, dokumentaci a informace, předat Objednateli nebo jím určené třetí osobě data ze systému ve formátu požadovaném Objednatелеm, který vybere z možných formátů stanovených právními předpisy.
N/A	Smlouva neobsahuje podmínky týkající se provozních údajů a informací.
Pravidla pro likvidaci dat	
N/A	Ve smlouvě není upraveno.
Ustanovení o právu jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy	
N/A	Ve smlouvě není upraveno.

Ustanovení o sankcích za porušení povinností	
Čl. 21	Smlouva obsahuje sankce za porušení povinností.
Riziková ustanovení nad rámec textu výše	
Čl. 15.8	V případě, že by nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému, Poskytovatel bude jen spolupracovat s Objednatelem při zajištění náhradního řešení.

H. RESORTNÍ SPISOVÁ SLUŽBA (RESSS)

H.1 Shrnutí smlouvy

1. **Rámcová smlouva o dodávce SW řešení resortního elektronického systému spisové služby, podpoře a rozvoji a o poskytování souvisejících služeb** byla uzavřena v rámci zadávacího řízení mezi MPSV (Objednatel) a **S&T CZ s.r.o.** (Dodavatel) dne 16. 5. 2018 s účinností ode dne **30. 5. 2018**.
2. Účelem smlouvy je implementace, **provoz a rozvoj resortního elektronického systému spisové služby**.
3. Předmětem smlouvy je zabezpečení dodávek a služeb Dodavatele souvisejících s pořízením a následným provozem systému na základě dílčích smluv, a to zejména provedení analýzy a implementace systému a jeho rozšíření, nasazení systému, provedení migrace, příprava testování, provedení či součinnost při provádění testů, provedení školení, průběžné poskytování služby podpory, provozu, architektury, rozvoje a školení a poskytnutí služby specifického zakázkového rozvoje.
4. Smlouva byla uzavřena na dobu **pěti let** ode dne účinnosti smlouvy.
5. Ze strany **MPSV** lze smlouvu ukončit
 - a) **odstoupením** ze zákonných důvodů nebo v případě podstatného porušení smlouvy Dodavatelem, a to: ve smlouvě vymezeném prodlení Dodavatele, dosažení limitu slevy z ceny služeb z důvodu nedodržení SLA Dodavatelem, příliš dlouhé doby trvání závady, dosažení limitu smluvních pokut Dodavateli, nesplnění jiné povinnosti Dodavatele ani v dodatečné lhůtě a dále v případě úpadku či likvidace Dodavatele nebo zahájení trestního stíhání Dodavatele;
 - b) **výpovědí** i bez udání důvodu, a to s výpovědní dobou šesti měsíců, která počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi.
6. Ze strany **S&T CZ** lze smlouvu ukončit **odstoupením** ze zákonných důvodů nebo v případě prodlení Objednatele s úhradou ceny po více než 30 dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani v dodatečné 30denní lhůtě.
7. Poskytovatel je povinen předat Objednateli **zdrojový kód** vč. dokumentace ke každému dílčímu plnění (vč. oprav, změn, doplnění, upgradu nebo updatu zdrojového kódu) nejpozději v okamžiku jeho akceptace, a to **s výjimkou tzv. proprietárního softwaru**.
8. **Licence** k autorským dílům poskytnutým podle smlouvy je pro užití
 - a) v neomezeném množství a územním rozsahu;

- b) všemi v úvahu přicházejícími způsoby užití vč. úprav, změn apod., a to i prostřednictvím třetích osob;
 - c) s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv;
 - d) strojového i zdrojového kódu.
9. Objednatel je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení Dodavatele **oprávněn udělit třetí osobě podlicenci**.
10. Licence je **nevýhradní**.
11. V případě využití **proprietárního softwaru** musí **licence minimálně zahrnovat** nevýhradní oprávnění užit standardní software jakýmkoli způsobem nejméně do uplynutí jednoho kalendářního roku po roce, ve kterém skončila účinnost smlouvy. Nelze-li to na Dodavateli spravedlivě požadovat a není-li to v rozporu se smlouvou, nemusí být Objednateli k standardnímu softwaru předány zdrojové kódy ani poskytnuto právo do standardního softwaru zasahovat, vždy však musí být předána kompletní dokumentace.
12. **Možnosti předání systému Objednateli nebo třetí osobě** jsou navázány na exitová ustanovení smlouvy. Dodavatel je povinen poskytnout dle pokynů Objednatele veškerou součinnost, dokumentaci a informace, předat Objednateli nebo třetí osobě data ze systému a účastnit se jednání s Objednatelem nebo třetími osobami. Za tímto účelem Dodavatel vypracuje exitový plán. Objednatel je oprávněn požádat o vypracování exitového plánu nejdříve šest měsíců ode dne účinnosti smlouvy, kdykoli spolu s odstoupením Objednatele od smlouvy nebo po odstoupení Dodavatele od smlouvy.
13. Smlouva **neobsahuje informace a povinnosti ve vztahu k ZKB/VKB**.
14. V případě, že by **nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému**, Poskytovatel má povinnost zajistit náhradní řešení a minimalizovat dopady takovéto situace. Pro takový případ ve smlouvě **chybí lhůta pro zajištění náhradního řešení** tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.

H.2 Detailní přehled smlouvy

Smluvní strany	
Objednatel	Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Dodavatel	S&T CZ s.r.o.
Platnost a účinnost smlouvy	
Platnost	16. 5. 2018
Účinnost	30. 5. 2018

Účel a předmět smlouvy	
Čl. II.	Zajištění jednotlivých dodávek a služeb souvisejících s pořízením SW řešení RESSS, přičemž primárním cílem je implementovat a v běžném provozu provozovat a dále rozvíjet RESSS.
Čl. 3.2	<p>Předmětem plnění realizovaných na základě prováděcích smluv bude:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provedení detailní analýzy a implementace RESSS; dodání vyhotoveného systému RESSS a poskytnutí uživatelských práv (licenci); dodání dokumentace a modelů; poskytnutí zdrojových kódů; vytvoření pracoviště vývojáře; nasazení pro účely testování; přípravu testování; poskytnutí součinnosti při provedení testování; zaškolení metodiků; dodávka mobilních testovacích pracovišť; • u Objednatele a v jeho podřízených organizacích provedení detailní analýzy a implementace specifických rozšíření RESSS; nasazení RESSS v jedné nebo více lokalitách pro účely provozu, testování a školení; provedení migrace; přípravu testování; provedení či součinnost při provádění testů; provedení školení uživatelů; dodání dokumentace a modelů; dodání zdrojových kódů specifických rozšíření; dodání mobilních školících pracovišť; • u Objednatele a v jeho podřízených organizacích průběžné poskytování služby podpory, provozu, architektury, rozvoje a školení v souvislosti se všemi nasazenými instancemi RESSS; • poskytnutí služby specifického zakázkového rozvoje; • poskytnutí služby dodatečného školení.
Trvání smlouvy	
Čl. 15.1	Smlouva je uzavřena na dobu určitou, a to pět let.
Možnosti ukončení smlouvy	
Ze strany Objednatele	
Čl. 15.3–4	<p>Odstoupením ze zákonných důvodů (není výslovně upraveno) nebo v případě:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prodlení Dodavatele s poskytováním jakékoliv části Plnění delším než 10 dnů; • nedodržení sledovaných parametrů SLA u poskytovaných služeb majících za následek slevu z měsíční ceny takových služeb ve výši nejméně 20 %; • trvání závady (incidentu) kategorie A, B nebo C po dobu delší, než je pětinašobek sjednané maximální doby pro vyřešení; • kdy celková výše smluvních pokut, na jejichž zaplacení by měl Objednatel nárok, dosáhne 10 % z celkové ceny plnění • porušení jakékoliv jiné povinnosti Dodavatele dle smluv a její nesplnění ani v dodatečně přiměřené lhůtě;

	<ul style="list-style-type: none"> • že v insolvenčním řízení bude zjištěn úpadek Dodavatele nebo insolvenční návrh bude zamítnut pro nedostatek majetku Dodavatele či v případě, že Dodavatel vstoupí do likvidace; • že proti Dodavateli je zahájeno trestní stíhání pro trestný čin; • další případy, o kterých tak stanoví smlouva (např. nepravdivé prohlášení Dodavatele podle ustanovení čl. 11 týkajícího se zejm. práv duševního vlastnictví /čl. 11.14/).
Čl. 15.8	Výpověď i bez udání důvodu s výpovědní dobou šesti měsíců, která počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, v němž byla písemná výpověď doručena Dodavateli.
Čl. 3.1 Dodatku č. 1	V případě prováděcí smlouvy výpověď i bez udání důvodu po řádném předání, převzetí a akceptování plnění spočívajícího v provedení detailní analýzy.
Ze strany Dodavatele	
Čl. 15.5	Odstoupením ze zákonných důvodů (není výslovně upraveno) a dále v případě prodlení Objednatele s úhradou ceny za plnění předmětu Rámcové smlouvy a navazující Prováděcí smlouvy o více než 30 dní.
Účinky ukončení smlouvy	
Čl. 15.9.1	Dodavatel se zavazuje dle pokynů Objednatele poskytnout veškerou součinnost, dokumentaci a informace, předat Objednateli nebo jím určené třetí osobě data ze systému ve formátu požadovaném Objednatelem, účastnit se jednání s Objednatelem a popřípadě třetími osobami za účelem plynulého a řádného převedení všech činností spojených s poskytováním plnění či jeho části na Objednatele a/nebo nového poskytovatele (vč. případného přechodu na jiný elektronický systém spisové služby).
Čl. 15.9.2	Za tímto účelem se Dodavatel zavazuje vypracovat na základě pokynu Objednatele exitový plán a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci, přičemž tento závazek trvá alespoň 90 dnů po ukončení prováděcí smlouvy.
Smluvní zajištění zdrojových kódů a licence k užití autorského díla	
Čl. 11.4	<ul style="list-style-type: none"> • Licence je nevýhradní a neomezená a vztahuje se na počítačové programy ve strojovém i zdrojovém kódu. • Licence je bez časového, územního a množství omezení a pro všechny způsoby užití. • Licence je bez jakéhokoliv dalšího svolení Dodavatele udělena Objednateli s právem podlicence nebo je rovněž dále postupitelná jakékoliv třetí osobě. • Dodavatel společně s Licencí poskytuje Objednateli právo provádět jakékoliv modifikace, úpravy, změny autorského díla a dle jeho uvážení do něj zasahovat, zpracovávat ho do dalších autorských děl, zařazovat ho do děl souborných či do databází apod., a to i prostřednictvím třetích osob.

Čl. 11.5	Dodavatel je povinen nejpozději v rámci akceptace příslušné části plnění předat Objednateli zdrojový kód každé jednotlivé části autorského díla, která je počítačovým programem.
Možnosti předání systému	
Čl. 15.9.1–2	Viz Účinky ukončení smlouvy.
Naplnění požadavků zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti	
N/A	Ve smlouvě není vymezen charakter systému ani postavení Poskytovatele z pohledu ZKB/VKB.
Požadavky Přílohy č. 7 VKB (Řízení dodavatelů – bezpečnostní opatření pro smluvní vztahy)	
Ustanovení o bezpečnosti informací (z pohledu důvěrnosti, dostupnosti a integrity)	
Čl. 14.2.4	Veškeré informace poskytnuté Objednatelem Dodavateli se považují za Důvěrné informace, není-li stanoveno jinak. Veškeré informace poskytnuté Dodavatelem Objednateli se považují za Důvěrné informace, pouze pokud na jejich důvěrnost Dodavatel Objednatele předem písemně upozornil a Objednatel Dodavateli písemně potvrdil svůj závazek důvěrnost těchto informací zachovávat.
Čl. 16.8	Informace a materiály, které obsahují osobní údaje či Důvěrné informace, budou doručovány buď osobně, nebo zasílány elektronicky a šifrovány. Šifra pro elektronickou komunikaci bude určena před zahájením realizace plnění na základě smlouvy.
Ustanovení o oprávnění užívat data	
N/A	Smlouva nad rámec úpravy důvěrných informací neobsahuje ustanovení o datech.
Ustanovení o autorství programového kódu, popřípadě o programových licencích	
Čl. 11.10	Dodavatel prohlašuje, že veškeré jím dodané plnění bude prosté právních vad. Smlouva však neobsahuje ustanovení o autorství programového kódu.
Ustanovení o kontrole a auditu dodavatele (pravidla zákaznického auditu)	
Čl. 10.4	Objednatel je rovněž oprávněn spolupracovat při provádění dohledu nad stavem plnění dle smlouvy, resp. příslušné prováděcí smlouvy, s vybranou, nezávislou, odborně erudovanou třetí osobou pro zajištění odborné garance projektu na straně Objednatele. Dodavatel je povinen plně respektovat postavení takové třetí osoby, spolupracovat s ní a poskytnout jí maximální součinnost dle pokynů Objednatele.
Ustanovení upravující řetězení dodavatelů, přičemž musí být zajištěno, že poddodavatelé se zaváží dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele	
Čl. 10.1.3	Zadání provedení části plnění subdodavateli Dodavatelem nezbavuje Dodavatele jeho výlučné odpovědnosti za řádné provedení Plnění. Dodavatel odpovídá

	Objednateli za Plnění (či jeho část), které svěřil subdodavateli, ve stejném rozsahu, jako by jej poskytoval sám.
Příloha č. 6	Příloha obsahuje seznam subdodavatelů.
Ustanovení o povinnosti dodavatele dodržovat bezpečnostní politiky povinné osoby nebo ustanovení o odsouhlasení bezpečnostních politik dodavatele povinnou osobou	
N/A	Ve smlouvě není upraveno.
Ustanovení o řízení změn	
Čl. 6.1.2	Dodavatel se zavazuje provést hodnocení dopadů kteroukoli stranou navrhovaných změn.
N/A	Smlouva neobsahuje ustanovení o přezkumu dopadů změny ani určení významné změny.
Ustanovení o souladu smluv s obecně závaznými právními předpisy	
N/A	Smlouva neobsahuje, vyjma ojedinělých ustanovení, obecné ustanovení o souladu s obecně závaznými právními předpisy.
Ustanovení o povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o kybernetických bezpečnostních incidentech souvisejících s plněním smlouvy, způsobu řízení rizik na straně dodavatele a o zbytkových rizicích souvisejících s plněním smlouvy, významné změně ovládnutí dodavatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv	
Čl. 9.1.3	Dodavatel je povinen neprodleně písemně oznámit Objednateli změny svého majetkoprávního postavení, jako je např. přeměna společnosti, snížení základního kapitálu, vstup do likvidace, úpadek či prohlášení konkurzu. Blíže není povinnost informovat v případě bezpečnostních incidentů ve smlouvě specifikována.
Specifikace podmínek z pohledu bezpečnosti při ukončení smlouvy (například přechodné období při ukončení spolupráce, kdy je třeba ještě udržovat službu před nasazením nového řešení, migrace dat a podobně)	
Čl. 15.9.1	Dodavatel se zavazuje poskytnout veškerou součinnost, dokumentaci, a informace, předat Objednateli nebo jím určené třetí osobě data z RESSS ve formátu požadovaném Objednatelem, účastnit se jednání s Objednatelem a popřípadě třetími osobami za účelem plynulého a řádného převedení všech činností spojených s poskytováním Plnění či jeho části na Objednatele a/nebo nového poskytovatele, ke kterému dojde při/po ukončení účinnosti příslušné Prováděcí smlouvy.
Specifikace podmínek pro řízení kontinuity činností v souvislosti s dodavateli (například zahrnutí dodavatelů do havarijních plánů, úkoly dodavatelů při aktivaci řízení kontinuity činností)	
N/A	Ve smlouvě není upraveno.

Specifikace podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání správcem	
Čl. 15.9.1	Dodavatel se zavazuje předat Objednateli nebo jím určené třetí osobě data z RESSS ve formátu požadovaném Objednatelem.
N/A	Smlouva neobsahuje podmínky týkající se provozních údajů a informací.
Pravidla pro likvidaci dat	
N/A	Ve smlouvě není upraveno.
Ustanovení o právu jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy	
N/A	Ve smlouvě není upraveno.
Ustanovení o sankcích za porušení povinností	
Čl. XIII	Smlouva obsahuje sankce za porušení povinností.
Riziková ustanovení nad rámec textu výše	
Čl. 11.10	<p>V případě, že by nárok třetí osoby vedl k dočasnému či trvalému soudnímu zákazu či omezení užívání systému či jeho části, zavazuje se Dodavatel zajistit náhradní řešení a minimalizovat dopady takovéto situace.</p> <p>Pro takový případ ve smlouvě chybí lhůta zajištění náhradního plnění tak, aby byl provoz systému omezen jen po minimální dobu.</p>

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.