



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



# Vztah PKSP a profesního růstu sociálních pracovníků

Mgr. Šárka Vlková

# NÁZOR ČLENŮ PKSP NA PŘIPRAVOVANÉ ZMĚNY

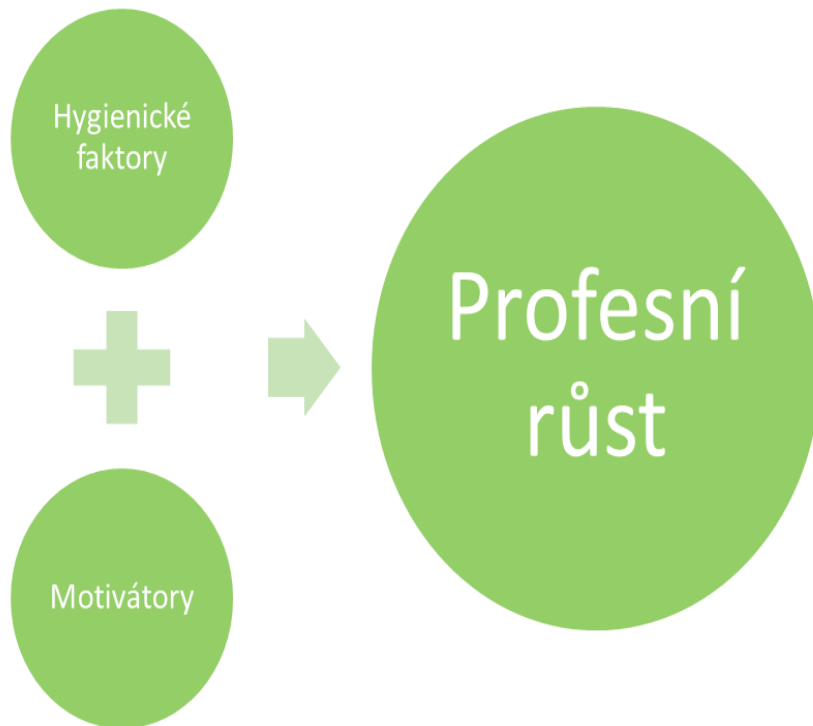
Anketa 2014 (1.teze zákona o sociálních pracovnících)—PKSP se přiklonila k názoru sociálních pracovníků/členů, kteří v ní hlasovali. Výsledky k 31.12.2015 (hlasovalo 78 členů)

- Vznik zákona o sociálních pracovnících/sociální práci –90%
- Vstup PKSP do jednání o podobě zákona – 90%
- Profesní komora sociálních pracovníků daná zákonem –85%
- Systém specializací v SP –65%
- Profesní licence v SP –71%

# PŘEDSTAVY O PROFESNÍM VZDĚLÁVÁNÍ

- Současná praxe nerespektuje profesní vývoj
- Celoživotní vzdělávání nyní:  
24 hod vzdělávání v  
možném rozdělení:
  - 8 hod stáže
  - 8 hod akreditovaných kurzů
  - 8 hod dalšího vzdělávání –  
konference, vnitřní
- Navrhovaná praxe se  
zaměřuje na profesní růst 3  
profesními stupni
- Celoživotní vzdělávání v  
návrhu: 24 -48 hod  
vzdělávání v různém  
rozdělení a min. 12 hodin  
supervize poskytnuté  
zaměstnavatelem.

# PROFESNÍ POTŘEBY



- Hygienické potřeby – vnější prostředí (plat, vedení, kontrola, vztahy na pracovišti)
  - Absence nespokojenost, naplnění se neprojeví na zvýšení výkonu
- Motivátory – vnitřní, určují vztah k práci (úspěch, uznání, zdroj motivace a spokojenosti vědomé)

# SETKÁVÁNÍ SOCIÁLNÍCH PRACOVNÍKŮ

- Setkávání: 2014 – 2017
- 194 účastníků, 4 facilitátoři
- 18 setkání á 3 měsíce
- Praha, Chomutov, Chrudim, Pardubice, Horní Poustevna, Děčín, Liberec, Ostrava, Olomouc
- Výstupy:
  - Vzdělávání je individuální volbou sociálního pracovníka
  - Zaměstnavatel často neumožňuje vzdělávání (neplatí za něj – měl by?, uvolněním ze zaměstnání, náhrady služeb ze zaměstnání, vzdělávání o víkendu apod.) – zkušenosti
  - Omezení kreativity (nutné absolvování akreditovaných kurzů)
  - Potřeba podpory v dlouhodobé přípravě od zaměstnavatele (sebezkušenostní výcviky)

# PROFESNÍ POSTAVENÍ SOCIÁLNÍHO PRACOVNÍKA



# VZNIK SPECIALIZACE – OTÁZKY K DISKUZI

- Instituce nesoucí specializace? Kdo rozhoduje? Úředník nebo akademická sféra? Přihlédnutí k praxi – co je uznatelné, co je nosné, jak se přiklání k náplni práce
- Proces zkoušek?
- Varianta podmíněná praxí v některém z licensovaných zařízení?
- Průnik akademického a návazného vzdělávání (license možná získáním PhD. Nebo výcvikem?) ?
- Přínos sociálním pracovníkům – v praxi?

# PKSP A PROFESNÍ STUPNĚ

- Otázka vyzrálosti oboru
- Otázka vnějšího uznání oboru
- Otázka vnitřního přijetí profese
- Negativní vyčlenění z pomáhajících profesí
- Potřeba pro pracovníky v profesním životě
- Význam profesních stupňů vs. Přínos ostatního
- Přihlédnutí k výsledkům ankety



# ZÁVĚRY PLYNOUCÍ Z VNITŘNÍ DISKUZE PKSP

Potřeba CŽV a profesního růstu je zřejmá a podporuje setrvání v profesi

Profesní titul je významným milníkem pro sociálního pracovníka



Byrokratická náročnost procesu je odrazující

Prestiž vychází více z vnitřního přesvědčení samotných pracovníků

Děkuji za pozornost.

**[WWW.PKSP.CZ](http://WWW.PKSP.CZ)**

**INFO@PKSP.CZ**