

Zápis ze 2. jednání Odborné komise pro rodinnou politiku konaného dne 17. února 2015

Místo zasedání: Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na Poříčnickém právu 1/376, Praha, zasedací místnost č. 116

Čas zasedání: 11:00 - 14:00

Přítomné členky a členové Odborné komise:

	Jméno	Organizace
1.	PhDr. Marie Čermáková	SOÚ AV ČR
2.	Mgr. Radka Dudová, Ph.D.	SOÚ AV ČR
3.	Mgr. et Mgr. Lenka Formánková, Ph.D .	SOÚ AV ČR
4.	PhDr. Hana Hašková, Ph.D.	SOÚ AV ČR
5.	Mgr. Dalibor Holý	ČSÚ
6.	Aleš Chmelař, M.Sc.	ekonom
7.	Doc. Ing. Robert Jahoda, Ph.D.	MU Brno
8.	Mgr. Kateřina Jirková	MPSV / Odbor sociální a rodinné politiky
9.	Klára Kalíšková, M.A.	CERGE
10.	PhDr. V. Kuchařová, CSc.	VÚPSV
11.	RNDr. Tomáš Kučera, CSc.	PřF UK
12.	Mgr. Marta Miklušáková	MPSV / Odbor ochrany práv dětí
13.	Prof. PhDr. L. Rabušic, CSc.	MU Brno
14.	Prof. PhDr. Steven Saxonberg, Ph.D.	MU Brno
15.	Mgr. Linda Sokačová	Alternativa 50+
16.	Mgr. Zuzana Jentschke Stöcklová	MPSV / Nám. ministryně pro soc. a rod. politiku
17.	Mgr. Michal Uhl	sociolog
18.	Prof. Ing. Alena Vančurová, Ph.D.	VŠE

Omluvení členové Pracovní skupiny:

	Jméno	Organizace
1.	RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D.	PřF UK

Sekretariát Odborné komise:

Mgr. Kateřina Linková Odd. koncepce rodinné politiky, katerina.linkova@mpsv.cz
Mgr. Martina Štýbrová Odd. koncepce rodinné politiky

Hosté:

Mgr. Lydie Keprová	Odd. koncepce rodinné politiky
Ing. Marta Koucká	Odd. politiky sociálního začleňování
Mgr. Jiřina Pipková	VO Odd. koncepce rodinné politiky
Bc. Jiří Vaněk	Oddělení tiskové
Ing. Hana Zelenková CSc.	Odd. nepojistných sociálních a rodinných dávek

1. Zahájení

Předsedkyně **M. Čermáková** představila nové členy Odborné komise pro rodinnou politiku (dále pouze „Komise“) **M. Miklušákovou** a **D. Holého** a novou pracovníci Sekretariátu **K. Linkovou**.

Následovalo představení a schválení programu (oproti podkladům navíc bod 4 a 5):

1. Zahájení
2. Představení nových členů Komise
3. Představení Mandátu, statutu a jednacího řádu Komise
4. Představení Koncepce sociálního bydlení
5. Představení Národního akčního plánu podporujícího pozitivní stárnutí
6. Projednání Návrhu plánu práce zpracovaného na základě zaslaných podkladů
 - projednání cílů Komise
7. Projednání rozdělení členů na do pracovních skupin / do týmů k jednotlivým cílům
 - projednání frekvence jednání Komise i jednotlivých podskupin
8. Stanovení úkolů a data příštího setkání
9. Závěr

2. Mandát, statut a jednací řád

Byl představen Mandát, Statut a Jednací řád Komise, který bude schvalován na MPSV ve formě příkazu ministryně. Bylo ujednáno, že návrh Mandátu, Statutu a Jednacího řádu bude rozeslán emailem všem členům a členkám k připomínce. Forma, která bude vycházet z připomínek Komise, projde vnitřním připomínkovým řízením MPSV, podpisem ministryně práce a sociálních věcí bude příkaz oficiální.

Co se obsahu týká, dané prioritní osy vycházejí ze zaslaných materiálů členů a členek Komise.

Následovala diskuze, kdy se jednalo především o výstupech a harmonogramu práce Komise.

Náměstkyně **Z. Jentschke Stöcklová** vysvětlila, že je nutné práci přizpůsobit politické situaci, kdy volební období 2017 je posledním nejzazším termínem pro prosazení opatření, jelikož po tomto roce se může změnit politická situace a nelze zaručit, zda bude budoucí vláda pracovat s doporučeními Komise. Pokud mají opatření projít legislativním procesem v roce 2016, musí

Komise vytvořit krátkodobé a střednědobé cíle do června / září 2015. Dlouhodobé cíle nelze garantovat.

D. Holý navrhl, aby bod číslo 4. v Mandátu byl přejmenován na „ekonomická situace rodin“ (namísto *finanční situace rodin*), jelikož tato oblast může zahrnovat problematiku sladění, flexibilních forem práce apod. Změna názvu byla Komisí přijata.

Z. Jentschke Stöcklová navrhla doplnit do Statutu v článku 3 „...delegování ministryní práce a sociálních věcí.“ A dále doplnit mezi přidružené členy *Svaz měst a obcí ČR a zástupce z MF a MŠMT*. Tento návrh byl přijat.

T. Kučera k bodu *péče o děti* uvedl, že neexistence edukativně-pečovateľského konceptu je velkou slabinou ČR. Dále uvedl, že v této oblasti by bylo vhodné zadat studii.

Dále se diskutoval bod Mandátu číslo 3 – *Podpora rodin na úrovni krajů a obcí* – námitky se týkaly překryvu tematiky s obsahem ostatních cílů a také toho, jak by vůbec měla být regionální rodinná politika realizovaná. **K. Jirková** objasnila, že je velký rozdíl mezi chápáním a zpracováním rodinné politiky na krajích. Některé kraje chápou rodinnou politiku úzce jako ochranu práv dětí, ale objevují se i některé kraje, které pojmají rodinnou politiku v celé její šíři (jako Vysočina či Jihomoravský kraj), zaměřují se na funkční i nefunkční rodiny. V rámci tohoto bodu by bylo vhodné zpracovat, jak dobrou praxi zúročit, rozšířit a prezentovat ostatním krajům.

L. Sokačová upozornila, že téma péče o děti je zpracováváno i v jiných komisích a skupinách, např. v rámci projektu *Příprava Akčního plánu pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích a dalších souvisejících opatření* (PROGRESS). Obdobně **R. Dudová** upozornila na aktivity *Fondu dalšího vzdělávání*. **M. Čermáková** souhlasí, že je nutné vyhnout se dublování s jinými projekty, nicméně upozornila, že některé projekty nemají výstupy k implementaci. Zde bude důležitá role Sekretariátu, který bude provádět řešerše.

2. Prezentace: Z. Jentschke Stöcklová: Koncepce sociálního bydlení a M. Koucká: Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí

Z. Jentschke Stöcklová prezentovala Koncepci sociálního bydlení. Na koncepci bude navazovat zákon o sociálním bydlení.

Následovala diskuze – otázky se týkaly financování, motivace obcí toto dodržovat (zákonem dané), nároku na sociální bydlení, dále se diskutovaly různé zájmové tlaky privatizace bytového fondu vs. jeho údržba, zodpovědnost starostů. **M. Čermáková** poukázala na návaznost na rodinnou politiku – předchází se tak rozdělování rodin kvůli nevyhovujícímu bydlení, **Z. Jentschke Stöcklová** zdůraznila také pozitivní aspekt socializace dětí, které si tak zvykají na bydlení v normálním bytě a ne na ubytovně.

Dále byla představena **M. Koucká**, která prezentovala aktualizovaný Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí, který klade důraz na propojení s rodinnou politikou, péči o závislé seniory, soudržnost rodiny a mezigenerační vztahy.

3. Diskuze plánu práce Komise

V rámci diskuze (zejména M. Uhl, L. Sokačová, H. Hašková, L. Rabušic, R. Dudová) byla řešena otázka udržitelnosti a výhledovost opatření (pro současnou rodinu či rodinu v nějakém časovém horizontu), normativnost úvah a o nutnosti definic (rodiny, pečujících apod).

R. Dudová prezentovala myšlenku, že není třeba hledat definici rodiny, ale je možné si stanovit jako základ péči – péči o závislé členy, tedy funkci, kterou chceme podpořit. Je otázka, zda chceme připojit propopulační rozměr. Upozornila, že zaměření na péči by umožnilo obejít diskusi o tom, jakou rodinu podporovat, jak ji definovat. Podpora by směřovala na podporu rodiny v pečovatelské funkci. Jde o rodiny, které pomoc potřebují a mají na ni nárok z titulu péče.

Komise se shodla, že rámovat práci kolem péče je dobrý nápad. Nicméně otázka definic nebyla vyřešena. Ohledně rozdělení do pracovních skupin rovněž nebylo dosaženo shody. V současné době Komise preferuje spíše pracovat jako celek.

Následovala diskuze k tématu propopulační politiky (především **T. Kučera** a **L. Rabušic**), a k tématu podpory rodin formou daní / příspěvků / služeb. **A. Vančurová** uvedla, že daňová podpora je adresná (otázka zda adresnost je dobrá), dávky mají různé příjemce (jako opatření nadužívány). Z toho důvodu nemůže být péče jako taková subjektem. Je nutné nalézt příjemce podpory.

V. Kuchařová doplnila, že pomoc dítěti nelze oddělit od pomoci rodině (viz např. praxe ve Francii). Dále bylo zmíněno, že MPSV minulý rok mělo zadávat výzkum pro vytvoření přehledu rodinných politik v evropských zemích, případně by bylo dobré takovou studii zadat.

D. Holý upozornil na konotaci slova „podpora“, která může asociovat sociální dávky. Navrhuje používat „podporovat“. Předsedkyně souhlasí a doplňuje, že obdobný problém je se slovem „propopulační“, v materiálech Komise by se nemělo používat.

Na základě návrhu **L. Rabušice** bylo domluveno, že členové a členky Komise na základě cíle uvedeného v Mandátu provedou malý brainstorming a určí, co je potřeba na poli rodinné politiky udělat. Na základě těchto poznatků bude možno vytvořit strukturu práce, která bude v rámci Komise dále rozpracována a může sloužit jako základ pro vytvoření skupin.

Komise se shodla, že mezi předpoklady práce patří, že všechny rodiny jsou stejně hodnotné a na základě péče si zaslouží podporovat v rámci veřejných politik. Tato podpora by měla vést k tomu, že všechny rodiny budou mít stejné výchozí podmínky.

Závěrem bylo stanoveno datum dalšího jednání na pátek **13. 3. 2015 v 10:00 v místnosti „Klub“** na MPSV.

4. Stanovení úkolů na příští jednání

Pro členy a členky

1. Zaslát připomínky k Mandátu, statutu a jednacímu řádu

Termín: do 23. 2. 2015

2. Zpracovat problémové okruhy vycházející z cílů Mandátu, které by se mohli / měli v rámci Komise řešit.
 - Pokud je možné, lze k problémům přiřadit návrhy opatření (např. rodina má problém xy, k tomu by se mělo udělat xy).
 - Forma dle Vašeho uvážení
 - Tato témata mohou sloužit jako osnova pro výsledný dokument o rodinné politice a pomohou strukturovat další práci Komise
 - Na základě témat je možné ustanovit pracovní skupiny

Termín: do 27. 2. 2015

Pro sekretariát / MPSV

1. Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí – rozeslat členům Komise aktuální dokument
2. Zpracovat připomínky k Mandátu, Statutu a Jednacímu řádu
3. Zpracovat podklady od členů
4. Zadat a vytvořit odkaz Odborné Komise na web MPSV

Termín: do příštího jednání.

V Praze dne 17. února 2015

Zapsala: Martina Štýbrová

Zasláno všem členům a členkám Odborné komise dne: 25. 2. 2015

Počet příloh zápisu: