**doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.**

náměstek pro řízení sekce legislativy

 V Praze dne­­­­­

 Č. j.: MPSV-2019/42513-522/1

Vážený pane prezidente,

dne 31. ledna 2019 jsem Vám dopisem č. j. MPSV-2019/9108-522/1 zaslal stanovisko ve věci zvláštního příplatku poskytovaného zdravotnickým pracovníkům a pracovníkům v sociálních službách v zařízeních sociálních služeb. Na základě podnětů z praxe došlo k dalším jednáním příslušných odborných útvarů Ministerstva práce a sociálních věcí s cílem uvedené podněty zohlednit a vymezit pro účely praxe v rámci platné právní úpravy podmínky pro poskytování zvláštního příplatku zaměstnancům v zařízeních sociálních služeb co nejpřesněji. Rád bych Vás tímto informoval o rozšíření původního stanoviska s tím, že pro Vaši snazší orientaci je nově doplněný text zvýrazněn.

K podmínkám pro poskytování zvláštního příplatku podle bodu 8 ve III. skupině v příloze č. 6 k nařízení vlády č. 341/2017 Sb. zdravotnickým pracovníkům vykonávajícím nelékařská zdravotnická povolání bez odborného dohledu v pobytových zařízeních sociálních služeb:

O pravidelné poskytování zdravotních služeb se pro účely zvláštního příplatku jedná v případě, že poskytování zdravotních služeb za stanovených podmínek předem vyplývá z každého týdenního rozvrhu pracovní doby (§ 84 zákoníku práce), to znamená, že v rámci pracovního týdne k němu vždy dojde nejméně jedenkrát. **Za pravidelné působení ztěžujícího vlivu je třeba považovat i případy, kdy dochází ke střídání směn v rámci týdenních cyklů a zaměstnanec v jednom týdnu např. denně pracuje za stanovených podmínek a ve druhém týdnu pracuje ve směnách, ve kterých práci od 16 hodin do 7 hodin následujícího dne vůbec nekoná. Pokud však k výkonu práce spojené s působením ztěžujících vlivů dochází pouze výjimečně nebo nahodile, nelze to posoudit na základě  průměru za určité období jako pravidelné splnění podmínek pro poskytování zvláštního příplatku. Pro účely tohoto výkladu přitom není relevantní, zda zaměstnanec pracuje v rovnoměrně nebo nerovnoměrně rozvrhované pracovní době.**

**Skutečnost, že dojde k poskytování zdravotních služeb za stanovených podmínek, musí být předem zřejmá. Zvláštní příplatek je pravidelnou složkou platu, proto je jeho poskytování podmíněno tím, že z druhu práce sjednaného se zaměstnancem, provozního režimu, počtu zaměstnanců a konkrétních podmínek rozvrhování práce u zaměstnavatele předem vyplývá naplnění podmínek pro vznik práva na zvláštní příplatek. Vznik práva na žádnou z pravidelně poskytovaných složek platu, tedy ani na zvláštní příplatek, nelze podle platné právní úpravy posuzovat za určité časové období zpětně na základě zjištění, zda byly v tomto období podmínky pro jeho poskytování naplněny.**

K podmínkám pro poskytování zvláštního příplatku podle bodu 6.3. ve IV. skupině v příloze č. 6 k nařízení vlády č. 341/2017 Sb. za soustavné poskytování přímé zdravotní nebo přímé obslužné péče:

Titul pro poskytování zvláštního příplatku stanovený aktuálně v příloze č. 6 k nařízení vlády č. 341/2017 Sb. ve IV. skupině prací v bodu 6  vymezuje podmínky pro poskytování zvláštního příplatku ve třech samostatných případech, přičemž body 6.1. a 6.2. byly koncipovány pro ocenění ztěžujících vlivů spojených s výkonem prací u poskytovatelů zdravotních služeb. Pro správné určení okruhu zaměstnanců, kterým přísluší zvláštní příplatek za práce uvedené ve  IV. skupině prací v bodu 6.3. je třeba v jednotlivých případech zkoumat, zda zaměstnanec plní následující podmínky:

1. poskytuje přímou obslužnou péči podle § 116 odst. 1 písm. a) zákona č.  108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, nebo poskytuje přímou zdravotní péči, jejíž druhy a formy stanoví zákon č.  372/2011 Sb., o zdravotních službách, a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů, osobám s  tělesným nebo mentálním postižením,
2. přímou zdravotní nebo přímou obslužnou péči poskytuje soustavně, to znamená, že na základě druhu práce sjednaného v pracovní smlouvě je na něm zaměstnavatelem trvale požadován faktický výkon prací, které lze na základě výše uvedeného vymezení zahrnout pod přímou obslužnou nebo zdravotní péči,
3. výše uvedené činnosti vykonává v některém ze  zařízení sociálních služeb, jejichž taxativní výčet stanoví § 34 odst. 1 zákona o sociálních službách.

Všechny uvedené podmínky musí být splněny zároveň. Zvláštní příplatek proto nepřísluší zaměstnanci, který koná uvedené činnosti ojediněle nebo nahodile (např. při zastupování jiného zaměstnance), nebo je nevykonává v zařízení sociálních služeb (např. při poskytování péče v bytech klientů). Zvláštní příplatek nepřísluší zaměstnancům, kteří poskytují přímou zdravotní nebo obslužnou péči osobám s tělesným nebo mentálním postižením výjimečně, popř. pouze jednotlivým osobám v rámci širší skupiny klientů zařízení sociálních služeb.

Z hlediska zaměření jednotlivých zařízení sociálních služeb a v souladu s účelem, pro který jsou zřizována, jsou výše uvedené podmínky splněny v zařízeních sociálních služeb uvedených v § 34 písm. d) a f) zákona o sociálních službách, tj. v domovech pro osoby se zdravotním postižením a v domovech se zvláštním režimem. **Podle konkrétních okolností však mohou být stanovené podmínky splněny také v zařízeních sociálních služeb uvedených v § 34 písm. a), b), c), e) a g) zákona o sociálních službách.**

Pokud jde o domovy pro seniory, je nutné ve smyslu § 2, § 47, § 49, § 50, § 91 odst. 3 a § 99 zákona o sociálních službách vycházet z principu subsidiarity, což znamená, že v pobytových zařízeních sociálních služeb nemůže být uživatel, kterému není možné poskytnout sociální službu v jeho přirozeném prostředí. Z toho lze dovodit, že ve výše uvedených zařízeních jsou osoby, které potřebují intenzivní a soustavnou přímou obslužnou péči, která není nahodilá, a osob s touto potřebou je v těchto zařízeních většina.

Přesto není možné toto vymezení generalizovat a jednoznačně stanovit, že jsou podmínky pro zvláštní příplatek splněny u všech registrovaných služeb tohoto typu. Je důležité, aby management, popř. zřizovatel, posoudil v jednotlivých případech podle konkrétních podmínek, zda klienti v zařízeních opravdu splňují potřebu soustavné přímé obslužné péče, a na základě tohoto rozhodl o poskytování a o výši zvláštního příplatku v rámci stanoveného rozpětí. Z důvodu historického vývoje a jiných okolností jsou v tuto chvíli ve výše zmíněných zařízeních, primárně v domovech pro seniory, i osoby, které tyto podmínky nesplňují. **Případ od případu je třeba posoudit plnění podmínek stanovených pro vznik práva na zvláštní příplatek také v centrech denních služeb, denních a týdenních stacionářích a chráněném bydlení.**

S pozdravem