

2012/27113-34 Oprávnění k výkonu uživatelských práv k aplikacím pro rozhodování a výplatu sociálních dávek a související služby

Dotaz:

(ze dne 30. 3. 2012)

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím si vás dovoluji požádat o poskytnutí informací k níže uvedeným správním řízením:

V rámci vlastního vyjádření č.j. 2012/18504-34/1 k probíhajícímu správnímu řízení, vedenému Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže pod spisovou značkou S88/2012, uvedlo Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jen „ministerstvo“):

- *V čl. 3.2.2: Oprávnění k výkonu uživatelských práv k aplikacím pro rozhodování a výplatu sociálních dávek a související služby, byla zadavateli poskytnuta osobami odlišnými od vybraného uchazeče (pozn. autora Fujitsu Technology Solutions s.r.o.), a to na základě smluv uzavřených zadavatelem přímo s těmito osobami a zcela mimo režim Rámcové smlouvy, Prováděcí smlouvy a Dodatků.*
- *V čl. 3.2.3: S ohledem na hodnotu každé ze zakázek na poskytnutí oprávnění k výkonu uživatelských práv k aplikacím pro rozhodování a výplatu sociálních dávek a související služby se jednalo o zakázky malého rozsahu, tudíž zadavatel neporušil zákon o veřejných zakázkách, když tyto zakázky zadal, aniž by využil některého typu zadávacího řízení upraveného zákonem o veřejných zakázkách.*
- *V čl. 5.7 mj.: Úřad může získat přístup k těmto smlouvám na internetových stránkách www.mpsv.cz, kde jsou tyto smlouvy zpřístupněny veřejnosti.*

S ohledem na to, že žadatel na webových stránkách ministerstva příslušné smlouvy nenalezl a to v sekci určené výsledkům veřejných zakázek malého rozsahu (http://www.mpsv.cz/VerZakM_list.php) ani v žádné jiné sekci, žádá ministerstvo o poskytnutí následujících informací:

1. smlouvy včetně jejich eventuálních dodatků, na jejichž základě ministerstvo zadalo veřejné zakázky malého rozsahu na poskytnutí oprávnění k výkonu užívacích práv k aplikacím pro rozhodování a výplatu sociálních dávek a související služby
2. počet a obchodní firmy (jména) dodavatelů, které ministerstvo v rámci vlastního postupu oslovilo v každé jednotlivé veřejné zakázce malého rozsahu,
3. počet nabídek a obchodní firmy (jména) dodavatelů, které ministerstvo v rámci jeho vlastního postupu obdrželo v každé jednotlivé veřejné zakázce malého rozsahu,
4. zápisy z jednání, případně zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, na základě kterých ministerstvo vyhodnotilo výhodnost nabídek a rozhodlo o přidělení každé jednotlivé veřejné zakázky malého rozsahu konkrétnímu dodavateli.

Za vyřízení mé žádosti předem děkuji.

Odpověď I. náměstka ministra:

Vážený pane,

dopisem ze dne 30. 3. 2012 byla Ministerstvu práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „žádost“), ve věci probíhajícího správního řízení, vedeného Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže pod spisovou značkou S88/2012. Přestože mi není znám právní titul, na základě kterého Vám byla zpřístupněna spisová dokumentace k probíhajícímu správnímu řízení, jehož nejste účastníkem, k Vaším dotazům uvádím následující:

Smlouvy, na jejichž základě MPSV zadalo veřejné zakázky malého rozsahu na poskytnutí oprávnění výkonu užívacích práv k aplikacím pro rozhodování a výplatu sociálních dávek a související služby, jsou zveřejněny na místě všeobecně přístupném ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., a to na oficiální internetové stránce MPSV ve složce „Smluvní dokumenty“ pod odkazem http://www.mpsv.cz/VerSml_list.php a byly přístupné i v době zaslání Vaší žádosti.

S ohledem na hodnotu každé ze zakázek na poskytnutí oprávnění k výkonu užívacích práv k aplikacím pro rozhodování a výplatu sociálních dávek a související služby se jednalo (i v součtu) o zakázky malého rozsahu, tudíž zadavatel nebyl povinen využít některého typu zadávacích řízení upravených zákonem o veřejných zakázkách. V rámci dotčených veřejných zakázek malého rozsahu postupoval zadavatel při jejich zadávání v souladu s vnitřními předpisy MPSV. V každé z dotčených veřejných zakázek malého rozsahu oslovilo MPSV vždy jednoho dodavatele a obdrželo tak vždy jen jednu nabídku osloveného

dodavatele. Vzhledem k tomu, že byl osloven pouze jeden dodavatel, zápis z jednání ani zpráva o posouzení a hodnocení nabídek nebyla zpracována. MPSV není povinno jako veřejný zadavatel ustanovit při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu hodnotící komisi, ale procesní úkony spojené se zadáním zakázky plní sám zadavatel.

Nadto uvádím, že záměrem MPSV bylo právě zajištění obslužných modulů od různých dodavatelů. Důvodem je funkční nezávislost jednoho modulu na druhém a zamezení dodavatelské exkluzivity a monopolizace generující nekonečnou spirálu vylepšování obslužných modulů za cenu neúměrných finančních investic.

S pozdravem

