

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
Zastoupena JUDr. Petrem Šimerkou, I. náměstkem ministryně – náměstkem pro legislativu
IČO: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „INFORMACE O PRACOVNÍCH PODMÍNKÁCH U ZAMĚSTNAVATELŮ V ČESKÉ REPUBLICE NA ZÁKLADĚ ANALÝZY KOLEKTIVNÍCH SMLUV“

Hodnotící komise zpracovala dne 10. 2. 2015 tuto zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. Přítomní členové / náhradníci členů hodnotící komise

1.	JUDr. Petra Hušková
2.	Ing. Libor Santner
3.	JUDr. Jindřich Brodíl
4.	Ing. Zdeněk Fidler
5.	Ing. Alena Najmanová

II. Seznam posouzených nabídek dle § 76 zákona:

Seznam posouzených nabídek			
Poř. č.	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
1.	ORSIA, spol. s r.o.	Čs. armády 1181, 562 01 Ústí nad Orlicí	15030261
2.	MindBridge Consulting a.s	Geologická 2, 152 00 Praha 5	28211308
3.	TREXIMA, spol. r. o.	tř. T. Bati 299, 764 21 Zlín	44004508

III. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu:

Ze zadávacího řízení nebyly hodnotící komisí vyřazeny žádné nabídky.

IV. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, vč. údajů z nabídek, které byly předmětem hodnocení a konečné hodnocení nabídek včetně výsledného pořadí nabídek po provedení hodnocení nabídek:

V návaznosti na podmínky stanovené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky provedla komise hodnocení nabídek dle § 78 a § 79 zákona podle základního hodnotícího kritéria ekonomické vhodnosti nabídky.

EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	Dílčí hodnotící kritérium		Váha
	A.	Nabídkové ceny v Kč bez DPH	40 %
	<ul style="list-style-type: none"> • A1 - Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH - 90 % • A2 - Výše ceny za 1 člověkoděn (specifické služby) - 10 % 		
	B.	Kvalita a odborné zpracování návrhu řešení	60 %
	<ul style="list-style-type: none"> • B1 - Kvalita zpracování statistických dat - 70 % • B2 - Uživatelská podpora a zabezpečení dat - 30 % 		

Ad A) V rámci dílčího hodnotícího kritéria A. „**Nabídkové ceny v Kč bez DPH**“ hodnotící komise hodnotila celkovou výši nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH a cenu za 1 člověkoděn pro případ specifických služeb (viz odst. 5.2 návrhu smlouvy) na základě následujících subkritérií:

	Subkritéria dílčího hodnotícího kritéria „Nabídkové ceny v Kč bez DPH“	Váha
A1	Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	90 %
A2	Výše ceny za 1 člověkoděn (specifické služby)	10 %

V případě hodnocení nabídek podle dílčího hodnotícího kritéria A. „**Nabídkové ceny v Kč bez DPH**“ hodnotící komise hodnotila celkovou výši nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH, tj. částku uvedenou v souladu s kap. 5 Zadávací dokumentace. Za vhodnější byla považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

Ad B) V rámci dílčího hodnotícího kritéria B. „**Kvalita a odborné zpracování návrhu řešení**“ hodnotící komise hodnotila úroveň nabízeného plnění na základě následujících subkritérií:

	Subkritéria dílčího hodnotícího kritéria B. „Kvalita a odborné zpracování návrhu řešení“	Váha
B1	Kvalita zpracování statistických dat	70 %
B2	Uživatelská podpora a zabezpečení dat	30 %

V rámci subkritéria B1 „**Kvalita zpracování statistických dat**“ byla hodnocena:

- navrhovaná metodika sběru dat a navržený technický způsob sběru a zpracování dat
- navrhovaný způsob výběru a oslovení respondentů
- navrhovaný způsob komunikace s respondenty
- navrhované řešení případného nedodání dat
- flexibilita a operabilita při uchazečem navrhovaném postupu poskytování ad-hoc výstupů a řešení případných chyb (reklamací)

Jako vhodnější bylo vyhodnoceno řešení, které obsahuje efektivnější způsob oslovení respondentů a sběru dat, dokáže s respondenty lépe pracovat a zajistí co nejrychlejší a zároveň dostatečně kvalitní odezvu v případě poskytování ad-hoc výstupů a řešení reklamací. Jako vhodnější byl hodnocen způsob výběru respondentů a komunikace s nimi, které respondenty co nejméně zatěžují (časově, technicky, finančně) a zároveň umožní získání dat v dostatečné kvalitě.

V rámci subkritéria B2 „**Uživatelská podpora a zabezpečení dat**“ byla hodnocena:

- uživatelská akceptovatelnost, způsob a formát předávání dat, možnost předávání údajů ve více vhodných formátech
- navrhovaný způsob zajištění ochrany dat, a to jak primárních sbíraných statistických dat, tak i ochrana proti útokům zvenku
- navrhovaný způsob zálohování dat a opatření proti ztrátě dat

Jako vhodnější bylo hodnoceno řešení, které umožní volbu optimálních formátů (s možností zabudování automatických kontrol dat). Z hlediska zabezpečení dat bylo jako vhodnější hodnoceno řešení, které zajistí vyšší míru bezpečnosti systému a statistických informací.

Hodnocení bylo provedeno následujícím způsobem

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce bylo v rámci každého dílčího hodnotícího kritéria přiděleno takové bodové ohodnocení, které odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci hodnotícího kritéria.

V případě dílčího kritéria A. „**Nabídkové ceny v Kč bez DPH**“ se jedná o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími; hodnocená nabídka získala v rámci každého subkritéria bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Následně byla přidělená bodová hodnota převážena vahou dílčího subkritéria (A1 a A2). Body získané v rámci jednotlivých subkritérií byly následně sečteny a přepočteny tak, že nabídka s nejvyšším součtem získala 100 bodů, ostatní nabídky bodovou hodnotu, která odpovídala poměru získaného součtu bodů vůči nabídce s nejvyšším součtem.

V rámci dílčího hodnotícího kritéria B. „**Kvalita a odborné zpracování návrhu řešení**“, u něhož nelze vyjádřit výslednou hodnotu číselně, se hodnotilo tak, že hodnotící komise sestavila v závislosti na shora stanovená hlediska v každém subkritériu (B1 a B2) pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nejvhodnější nabídce 100 bodů a ostatním nabídkám takový počet bodů, který odpovídal míře splnění stanovených hledisek v poměru k nejvhodnější nabídce. Následně byla přidělená bodová hodnota převážena vahou daného subkritéria. Body získané v rámci jednotlivých subkritérií byly následně sečteny a přepočteny tak, že nabídka s nejvyšším součtem získala 100 bodů, ostatní nabídky bodovou hodnotu, která odpovídala poměru získaného součtu bodů vůči nabídce s nejvyšším součtem. Jako nejvhodnější byla vyhodnocena nabídka, která nejlépe splnila zadavatelem stanovená hlediska. Výsledná bodová hodnota byla následně vynásobena vahou dílčího kritéria „**Kvalita a odborné zpracování návrhu řešení**“.

Celkové hodnocení nabídek:

Celkové bodové ohodnocení jednotlivých nabídek vzniklo součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích, tj. součtem bodových ohodnocení v daných dílčích hodnotících kritériích převážených vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria. Zaokrouhlování bylo prováděno na dvě desetinná místa.

Seznam uchazečů, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení			
Poř. č.	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
1.	ORSIA, spol. s.r.o.	Čs. armády 1181, 562 01 Ústí nad Orlicí	15030261
2.	MindBridge Consulting a.s	Geologická 2, 152 00 Praha 5	28211308
3.	TREXIMA, spol. r. o.	tř. T. Bati 299, 764 21 Zlín	44004508

Údaje z nabídek, které jsou předmětem hodnocení:

Hodnocení dílčího hodnotící kritéria A. „Nabídkové ceny v Kč bez DPH“

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3
	ORSIA, spol. s.r.o.	MindBridge Consulting a.s	TREXIMA, spol. r. o.
Subkritérium			
A1. Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	4 686 000 Kč	2 391 970 Kč	2 970 000 Kč
Počet bodů	51,05	100,00	80,54
Počet bodů - váha 90 %	45,94	90,00	72,48
A2. Výše ceny za 1 člověkodenní (specifické služby)	9 600 Kč	7 800 Kč	6 000 Kč
Počet bodů	62,50	76,92	100,00
Počet bodů - váha 10 %	6,25	7,69	10,00
Celkový počet bodů za kritérium A	52,19	97,69	82,48

Hodnocení dílčího hodnotící kritéria B. „Kvalita a odborné zpracování návrhu řešení“

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3
	ORSIA, spol. s.r.o.	MindBridge Consulting a.s	TREXIMA, spol. r. o.
Subkritérium			
B1. Kvalita zpracování statistických dat			
Počet bodů	70,00	80,00	100,00
Počet bodů - váha 70 %	49,00	56,00	70,00
B2. Uživatelská podpora a zabezpečení dat			
Počet bodů	95,00	95,00	100,00
Počet bodů - váha 30 %	28,50	28,50	30,00
Celkový počet bodů za kritérium B	77,50	84,50	100,00

Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky – celkové hodnocení nabídek:

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3
	ORSIA, spol. s.r.o.	MindBridge Consulting a.s	TREXIMA, spol. r. o.
Subkritérium			
A. Nabídkové ceny v Kč bez DPH			
Počet bodů	52,19	97,69	82,48
Počet bodů - váha 40%	20,88	39,08	32,99
B. Kvalita a odborné zpracování návrhu řešení			

Počet bodů	77,50	84,50	100,00
Počet bodů váha 60 %	46,50	50,70	60,00
Celkový počet bodů	67,38	89,78	92,99
Pořadí	3.	2.	1.

Výsledek hodnocení nabídek:

Na základě celkového bodového ohodnocení stanovila hodnotící komise výsledné pořadí nabídek.

Výsledné pořadí nabídek		
Pořadí nabídky:	Obchodní firma:	Celkový počet bodů:
1.	TREXIMA, spol. r. o.	92,99
2.	MindBridge Consulting a.s	89,78
3.	ORSIA, spol. s.r.o.	67,38

Hodnotící komise vyhodnotila **nabídku č. 3** jako nejvýhodnější podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem **TREXIMA, spol. r. o.**, jehož nabídka se v rámci výsledného pořadí nabídek umístila na prvním místě. Nabídka tohoto uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a z hodnocených nabídek obsahuje ekonomicky nejvýhodnější údaje, které byly předmětem hodnocení nabídek.


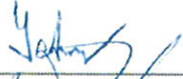
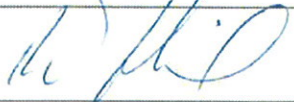


Vybraný uchazeč nabídl druhou nejnižší celkovou nabídkovou cenu, tj. 2 970 000,- Kč bez DPH a nejnižší nabídkovou cenu za 1 člověkodenní pro účely specifických služeb, tj. 6 000,- Kč bez DPH a nabízené zajištění požadovaného plnění popsal co do kvality a jednoznačnosti nejlépe, na vysoké odborné úrovni, detailním a srozumitelným rozpracováním zvolených metod a navržených postupů a prostředků k zajištění předmětu veřejné zakázky s ohledem na praktickou proveditelnost a uchazečem navržené postupy jsou dobře vzájemně provázány. Řešení nabízené vybraným uchazečem bylo vyhodnoceno jako nejkvalitnější z hlediska zatížení respondentů, z hlediska různorodosti a předpokládaného úspěchu při sběru dat (množství oslovených respondentů) a rovněž z hlediska zatížení respondentů - uživatelské akceptovatelnosti, způsobu a formátu předávání dat, možnosti předávání údajů ve více vhodných formátech a z hlediska ochrany dat.

Slovní hodnocení dílčího hodnotícího kritéria B „Kvalita a odborné zpracování návrhu řešení“ tvoří přílohu tohoto Protokolu.

V. Údaj o složení hodnotící komise dle ustanovení hodnotící komise ze dne 5. 1. 2015:

	<u>Členové</u>	<u>Náhradníci členů:</u>
1.	JUDr. Petra Hušková	Mgr. Pavel Knebl
2.	Ing. Libor Santner	Mgr. Eva Vozábová
3.	JUDr. Tomáš Boháček	JUDr. Jindřich Brodíl
4.	Ing. Zdeněk Fidler	Ing. Aleš Král
5.	Mgr. Veronika Mesarčová	Ing. Alena Najmanová


VI. Podpisy členů hodnotící komise účastnících se posledního jednání

Jména a podpisy přítomných členů či náhradníků členů hodnotící komise:	
JUDr. Petra Hušková	
Ing. Libor Santner	
JUDr. Jindřich Brodíl	
Ing. Zdeněk Fidler	
Ing. Alena Najmanová	

Příloha:

- Slovní hodnocení dílčího hodnotícího kritéria B „Kvalita a odborné zpracování návrhu řešení“

VII. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	JUDr. Petr Šimerka I. náměstek ministryně – náměstek pro legislativu .
Podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat	
Razítko zadavatele	MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČESKÉ REPUBLIKY Na Poříčním právu 1 128 01 Praha 2