

VYUŽITÍ KAPACIT ZAŘÍZENÍ POSKYTOVATELŮ POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB Z HLEDISKA ŘEŠENÍ POTŘEB JEJICH UŽIVATELŮ

PŘÍLOHA: DOTAZNÍK A ZÍSKANÉ ÚDAJE PRO SOCIÁLNÍ SLUŽBU: AZYLOVÉ DOMY PRO RODIČE S DĚTMI

ZPRACOVATEL: QQT, s.r.o.

Řešitel projektu: PhDr. Jakub Čtvrtník, MBA

Hlavní realizační tým: Mgr. Ilona Čtvrtníková, Mgr. Helena Marková, JUDr. Tatiana Kašlíková, Mgr. Martina Zimmermanová, Mgr. Jiřina Kafková, PhDr. Ladě Furmaníková, Mgr. Šárka Káňová, Mgr. Karolína Harries, Mgr. Martina Ludvíková, Mgr. Ferdinand Raditsch, Mgr. Kamil Kunc, Mgr. at Ing. Matěj Lejsal, PhDr. Jiří Šafr, Ph.D.

S FINANČNÍ PODPOROU TECHNOLOGICKÉ AGENTURY ČR

ČÍSLO PROJEKTU: TB04MPSV001

➤ Otázka č. 1 – kapacita sociální služby

Znění otázky a získané informace:

1. Uveďte kapacitu sociální služby (počet lůžek dle registrace):

Informace z Dotazníkového šetření

počet dospělých osob (matek / otců)	877 lůžek, pozn. vyplnilo 72 poskytovatelů
celková kapacita zařízení (počet osob včetně dětí)	2604 lůžek, pozn. vyplnilo 79 poskytovatelů

Porovnání s Výkazy o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014:

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

celková kapacita za všechny služby v ČR	3980 lůžek
---	------------

Pozn.: Někteří poskytovatelé sociálních služeb neuvedli ve Výkazu o sociálních službách svou kapacitu. Někteří poskytovatelé uvádějí kapacitu počtem uživatelů nikoliv počtem lůžek. Při srovnání s Registrem poskytovatelů sociálních služeb bylo zjištěno, že někteří poskytovatelé uvádějí celkovou kapacitu pouze počtem lůžek pro dospělé osoby, někteří pak součtem počtu lůžek pro dospělé osoby a pro nezaopatřené děti. Celková kapacita za služby ADMD je pravděpodobná. Na základě informací viz výše nelze zcela přesně určit počet lůžek v ADMD a ADJ.

Vyhodnocení informací z Dotazníkového šetření a Výkazu o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

podíl získané kapacity z dotazníků vůči Výkazu za rok 2014	65 %
pravděpodobný počet Azylovým domů pro rodiny s dětmi dle Registru poskytovatelů sociálních služeb ke dni 31.3.2016	130
podíl služeb zapojených do výzkumu z celkového počtu registrovaných služeb	62 %

Informace z Dotazníkového šetření

průměrná kapacita služby (z celkového počtu lůžek)	33
průměrná kapacita služby (z počtu lůžek pro dospělé osoby)	12
rozptyl kapacity	4 – 100

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

průměrná kapacita za všechny služby ADMD v ČR 2014	32
rozptyl kapacity	4 - 100

Informace z Dotazníkového šetření

služba s kapacitou	počet služeb	v %
do 20 lůžek	23	29 %
21 – 50 lůžek	41	52 %
51 – 99 lůžek	14	18 %
100 lůžek	1	1 %
celkem počet zařízení	79	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

služba s kapacitou	počet služeb	v %
do 20 lůžek	36	29 %
21 – 50 lůžek	63	51 %
51 – 99 lůžek	23	19 %
100 lůžek	1	1 %
celkem počet zařízení, které uvedlo kapacitu	123	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

služba s kapacitou	počet lůžek	v %
do 20 lůžek	486	12 %
21 – 50 lůžek	1930	49 %
51 – 99 lůžek	1464	37 %
100 lůžek	100	2 %
celkem počet možných uživatelů z kapacity	3980	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

kraj	počet služeb v kraji	kapacita - počet lůžek	průměrný počet lůžek v 1 službě a v daném kraji
Královeshradecký	4	182	45,50
Jihočeský	10	330	33,00
Jihomoravský	13	413	31,77
Karlovarský	4	69	17,25
Liberecký	3	102	34,00
Moravskoslezský	20	716	35,80
Olomoucký	13	380	29,23
Pardubický	7	183	26,14
Hl. m. Praha	12	434	36,17
Plzeňský	4	164	41,00
Středočeský	10	260	26,00
Ústecký	12	391	32,58
Vysočina	4	128	32,00
Zlínský	7	228	32,57
celkem	123	3980	32,36

Pozn.: ve Výkazu uvedlo kapacitu pouze 123 služeb.

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

ADMD s kapacitou 50 - 99 lůžek dle kraje	počet
Královeshradecký	2
Jihomoravský	0
Jihočeský	2
Karlovarský	0

Liberecký	1
Moravskoslezský kraj	7
Olomoucký	3
Pardubický	0
Hl. m. Praha	3
Plzeňský	1
Středočeský	0
Ústecký	3
Vysočina	0
Zlínský	1
celkem	23

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

ADMD s kapacitou 100 lůžek dle kraje	počet
Jihomoravský	1

➤ Otázka č. 2 – počet uživatelů

Znění otázky a získané informace:

2. Uveďte aktuální počet uživatelů vaší služby (faktický stav ke dni zpracování dotazníku):

	počet	využití kapacity v %
celkový aktuální počet dospělých uživatelů	795	
celkový počet volných lůžek – dospělé osoby	82	91 %
celkový aktuální počet dětí	1329	
celkový počet volných lůžek - děti	398	82 %
celkový aktuální počet všech uživatelů	2124	
celkový počet všech volných lůžek	480	81,5 %
průměrný počet volných dospělých lůžek na jedno ADMD	1 lůžko	

využití kapacity v celkovém počtu uvedených lůžek	využití kapacity v %
počet dospělých uživatelů	91 %
počet dětí	82 %
celková kapacita	81,5 %

➤ Otázka č. 3 – věkové kategorie

Znění otázky a získané informace:

- 3. Uveďte, které věkové kategorie dospělých uživatelů (matka / otec) jsou zastoupeny ve vašem zařízení (ke dni vyplnění dotazníku) a jejich počet:**

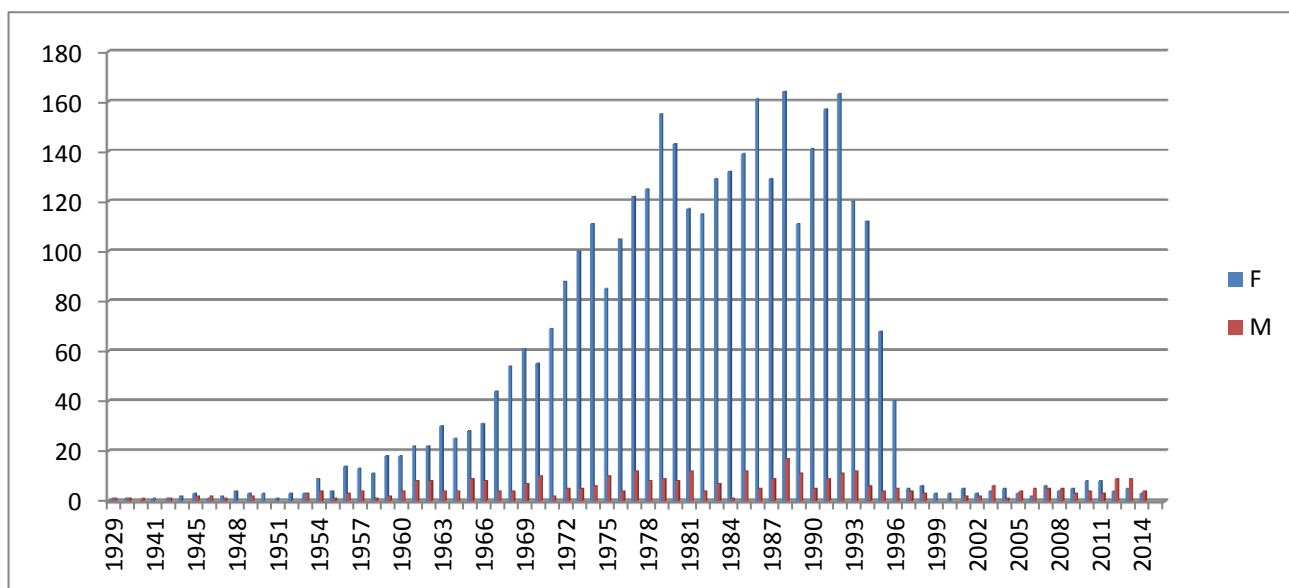
Informace z Dotazníkového šetření

	počet	v %
18 - 26 let	233	29 %
27 - 40 let	405	51 %
41 - 54 let	139	18 %
55 - 64 let	18	2 %
65 a více let	0	0 %
celkem	795	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

	počet	v %
18 - 26 let	984	25 %
27 - 40 let	1939	51 %
41 - 54 let	824	21 %
55 - 64 let	87	3 %
65 a více let	0	0 %
celkem	3834	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014



Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

	počet	v %
ženy	3671	96 %
muži	163	4 %
celkem	3834	100 %

**Analýza přijímacích procedur poskytovatelů
sociálních služeb z hlediska způsobu
vyhodnocování míry a formy poskytování
potřebné péče**

➤ Otázka č. 4 – posuzování nepříznivé sociální situace

Znění otázky a získané informace:

4. Používáte nějaký nástroj (pevnou strukturu, pravidlo) pro posuzování nepříznivé sociální situace zájemce (především pro zjišťování potřeb) za účelem získání podkladů pro rozhodnutí o přijetí do vašeho zařízení resp. pro sjednání rozsahu a průběhu poskytnutí služby? Můžete vybrat více možností:

odpověď		počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
ano, tento nástroj (struktura) vychází:	z činností ze zákona	45	56 %
	z Regionální karty sociálních služeb kraje	10	13 %
	ze struktury zakomponované ve Vámi využívaném informačním systému	8	10 %
	jiné, uveďte:	20	25 %
ne, neřídíme se žádným nástrojem (pevnou strukturou, procesem), zjišťujeme a následně popisujeme volně nepříznivou sociální situaci osoby		22	28 %
celkem odpovědí		105	
celkem odpovědělo poskytovatelů		80	

pro posouzení nepříznivé sociální situace využíváme nástroj, pevnou strukturu, pravidlo	počet	v %
ano	58	72,5 %
ne	22	27,5 %
celkem	80	100 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- je důležité, aby žadatelka patřila do naší cílové skupiny, tzn., aby se jednalo o zletilou ženu či ženu s dětmi do 18 let, které má ve své péči (v případě soustavné přípravy na budoucí povolání až do věku 26 let). Matka dokládá výši svých příjmů k žádosti a při individuálním pohovoru zjišťujeme její sociální a životní situaci, zda si nemůže vyřešit bytovou situaci např. komerčním pronájmem, ubytováním u rodiny apod.)

- *jediným nástrojem je pro nás zákon o soc. službách a v něm jsou 4 zákonné důvody pro neposkytnutí služby; v ostatních případech službu musíme poskytnout*
- *podle evidence žadatelek - posouzení akutnosti - dále podle trvalého bydliště - upřednostníme Litoměřice a ORP*
- *postupujeme dle standardů sociální služby*
- *při posuzování nepříznivé sociální situace, se vždy řídíme zákonem, přihlížíme však vždy k individuálním potřebám a k individuálnímu posouzení*
- *zákonem daná cílová skupina + posuzujeme aktuální sociální situaci žadatelky*
- *žádost o poskytnutí služby se podává prostřednictvím strukturovaného rozhovoru*

➤ Otázka č. 5 – odmítnutí žadatelé

Znění otázky a získané informace:

5. Uveďte, kolik osob, které jste odmítli z důvodu plné kapacity, vedete v evidenci žadatelů ke dni vyplnění dotazníku:

celkový počet osob, které byly odmítnuty z důvodu plné kapacity a jsou vedeny v evidenci žadatelů	745
průměrný počet	10
rozptyl	0 - 187

Pozn.: na tuto otázku odpovědělo 73 poskytovatelů.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 18 žadatelek z 26 v letošním roce (od 1.1.2016 - 21.3.2016)
- evidence od 1.1.2016
- neaktualizuje-li žadatelka svoji žádost, po 2 měsících ji vyřazujeme
- nevedeme evidenci žadatelů
- od 1. 1. 2016 - 9. 3. 2016 odmítnuto z kapacitních důvodů 9 žadatelek
- počet odmítnutých osob za období od 1.1.2015 dodnes
- evidujeme pouze 5 zájemců - z důvodu jiná cílová skupina
- úplná žádost je posuzovaná komisí, která se skládá z vedoucí zařízení a soc. pracovník, poté zařazena do pořadníku. V případě uvolnění bytu klientku kontaktujeme
- v případě aktuální plné kapacity jsou žadatelé/ky zařazeni/ny do pořadníku
- v roce 2014 to bylo 23 odmítnutých žadatelů, v roce 2015 12 odmítnutých žadatelů a v roce 2016 - doposud 2 odmítnutí žadatelé
- v současné době nemáme naplněnou kapacitu
- jde o počet odmítnutých rodin /nikoliv osob/ od března 2012 dosud, většina z nich už samozřejmě naší službu nejspíše nepotřebuje

➤ Otázka č. 6 – charakteristika uživatelů

Znění otázky a získané informace:

6. Vyberte hlavní charakteristiku uživatelů vaší služby (osob bez přístřeší), kterým poskytujete službu ke dni vyplnění dotazníku, která nejlépe vystihuje jejich situaci v době, kdy se na vaši službu obrátili a uveďte jejich počet:

	počet	v %
mladé matky, které se po dovršení plnoletosti chtějí oddělit od své původní rodiny, začít samostatný život	27	3 %
matky / otcové utíkající před domácím násilím	109	12 %
matky / otcové, kteří ztratili zázemí v důsledku závislosti na návykových látkách či jiného druhu závislosti	82	9 %
matky / otcové, kteří ztratili bydlení z důvodu exekucí	155	17 %
matky / otcové, kteří vychovávají děti v nevyhovujícím prostředí (např. zdravotně závadné bydlení, soužití s osobami ohrožujícími svým jednáním zdravý vývoj dítěte)	227	25 %
matky, které ztratily zázemí v důsledku práce v sexbyznysu	1	0 %
matky / otcové, kteří ztratili zázemí (např. v důsledku rozchodu s partnerem)	246	28 %
matky / otcové s dítětem žijící dlouhodobě na ulici	15	2 %
matky / otcové se zdravotním postižením, kterým byl ukončen pobyt v jiné službě (dům na půl cesty, chráněné bydlení, azylový dům pro matky s dětmi atd.)	37	4 %
celkem	899	100 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 4 matky, které mají handicap, ten může být u v oblasti mentální, duševní, kombinované
- 4 matky přišly z azylového domu, ve většině případů byl ukončen pronájem z důvodu neplacení nájemného
- 9 matek je bez zdravotního postižení
- do exekucí jsme zahrnuli, ty kdo neměli prodlouženou nájemní smlouvu z důvodu neplacení
- drtivá většina rodin (13) je v našem AD kvůli tomu, že z finančních důvodů musely ukončit bydlení v pronajatém bytu, popř. se jinak zadlužily, ale nedošlo u nich k exekuci

- nejčastěji je to kombinace výše uvedených příčin
- nepodařilo se nám uživatelky "napřechovat" do těchto kategorií, které jsou pro naše účely poněkud "radikální"- nepříznivá situace, kterou žadatelka řeší a díky které přišla o dosavadní ubytování nemusí končit jen exekucí, apod., nebo uživatelky, kterým byl pobyt ukončen v jiném azylovém domě pro matky s dětmi nemusí mít zdravotní postižení a přesto se to děje- aktuálně máme uživatelky, kterým byl ukončen pobyt v jiné službě vč. psych. léčebny, ale nemají zdrav. postižení v počtu 3
- 3 matky - nezkušenost v péči o dítě, získávání kompetencí v roli matky, začlenit se do společnosti
- osoby v krizi
- osoby žijící dlouhodobě na ulici přicházejí většinou z jiných obdobných zařízení (azylové domy, ubytovny)
- pracujeme pouze s oběťmi a svědky domácího násilí. Patříme mezi specializované azyl. domy pro oběti domácího násilí, kterých je v ČR 3-4
- uživatelé zde přicházejí z jiných důvodů - prodej stávajícího bytu majitelem (2), přechod z jiného AD (3), hrozilo vystěhování (6)
- žena, která chce začít žít samostatný život po odchodu z domu na půl cesty
- většina lidí přichází z bytů, kde bydlí u kamarádky, známých a je jich tam moc, dále z jiných azylových domů, nebo mají ukončenou smlouvu v pronajatém bytě a nezvládli si najít nový byt
- zbývající uživatelé uvedli jako příčinu finanční důvody - chybí jim finance na složení kaucí nutné pro pronajmutí bytu, přitom důvodem pro žádost o pobyt v AD nebyly exekuce. Ostatní uživatelé uvádí jako důvod ztráty bydlení finanční problémy - neměli na úhradu nájmu, neměli dostatek financí na složení kaucí nutné pro pronájem bytu, nebo byli pro neplacení nájmu vystěhováni z městských bytů. Přitom důvodem nebyla exekuce
- ztráta bydlení z důvodu exekucí a nedostatečného finančního zajištění

➤ Otázka č. 7 – vyjednání poskytnutí pomoci

Znění otázky a získané informace:

7. Ve které fázi jednání se zájemcem či poskytování služby poprvé vyjednáváte, jak konkrétně bude osobě poskytována pomoc nebo podpora (tj. kdy přesně, kdo, co a v jakém rozsahu bude osobě poskytovat)?

	počet odpovědí	v %
při jednání se zájemcem	46	58 %
při vstupu uživatele do služby	7	9 %
při uzavření smlouvy	13	16 %
po skončení adaptačního období	6	7 %
jiné, uveďte:	8	10 %
celkem	80	100 %

odpovědi uvedené v možnosti „jiné, uveďte:“	počet odpovědí
cíl je sjednáván ve smlouvě, podrobné kroky vedoucí k naplnění se plánují po skončení adaptačního období	1
do 1 měsíce od uzavření do 14 dnů od uzavření smlouvy	1
individuální nastavení dle potřeb klienta - může se jednat o všechny čtyři možnosti v závislosti na handicapu klienta	1
poprvé při jednání se zájemcem a dále se rozvíjí v dalších fázích - smlouva, adaptační období	1
probíhá ve dvou fázích, při jednání s žadatelem o službu zjišťujeme jeho cíle, seznamujeme jej s dohodou o indiv. plánování, ve které bude následně ujasněn rozsah a způsob poskytnutí podpory a pomoci. Žadateli tak vzniká prostor se s dohodou předem seznámit a promyslet si, do jaké míry bude žádat tuto podporu (pomocí škály) a v jakých oblastech. Dohodu o IP sepisujeme před uzavřením smlouvy o poskytnutí soc. služby a je její nedílnou součástí (přílohou).	1
před vstupem uživatele do služby	1

při jednání se zájemcem, při uzavření smlouvy, po skončení adaptačního období	1
při jednání se zájemcem, při vstupu do služby, při uzavření smlouvy - prolíná se	1
celkem	8

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- vyjednáváme cca po 14 dnech pobytu v zařízení
- do 1 měsíce od nástupu
- konkrétní poskytování služby je dále upřesňováno při uzavírání smlouvy a dále v průběhu poskytování služby dle aktuálních potřeb uživatelsky
- průběhu poskytování sociální služby hovoříme se zájemcem a před uzavřením smlouvy společně s ním sestavujeme individuální plán
- situaci klienta jednáme při podání žádosti pak při nástupu
- první jednání- anamnestický pohovor- probíhá při jednání se zájemcem o poskytovanou službu, kdy zjišťujeme důvody žádosti. Zjišťujeme, zda žadatel je naší cílovou skupinou, jakou můžeme pomoc a jakou spolupráci očekáváme od žadatele. Později se tyto cíle konkretizují v krátkodobých a dlouhodobých cílech individuálního plánování
- při jednání je klient seznámen, že bude mít svého klíčového pracovníka a budou pracovat na cílech, které si stanoví a dále, že služba zajišťuje ubytování, prostor pro přípravu stravy a hygienu a dále pomoc při obstarávání osobních záležitostí a uplatňování práv a oprávněných zájmů
- při tvorbě individuálního plánu, zpravidla 14 dní po nástupu do sociální služby
- ve všech uvedených případech se klientem jednáme o konkrétní pomoci a podpoře - záleží na jeho zakázce, která se může neustále měnit, vyvíjet. Nejčastěji a nejintenzivněji je to při vstupu uživatele do služby

➤ Otázka č. 8 – uzavírání smlouvy

Znění otázky a získané informace:

8. Uzavíráte s žadatelem při vstupu do služby smlouvu na dobu určitou? Pokud ano, uveďte na kolik měsíců:

	počet	průměrný počet měsíců
ano	79	2,97
ne	0	---

počet měsíců	počet odpovědí	v %
1 měsíc	22	32 %
1,5 - 3 měsíce	33	49 %
4 - 6 měsíců	11	17 %
12 měsíců a více	2	2 %
celkem	68	100 %

Pozn.: neodpovědělo 11 poskytovatelů.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1 měsíc s možností prodloužení
- 3 měsíce
- i méně, dle našeho posouzení potřeby využívat naši službu
- individuálně dle sociální nepříznivé situace žadatelky. Nejčastěji v rozmezí 3 až 6 měsíců s možností opakovaného prodloužení
- je to individuální, záleží na stanovených cílech, některé jsou dlouhodobé - max. půl roku, některé cíle se vyřeší za 2-3 měsíce
- jedná se o adaptační dobu. Pokud se jedná o DN a uživatelka zvládne soužití v azylovém domě, prodlužuje se až na 9 měs.
- jindy dle situace i na méně než 3 měsíce s možností prodloužení
- každý uživatel má smlouvu uzavřenou nejprve na jeden měsíc, poté je smlouva prodlužována obvykle o 2 a poté o 3 měsíce. Na žádost uživatele může být stanovena i kratší doba platnosti smlouvy
- na 3 měsíce, na které je možné prodlužovat na maximální dobu 1 roku

- *na ujištění, že je služba vhodná pro obě strany, pak je dále prodlužována zpravidla na 1 - 3 měsíce*
- *následující smlouvy jsou uzavírány po 3 měsících*
- *obvykle na 3 měsíce, ale když klient chce, tak i na kratší dobu.*
- *po 3 měsících prodlužujeme na požádání klienta zpravidla 1 rok*
- *po prvním měsíci se smlouva prodlužuje na žádost uživatelky na 3 měsíce*
- *první je smlouva na měsíc, pak je prodloužena na 12*
- *při vstupu do služby uzavíráme smlouvu na 14 dní, posléze prodlužujeme na 6 měsíců s možností prodloužení smlouvy o dalších 6 měsíců, tedy na dobu zpravidla nepřesahující 1 rok*
- *přijímáme těhotné ženy a doba smlouvy se uzavírá na dobu do porodu a do půl roku věku dítě dle těhotenského průkazu zájemkyně*
- *smlouva je uzavírána na 6 měsíců v případě splněných všech vstupních podmínek. V případě, že splněny nejsou, je poskytnuta na 1 měsíc, aby měl/a uživatel/ka možnost vstupní podmínky splnit*
- *smlouva je uzavřena vždy na jeden měsíc, poté se prodlužuje dodatkem ke smlouvě*
- *smlouva se uzavírá dnem nástupu a do konce kalendářního čtvrtletí*
- *v případě, že uživatelka služby projeví u Jednání se zájemcem a následně při uzavírání Smlouvy zájem o uzavření Smlouvy na dobu kratší než 6 měsíců (např. z důvodu rýsující se možnosti bydlení v podnájmu apod.) je její žádosti vyhověno a Smlouva se uzavře na dobu, dle požadavku uživatelky (např. 3 měsíce apod.)*
- *zkušební lhůta je 0.1- 0.2 měsíce*
- *žadatel si určuje délku uzavření smlouvy sám*

➤ Otázka č. 9 – forma prodlužování smlouvy

Znění otázky a získané informace:

9. Máte svými vnitřními pravidly (i nepsanými) upravenou dobu, na kterou lze prodloužit smlouvu uživatelům? Pokud ano, uveďte na kolik měsíců:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli	průměrný počet měsíců
ano	74	94 %	8,36
ne	5	6 %	
celkem odpovědělo poskytovatelů	79	100 %	

Pozn.: 2 poskytovatelů tuto otázku nevyplnili.

ano, doba prodloužení je:	počet odpovědí	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli ano
nelze prodloužit	1	2 %
o 1 až 3 měsíce	13	21 %
o 5 – 6 měsíců	14	23 %
o 9 – 18 měsíců	34	54 %
celkem	62	100 %

Pozn.: 12 poskytovatelů tuto otázku nevyplnilo.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- dle zákona - max. 1 rok
- doba je plánovaná individuálně dle osobního plánu a kompetencí klienta
- má-li přidělený byt a čeká na vyřízení, prodloužíme i přes 12 měsíců
- maximálně na 18 měsíců
- opakovaně max. do 1 roku
- opakovaně, dle potřeby a probíhající spolupráce s uživateli
- po uzavření smlouvy na 3 měsíce lze prodloužit smlouvu uživatelům až o 9 měsíců (celkově 1 rok)
- pokud je uživatelka aktivní v rámci řešení své situace, může být doba delší

- *prodloužení je v řádu dní, max. 2 týdnů*
- *prodloužení smlouvy ovlivňuje řada faktorů - vlastní bydlení, školní docházka, atd.*
- *respektujeme zákon, který mluví o době zpravidla jednoho roku, pokud je vážný důvod, můžeme smlouvu prodloužit i přes jeden rok*
- *smlouva je prodlužována písemnými dodatky, které jsou platné maximálně 6 měsíců. Z obavy zřizovatele s problémy s ukončením pobytu před vypršením platnosti dodatku ke smlouvě budou smlouvy v následujícím období prodlužovány dodatkem s platností maximálně 3 měsíce*
- *smlouva se prodlužuje podle potřeby uživatelky a dle plnění IP*
- *smlouvu je možné prodloužit jen výjimečně, a to v řádu dnů*
- *smlouvu lze prodloužit na rok v případě, že vzhledem ke svému handicapu není schopen osamostatnění po dobu trvání původní smlouvy, přitom spolupracuje, má vůli pracovat i po dílčích krocích na získávání základních návyků, dovedností, péči o dítě, lze dohledat jednotlivé úspěchy a dílčí cíle*
- *smlouvu lze prodloužit o dalších 6 měsíců. V případě, že uživatelka projeví zájem o prodloužení na kratší dobu, je její žádosti vyhověno. Smlouvu je možné prodloužit na kratší dobu také v případě, kdy uživatelka nepřistupuje aktivně k řešení své nepříznivé sociální situace (vyplývá z individuálních plánů). Na tuto skutečnost je uživatelka během poskytování soc. služby upozorňována*
- *snažíme se dodržovat maximální dobu poskytování služby danou zákonem, tedy 1 rok. Klasicky jsou smlouvy po půl roce prodlužovány na další půl rok*
- *součet dob činí zpravidla 12 - 14 měsíců*
- *u každého je případ posuzován velmi individuálně*
- *výjimečně na dobu 1 roku*

➤ **Otázka č. 10 – přistoupení k prodloužení smlouvy**

Znění otázky a získané informace:

10. Jaké máte stanoveny podmínky, za kterých k prodloužení smlouvy přistoupíte? Uveďte:

odpověď	počet
dodržování domácího (provozního) řádu	36
plnění individuálního plánu	22
sociální situace	1
aktivní spolupráce	27
platební morálka, úhrady za bydlení	23
zdravotní stav nadále musí umožňovat využití služby	1
aktivně si hledá následné bydlení	2
uživatelka se účastní aktivit pořádaných Domovem, které vedou k podpoře klientky nebo ke změně její situace	1
definovaný cíl, co uživatelka od služby očekává	4
cílová skupina	1
individuální posouzení ve spolupráci se sociálním odborem mag. města	1
individuální rozhodnutí vedoucí např. v případě, že klientka má doklad, že se má kam odstěhovat - nájemní smlouvu, úraz klientky apod.	1
ke každému uživateli služby se přistupuje individuálně a to se také týká prodloužení smlouvy	1
dokončení školní docházky aktuálního školního roku dětí uživatelky	4
uživatelka prokáže, že má přislíben vlastní pronájem	3
je jasné, kam uživatel odejde	1
překlenutí nezbytně nutné doby	1
klientka, která si dodělává vzdělání, je již náhradnicí na získání městského bytu	1

nezanedbávání péče o svěřené děti	4
pokud stále platí, že nesplňuje 4 zákonné důvody, kvůli kterým mu nemůžeme poskytovat nadále službu	1
potřeba služby	4
uživatelka dodržuje podmínky Smlouvy	5
přidělen sociální byt MČ a není připraven k nastěhování, intenzivně hledá bydlení má peníze na kauci (nejdéle 2 měsíce)	1
uživatelka nalezne zaměstnání	2
prodloužení na základě žádosti klienta a následného vyhodnocení jeho současné sociální situace	4
snaha klienta o řešení nepříznivé situace	7
vážné ohrožení rodiny, domácím násilím, lichvou apod.	1
vysoké riziko ohrožení DN	1
vnitřní pravidla: mají malé děti atd.	1
zhodnocení služby s uživatelem a zvážení sociálního pracovníka	1
vyřizuje dávky, nezdržuje se delší dobu přes noc mimo azylový dům, nevyvolává konflikty s ostatními klientkami	2
hodnotí se: Spolupráce klientky s klíčovým pracovníkem na řešení své tíživé životní situace dle důkazů: dodržování termínů společných konzultací dojednávání rozsahu činností v individuálním plánování, tj. kroky které realizuje klientka sama, a které za pomoci pracovníka Vlastní aktivní přístup klientky při realizaci Individuálního plánu, důkazy: dodržování termínu při realizaci dílčích kroků stanovených v individuálním plánu průběžné informování pracovníka o plnění dílčích kroků dodržování termínů společných konzultací s institucemi, které se podílí na zlepšení tíživé situace klientky, tj. úřady, práce, škola, ... požádání pracovníka o zprostředkování dalších služeb v rámci Smlouvy nebo využívání jiných sociálních služeb v regionu pro řešení tíživé situace klientky vlastní sebereflexe o tom, co se povedlo při plnění individuálního plánu, co je třeba ještě zlepšit, proč se daří nebo nedaří (pohovor, dotazník) Pobyt v Domově dodržování všech bodů ve Smlouvě řádné hrazení úhrad za poskytovanou sociální službu dodržování Domácího řádu a Bezpečnostních, protipožárních a hygienických předpisů Předpoklady pro neprodloužení smlouvy: Nepodání Žádosti Opakované nedostavení se na společné konzultace Opakované neplnění cílů vyplývajících z individuálního plánu bez zjevné příčiny Neochota spolupracovat na zdárném vývoji individuálního plánování Zlepšení životní situace dle naplnění cílů v individuálním plánu Vyčerpání ročního pobytu v zařízení	1

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- máme stanovené spíše pro případ, kdy neprodloužíme smlouvu
- nad standardní dobu půl roku, je možné prodloužit smlouvu z důvodu, že uživatelka je těhotná a pro hospitalizaci nemohla řešit následné bydlení, živelná pohroma, která znemožnila následné bydlení, popř. školní docházka dětí - dítě dochodí alespoň pololetí
- při prokázané snaze nemožnost nalezení bydlení

➤ Otázka č. 11 – maximální doba poskytování služby

Znění otázky a získané informace:

11. Máte stanovenou maximální dobu poskytování sociální služby jednomu uživateli bez přerušení poskytování služby? Pokud ano, uveďte kolik měsíců:

	počet	průměrný počet měsíců
ano	68	11,95
ne	11	---
celkem odpovědělo poskytovatelů	79	

Pozn.: 1 poskytovatel tuto otázku nevyplnil.

ano, maximální doba bez přerušení je:	počet odpovědí	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli ano
6 – 10 měsíců	7	10 %
12 měsíců	57	84 %
14 – 18 měsíců	3	4 %
24 měsíců	1	2 %
celkem	68	100 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- dle zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách (tento komentář uvedlo 9 poskytovatelů)
- i déle do vyřešení situace
- jedná se zpravidla o 1 rok, v odůvodněných případech může být doba delší
- jsou udělovány výjimky
- pokud je nutné s uživatelem pracovat ještě po této době, disponujeme sociálními byty, kde uživatele můžeme ubytovat
- pokud za přerušení považujete nutnost prodloužit smlouvu dodatkem, pak je to jen 6 měsíců
- poskytujeme ubytování zejména těhotným ženám a doba poskytování služby je celé těhotenství, následně do půl roku věku dítěte, popřípadě do 1 roku dítěte
- převážně uživatelky vše zvládají do 1 roku, jen výjimečně se prodlužuje po 3 měs. cca 2x
- smlouvu lze v odůvodnitelných případech i prodloužit nad rámec jednoho roku, jedná se spíše o výjimečnou situaci (např. dokončení docházky dítěte v ZŠ)
- v odůvodněných případech i déle

- *ve výjimečných případech je možné prodloužení poskytování služby ještě o 2 měsíce 1 - dítě chodí do školy a do konce pololetí chybí méně než 2 měsíce 2 - matka má zajištěné bydlení, ale nastěhování je možné později (do 1 měsíce po ukončení ročního pobytu)*
- *zcela individuální, v závislosti na handicapu klienta tak, aby nedošlo ke zneschopňování příliš velkou podporou a pomocí, na druhé straně tak, aby nedošlo odchodem k prohloubení tíživé sociální situace a opětovnému selhání s koncem na ulici*

➤ **Otázka č. 12 – průměrná doba poskytování služby**

Znění otázky a získané informace:

12. Uveďte průměrnou dobu poskytování vaší služby uživatelům (v měsících):

Informace z Dotazníkového šetření

průměrná doba poskytování služby v měsících	7,48
---	------

Informace z Dotazníkového šetření

počet měsíců	počet odpovědí	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
3 – 6 měsíců	35	51 %
7 – 12 měsíců	34	49 %
celkem	69	100 %

Pozn.: 11 poskytovatelů tuto otázku nevyplnilo.

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

kraj	počet služeb v kraji	počet uživatelů	počet klientodů	průměr klientoden / 1 uživatel
Královehradecký	4	174	19546	112
Jihočeský	10	273	28097	103
Jihomoravský	13	397	47041	118
Karlovarský	4	103	8824	86
Liberecký	3	87	8234	95
Moravskoslezský	20	612	67985	111
Olomoucký	13	407	51473	126
Pardubický	7	234	20479	88
Hl. m. Praha	12	314	41193	131
Plzeňský	4	250	20662	83

Středočeský	10	407	38294	94
Ústecký	12	315	28321	90
Vysočina	4	102	10158	100
Zlínský	7	159	17614	111
celkem	123	3834	407921	106

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 48 % klientů do 3 měsíců, 48 % klientů do 6 měsíců, 4 % klientů do 1 roka
- 5 měsíců
- byl spočítán průměr za předchozí rok
- je to hrubý odhad na spočítání přesné doby bych musel za celou dobu existence u všech klientů zjistit, jak dlouho zde byli a potom to zprůměrovat, což je vzhledem k mé časové vytíženosti nemožné
- je to individuální
- je to průměrná délka pobytu, která je vypočtena z pobytu matek, které ukončily pobyt v roce 2015. Délka pobytů se pohybuje od několika dnů do jednoho roku
- kvalifikovaný odhad
- neevidujeme, nesledujeme (odpověď 2 poskytovatelů)
- počítáno ze statistiky ukončených pobytů za rok 2013-2015
- pokud klientka překoná počáteční 2 měsíce, většinou již vydrží po celých 12 měsících
- prozatím nesledováno, jsme novou službou od 10/2015
- rozmezí od 6 měsíců do doby i několik let
- vycházím ze statistických údajů za rok 2015
- z aktuálního stavu uživatelek v zařízení

➤ **Otázka č. 13 – zkušenost uživatelů s pobytovou službou**

Znění otázky a získané informace:

13. Uvedte, počet uživatelů vaší služby ke dni vyplnění dotazníku, kteří měli během svého života zkušenost s pobytovou službou / zařízením. (V případě zkušenosti s více druhy služeb, započítejte uživatele ke každému druhu služby):

	počet	v % z celkového počtu aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli
azylový dům pro matky s dětmi	364	51 %
azylový dům pro jednotlivce	28	4 %
dům na půl cesty	15	2 %
dětský domov	76	11 %
výchovný ústav pro děti a mládež	24	3 %
zařízení pro výkon trestu odnětí svobody	27	4 %
celkem	534	
celkový počet aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	714	

13.1 Kolik z těchto uživatelů v roce 2015 mělo během svého života zkušenost s více druhy pobytových služeb / zařízení:

celkový počet uživatelů, kteří měli zkušenost s více druhy pobytových služeb	237
--	-----

13.2 Uvedte příklady nejčastější posloupnosti zkušeností s pobytovými službami / zařízeními (např. dětský domov - domov na půl cesty - azylový dům):

uvedená posloupnost	počet odpovědí
azylový dům – azylový dům	13
dětský domov – azylový dům	25
výchovný ústav – azylový dům	6

ubytovna – azylový dům	2
dům na půl cesty – azylový dům	3
dětský domov – středisko výchovné péče – výchovný ústav – azylový domov	1
dětský domov – diagnostický ústav – výkon trestu – azylový dům	1
dítě s matkou v azylovém domě, nyní je dítě uživatelkou v azylovém domě pro matky s dětmi	1
celkem	52

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *posloupnost bývá složitější např.: rodina - dětský domov - rodina - dětský domov - pěstounská péče - rodina - nájemní bydlení - ubytovna - azylový dům, apod.*
- *požadované údaje v daném rozsahu nevidujeme, nemohu tedy odpovědět na tyto otázky*
- *pro nízké příjmy se nedaří šetřit na kauci a po roce nebo při odchodu nezbývá než jít do dalšího AD*
- *sledujeme jen některé z uvedených možností*
- *stálý "kolotoč" mezi azylovými domy*
- *tyto skutečnosti nezjišťujeme, nesouvisí s poskytovanou sociální službou (uvedli 4 poskytovatelé)*
- *u odpovědí k dotazům vycházíme ze současného stavu uživatelů, tzn. v březnu 2016*
- *v r. 2015 ubytováno celkem 7 uživatelů, 3 zkušenost s ústavním zařízením pro děti a azylovým domem*

➤ **Otázka č. 14 – příchod z jiných azylových domů**

Znění otázky a získané informace:

14. Uveďte, počet aktuálních uživatelů vaší služby ke dni vyplnění dotazníku (počet dospělých osob - matek / otců), kteří k vám přišli z jiného azylového domu:

celkový počet dospělých uživatelů, kteří přišli z jiného azylového domu	186
celkový počet aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	757
průměrný počet osob na 1 službu	2,4
podíl v % všech dospělých přišlých z jiného azylového domu z celkového počtu aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	25 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- v průběhu roku se s azylovou turistikou setkáváme

➤ **Otázka č. 15 – prvorozené děti**

Znění otázky a získané informace:

15. Uveďte kolika matkám / otcům s prvorozeným dítětem poskytujete v současné době službu (ke dni vyplnění dotazníku):

celkový počet matek / otců s prvorozeným dítětem	183
celkový počet aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	754
podíl v % z celkového uvedeného počtu aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	24 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *v předchozích letech byl podíl těchto klientek vyšší*

➤ **Otázka č. 16 – děti mladší 3 let**

Znění otázky a získané informace:

16. Uveďte počet matek, kterým poskytujete ke dni vyplnění dotazníku službu, jejichž nejmladšímu dítěti je méně než 3 roky:

celkový počet matek, jejichž nemladšímu dítěti je méně než 3 roky	334
celkový počet aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	775
podíl v % všech matek, jejichž nemladšímu dítěti je méně než 3 roky z celkového uvedeného počtu aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	43 %

➤ Otázka č. 17 - cílová skupina

Znění otázky a získané informace:

17. Uveďte, komu z následujících skupin poskytuje služby. Můžete označit více možností:

matky s dětmi	78
páry s dětmi	16
otcové s dětmi	25

Pozn.: Uvedená nejčtenější možnost (kombinace odpovědí při nejčtenější odpovědi a) = počet 78).

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- matky s dětmi a těhotné ženy
- další skupiny, kterým poskytujeme pomoc: samotné ženy do 64 let věku a těhotné ženy
- hlavně těhotné ženy
- někdy i pár s dětmi
- oběti bezdětné, oběti, které nemají děti v péči, oběti seniorky
- převládá skupina matek s dětmi
- těhotné ženy, setra s nezl. bratrem

Analýza metody individuálního plánování ve vztahu k řešení potřeb

➤ **Otázka č. 18 – první individuální plánování**

Znění otázky a získané informace:

18. Uveďte, kdy (v jakém okamžiku) poprvé dochází k individuálnímu nastavení průběhu služby (zpracování individuálního plánu):

	počet odpovědí	v %
před zahájením poskytování služby	7	9 %
v den zahájení poskytování služby	23	29 %
po ukončení adaptačního období, nejdéle do: uveďte:	30	38 %
v průběhu poskytování služby, nejdéle do: uveďte:	16	21 %
jindy, uveďte:	2	3 %
celkem	78	100 %

Pozn.: 2 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi uvedené v možnosti „po ukončení adaptačního období, nejdéle do: uveďte:“	počet poskytovatelů
do 1 měsíce	10
do 1 týdne	5
do 14 dnů	12
do 3 dnů	2
půl roku	1
celkem	30

odpovědi uvedené v možnosti „v průběhu poskytování služby, nejdéle do: uveďte:“	počet poskytovatelů
do 1 měsíce	4
do 14 dnů	6

do 3 týdnů	1
do 1 týdne	4
do 3 dnů	1
celkem	16

odpovědi uvedené v možnosti „jindy, uveďte:“	počet poskytovatelů
asi do 2 týdnů od nástupu	1
v den sestavování a podpisu smlouvy	1
celkem	2

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- cíl poskytovaných služeb si určuje uživatelka při uzavírání Smlouvy
- dle možností uživatele i dříve
- do 4 týdnů
- formulace osobního plánu je proces - od jednání se zájemcem o službu, objevuje se ve smlouvě a je upřesňován v rámci osobního plánu klienta od začátku poskytování služby
- hned první den při podpisu smlouvy o poskytnutí prevence si klient - zástupce rodiny zvolí cíle, na kterých plánuje pracovat, se kterými do zařízení přišel, ty bývají základem pro vytvoření individuálního plánu, který je sestaven do 1 měsíce od podpisu smlouvy
- individuální nastavení služby proběhne již před podpisem smlouvy ve chvíli, kdy se sepisuje dohoda o indiv. plánování, která ovšem ještě není samotným indiv. plánem
- individuální plán sestavujeme v den zahájení poskytování služby před podpisem smlouvy
- je to různé podle zakázky klienta - z DN se nastavuje IP až po adaptaci, u jiného klienta dříve
- již při jednání se zájemcem dochází k individuálnímu nastavení průběhu služby. Požadavky jednotlivých uživatelek jsou rozdílné, proto již při Jednání se zájemcem
- osvědčilo se nám, že je nutné nechat matku aklimatizovat
- při prvním setkání se s uživatelkou služby vyplňuje tzv. Záměr služby, sloužící jako předběžný IP služby, na čem budeme s uživatelkou pracovat
- služba je individuálně plánována již od podání žádosti (očekávání žadatelek, informace o nabídce AD). Individuální plán je písemně zapsán ke dni uzavření smlouvy
- v den zahájení poskytování služby
- v prvních dnech pobytu na základě již proběhlého anamnestického pohovoru a žádosti uživatele, ve které uvádí důvody pro přijetí v azylových službách. Zpravidla se jedná o první den pobytu
- základní nastavení již při nástupu

➤ **Otázka č. 19 – vytváření individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

19. Uveďte, kdo z pracovníků služby vytváří první individuální plán:

	počet	v %
sociální pracovník	66	86 %
pracovník v sociálních službách na základě informací sociálního pracovníka	5	6 %
pracovník v sociálních službách	2	3 %
jiný, uveďte:	4	5 %
celkem	77	100 %

Pozn.: 3 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi uvedené v možnosti „jiný, uveďte:“	počet
individuální plán vytváří jak sociální pracovník, tak pracovník v sociálních službách	1
je zvolen klíčový pracovník, který společně s uživatelkou vytváří IP	1
pracovník v sociálních službách společně se sociálním pracovníkem	1
vedoucí zařízení	1
celkem odpovědí	4

➤ **Otázka č. 20 – informace pro individuální plán**

Znění otázky a získané informace:

20. Uveďte, z jakých informací vycházíte při sestavování individuálního plánu? Můžete vybrat více odpovědí:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
z přání a uživatelem formulovaných požadavků (zakázky)	70	89 %
ze zjištěných potřeb uživatele ve všech oblastech běžného života	67	85 %
jiné, uveďte:	12	15 %
celkem odpovědí	149	
celkem odpovědělo poskytovatelů	79	

odpovědi uvedené v možnosti „jiné, uveďte:“	počet
dle doporučení ostatních spolupracujících partnerů (škola, dětská lékařka, OSPOD)	5
na základě nepříznivé sociální situace z potřeb v oblastech běžného života, které nezvládne klientka naplňovat sama a které jsou v souladu s poskytováním služby azylového domu dle 108/2006 Sb.	1
obojí, jak kdy	1
vycházíme také z nastavené osobního cíle uživatele	1
vzájemná dohoda, vč. určení priorit, mezi uživatelkou a sociálním pracovníkem	1
z možností, které jsme schopni v rámci poskytování soc. služby uživateli nabídnout	2
z potřeb uvedených uživatelem	1
celkem odpovědí	12

➤ **Otázka č. 21 – zaměření poskytované podpory uživatelům dle oblastí potřeb**

Znění otázky a získané informace:

21. Uvedte podíl uživatelů, které podporujete v daných oblastech potřeb dle nabízené škály. Údaje odhadněte:

oblast potřeb	všechny 100 – 95 %		nadpoloviční většinu 94 – 50 %		méně než polovinu 49 – 11 %		výjimečně 10 – 1 %		nikoho 0 %	
	počet	v %	počet	v %	počet	v %	počet	v %	počet	v %
ubytování	76	95	2	3	0	0	0	0	0	0
hygiena	37	46	7	9	22	28	8	10	4	5
materiální pomoc (např. oděv, obuv)	25	31	28	35	17	21	7	9	1	1
strava	18	23	17	21	17	21	23	29	3	4
vzdělávání (získání kvalifikace)	2	3	5	6	22	28	36	45	12	15
zařazení se a udržení na trhu práce	8	10	15	19	36	45	14	18	4	5
identifikační a jiné osobní doklady	5	6	6	8	40	50	25	31	2	3
doklady v oblasti rodinného práva, komunikace s OSPOD (např. stanovení výživného, úprava styku s dítětem)	21	26	41	51	14	18	2	3	0	0

hospodaření s finančními prostředky	19	24	40	50	13	16	6	8	0	0
řešení dluhové problematiky	14	18	42	53	17	21	4	5	0	0
využití sociálních dávek	44	55	26	33	6	8	1	1	0	0
uplatnění práva na hmotné zabezpečení (např. starobní, invalidní důchod)	6	8	10	13	9	11	42	53	9	11
péče o děti včetně plnění školních povinností a vytváření vazeb s vrstevníky	25	31	35	44	13	16	2	3	2	3
zajištění zdraví a bezpečnosti dětí včetně řešení zdravotního postižení	23	29	19	24	16	20	14	18	4	5
hledání bydlení nebo ubytování	58	73	19	24	1	1	0	0	0	0
udržení si bydlení (např. plnění finančních závazků, orientace ve	28	35	27	34	12	15	5	6	4	5

smluvních závazcích)										
vytváření funkčních sociálních vazeb s rodinou a vrstevníky	17	21	23	29	26	33	10	13	2	3
vytváření funkčních partnerských vazeb	9	11	15	19	27	34	25	31	1	1
možnost čerpat zdravotní péči	18	23	9	11	27	34	17	21	6	8
běžná péče o zdraví	27	34	14	18	25	31	12	15	0	0
předcházení rizikovému chování a jeho řešení (např. závislosti na návykových látkách, prostituce)	10	13	22	28	23	29	21	26	1	1

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- strava-dostávají potraviny a mají možnost vaření
- strava-uživatelé mají prostory a podmínky pro přípravu stravy, dále se jim v případě nutné potřeby poskytne krizový potravinový balíček
- vše k edukaci o domácím násilí, rizikové a bezpečnostní plány

➤ **Otázka č. 22 – zaznamenávání rozsahu podpory**

Znění otázky a získané informace:

22. Jakým způsobem zaznamenáváte potřebný rozsah podpory poskytované uživateli, kterou jste zjistili při posuzování nepříznivé sociální situace? Můžete vybrat více možností.

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
podpořit / provést	27	35 %
zvládá uživatel samostatně / zvládá s podporou / nezvládá – provádí pracovník za / místo uživatele	25	32 %
bez podpory / připomenutí / dohled / slovní doprovod / částečná fyzická podpora (např. doprovod) / provádí pracovník	31	40 %
konkrétní popis způsobu podpory při daném úkonu / činnosti	62	79 %
jiné, uveďte:	5	6 %
celkem odpovědí	150	
celkem odpovědělo poskytovatelů	78	

odpovědi uvedené v možnosti „jiné, uveďte:“	počet odpovědí
je to zcela individuální, uživatelé mají různou úroveň potřeby podpory v daných oblastech	1
u jednotlivých dílčích cílů, případně kroků v individuálním plánu se uvede, kdo se na jeho plnění podílí, zda sama uživatelka nebo i pracovníce. Podrobněji se rozepíše v osobním listu uživatelky	1
v indiv. plánu si stanoví uživatelka čeho a jak chce dosáhnout, pokud potřebuje, má k dispozici doprovod na instituci, či ji vysvětlíme jak, co, kde vyřídit. Uživatelky vždy ví, na co mají právo a pokud nezvládají zajistit vlastními silami, pomůžeme jim dle její zakázky	1

záleží na mentální úrovni a zdravotním stavu klienta	1
zaznamenávám v záznamech soc. práce zcela konkrétně, jak je potřeba	1
celkem	5

➤ **Otázka č. 23 – pracovník vyhodnocující plán**

Znění otázky a získané informace:

23. Uvedte, kdo z pracovníků služby vyhodnocuje s uživatelem individuální plán:

	počet	v %
sociální pracovník	55	70 %
pracovník v sociálních službách na základě informací sociálního pracovníka	6	8 %
pracovník v sociálních službách	4	5 %
jiné, uveďte:	14	17 %
celkem	79	100 %

Pozn.: 4 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi uvedené v možnosti „jiné, uveďte:“	počet odpovědí
dle potřeb klienta provádí revizi jak sociální pracovník, tak sociální pracovník v sociálních službách	1
individuální plán vyhodnocuje sociální pracovník, jednotlivé kroky individuálního plánu klíčový pracovník - pracovník v sociálních službách pod metodickým vedením sociálního pracovníka	1
klíčový pracovník	4
klient	1
soc. pracovníci + vedoucí	1
sociální pracovník + pracovník v soc. sl.	4
sociální pracovník sleduje plnění cílů průběžně a jednou za měsíc proče IP a předá KP podněty	1
vedoucí služby ve spolupráci se sociálním pracovníkem a pracovníky v sociálních službách	1
celkem	14

➤ **Otázka č. 24 – obsah individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

24. Co individuální plán obsahuje především?

	počet	v %
jednotlivá přání uživatele a způsob jejich naplnění	18	23 %
zjištěné potřeby uživatele a vyjednaný způsob podpory služby	58	74 %
výčet poskytovaných činností /úkonů	2	3 %
celkem	78	100 %

Pozn.: 2 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *potřeby uživatele, vyjednaný způsob a rozsah podpory*
- *dlouhodobé cíle, které jsou rozděleny na krátkodobé cíle*
- *jednotlivá přání uživatele a způsob jejich naplnění, zjištěné potřeby uživatele a vyjednaný způsob podpory služby*
- *krátkodobé a dlouhodobé cíle, vyhodnocení jejich plnění a hodnocení průběhu poskytování sociální služby*
- *krátkodobé cíle (zajištění školní docházky, lékaře, sociální dávky) a dlouhodobé (vypracování takových cílů, které rychle a efektivně vedou k vyřešení tíživé sociální situace spojené se ztrátou bydlení, pro které byl uživatel přijat)*
- *na základě přání uživatelů*
- *platí i zjištěné potřeby a vyjednaný způsob podpory služby*
- *samozřejmě i v závislosti na reálných přáních klienta (specifické dle např. mentálních možnostech klienta)*
- *v případě potřeby doplňujeme rizikovým plánem, aby uživatelka získala náhled nad možnými riziky a mohla pak učinit informované rozhodnutí*
- *zjištěné potřeby, které chce uživatelka naplňovat*

➤ **Otázka č. 25 – zaměření individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

25. Na co se při vyhodnocování individuálního plánu zaměřujete? Na vyhodnocení (můžete označit více možností):

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
poskytování činností /úkonů dle individuálního plánu	34	44 %
naplnění přání uživatele	53	68 %
jak podpora služby přispívá k uchování, posílení schopností a dovedností uživatele včetně schopnosti se rozhodovat	62	79 %
spokojenosti uživatele s poskytováním služby	22	28 %
jiné, uveďte:	4	5 %
celkem odpovědí	175	
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli	78	

➤ **Otázka č. 26 – proces vyhodnocování individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

26. Uveďte, kdy individuální plán vyhodnocujete. Můžete označit obě varianty.

	počet	v %
celý plán - pravidelně, v pevně daných časových úsecích	60	76 %
nepravidelně, uveďte důvod:	5	6 %
zároveň uvedlo obě možnosti	14	18 %
celkem	79	100 %

odpovědi uvedené v možnosti „nepravidelně, uveďte důvod:“	počet odpovědí
1x měsíčně	2
1x za 3 měsíce	3
dle naplňování ze strany klienta	1
dle potřeb uživatele	3
dle stanoveného cíle, něco je krátkodobé něco dlouhodobé	1
individuální plán je brán jako základní kámen soc. služby, je na něm tedy s uživatelem/kou pracováno průběžně a kontinuálně. Proto je také hodnocen průběžně a nepravidelně, dle potřeby. Zároveň máme ve standardech zakotveno i hodnocení pravidelné	1
jednou za měsíc se vyhodnocují krátkodobé cíle, jednou za půl roku cíle dlouhodobé	1
je-li nutno i dříve, po naplnění cílů	1
když se změní situace	1
minimálně 1x za měsíc, dle potřeby i častěji. Na IP se domluví další termín, dle toho jaké množství úkolů je v IP obsaženo	1
někdy vyhodnocujeme IP dříve a někdy později, podle nároku na práci s uživatelem. Někdy je práce na životní situaci uživatelky těžší, někdy jednodušší. Také to závisí na schopnostech uživatelky	1

podle potřeby a změny situace	1
podle termínu plnění, které si klientka stanoví	1
pokud bylo cíle dosaženo dříve, tak dle potřeb	1
celkem	19

➤ Otázka č. 27 – pracující uživatelé služby

Znění otázky a získané informace:

27. Uveďte počet uživatelů vaší služby, kteří ke dni zpracování dotazníku pracují (DPP, DPČ, pracovní smlouva, ŽL):

celkový počet pracujících uživatelů	110
celkový počet aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	766
podíl, v %, pracujících uživatelů z celkového uvedeného počtu aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	14 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *aktuálně se jedná o matky, které všechny pečují o dítě mladší 3let, i když jsou tu ale maminky se staršími dětmi, stává se velmi výjimečně, že jsou zaměstnány*
- *dlouhodoběji tak jeden z 10 uživatelů. V současné době odešel pracující uživatel minulý týden*
- *když jsou zaměstnáni tak pouze na DPP*
- *jedna uživatelka má nastoupit na smlouvu do práce 21.3., jedna DPP ukončila pro nevyplácení mzdy a další také nebyla spokojena*

➤ **Otázka č. 28 – rekvalifikace uživatelů služby**

Znění otázky a získané informace:

28. Uveďte počet uživatelů, kteří ke dni zpracování dotazníku navštěvují rekvalifikační kurz:

celkový počet uživatelů navštěvující rekvalifikační kurz	7
celkový počet dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	757
podíl, v %, navštěvujících rekvalifikační kurz z celkového uvedeného počtu aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	0,92 %

➤ Otázka č. 29 – doprovod k osobním záležitostem

Znění otázky a získané informace:

29. Poskytujete svým uživatelům doprovody za účelem vyřízení osobních záležitostí (např. jednání s úřady):

	počet	v %
ano	61	77 %
ne, není to obsahem naší registrované služby	14	18 %
ne, neumožňuje nám to počet pracovníků	4	5 %
celkem odpovědí	79	100 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- velmi výjimečně – tato možnost se objevila v 5 odpovědích
- ano, ale musí to vycházet z IP uživatelky
- jako nácvik kompetence
- jedná se spíše o výjimečné případy, snažíme se kontaktovat terénní službu
- na vyžádání klienta
- poskytnutí doprovodu rozhoduje vedoucí pracovník dle počtu zaměstnanců a dle závažnosti a nutnosti doprovodu, popřípadě odkazujeme na jinou službu
- pouze ve výjimečných případech, při nesamostatnosti uživatele
- spolupracujeme s SAS, kteří doprovod nabízí
- v případě, že je to nutné pro řešení současné situace klienta a má to zaznamenané v individuálním plánu
- v roce 2015 dva doprovody

➤ **Otázka č. 30 – rozvíjející aktivity a činnosti**

Znění otázky a získané informace:

30. Jaké aktivity / činnosti na podporu rozvoje kompetencí uživatelům nabízíte? Označte, zda je nabízíte individuálně či skupinovou formou:

	počet	individuálně	skupinově
nácvik vaření	72	59	44
výlety	52	--	52
přednášková činnost	61	--	61
filmový klub	12	--	12
hlídání dětí	30	22	15
psychoterapie	33	31	10
videotrénink interakcí	11	12	2
právní pomoc	51	51	3
jiné, uveďte:	32	22	28
celkem odpovědí	354		
celkem odpovědělo poskytovatelů	78		

odpovědi uvedené v možnosti „jiné, uveďte:“	počet odpovědí
aktivity týkající se práce na PC (aby si uměli najít práci, ubytování, napsat životopis atd.). Kroužek šití, kde se učí opravit si oblečení či ušít drobnější věci do domácnosti)	1
aktivity: Rozvíjím své dítě, Péče o Domácnost, předporodní příprava, zdravotnictví, šití, keramika	1
aktivizační činnost	1
arteterapie	2

ergoterapie, cannisterapie, NZDM	1
besídky, karneval	1
canisterapie, arteterapie, dětský psycholog, odpolední aktivity pro děti ...	1
další volnočasové aktivity	1
dámský klub, cvičení, floristika, různé tvořivé aktivity	1
dětské centrum	1
divadlo, Mikuláš, Vánoce, dětský den, doučování dětí	1
dluhové poradenství	1
doučování dětí i dospělých, vzdělávací kurzy pro dospělé, volnočasové aktivity pro děti, výchovné poradenství, zlepšení spolupráce se školou či úřady	1
doučování dětí, základy první pomoci, volnočasové aktivity, dluhová problematika, informace o zdravotních pojišťovnách, poplatky u lékařů	1
doučování, práce se speciálními pedagogy jak pro klienty, tak i pro děti, komunikace s institucemi (vzhledem k handicapu) - školka, škola, nemocnice ..., asistované hospodaření, finanční gramotnost, upevňování pracovních návyků, sebeobslužné aktivity, vedení při výchově dítěte a řešení výchovných problémů	1
klub šikovné ručičky, doučování	1
knihovna, výtvarná dílna	1
kreativní činnost	1
muzikoterapie, poradenství, sociálně terapeutické činnosti	1
nácvik na pohovor, nácvik úklidů	1
nácvik rukodělných prací, práce na PC a kurz hospodaření	1
nácvik základů práce na PC	1
nepravidelné volnočasové aktivity na podporu a udržování tradic (masopust, Velikonoce, Den dětí, ...) nebo relaxaci a smysluplné využití volného času s dítětem	1
program pro děti	1
program pro děti v herně, pomoc při učení, možnost aktivit v rukodělné dílně, pěstitelská činnost na zahradě u AD, pomoc psychologa- zprostředkujeme kontakt, možnost využívat internet, možnost naučit se základům ovládání práce na PC	1

přednášky v oblasti rozvoje rodič. kompetencí	1
ruční práce, cvičení maminek s dětmi, propojení se službou NZDM, po opuštění AD možnost využívat službu SASRD	1
ruční práce, obsluha PC + internet	1
různé výtvarné činnosti, malování, lepení, vystřihování, dále soutěže pro rodiče i děti, v létě grilování na zahradě, setkání s duchovními křesťanských církví, besedy děláme na téma předškolní výchovy, nemoci, dluhů ...	1
scénotest	1
sestavení rozpočtu pro domácí hospodaření	1
skupina žen	1
skupinové aktivity maminek s dětmi, pracovní činnosti na zahradě, náboženství, logopedie, ruční práce	1
sociálně aktivizační činnosti pro děti i dospělé, doučování dětí	1
šití, práce s dětmi, krizová intervence, doučování, hospodaření, PC dovednosti	1
volnočasové aktivity - skupinově přístup k počítači s internetem - individuálně	1
volnočasové aktivity pro matky s dětmi	2
výtvarná činnost v AD, logopedická poradna, školní příprava apod.	1
zájmové aktivity	1
zájmové kroužky pro děti	1
základy počítačové gramotnosti, práce na zahradě	1
celkem	43

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- arteterapie - skupinově i individuálně
- matky si obvykle hlídají děti navzájem. Pracovnice hlídají ve výjimečných případech, kdy není možné zajistit hlídání jinou matkou a uživatelka musí odjet vyřídit věci, kde je přítomnost dítěte nežádoucí - soudní jednání, lékařské vyšetření, policie
- pomoc při přípravě dětí do školy
- právní pomoc - pomoc při uplatnění nároků na výživné, svěřením do péče, řešení splátkových kalendářů, spolupráce s občanskou poradnou

- *tyto aktivity financujeme z projektových činností nad rámec základní sociální služby. Veřejné prostředky nepokryjí ani minimalizované mzdové a provozní náklady základní sociální služby*
- *výše uvedené aktivity nejsou zajištěny přímo poskytovatelem, ale v případě potřeby zprostředkováváme možnost jejich využití v rámci sítě služeb*

➤ Otázka č. 31 – navázaná spolupráce

Znění otázky a získané informace:

31. Se kterými subjekty máte navázanou funkční spolupráci? Můžete vybrat více možností:

		počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
OSPOD		77	97 %
sociální pracovníci obcí		51	65 %
Úřad práce:	pomoc v hmotné nouzi	77	97 %
	aktivní politika zaměstnanosti	30	38 %
	státní sociální podpory státní sociální podpora	62	78 %
	dávky pro OZP	17	22 %
	příspěvek na péči	24	30 %
Česká správa sociálního zabezpečení		20	25 %
školy		60	76 %
praktičtí lékaři		58	73 %
majetkové a bytové odbory obcí		41	52 %
policie		53	67 %
odborné poradny (dluhové poradenství)		64	81 %
služby pro řešení závislostí na návykových látkách či jiných závislostí		53	67 %
exekutoři		18	23 %
soudy		35	44 %
terapeut, psycholog		56	71 %
odborní lékaři včetně psychiatrů		47	59 %

jiné, uveďte:	8	10 %
celkem odpovědí	851	
celkem odpovědělo poskytovatelů	79	

odpovědi uvedené v možnosti „jiné, uveďte:“	počet odpovědí
kurátoři - probační a mediační služba - potravinová banka - šatník	1
nadace a NGO	4
podpora rodin	1
ostatní AD, nízkoprahová zařízení, logopedie, MěÚ - Komunitní plánování, DPS, Výchovný ústav, SOS dětské vesničky, rodinný asistent	1
psycholog, SPC, PPP, ETOP	1
socializačně aktivizační služby pro rodiny	2
intervenční centrum	1
nízkoprahový klub pro děti a mládež, volnočasová zařízení - např. skauti	1
sociálně aktivizační služby, nízkoprahové zařízení, noclehárna, dům s pečovatelskou službou, městské jesle	1
celkem	13

➤ **Otázka č. 32 – nenavázaná spolupráce**

Znění otázky a získané informace:

32. Uveďte, se kterými odborníky se Vám nedaří navázat spolupráci, tato spolupráce není dostatečná nebo vyhovující:

	počet odpovědí	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
žádná odpověď	6	15 %
dětský lékař	2	5 %
dětský psychiatr	4	10 %
exekutoři	3	8 %
malá součinnost se službou pro drogově závislé	1	2 %
někteří lékaři	1	2 %
pedagogicko-psychologická poradna	1	2 %
psycholog	2	5 %
psychiatři	6	15 %
psychoterapie	1	2 %
soudy	1	2 %
OSPOD, sociální pracovníci obcí, pracovníci majetkových a bytových obcí, dávky hmotné nouze	4	10 %
obtížná spolupráce s Policií ČR	1	2 %
praktičtí lékaři	2	5 %
gynekologové	1	2 %
školy	1	2 %
ÚP + některé městské části-hmotná nouze, (ÚP Praha, Teplice, Ústí nad Labem)	3	7 %
terénní služby	1	2 %

zubařské ordinace	2	5 %
není negativní zkušenost	8	20 %
celkem odpovědí	51	
celkem odpovědělo poskytovatelů	39	

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *daří se nám navazovat spolupráce*
- *psychologie, psychiatrie - děti i dospělí - dlouhá čekací lhůta, nedostatečné množství odborníků*
- *spolupráci s odborníky spíše zprostředkováváme dle individuálních potřeb klientek*
- *v lokalitě není nabídka*
- *velmi dobrá spolupráce se všemi, kdo se naší cílovou skupinou zabývá nebo s ní pracuje*
- *z důvodu vytíženosti lékařů*

➤ Otázka č. 33 – kapacita k bydlení

Znění otázky a získané informace:

33. Uveďte kapacitu vaší služby ve vztahu k charakteru bydlení:

	počet	v %
ubytování v pokoji se společným zázemím (WC, koupelna, kuchyň)	1190	54 %
ubytování v samostatných bytových jednotkách v objektu služby	961	44 %
ubytování v samostatných bytových jednotkách v běžné zástavbě (např. tréninkové byty)	45	2 %
celkem	2196	100 %
celkem odpovědělo poskytovatelů	69	

Pozn.: Jen použitelné zdroje, kde součty lůžek v ubytování odpovídaly kapacitě služby. Celková kapacita 2604.

	průměr	medián	počet zařízení
ubytování v pokoji se společným zázemím (WC, koupelna, kuchyň)	17,24	17	69
ubytování v samostatných bytových jednotkách v objektu služby	13,92	2	69
ubytování v samostatných bytových jednotkách v běžné zástavbě (např. tréninkové byty)	0,65	0	69

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 24 pokojů na 7 bytových jednotkách
- 7 pokojů, celkem 21 lůžek
- celkem 12 lůžek, 4 pokoje se společným WC a kuchyňkou
- jedná se o 14 bytů v panelovém domě se samostatnou kuchyní, koupelnou a WC
- kuchyň je součástí ubytovací jednotky, WC a koupelny jsou společné
- pokoj má vlastní koupelnu a WC, kuchyň je společná
- společná kuchyň, koupelna a WC je k dispozici na každém patře. Přízemí - 5 lůžek (2 pokoje), 1. patro - 12 lůžek (3 pokoje), podkroví - 5 lůžek (1 pokoj)
- v našem azylovém domě máme 9 pokojů, z toho mají 5 x 2 pokoje společné WC, koupelnu a chodbičku a 1 x 3 pokoje společné WC, koupelnu a chodbičku

- *v objektu je jedna samostatná jednotka*
- *všechny lůžka jsou v ubytovacích samostatných jednotkách bez WC, koupelny, kuchyně - tyto prostory jsou společné*

Využití kapacit ve vztahu k řešení potřeb péče, podpory a bydlení uživatelů

➤ **Otázka č. 34 – jiné řešení nepříznivé sociální situace**

Znění otázky a získané informace:

34. Uveďte, pro kolik uživatelů, kterým poskytujete službu ke dni vyplnění dotazníku, by bylo podle vašeho názoru vhodnější jiné řešení jejich nepříznivé sociální situace (za předpokladu, že by bylo v době přijetí do vaší služby k dispozici):

	počet	v %
terapeutická komunita	25	5 %
sociální bydlení spojené s podporou terénní služby např. SAS	307	59 %
služby pro osoby s duševním onemocněním	21	4 %
tréninkové bydlení	101	19 %
komunita spojená s možností pracovat	58	11 %
jiná, uveďte:	12	2 %
celkem	524	100 %
celkem odpovědělo poskytovatelů	73	

odpovědi uvedené v možnosti „jiná, uveďte:“	počet
1 klasické nájemní bydlení	1
chráněné bydlení	1
chráněné bydlení pro matky s dětmi	1
klasické bydlení	1
nájem finančně dostupného bydlení - byty pro příjmově vymezené osoby, městské byty, apod.	1
samostatné bydlení bez dohledu	1
sociální bydlení	1
celkem odpovědí	7

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *jedná se o ženy, oběti domácího násilí - jiné řešení by nebylo vhodnější*
- *soc. bydlení a trén. bydlení jako navazující, ne při přijetí do AD jako alternativa*
- *téměř všechny rodiny, které u nás jsou, by mohly být v sociálním bydlení spojeným s podporou terénní služby, popř. časem i v tréninkovém bydlení*
- *uvádíme dospělé uživatele*
- *v poslední době evidujeme poměrně velký nárůst uživatelů, kteří jsou zároveň i psychiatrickými pacienty*
- *žádná. Přínosné by bylo zajistit financování a legislativní ukotvení specializovaných AD pro oběti domácího násilí a vydělit je od klasických AD. Důležité je také jiné ukotvení v zák.108,kdy tyto spec. azylové domy by měly mít možnost i krizových lůžek plně financovaných z veřejných zdrojů*

➤ **Otázka č. 35 – odchod uživatelů**

Znění otázky a získané informace:

35. Uveďte, kam odešli uživatelé vaší služby během roku 2015. K vhodné variantě uveďte počet uživatelů:

		počet	v %
do nájemního bydlení (obecní, komerční)		779	36 %
na ubytovnu		317	15 %
do původní rodiny		271	13 %
k partnerovi		191	9 %
do jiného azylového domu z důvodu:	nedostatečný příjem pro úhradu nákladu spojených s přechodem do nájemního bydlení	240	11 %
	nedostupnost návazných terénních služeb	14	1 %
	nedostupnost sociálního bydlení	163	7 %
	neochota pronajímatelů přijímat matky s dětmi z azylového domu	56	2 %
	neochota pronajímatelů pronajímat byt z důvodu etnické příslušnosti	55	2 %
jiná možnost, uveďte:		62	4 %
celkem		2148	100 %
celkem odpovědělo poskytovatelů		74	

odpovědi uvedené v možnosti „jiná možnost, uveďte:“	počet odpovědí
2 tréninkový byt	1
3 odešly neznámo kam	1
5 dětí umístěno do Klokánku, 1 uživatelka neznámo kam, uživatelka + dítě pobytová sociální rehabilitace pro matky s dětmi Byty Na počátku	1

6 problém sehnat vlastní bydlení	1
azylové domy - potřebují podporu v péči o děti	1
bez udání důvodu	1
do jiného AD z důvodu lepší dostupnosti do vězení, kde je otec dětí	1
do tréninkového bytu	1
chráněné bydlení, podporované bydlení	1
matky potřebující intenzivní dohled v pobyt. soc. službě (zanedb. dětí apod.)	1
nemocnice, psychiatrie	1
nesdělila, kam odešli	1
neschopnost dodržovat podmínky smlouvy	1
neumějí samostatně žít, vyhledávají sociální službu	1
odebrání dětí, vyřazení z ÚP	1
pobytová komunitní služba	1
podporované bydlení města - 1	1
přátelé	1
psychiatrická léčebna, ke známým	1
sociální byt	1
tréninkový byt	1
útěk ze zařízení	1
vstupní byty	1
za rok 2015 se integrovalo 79 % klientů do nájemních bytů, obecních, do původní rodiny, do ubytovny	1
zůstala v azylovém domě	1
celkem	25

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1 uživatelka odešla neznámo kam
- 3 matky skončily na ulici a péče o děti byla zajištěna jinou osobou
- do počtů jsou zahrnuty i děti
- do počtu uživatelů nezahrnujeme děti
- do původní rodiny - někdy odchází ženy k širší rodině
- do startovacích bytů – 6 uživatelék
- jedná se o počty matek, celkový počet uživatelů (matek i dětí) je mnohem vyšší.
- tyto údaje nejsme povinni zjišťovat. Uživatelé nám nemusí sdělovat, kam odcházejí. U azylového domu je počet "9" shodný se dvěma možnostmi (důvod shodný)
- u některých nevíme, kam odešly

➤ **Otázka č. 36 – zlepšení odchodu uživatelů**

Znění otázky a získané informace:

36. Uveďte, co by přispělo k tomu, aby uživatelé mohli dříve odcházet do přirozeného prostředí.

Můžete uvést více možností:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
existence tréninkových bytů	47	60 %
existence terénní služby (SAS)	25	32 %
dostupnost sociálních (obecních) bytů	71	91 %
pracovní příležitosti	43	55 %
jiné, uveďte:	13	17 %
celkem odpovědí	199	
celkem odpovědělo poskytovatelů	78	

odpovědi uvedené v možnosti „jiné, uveďte:“	počet odpovědí
etnické předsudky	1
kdyby nebyly dávky příspěvek na bydlení a doplatek na bydlení vázané na trvalý pobyt	1
lepší dostupnost psychologické a psychiatrické péče - pro dětské i dospělé osoby, větší spolupráce s OSPOD, s neziskovými organizacemi	1
možnost umístit dítě do MŠ během školního roku	1
peníze	1
práce i na zkrácený úvazek pro matky s dětmi, asistence v nové práci	1
pronájem bez kauce	1
příspěvky na první nájem a kauci	1
řešit koncepčně poskytování dávky - doplatek na bydlení! Tato dávka je pro	1

rodiny s dětmi absolutně demotivující	
snížení kaucí, nebo příspěvek na kauci rodiny nejsou schopny na toto z dávek našetřit, dále velmi zatěžují rodiny exekuce	1
větší kapacita SAS	1
vzdělanost, podpora k práci, lepší podmínky pro matky samoživitelky	1
zvýšit kapacitu bytů pro příjmově vymezené osoby	1
celkem	13

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *nejde jen o odchod, ale také o udržení bytu, kdy by dávky za bydlení měly chodit přímo na účet pronajímatele, aby nevznikaly dluhy a následné vystěhování*
- *primární je psychická stabilizace obětí a dětí, pak můžeme řešit návrat do přirozeného prostředí*

➤ **Otázka č. 37 – situace a důvody k poskytnutí podpory**

Znění otázky a získané informace:

37. Uveďte, v jakých situacích / důvodech považujete za potřebné (nezbytné) poskytnutí podpory spojené s pobytem v rezidenční službě (za předpokladu dostupnosti sociálního bydlení s nastavením úhrad odpovídající možnostem cílové skupiny a podpory terénních služeb). Můžete uvést více možností:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
potřeba podpory v nastavení a dodržování struktury dne	43	57 %
potřeba podpory v dodržování základních pravidel, povinností	58	76 %
potřeba ochrany uživatelky / uživatele / dítěte před agresorem	48	63 %
potřeba podpory zajistit základní péči o dítě / děti, např. podání výživy	55	72 %
potřeba ochrany uživatelky / uživatele před partnerem se závislostí na návykových látkách nebo závislostí na hraní hazardních her, který spotřebovává její / jeho příjem	42	55 %
potřeba ochrany uživatelky / uživatele před širší rodinou, která spotřebovává její / jeho příjem	30	39 %
a jiné, uveďte:	5	7 %
celkem odpovědí	281	
celkem odpovědělo poskytovatelů	76	

odpovědi uvedené v možnosti „jiné, uveďte:“	počet odpovědí
potřeba ochrany uživatelky/uživatele s duševním onemocněním, mentální retardací (hraniční pásmo, lehká mentální retardace)	1
potřeba podpory uživatelky před zneužíváním a závislostí na návykových látkách	1

u klientek s handicapem (mentálním nebo sociálním), který jim neumožňuje pečovat samostatně pečovat o dítě ani s podporou terénní služby	1
v případě naléhavé krize spojené se ztrátou bydlení	1
zajištění stabilního příjmu ze zaměstnání	1
celkem	5

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *je to velmi individuální - často pracujete s ženou (matkou) a partner práci kazí, nedodržuje*
- *psychická stabilizace, emocionální odpoutání, pomoc se zvládnutím posttraumatické stresové poruchy, právní pomoc, zvyšování sebevědomí ženy a postupné samostatnosti*
- *velmi individuální, schopnosti člověka jsou jiné. V některých případech je potřeba nepřetržitý dohled v péči o dítě a někteří uživatelé nemají zažité ani dodržování struktury dne*