**Setkání zástupců MPSV se zástupci Asociace Dítě a Rodina (ADaR) k metodické informaci Ministerstva práce a sociálních věcí, jak postupovat při zajišťování pomoci při osobní krátkodobé nebo celodenní péči o svěřené dítě.**

**Datum setkání: 19.3.2025**

**Struktura jednání**

1. Novela ZSPOD a potřeba vzniku metodického dokumentu k doprovázení náhradních rodin – časové a praktické hledisko;
2. Metodika MPSV – dva principy;
3. Dopad do praxe doprovázení – tábory, krátkodobá osobní péče, kontroly financování, procenta, atd.;
4. Návrhy řešení

Novela ZSPOD a principy metodik

Zástupci MPSV na úvod vysvětlili genezi některých ustanovení zákona, zároveň vysvětlili, že s ohledem na množství témat, kterou s sebou novela ZSPOD přinesla, nebyl prostor pro větší diskusi k tomuto tématu před vydáním novely zákona.

Změna zákona v ustanoveních dotýkajících se doprovodných subjektů přišla po více jak dvanáctileté praxi služby doprovázení náhradních rodin. Šlo hlavně o to, **zpřesnit odbornou způsobilost**. Bylo ji třeba upravit v ZSPOD, u respitů a hlídání to bylo v předchozí úpravě nejednoznačné. To byl rovněž požadavek z „terénu“, bylo k tomu mnoho dotazů. Všichni, kdo se podílejí na zajištění SPOD, by měli splňovat podmínky pro její výkon. Do novely zákona se tedy odborná způsobilost dala najisto a rozvolnila se pro osobní hlídání a tábory, kde je kvalifikace nastavena nižší. Návrh prošel legislativním procesem bez výrazných připomínek. Po 1. 1. 2025 vyvstala potřeba blíže vysvětlit jednotlivá ustanovení. Byl vypracován materiál: „Poskytnutí nebo zajištění pomoci při osobní péči o svěřené dítě“, který se snažil zahrnout všechno v novele obsažené. Materiál je proto nabitý informacemi a působí složitě, což lze uznat, nicméně je z něj možno vycházet. Pro snazší pochopení proto vznikl nový materiál: „Upřesnění výkladu – doprovázení a respity“, který první materiál doplnil.

I po vydání doplňujícího materiálu přetrvávají některé otázky, proto má MPSV za to, že by bylo vhodné se na nich dohodnout a uvítalo setkání ADaR. Doprovázení má z pohledu MPSV velký význam. MPSV si váží práce doprovodných subjektů a zároveň chápe, že jde o změny, které se dotýkají nejen jich samotných, ale i pěstounů, zvláště těch, kteří se již v systému nějakou dobu pohybují a jsou na určité věci zvyklí.

Zástupci MPSV ozřejmují dva **principy**, ze kterých metodické pokyny MPSV vycházejí:

1. Státní příspěvek na výkon PP – při poskytování nebo zajišťování služeb pro pěstouny by nemělo docházet k přímé výplatě peněz pěstounovi, k tomu SPVPP není určen. Vše musí jít přes DO, protože nikde není řečeno,   
   že DO dává finanční prostředky pěstounům napřímo. Musí existovat nějaká smlouva   
   (i neformální) – právní vztah – smluvní vztah mezi DO a tím, kdo zajišťuje danou službu.
2. DO je odpovědná za poskytnutí služby a měla by vědět, jak funguje, protože je plátcem. To se vztahuje i k principům vlastního doprovázení, k vyhodnocení situace dítěte apod.

Zástupci doprovodných organizací připomínají, že legislativní změnou narostla administrativa. Jsou nároky na zapracování změn. Do organizací přišli noví pracovníci (příliv nových dohod i v souvislosti se svěřenectvím), je náročnější zpracování rozpočtu.

Upozorňují také, že některé krajské úřady odmítají jejich metodické vedení. Mnohé informace v metodických pokynech MPSV nejsou pro organizace stále jasné.

|  |
| --- |
| **Shrnutí:**  Novela ZSPOD nastavuje důraz na odbornou způsobilost doprovázení, kterou zpřesňuje oproti předchozí úpravě zejm. u „respitů“ a zajištění osobní péče  o svěřené dítě. Osoby realizující i SPOD by měly splňovat podmínky pro její výkon, pro osobní hlídání a tábory je nastavena nižší kvalifikace.  **Principy změn:**   1. DO poskytuje nebo zajišťuje externě služby, musí existovat smluvní vztah, nemělo by docházet k přímé výplatě peněz pěstounům, jako doposud; 2. DO je odpovědná za poskytování služby a měla by vědět nebo alespoň ověřit z dostupných zdrojů, že není poskytována závadně;   V rámci Instrukce k SPVPP je situace popsána tak, aby bylo možno vyhovět „novým“ i „starým“ dohodám o doprovázení. Instrukce slouží především ke kontrole čerpání SPVPP, je otevřenější právě proto, že rok 2025 je „překlenovací“, dochází postupně k usazení systému a DO nemůže být kladeno k tíži, že např. již uhradil pěstounovi částečně lyžák či školu v přírodě. |

Dopady do praxe - tábory a obdobné aktivity

MPSV ozřejmuje **organizování tábora** – odpovědnost – odpovědný je ten,   
kdo vykonává náležitý dohled. Pokud se něco přihodí, zjišťuje se, zda nebyl zanedbán náležitý dohled. DO je odpovědná za schválení tábora, že je pobyt dítěte v souladu s plánem pěstounské péče, IPOD, že je vhodný pro dané dítě, nicméně během průběhu tábora je odpovědnost na pořadateli/vychovateli tábora.

Prakticky je nutné, aby všichni dělali, co mají dělat – nahlásit na kraj, prověřit, nahlásit alergie dítěte…atd.

Tábor si může vybrat pěstoun a následně informovat DO, která výběr ne/akceptuje. Možný je i opačný postup.

Není možné, aby si pěstoun sám bez vědomí DO zajistil respit a postavil DO před hotovou věc.

Smlouva může být i neformální, písemná forma není stanovena (emailová komunikace nebo záznam ve spise, že DO komunikovala s organizátorem tábora). Tím DO schválí výběr (pobytové) akce pro dítě, což uvede ve spisu. Dokladem o dohodě je tedy   
i akceptace faktury, záznam z telefonického hovoru s poskytovatelem nebo mailová komunikace.

Přihlášku dítěte na tábor dává pěstoun. Ze strany DO postačí dokladovaný souhlas s pobytem daného dítěte (smlouvy jsou fakticky dvě – mezi pěstounem a táborem prostřednictvím přihlášky na tábor, ve které pěstoun souhlasí s podmínkami tábora,   
a mezi táborem a DO, kdy postačí ve formě ústní domluvy např. ohledně faktury).   
DO hlásí organizátora aktivity na příslušný krajský úřad.

Pěstoun v přihlášce uvede dvojí fakturaci. Částka proplácená DO je fakturována   
DO.

Dvojí fakturace je ale možná i nyní – např. žadatel/DO a FKSP zaměstnavatele či jiný příspěvek („Aktivní město“ apod.)

Pokud by měly být dvě faktury nepřekonatelný problém a dítě by nemělo odjet   
na pobyt, bude vystavena jedna faktura na DO. Pěstoun svoji část proplatí   
DO   
či opačně.

Storno poplatek – je uznatelný náklad s tím, že DO bude chtít potvrzení o nemoci, uplatní se prioritně pojištění, pokud je sjednáno.

Obava ze spoluodpovědnosti – s nejlepším vědomím a svědomím mít uzavřený vztah s osobou, která nevykazuje dle dostupných informací vady. Prakticky to bude vypadat tak, že DO je s organizátorem v kontaktu, z dostupných zdrojů (např. web) ověří, zda je tábor provozován, zabezpečen a nejeví se jako závadný.

Zástupci MPSV vysvětlují, že je **ze strany DO nutno v případě respitu nabídnout varianty.** DO dostojí zákonu tím, že nabídnou varianty, a to za podmínek uvedených v dohodě. Nutný je konsenzus mezi DO a pěstounem na poskytnutí pomoci.

Je možno se domluvit napříč DO a spolupracovat na respitech.

Zástupci DO uvádí, že není realizovatelné, aby DO zajišťovali ve všech případech respitní pobyty, ačkoli jsou si vědomi jejich odlišného zaměření vůči běžným táborům. Jde o to, že jsou pobyty nákladné, některé organizace nemají sponzory či jiné donátory. Zazněla i zkušenost DO, které pobyty pro děti v minulosti realizovaly.

Zástupce DO také uvádí, že pěstouni tábory nebo proplácení ŠvP a lyžařských výcviků sami chtějí. Organizaci si často vybírají podle toho, která jim poskytne více výhod.

Zástupci MPSV vysvětlují, že lyžařské výcviky, školky a školy v přírodě a jiné aktivity organizované školami není možné brát jako respitní pobyt v pravém slova smyslu.   
Jde primárně o školní-vzdělávací akce. Se začátkem služby doprovázení šlo ze strany MPSV o určitou toleranci. Je možné je i nadále hradit, avšak výhledově by se mělo jednat spíše o výjimky a u nově uzavřených dohod by bylo vhodné školní akce k proplacení nenabízet. Pokud by to však znamenalo, že pro pěstouna a dítě   
je to jediná možná varianta zajištění respitní péče s ohledem na potřeby dítě,   
pak je to akceptovatelné jako výjimka. Rovněž je možno dofinancovat tyto aktivity z jiných zdrojů – zdr. pojišťovna, nadace, obce, fondy, dávka mimořádné okamžité pomoci.

|  |
| --- |
| **Shrnutí:**  Při účasti dítěte na táboře a obdobných aktivitách má odpovědnost osoba vykonávající náležitý dohled/pořadatel. DO je odpovědná za ověření organizátora (z dostupných zdrojů) a schválení tábora.  Tábor si může vybrat pěstoun a následně informovat DO, která výběr ne/akceptuje. Možný je i opačný postup. DO by měla zohlednit vhodnost respitu dle individuálních potřeb dítěte a dle svých možností přijít s nabídkou variant. DO by měla být schopna zdůvodnit, proč není možné z její strany jiné varianty respitní péče zajistit,  např. velikost DO, finanční důvody apod.  Smlouva s organizátorem tábora může být i neformální (emailová komunikace nebo telefonická). Písemnou formu zákon nestanovuje. DO uvede ve spise záznam  o komunikaci a ověření (např. na webu pořadatele). Tím schválí výběr.  DO hlásí organizátora aktivity na příslušný KÚ. Dítě na tábor může odjet, i když  se KÚ do té doby nevyjádří.  Storno poplatek – je uznatelný náklad SPVPP. DO si vyžádá potvrzení o nemoci. |

Dopady do praxe - krátkodobá osobní péče

Zástupci DO uvádí, že blízká osoba je bezpečná pro dítě a je pro uvedený účel kompetentní. Prioritní je zájem dítěte, prvořadý je pro DO okruh kolem rodiny. Zkušenost z respitních víkendů ukazuje, že pohlídat děti z NRP osobami, které děti neznají, nebývá snadné. Stejně je to s některými dětmi i v případě táborů (týrané dítě, dítě s agresivními projevy). Byly by rády za větší kompetence k zajištění respitů.

K problematice smluv s příbuznými např. tetou – je možná nepojmenovaná trojstranná smlouva DO – osoba na hlídání – pěstoun (nebude se jednat o výkon závislé práce) po dobu např. 5ti let, kdy bude tuto službu zajišťovat pro organizaci. Ze spisu musí být patrné, že je s ohledem na potřeby dítěte tato varianta respitu pro dítě nejlepší, nejsmysluplnější řešení.

Dále je vhodné, aby ve spise bylo uvedeno, jak budou smlouvou ošetřeny konkrétnosti (obdoba výkazu práce). Výkaz hlídání bude podepsán osobou hlídající a pěstounem, který tak potvrdí přijetí služby.

Upřesnění: Ve výkazu budou uvedeny informace o hlídání (datum, místo, čas, hlídající osoba). Podrobnosti jako cena, jméno dítěte atd. bude uvedeny ve smlouvě.   
DO propočte částku k proplacení a vyplatí hlídající osobě. Výkaz bude dokladem   
do účetnictví.

Trojstranná smlouva bude mimo jiné zahrnovat ustanovení, že hlídající osoba   
je zodpovědná za hlášení veškerých změn KÚ, včetně změn ohledně příjmu. V případě překročení limitu týkajícího se příjmu, je osoba na hlídaní odpovědná za odvod daní apod.

Alternativou smlouvy je pracovněprávní vztah (DPP, DPČ), který je opodstatněný   
u prověřených osob (př. bývalé pěstounky) se kterými DO dlouhodobě spolupracuje. Tedy osoba, která poskytuje osobní péči o svěřené děti opakovaně / pro více pěstounů.

Dle MPSV si pěstouni mohou navzájem hlídat dítě, nejedná se o střet zájmů, na který DO upozorňují. Podstatou je, aby to pro dané dítě bylo smysluplné, s ohledem na jeho potřeby (např. se jedná o známou osobu pro dané dítě; nebude to na úkor potřeb dětí hlídajícího pěstouna apod.).

DO má povinnost hlásit hlídající osobu na KÚ k posouzení bezúhonnosti. Hlídající osoba se považuje za bezúhonnou, dokud nebude prokázán opak. Pokud DO hlídání proplatí a následně KÚ z opisu RT zjistí, že osoba není bezúhonná, ukončí   
DO smlouvu. Uhrazené hlídání bude v rámci SPVPP uznatelné.

MPSV vysvětluje, že PO i FO hlásí DO jednou. Nová smlouva zakládá nahlašování. PO i FO je třeba poučit o tom, že má nahlásit významné změny. Nahlašovat   
lze průběžně.

|  |
| --- |
| **Shrnutí:**  Dle zkušeností DO je pro děti nejvhodnější hlídání osobou blízkou.  Je možné uzavřít nepojmenovanou trojstrannou smlouvu mezi DO/pěstounem/ osobou na hlídání (př. teta, sousedka) po dobu x/let, kdy bude službu zajišťovat. Výběr osoby podléhá nejlepšímu zájmu dítěte, což bude uvedeno a zdůvodněno  ve spisu.  Alternativou je prac. poměr, DPČ nebo DPP, která je opodstatněná u prověřených osob (př. bývalé pěstounky) se kterými DO dlouhodobě spolupracuje.  Hlídající osoba bude předkládat podepsaný výkaz o hlídaní, který bude sloužit jako doklad úhrady.  DO má povinnost hlásit hlídající osobu na KÚ k posouzení bezúhonnosti. Pokud osoba bezúhonnost ztratí či se zjistí, že ji nesplňuje, DO s ní ukončí smlouvu/pracovní poměr.  Hlídající osoby je třeba poučit o tom, že mají nahlásit významné změny na KÚ. |

Následné kontroly financování ze SPVPP

Nutné je také, aby celému pojetí a principům rozuměli i pracovníci kontrol a inspekce. Aktuálně DO mají za to, že přístup není jednotný a s novelou se obávají ještě větších rozdílů v názorech na zabezpečení služeb ze SPVPP.

Zástupci MPSV přislíbili řešit nesoulad v rámci kontrol a vyzvali přítomné DO,   
aby o těchto skutečnostech informovaly. ADaR navrhuje součinnost za DO, které zastřešuje.

Dopady do praxe - Procenta – vyúčtovací formulář

Ze strany DO je obava, aby se stihlo nastavení rozpočtů apod., je třeba včas zajistit formulář. ADaR navrhuje, že předá MPSV návrh formuláře tak, aby byl využitelný jednotlivými organizacemi.

Zástupci DO rovněž uvádí, že je třeba seznámit pěstouny, že prostředky na respit nejsou neomezené a může se stát, že zvláště koncem roku nebudou. MPSV žádá DO v tomto o součinnost.

Závazný materiál pro výkon pověřených osob je Instrukce vrchní ředitelky č.3/2025,   
ze dne 21.1.2025, nahrazující Instrukce č. 8/2019. Doplňující metodické informace jsou doporučujícím materiálem.

|  |
| --- |
| **Shrnutí:**  Případný nesoulad při provádění kontrol na čerpání SPVPP bude řešen  ve spolupráci s MPSV, k čemuž ADaR nabídla součinnost.  ADaR připraví návrh formuláře na vyúčtování SPVPP pro rok 2025 a dále.  Je potřeba včas vykomunikovat s pěstouny možné finanční limity při poskytování respitu, což se může projevit zejména závěrem roku.  Závazný materiál pro výkon pověřených osob je Instrukce vrchní ředitelky č.3/2025, ze dne 21.1.2025, nahrazující Instrukce č. 8/2019. Doplňující metodické informace jsou doporučujícím materiálem. |

**Na závěr jednání dohodnuty následné kroky:**

Zápis ze společné schůzky bude rozeslán ze strany ADaR členům asociace, ze strany MPSV bude distribuován přes krajské úřady na jednotlivé doprovodné subjekty.

ADaR předloží MPSV návrh formuláře vyučtování.

Další schůzka MPSV a ADaR bude 21. 5. 2025 od 14:00 hod

Zapsala: Z. Smolíková