



Spolufinancováno
Evropskou unií



Projekt EURES+3Z Up! Rozvíjíme služby zahraniční zaměstnanosti

Analýza informačních zdrojů využívaných cizinci

*Analýza je financována z projektu „EURES+3Z Up!“, reg. č. projektu:
CZ.03.01.04/00/22_002/0000170, realizovaného v rámci Operačního programu
Zaměstnanost plus*

Závěrečná zpráva

Pro Ministerstvo práce a sociálních věcí



vypracovala společnost AUGUR Consulting s.r.o.



6. 11. 2024

Pro Ministerstvo práce a sociálních věcí zpracovala společnost AUGUR Consulting s.r.o.

Sídlo společnosti: Rovniny 102, 748 01 Hlučín

Provozovna a kontaktní adresa: Vinařská 5/A1, 603 00 Brno

IČ: 25358014

DIČ: CZ25358014

Vedoucí řešitelského týmu: Mgr. Marián Svoboda, ředitel společnosti

E-mail: svoboda@augur-consulting.cz

Tel.: +420 603 548 804, 543 234 325

www.augur-consulting.cz

Poděkování

Společnost AUGUR Consulting s.r.o. si tímto dovoluje vyjádřit poděkování za součinnost a spolupráci celé řadě subjektů a osob, které podpořily realizovanou „Analýzu informačních zdrojů využívaných cizinci“ mezi cílovými skupinami, napomohly s rekrutací respondentů a podpořily jejich zájem poskytnout odpovědi a zpětnou vazbu v rámci uplatněných zjišťovacích strategií. Při naplňování předmětu smlouvy a realizaci této analýzy jsme spolupracovali s desítkami stakeholders, kteří s cizinci pracují a poskytují jim mj. informační podporu v návaznosti na trh práce.

Adresně bychom pak rádi vyjádřili poděkování zástupcům objednatele z MPSV Mgr. Janu Schrothovi a Mgr. Martině Vácové, dále pak PhDr. Jiřímu Veseckému Ph.D., vedoucímu odboru Center pro podporu a integraci cizinců MV ČR, Bc. Aleně Krejčí, Dis., ředitelce Centra pro cizince JMK, Mgr. Janu Kopkášovi, řediteli Brno Expat Centrum, Integračnímu centru Praha, EURES koordinátorům při Úřadu práce ČR, Poradně pro integraci Ústí nad Labem, Diakonii Českobratrské církve evangelické Plzeň a řadě dalších organizací a jejich zaměstnancům za vstřícný přístup a spolupráci při naplňování cílů výše uvedeného projektu.

Obsah

1	Manažerská zpráva	5
1.1	Cíle projektu	9
1.2	Metodologie projektu	11
2	Analytická část.....	15
2.1	Informační zdroje před příchodem do České republiky	15
2.1.1	Kvantitativní metoda – dotazníkové šetření	15
	Hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky	15
2.1.2	Kvalitativní metody – rozhovory, skupinové diskuze	47
2.1.3	Stručné shrnutí.....	48
2.2	Informační zdroje při pobytu v České republice	52
2.2.1	Kvantitativní metoda – dotazníkové šetření	52
2.2.2	Kvalitativní metody – rozhovory, skupinové diskuze	73
2.2.3	Stručné shrnutí.....	74
2.3	Bariéry v získávání informací	76
2.3.1	Kvantitativní metoda – dotazníkové šetření	76
2.3.2	Kvalitativní metody – rozhovory, skupinové diskuze	86
2.3.3	Stručné shrnutí.....	88
2.4	Způsoby šíření informací a sdílení informací na sociálních sítích	90
2.4.1	Kvantitativní metoda – dotazníkové šetření	90
2.4.2	Kvalitativní metody – rozhovory, skupinové diskuze	99
2.4.3	Stručné shrnutí.....	100
3	Doporučení pro zefektivnění informovanosti	102
4	Přílohy	106
5	Seznam grafů, obrázků a tabulek	115
5.1	Seznam tabulek	120
	Seznam obrázků.....	120

Seznam zkratk

AJ	Anglický jazyk
CAWI	Computer Assisted Web Interviewing
CEITEC	Středoevropský technologický institut
ČSSZ	Česká správa sociálního zabezpečení
ES	Mezinárodní zkratka pro Španělsko
EU	Evropská unie
F2F	Face to face – zjišťování informací pomocí přímého kontaktu mezi tazatelem a respondentem
FG	Focus group (skupinová diskuze)
IN	Mezinárodní zkratka pro Indii
IT	Mezinárodní zkratka pro Itálii
MN	Mezinárodní zkratka pro Mongolsko
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MU FSS	Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity
MVČR	Ministerstvo vnitra České republiky
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
PAPI	Pen and Paper Interviewing
PH	Mezinárodní zkratka pro Filipíny
UA	Mezinárodní zkratka pro Ukrajinu

1 Manažerská zpráva

Předmětem a cílem projektu, jehož zadavatelem je Ministerstvo práce a sociálních věcí, bylo zpracování dokumentu s názvem „Analýza informačních zdrojů využívaných cizinci“. Analýza je financována z projektu „EURES+3Z Up!“, reg. č. projektu: CZ.03.01.04/00/22_002/0000170, realizovaného v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus.

Hlavním cílem bylo zprostředkování empirických poznatků využitelných v žádoucí podpoře pracovní mobility v rámci EU s orientací na přilákání kvalifikované pracovní síly z jiných evropských zemí na trh práce do České republiky. Cílem Analýzy informačních zdrojů využívaných cizinci bylo popsat v důsledku, jakých informačních zdrojů přicházejí cizinci do ČR a jaké zdroje sledují při následném pobytu. Současně bylo cílem zmapovat nejpoužívanější informační zdroje, bariéry v získávání informací, způsoby šíření informací, komunitní sdílení informací na sociálních sítích, role opinion makerů a osobností digitální komunikace ve formování osobních a skupinových strategií v souvislosti s migrací a imigrací v cílové zemi.

Cílovými skupinami byli respondenti z Ukrajiny, Indie, Španělska, Itálie, Mongolska a Filipín. Operacionalizace výzkumných cílů a příprava zjišťovacích nástrojů pro jednotlivé metody a techniky sběru dat probíhala v úzké součinnosti se zadavatelem.

Východiskem pro naplnění cílů projektu byl tzv. integrovaný metodologický přístup – uplatnění kombinace kvantitativních i kvalitativních metodologických postupů a technik pro zajištění relevantních dat. Rozsah zjišťování a empirických aktivit byl ze strany zadavatele vymezen ve smlouvě o dílo¹ na celkem 150 respondentů. Na základě dohody mezi objednatelem a zhotovitelem byla technika face to face² s využitím PAPI³ doplněna s cílem maximalizovat response také o CAWI techniku sběru dat⁴. Standardizovaný dotazník vyplnilo celkem 250 respondentů – expatů⁵. Kromě dotazníkového šetření bylo technikou sběru dat face to face uskutečněno 20 polostandardizovaných rozhovorů s respondenty všech šesti vybraných národností.

¹ Příloha č. 1 – Specifikace díla.

² Dotazování s využitím osobního kontaktu mezi školenými tazateli a respondenty.

³ Zápis odpovědí respondentů do tištěné verze dotazníků.

⁴ CAWI – Computer Assisted Web Interviewing.

⁵ Základní kvóty pro face to face sběr dat byly dodrženy (tj. N = 162) a response byla navýšena o CAWI techniku sběru dat (tj. N = 88)

V rámci dvou realizovaných focus groups poskytlo zpětnou vazbu 21 participantů pěti národností⁶.

Z analýzy odpovědí respondentů šesti národností vyplývá, že Česká republika je pro cizince zajímavou cílovou zemí. Česká republika je považována za zemi bezpečnou, demokratickou, s dobrou životní úrovní, rozvinutou ekonomikou nabízející zajímavé pracovní příležitosti, s dobrým finančním ohodnocením a s rozvinutým systémem sociálních jistot, zdravotnictvím a školstvím.

Z hlediska informačních zdrojů využívaných cizinci je potřeba rozlišovat jednotlivé národnosti. U národností ze zemí EU, případně zemí, kde je používaným jazykem angličtina, jsme zaznamenali větší příklon k digitálním formám přenosu, zjišťování a ověřování informací (v našem vzorku Italové, Španělé, Indové a Filipínci). U respondentů těchto národností byl zaznamenán více kosmopolitní přístup ve využívání informací o cílové zemi. S tím souvisí využívání informačních zdrojů, které lze definovat jako celosvětové (www.facebook.com, www.instagram.com, www.youtube.com, www.linkedin.com atd.) Naproti tomu jsou národnosti, u kterých byly identifikovány větší tendence pro separaci do vlastních komunit (Mongolsko, Ukrajina). Především u Mongolů existují větší jazykové bariéry ve vztahu k cílovému jazyku (čeština), ale i ve vztahu k mezinárodnímu jazyku (angličtina).

Jak vyplývá z analýzy výsledků, internet využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky, nejčastěji Italové (76,6 %), Indové (75,6 %), Španělé (70,3 %) a Filipínci (66,6 % respondentů). Ukrajinci a Mongolové využívali internet v méně než polovině případů. On-line sociální sítě využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky, nejčastěji Indové (64,3 %), Italové (53,4 %) a Filipínci (50,0 %). Zprostředkované informace pak nejčastěji Mongolové (80,5 %). Informace od zaměstnavatele či agentury práce využívali nejčastěji Indové (71,4 %), Ukrajinci (60,0 %) a také Filipínci.

Jak vyplývá z analýzy kvalitativních dat, pro Ukrajince byla významným motivem pro výběr České republiky jazyková a kulturní blízkost a vyšší mzda ve srovnání s Ukrajinou. Pro ostatní národnosti ze vzorku bylo motivem výběru ČR žít a pracovat v

⁶ Jednalo se o Italy, Indý, Filipínce, Španěly a Ukrajince.

Evropské unii. Mezi důvody patřila např. konkrétní nabídka práce v České republice, slušná životní úroveň a mzda, bezpečnost země, v dílčích případech byla důležitá také možnost vzít s sebou rodinu a další motivy.

Nejčastějším zdrojem informací před příjezdem do České republiky byly podle vyjádření Ukrajinců informace získané od blízkých a známých lidí. Dále čerpali informace ohledně pobytu a práce od zaměstnavatelů nebo pracovních agentur. Z analýzy také vyplývá, že si Ukrajinci paralelně vyhledávali a ověřovali informace na Googlu, na sociálních sítích, nebo na oficiálních webových stránkách resortů. Zástupci ostatních národností informace nejčastěji získávali od známých, rodiny či partnerů, kteří s ČR již mají nějakou zkušenost. Dále k získávání informací využívali například edukační videa na platformě www.youtube.com. Tuto formu využívali zejména indiští a filipínské expati, kteří často sledují videa svých krajanů, kteří žijí nebo žili v České republice a sdílejí své zkušenosti. Za důležité zdroje informací lze považovat z pohledu expatů také agentury nabízející cizincům práci v ČR, zaměstnavatele a České ambasády v rodných zemích (Filipíny, Indie, Ukrajina).

Při pobytu v ČR se Ukrajinci nejvíce spoléhali na informace o zaměstnání a volných pracovních místech získané od rodiny, známých a přátel, kteří již v Česku pobývají. Byly ale také zmíněné oficiální portály www.mvcr.cz a www.frs.gov.cz, které se ukázaly být důležité a využívané při vyhledání informací ohledně prodloužení pobytu v ČR. Zdroji informací o pracovních místech byly rovněž webové portály www.Jobs.cz a www.Práce.cz.

V případě ostatních národností⁷ byl důležitý internet, sociální sítě a přátelé, kteří v ČR již pobývají. Práci respondenti našli zejména přes www.linkedin.com či www.Jobs.cz a často také přes agentury práce nebo organizace pracující s cizinci.

Oficiální weby resortů nejsou podle výsledků analýzy ze strany cizinců příliš využívané. Cizinci, kteří s nimi přišli do styku, je často hodnotí jako formální, nepřehledné, zastaralé a neprovázané s dalšími informačními portály a weby. Stávající informační nosiče, zdroje informací i obsah sdělení jsou považovány nejen cizinci, ale také řadou stakeholders, kteří pro cizince zabezpečují mj. informační podporu, za roztříštěné, složitě dohledatelné, neprovázané, oficiální portály příliš formální, složitě pro orientaci

⁷ Španělsko, Indie, Filipíny, Itálie.

a málo přívětivé – málo intuitivní, způsoby vyhledávání zastaralé, obsah sdělení jazykově nedostupný – je nutné využívat překládače, nabídka nedostatečně návodná, informace složitě aplikovatelné – využitelné. Současně respondentům schází variantní možnosti vyhledávání např. podle klíčových slov, podle životních situací, podle nejčastěji řešených potřeb apod.

Nejčastěji využívané oficiální weby jsou podle respondentů www.frs.gov.cz., www.mvcr.cz, www.mpsv.cz, www.cizinci.cz a www.mzv.cz.

Neznalost jazyka (češtiny) je nejčastější bariérou při získávání informací pro cizince. Cizinci však v řadě případů vnímají bariéru při získávání informací také v neznalosti angličtiny ze strany Čechů. Nejčastěji se s problémem jazykové bariéry setkávali ve zdravotnictví (22,5 %), na kontaktních místech veřejné správy (16,1 %) a dále pak při hledání ubytování či bydlení (12,9 %).

Na základě empirických poznatků s cílem podpory pracovní mobility a aktivní inkluze na trh práce v ČR lze doporučit zpřehlednění kompetencí jednotlivých skupin subjektů v oblasti práce s cizinci, včetně poskytování informační podpory cizincům v návaznosti na trh práce, a to s důrazem na posílení významu páteří struktury center pro cizince. Tato centra se postupně vyprofilovala v zásadní subjekty, které s cizinci pracují a poskytují jim širokou škálu služeb, včetně informační podpory.

Z výsledků analýzy vyplývá zcela jednoznačné doporučení a požadavek ze strany cizinců (všech sledovaných národností) **mít informace dostupné „na jednom místě“, v tzv. „zjednodušené formě“, „v univerzálním jazyce (angličtina)“**. Podle respondentů by mohlo jít o webovou aplikaci (platformu), která by nabízela cizincům informace ve srozumitelné a návodné podobě, provázané s odkazy na další důležité zdroje v anglickém jazyce s příponou „gov“, která garantuje pravdivost informací, s variantními možnostmi vyhledávání (podle klíčových slov, fool vyhledávání, podle národností), ale také podle nejčastěji řešených potřeb a životních situací, včetně návodů a postupů řešení, s krátkými oficiálními videopříspěvky – videodokumenty s návodnými informacemi a postupy, a to vše v „jednoduché“ angličtině, s odkazy na oficiální a prověřené portály, kontakty, formuláře, včetně prokliků na další oficiální informační nosiče a zdroje (databáze lékařů, škol, institucí atd.) či help linky s možností dorozumět se v AJ. To vše s upozorněním na možná nebezpečí, neoficiální zdroje informací a rizika, zdroje desinformací, možná informační úskalí a nepravdivé zdroje.

V případě, že se MPSV rozhodne ve spolupráci s dalšími resorty vyvíjet jednotnou informační platformu ve vztahu k cizincům, doporučujeme:

- vývoj informačních nosičů i obsahu sdělení řešit přímo ve spolupráci s cizinci,
- testovat obsah sdělení i způsoby a postupy hledání informací ze strany cizinců (pretesty, posttesty),
- ověřovat způsoby vyhledávání, vyhodnocovat počty prokliků na klíčová slova,
- využívat možnosti komerčního upřednostnění klíčových slov při vyhledávání a upřednostnění informačních nosičů,
- průběžně vyhodnocovat úspěšnost, intenzitu využívání ze strany jednotlivých skupin cizinců,
- využívat sociální sítě (světové i lokální) pro podporu využívání zásadních informačních nosičů a sdělení.

Při optimalizaci informačních nosičů, obsahu sdělení a komunikačních strategií doporučujeme položit důraz na cílový trh práce v ČR a na moderní trendy, tedy digitální zdroje – moderní oficiální portály, sociální sítě a média, s ohledem na opinion-makery a influencers. Inspiraci je možné hledat v zahraničí např. Kanada, Austrálie, Dánsko a další země, které aktivně pracují s cizinci v oblasti inkluze na trh práce.

Současně doporučujeme postupně zvyšovat jazykovou vybavenost (AJ) u pracovníků státní správy řešící agendy s cizinci tzv. v první linii.

Vhodným nastavením způsobu informovanosti cizinců je možné dosáhnout žádoucího a velmi efektivního posilování českého trhu práce o kvalifikovanou pracovní sílu. Věříme, že se poznatky systematizované v rámci této Analytické zprávy stanou pro MPSV zajímavou zpětnou vazbou a oporou pro další opatření vedoucí k optimalizaci informační podpory cizinců v ČR a napomohou k motivaci kvalifikované zahraniční pracovní síly pro vstup na trh práce do ČR.

1.1 Cíle projektu

Předmětem a cílem projektu, jehož zadavatelem je Ministerstvo práce a sociálních věcí, je zpracování dokumentu s názvem „Analýza informačních zdrojů využívaných cizinci“. Analýza je financována z projektu „EURES+3Z Up!“, reg. č. projektu: CZ.03.01.04/00/22_002/0000170, realizovaného v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus.

Hlavním cílem je zprostředkování empirických poznatků využitelných v žádoucí podpoře pracovní mobility v rámci EU s orientací na přilákání kvalifikované pracovní síly z jiných evropských zemí na trh práce do České republiky.

Cílem Analýzy informačních zdrojů využívaných cizinci je na základě kombinace kvalitativních a kvantitativních metod popsat, v důsledku jakých informačních zdrojů přicházejí cizinci do ČR a jaké zdroje sledují při následném pobytu.

Současně bylo cílem zmapovat nejpoužívanější informační zdroje, bariéry v získávání informací, způsoby šíření informací, komunitní sdílení informací na sociálních sítích, role opinion makerů a osobností digitální komunikace ve formování osobních a skupinových strategií, v souvislosti s migrací a imigrací v cílové zemi.

Při konstrukci obsahu zjišťování jsme vycházeli ze zadání a požadavků zadavatele tak, jak jsou formulovány v Příloze č. 1 – Specifikace díla, která je nedílnou součástí smlouvy o dílo.

Obsah analýzy byl strukturován do jednotlivých sekcí. Jednalo se o:

- zmapování informačních zdrojů před příchodem do České republiky,
- zmapování informačních zdrojů využívaných během pobytu v České republice,
- srozumitelnost obsahu vybraných oficiálních zdrojů ze strany respondentů.

Pro snadnější orientaci v analytické zprávě jsme hlavní sekce dále členili do kapitol a podkapitol. Cílovými skupinami byly respondenti z následujících zemí: Ukrajina, Indie, Španělsko, Itálie, Mongolsko a Filipíny.

Při přípravě výstupů analýzy jsme se omezili striktně na verifikaci hlavních výzkumných cílů, jejich deskripci a formulaci vyplývajících doporučení. Operacionalizace výzkumných cílů a příprava zjišťovacích nástrojů pro jednotlivé metody a techniky sběru dat probíhala v úzké součinnosti se zadavatelem. Pracovní verze zjišťovacích nástrojů⁸ byly se zadavatelem konzultovány v rámci pracovních skupin a podléhaly jeho schválení. Cílem bylo zcela naplnit zadání a předmět smlouvy o dílo. Výstupem je tato analytická zpráva, která obsahuje manažerské shrnutí, deskripci empirických poznatků a doporučení⁹.

⁸ Standardizované dotazníky, záznamové formuláře pro polostandardizované rozhovory a scénáře pro focus groups.

⁹ Společně s Analytickou zprávou byly předány také primární data, tj. datová matice (SPSS IBM), přepisy FG i rozhovorů.

1.2 Metodologie projektu

Východiskem pro naplnění cílů projektu byl tzv. integrovaný metodologický přístup – uplatnění kombinace kvantitativních i kvalitativních metodologických přístupů a technik pro zajištění relevantních dat.

„V současném sociálně vědním výzkumu se objevují dva krajní přístupy, které jsou zakotveny v protichůdných epistemologických pozicích. První je znám jako ‚hypoteticko-deduktivní‘, také ‚pozitivistický‘, a odpovídá kvantitativní výzkumné strategii a používání osvědčených matematicko-statistických postupů. Druhý přístup je ‚induktivní‘, označovaný též jako ‚interpretativní‘, a odpovídá mu kvalitativní výzkumná strategie. Jako ‚integrovaný výzkum‘ či ‚integrovaná strategie‘ se zpravidla implicitně chápe kombinace výše uvedených tradičních výzkumných strategií.“¹⁰

V rámci analýzy byly realizovány následující empirické aktivity:

1. Dotazníkové šetření
2. Polostandardizované rozhovory
3. Skupinové diskuze (focus groups)

Rozsah zjišťování a empirických aktivit byl ze strany zadavatele vymezen ve smlouvě o dílo¹¹ na celkem 150 respondentů. Mělo se jednat o 120 respondentů z Ukrajiny, Indie, Španělska a Itálie¹² a na základě dalšího upřesnění¹³ také z Mongolska a Filipín¹⁴.

¹⁰ Loučková, I. 2010. Integrovaný přístup v sociálně vědním výzkumu. Praha: Sociologické nakladatelství.

¹¹ Příloha č. 1 – Specifikace díla.

¹² Z každé z těchto zemí cca 30 respondentů.

¹³ Zápis z pracovního jednání ze dne 16. 5. 2024.

¹⁴ Z každé z těchto zemí cca 15 respondentů.

Ad.1. Pilotáž a dotazníkové šetření

V červenci 2024 byly uskutečněny pilotní rozhovory s cizinci podle požadavků zadavatele. Cílem pilotáže nebylo primárně pouze zajištění odpovědí respondentů, ale především ověření:

1. validity zjišťovacího nástroje, tj. srozumitelnost otázek, schopnost respondentů na ně reagovat a nastavení dramaturgie zjišťovacích nástrojů,
2. nastavení terénní fáze sběru dat, tj. způsoby efektivní rekrutace a oslovení respondentů, identifikace průběhu a průměrné délky rozhovoru, identifikace nepředvídatelných situací a reakcí tazatelů, non response apod.
3. Cílem pilotáže byla také identifikace nastavení motivátorů pro rekrutéry, tazatele i respondenty.

Příprava a uskutečnění pilotáže zahrnovala řadu aktivit. Jednalo se např. o výběr spolupracujících subjektů a podniků k oslovení na rekrutaci vhodných respondentů, osobní setkání s představiteli těchto organizací a dojednání optimálních postupů na sběru dat – dotazování. Iniciována byla řada pracovních setkání s různými stakeholdery. Z těchto setkání a diskuzí vzešla řada podnětů k tématu i zajištění kontaktů na potenciální respondenty.

Na základě poznatků z pilotáže byly optimalizovány a finalizovány ostatní zjišťovací nástroje, nastaveny parametry organizace sběru dat, technické zabezpečení sběru dat a motivátory pro všechny zúčastněné aktéry.

Na základě dohody mezi objednatelem a zhotovitelem byla technika face to face¹⁵ s využitím PAPI¹⁶ doplněna s cílem maximalizovat response také o CAWI techniku sběru dat¹⁷. Pro uplatnění CAWI techniky sběru dat, jako doplňkového způsobu získání terénních dat, bylo přistoupeno i na základě poznatků z pilotního dotazování. Řada respondentů projevila zájem vyplnit zjišťovací nástroj on-line formou. Na základě uplatnění této techniky a doplnění k technice face to face byla zásadním způsobem překročena požadovaná response.

¹⁵ Dotazování s využitím osobního kontaktu mezi školenými tazateli a respondenty.

¹⁶ Zápis odpovědí respondentů do tištěné verze dotazníků.

¹⁷ CAWI – Computer Assisted Web Interviewing.

Standardizovaný dotazník vyplnilo celkem 250 respondentů¹⁸, přičemž 162 respondentů vyplnilo dotazník pomocí PAPI metody a 88 respondentů pomocí metody CAWI. V rámci metody PAPI bylo konkrétně dotázáno 33 Ukrajinců, 32 Indů, 30 Italů, 30 Španělů, 22 Mongolů a 15 Filipínců, u CAWI metody se jednalo o 36 Ukrajinců, 16 Indů, 30 Mongolů, 3 Italy a 3 Španěly. Podrobná struktura response je dokumentována v příloze této zprávy.

Za spolupráci na sběru dat formou PAPI byli finančně gratifikováni nejen tazatelé, ale také respondenti. PAPI technikou sběru dat byly zcela pokryty kvóty – tj. počty respondentů jednotlivých národností tak, jak vymezuje smlouva o dílo.

Jak uvádíme výše, na základě požadavků některých potenciálních respondentů a po dohodě se zadavatelem byla pro účely maximalizace response PAPI technika sběru dat doplněna o CAWI možnost vyplnění dotazníků. K oslovení vhodných respondentů jsme využili spolupráci s řadou organizací a partnerů. Popularizace možnosti vyplnění dotazníků on-line formou byla řešena i po linii zadavatele (ÚP). AUGUR Consulting pro účely CAWI techniky sběru dat zajistila naprogramování dotazníků a jejich umístění na interní server, což umožnilo sledování response v čase. Současně byly připraveny informační letáky, QR kódy a další podpůrné aktivity maximalizující response. Sběr dat byl ukončen 30. 9. 2024. Uplatnění této techniky splnilo svůj účel a významně navýšilo požadovaný počet případů.

Ad.2. Polostandardizované rozhovory

Metoda polostandardizovaných rozhovorů byla využita v úvodní části projektu jako pilotní šetření. Kromě konkrétních odpovědí respondentů umožnila optimální nastavení terénní fáze sběru dat, ideální postupy při rekrutaci vhodných respondentů a nastavení motivátorů pro tazatele i respondenty. Umožnila také aktivizovat celou řadu subjektů, které participovaly na hlavní fázi sběru dat. V rámci polostandardizovaných rozhovorů jsme dotázali 20 respondentů. Mezi nimi figurovali 4 Ukrajinci, 2 Indové, 3 Mongolové, 3 Filipínci, 5 Italů a 3 Španělé. Součástí předání díla jsou také jejich přepisy a struktura vzorku respondentů.

¹⁸ Základní kvóty pro face to face sběr dat byly dodrženy a response byla navýšena o CAWI techniku sběru dat.

Ad.3. Skupinové diskuze (focus groups)

V první polovině září 2024 proběhla rekrutace participantů – účastníků skupinových diskuzí v Brně a Praze ve spolupráci s významnými aktéry – organizacemi, které pracují s cizinci. Jednotlivé národnosti zařazené do FG (Brno – Ukrajina, Praha – Indie, Filipíny, Španělsko a Itálie) byly určeny ze strany zadavatele, stejně jako místo a datum realizace. Rekrutovaní účastníci splňovali požadovanou strukturaci a heterogenitu¹⁹. Prostory a technické zabezpečení zohledňovaly beze zbytku potřeby pro realizaci FG v Brně i v Praze. Do skupinových diskuzí jsme rekrutovali dohromady 20 participantů. V Brně se skupinové diskuze účastnilo 10 Ukrajinců a v Praze 3 Indové, 4 Filipínci, 1 Ital a 2 Španělé.

Pro moderaci skupinových diskuzí byly určeny kompetentní osoby se zkušenostmi s technikou skupinových diskuzí a problematikou cizinců. V Brně byla k moderaci určena osoba původem z Ukrajiny, která v ČR vystudovala MU FSS katedru Sociologie a problematikou cizinců se profesionálně zabývá. V současné době je kmenovou zaměstnankyní naší společnosti AUGUR Consulting s.r.o. Pro pražskou skupinu byla oslovena ke spolupráci profesionální moderátorka a facilitátorka s dlouholetou praxí v neziskovém sektoru, který se zabývá mj. problematikou cizinců, s výbornou znalostí AJ.

Scénář pro skupinové diskuze byl připraven ve spolupráci se zadavatelem. Zadavatel byl u obou diskuzí zastoupen konkrétními členy týmu, kteří měli možnost do diskuze případně vstupovat. Zadavatel využil této možnosti až v závěru diskuzí, aby nenarušil jejich průběh.

Pro úspěšnou rekrutaci participantů byla nastavena mj. také adekvátní finanční motivace nejen pro participanty, ale také pro osoby zajišťující rekrutaci.

Skupinové diskuze proběhly úspěšně, jejich validita je 100 %. Zadavatel byl přítomen u obou skupinových diskuzí. Při skupině v Brně měli zástupci zadavatele možnost sledovat její průběh v přímém přenosu on-line. Součástí předání výstupů analýzy jsou také přepisy odpovědí participantů v českém jazyce.

Každá skupinová diskuze měla časový rozsah cca 90–120 minut.

¹⁹ Struktura participantů z hlediska řady znaků je uvedena v příloze této analytické zprávy.

2 Analytická část

2.1 Informační zdroje před příchodem do České republiky

2.1.1 Kvantitativní metoda – dotazníkové šetření

Hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky

Hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky, stejně jako identifikace informačních zdrojů využívaných vybranými národnostmi cizinců²⁰ před jejich příchodem do České republiky byla v rámci kvantitativní strategie zjišťování²¹ řešena s využitím celé řady zjišťovacích otázek²².

Jak vyplývá z analýzy výsledků, u **Ukrajinců** bylo nejčastějším důvodem pro výběr České republiky lepší platové ohodnocení (85,9 %), pracovní uplatnění (85 %) a pocit bezpečí (85,7 %). Významným důvodem byla také rodina (79,7 %), lepší životní úroveň (79,6 %) a možnosti profesního růstu (74,1 %).

Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 1 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?



²⁰ Ukrajina, Indie, Itálie, Španělsko, Filipíny a Mongolsko.

²¹ Standardizovaný dotazník, který byl operacionalizovanou podobnou hlavních výzkumných otázek a cílů analýzy. Dotazník byl se zadavatelem konzultován a podléhal jeho schválení. Sběr dat probíhal formou face to face – PAPI technika sběru dat a doplněn o on-line formu zjišťování CAWI technika sběru dat.

²² Jednalo se o otázky otevřené, uzavřené, baterie s položkami i s výroky.

Rozhodujícími důvody pro výběr České republiky u Indů bylo pracovní uplatnění (95,2 %), pocit bezpečí (92,7 %) a lepší životní úroveň (88,1 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 2 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?



Rozhodujícími důvody pro výběr České republiky u Filipínců byla lepší životní úroveň (100 %), pocit bezpečí (93,3 %), možnosti profesního růstu (93,3 %), lepší platové ohodnocení (86,6 %) a pracovní uplatnění (85,7 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 3 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?



Rozhodujícími důvody pro výběr České republiky u Mongolů byl pocit bezpečí (93 %), rodina (86,1 %), možnosti profesního růstu (72,5 %), lepší platové ohodnocení (71,8 %) a lepší životní úroveň (70,7 %). Podrobné výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 4 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?



Rozhodujícími důvody pro výběr České republiky u Italů bylo pracovní uplatnění (75,9 %), možnosti profesního růstu (71,4 %) a pocit bezpečí (65,5 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 5 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?



Rozhodujícími důvody pro výběr České republiky u Španělů bylo pracovní uplatnění (74 %), možnosti profesního růstu (71,5 %), pocit bezpečí (70,3 %) a lepší životní úroveň (70,3 %). Podrobné výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 6 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?

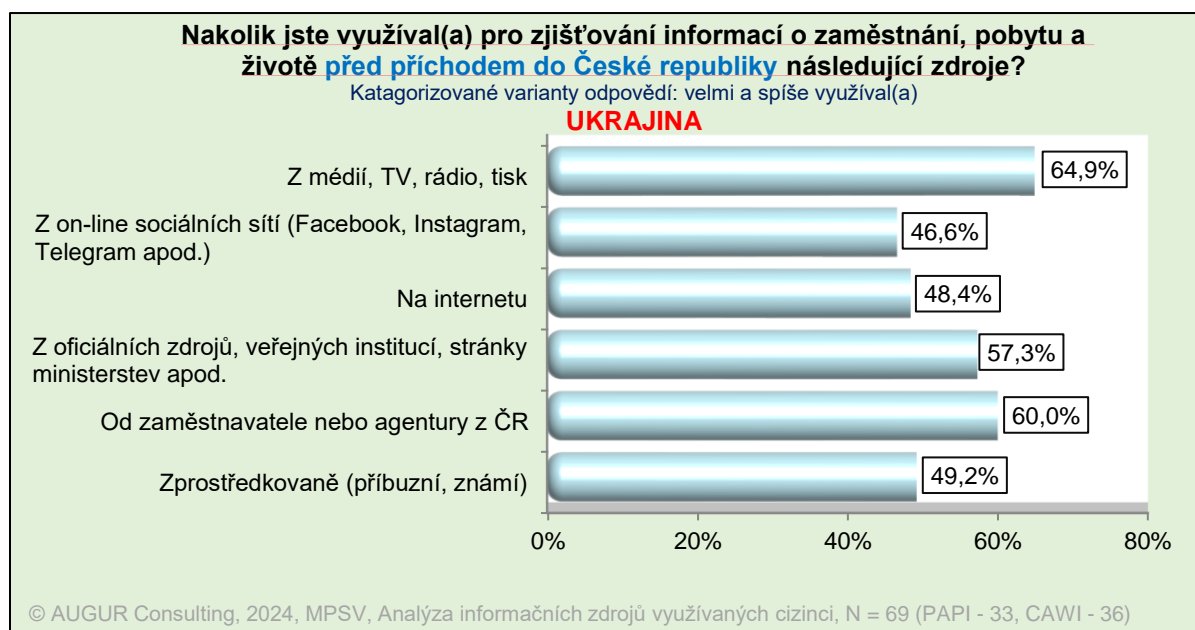


Nejčastější zdroje informací o zaměstnání, pobytu a životě v ČR

Jak vyplývá z analýzy výsledků, u **Ukrajinců** byla pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky nejčastěji využívána (rozhodně nebo spíše) běžná média (TV, rádia, tisk) 64,9 %, dále pak zaměstnavatele nebo agentury z ČR (60 %) a oficiální zdroje, veřejné instituce, ministerstva ČR, zastupitelský úřad apod. (57,3 % respondentů).

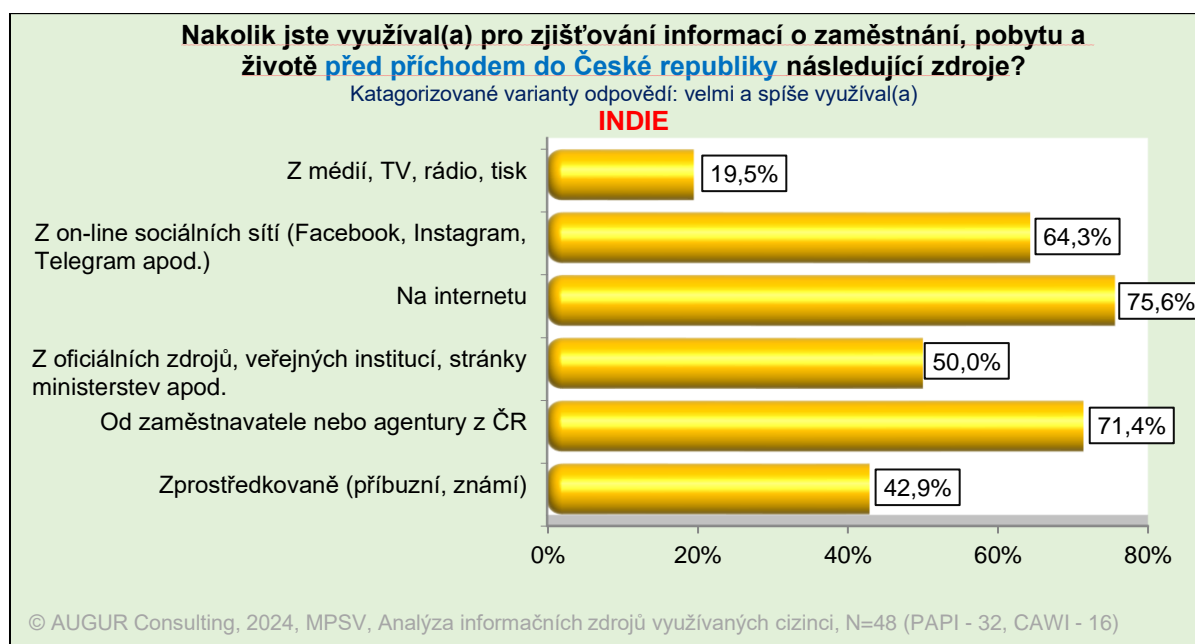
Zprostředkovaně (prostřednictvím příbuzných, známých) čerpalo informace o zaměstnání, pobytu a životě v ČR před příchodem do České republiky 49,2 % respondentů, z internetu 48,4 % a on-line sociálních sítích (www.facebook.com, www.instagram.com, web.telegram.org apod.) 46,6 % dotázaných. Názorně výsledky odpovědí dokumentuje následující graf.

Graf 7 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? UKRAJINA



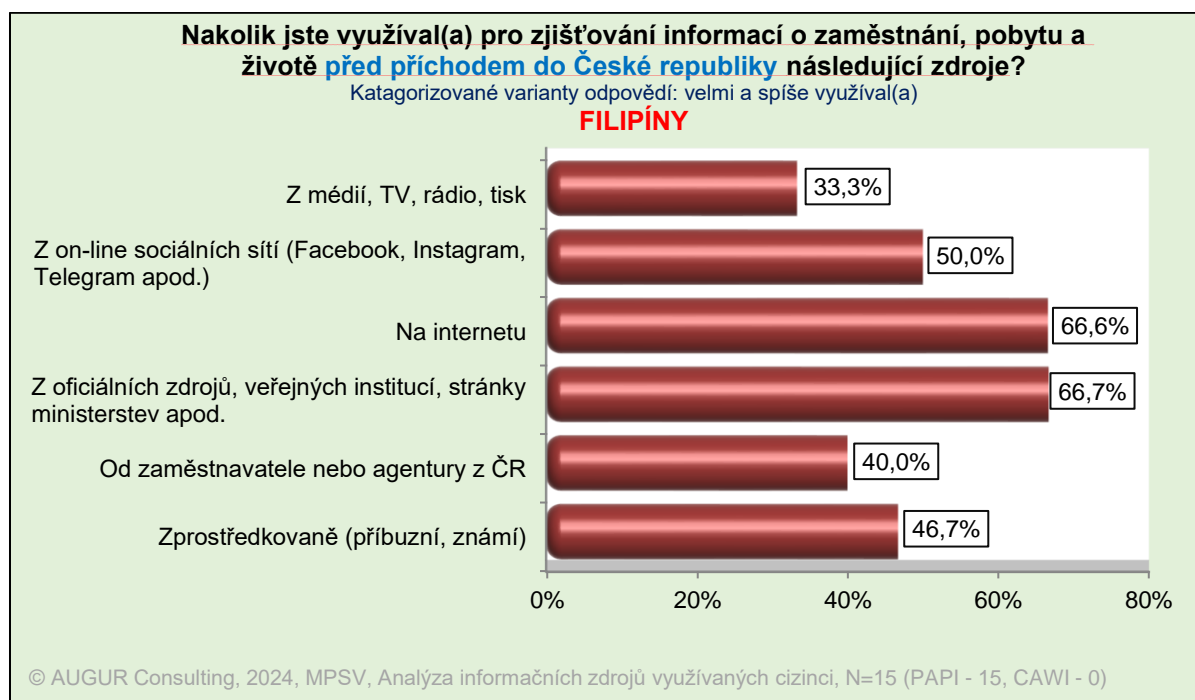
Indové využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do ČR nejčastěji internet (75,6 %), informace přímo od zaměstnavatele nebo agentury (71,4 %), z on-line sociálních sítí (64,3 %) a z oficiálních zdrojů – veřejné instituce, stránky ministerstev apod. (50 % dotázaných). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 8 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? INDIE



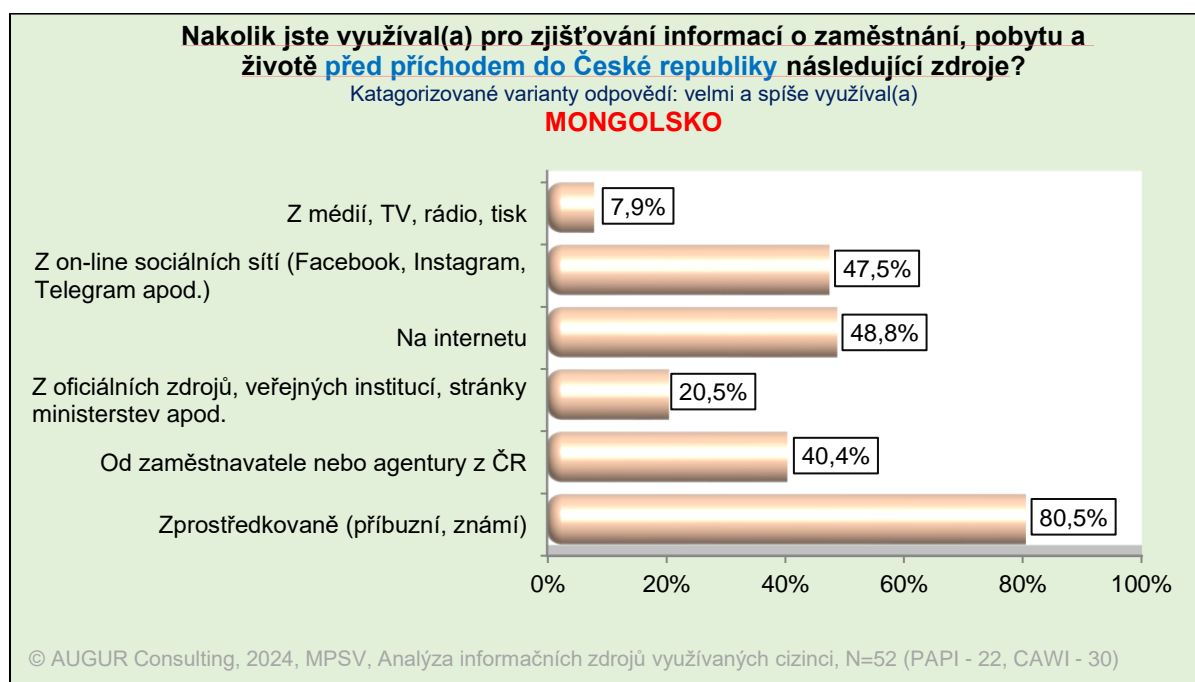
Filipínci využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do ČR nejčastěji oficiální zdroje – veřejné instituce, stránky ministerstev apod. (66,7 %), internet (66,6 %), on-line sociální sítě (50 %) a zprostředkované informace – příbuzní a známí (46,7 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 9 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? FILIPÍNY



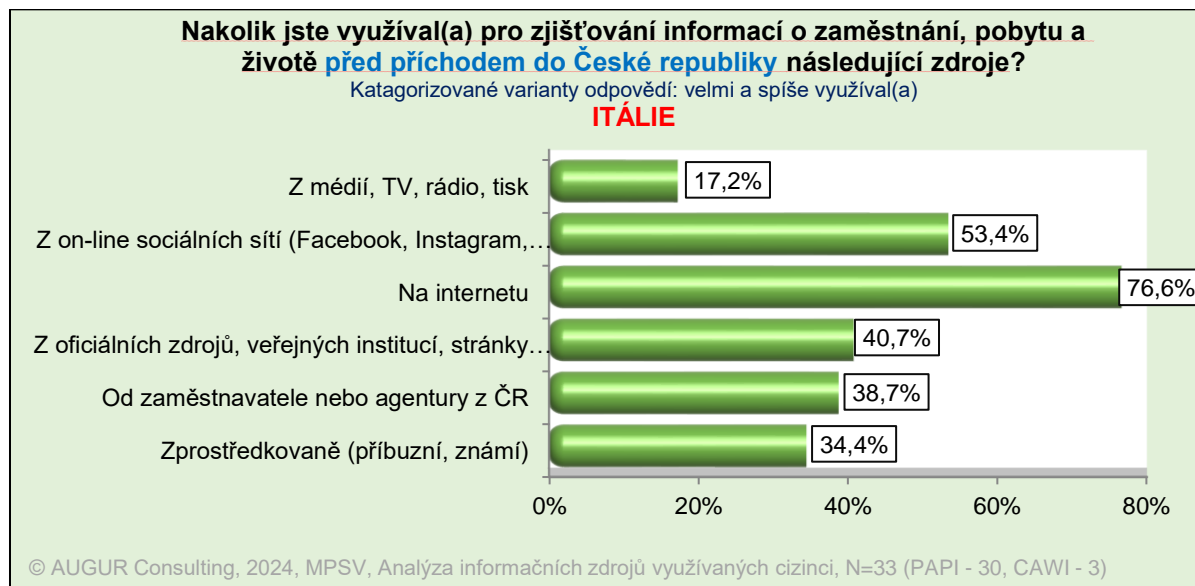
Mongolové využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do ČR nejčastěji zprostředkované informace – příbuzní a známí (80,5 %), internet (48,8 %) a on-line sociální sítě (47,5 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 10 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? MONGOLSKO



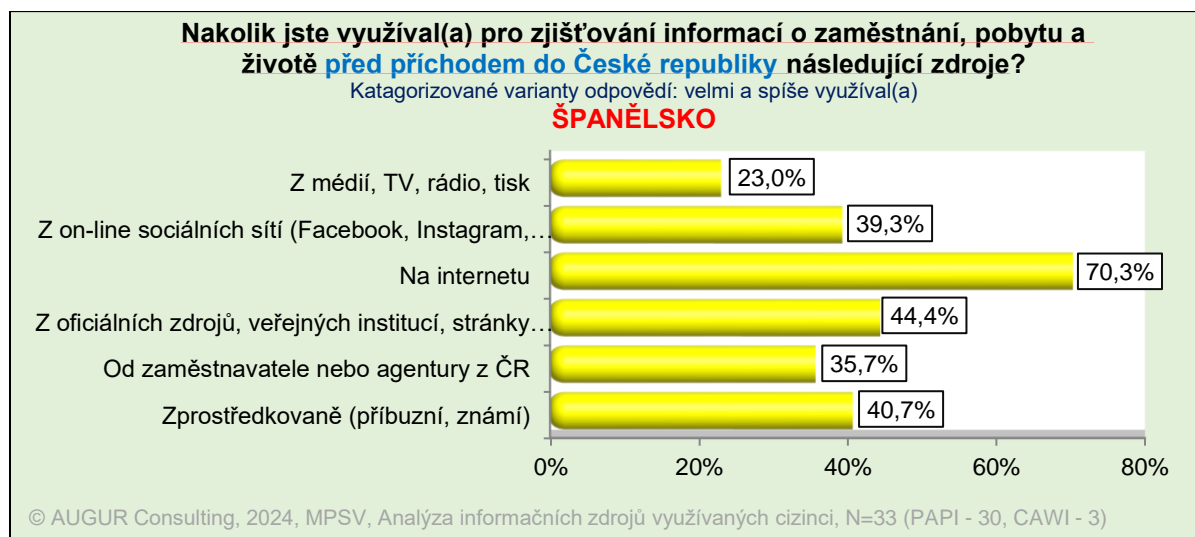
Italové využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do ČR nejčastěji internet (76,6 %) a on-line sociální sítě (53,4 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 11 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? ITÁLIE



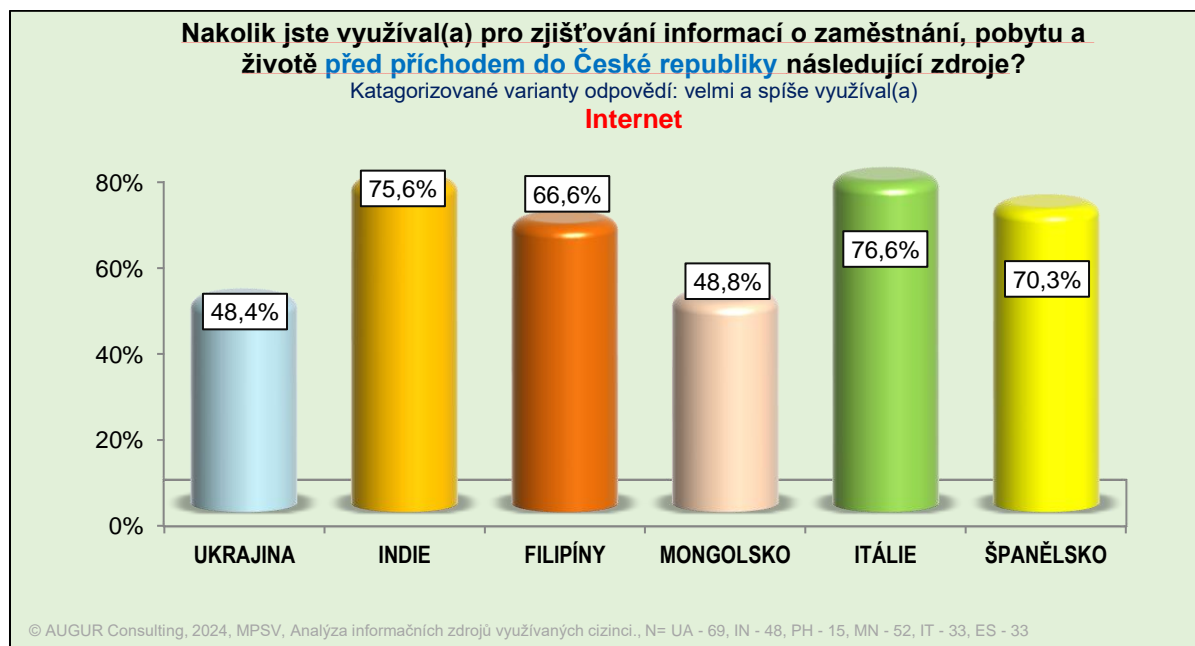
Španělé využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do ČR nejčastěji internet (70,3 %), oficiální zdroje – veřejné instituce, stránky ministerstev apod. (44,4 %), zprostředkované informace – příbuzní a známí (40,7 %) a on-line sociální sítě (39,3 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 12- Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? ŠPANĚLSKO



Jak vyplývá z analýzy výsledků, **internet** využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky nejčastěji Italové (76,6 %), Indové (75,6 %), Španělé (70,3 %) a Filipínci (66,6 %) dotázaných²³. Ukrajinci a Mongolové využívali internet (velmi a spíše) v méně než polovině případů. Názorně výsledky dokumentuje následující graf.

Graf 13 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? INTERNET²⁴

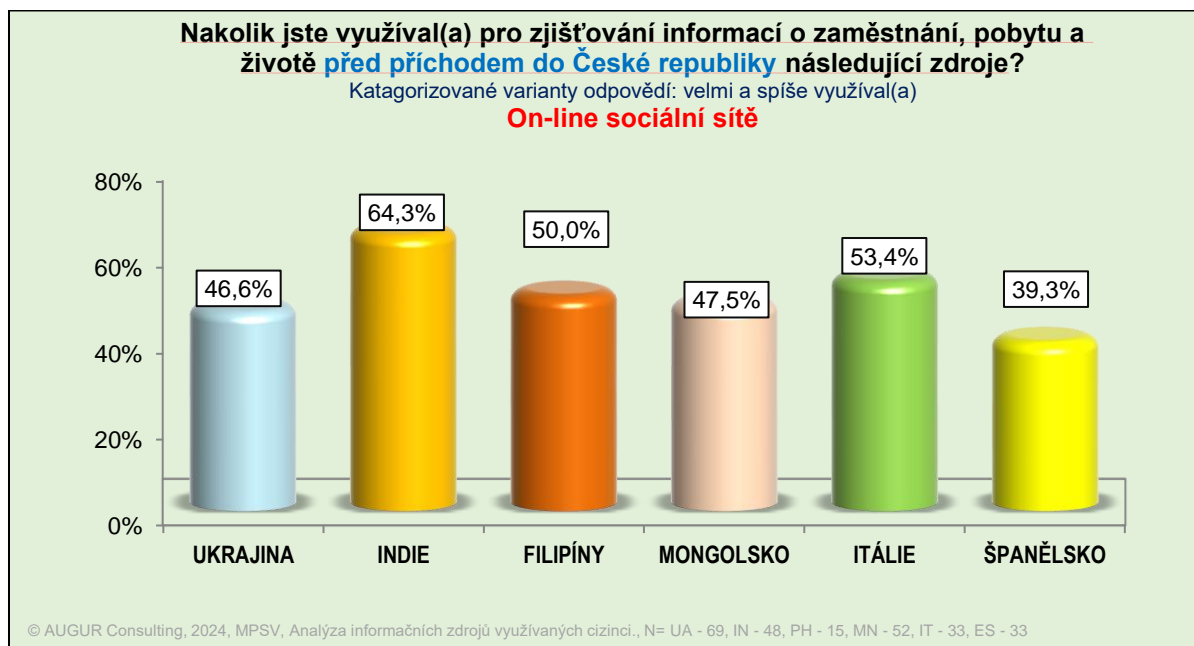


²³ Jednalo se o respondenty, kteří uvedli varianty odpovědí velmi a spíše využíval(a).

²⁴ N pro jednotlivé národy jsou vždy zohledněny v dolní části tabulky a vyznačeny mezinárodními zkratkami (viz Seznam zkratk).

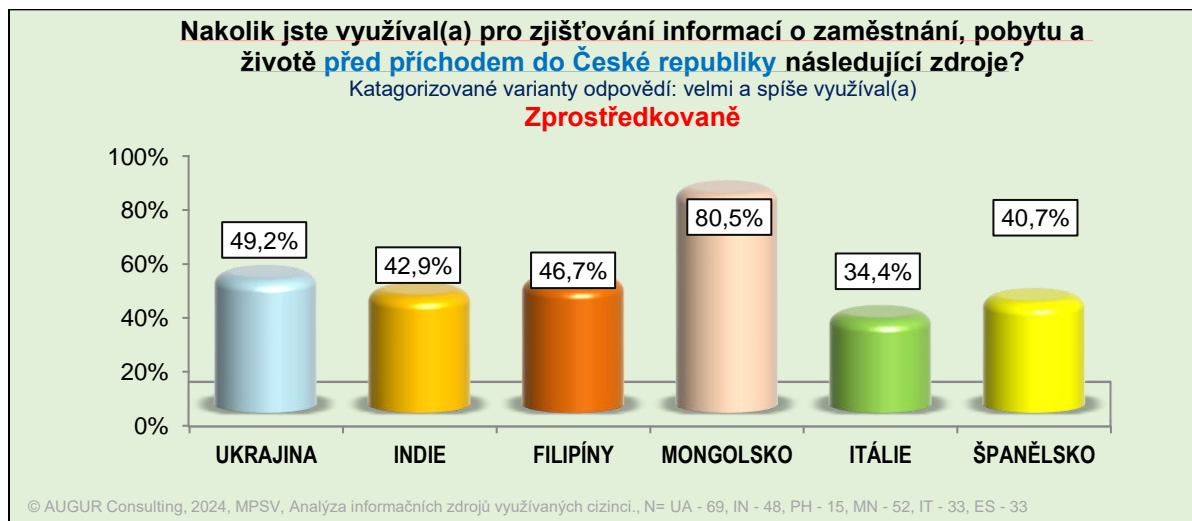
On-line sociální sítě využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky, nejčastěji Indové (64,3 %), Italové (53,4 %) a Filipínci (50,0 %). Ostatní národnosti využívali on-line sociální sítě (velmi a spíše) v méně než polovině případů.

Graf 14 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? On-line Sociální sítě



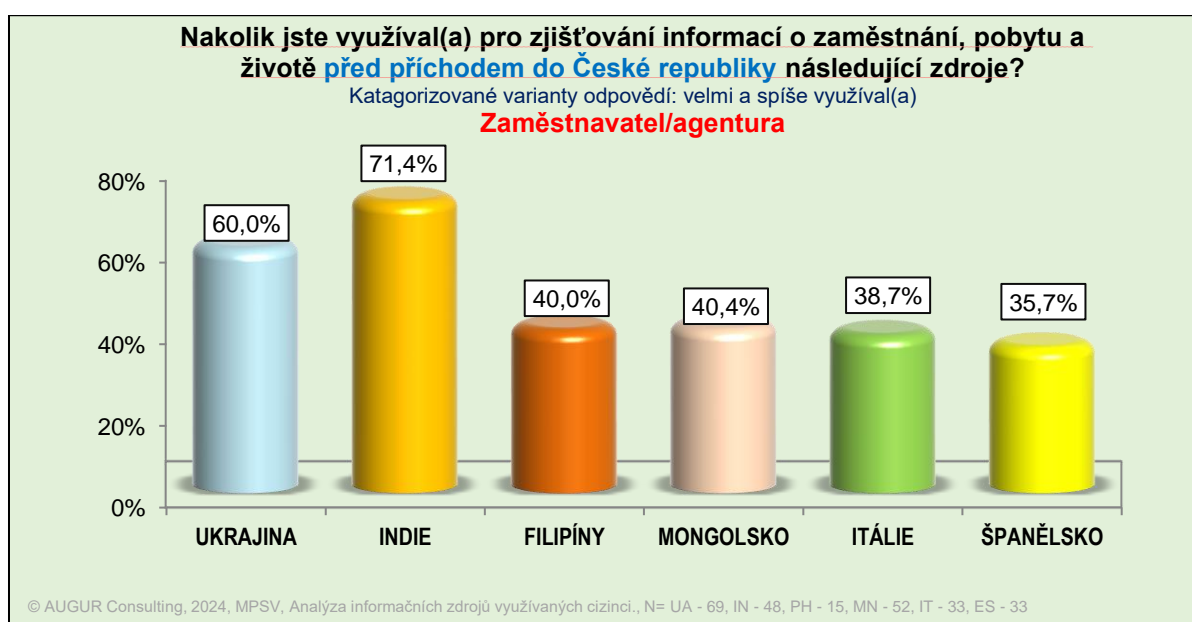
Zprostředkované informace využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky, nejčastěji Mongolové (80,5 %). Ostatní národnosti využívaly tento zdroj (velmi a spíše) v méně než polovině případů.

Graf 15 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? Zprostředkovaně



Informace od zaměstnavatele či agentury využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky, nejčastěji Indové (71,4 %) a Ukrajinci (60,0 %). Ostatní národnosti využívali tento zdroj (velmi a spíše) v méně než polovině případů.

Graf 16 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? Zaměstnavatel/agentura



Kromě výše uvedených kvantifikací, které charakterizují jednotlivé zdroje informací před příchodem do České republiky, bylo prostřednictvím volné otázky²⁵ identifikováno, kde konkrétně se respondenti dozvěděli o možnosti pobytu nebo zaměstnání v České republice. Jak vyplývá z analýzy, nejčastějšími zdroji jsou osobní kontakty s rodinou a přáteli a dále pak on-line zdroje, jako je například portál www.linkedin.com. Tři nejčastější zdroje informací dokumentuje tabulka níže.

Tabulka 1- Kde jste se dozvěděl/a o možnosti pobytu nebo zaměstnání v České republice?²⁶

	Ukrajina	Indie	Filipíny	Mongolsko	Itálie	Španělsko
Informační zdroje	Přátelé	www.linkedin.com	On-line	Přátelé	www.linkedin.com	Kolegové
	Rodina	Sociální síť	Rodina	Rodina	Přátelé	Přátelé
	On-line	Přátelé	Přátelé	Známí	Rodina	Rodina

Tabulka: AUGUR Consulting, N=250 (PAPI – 162, CAWI – 88)

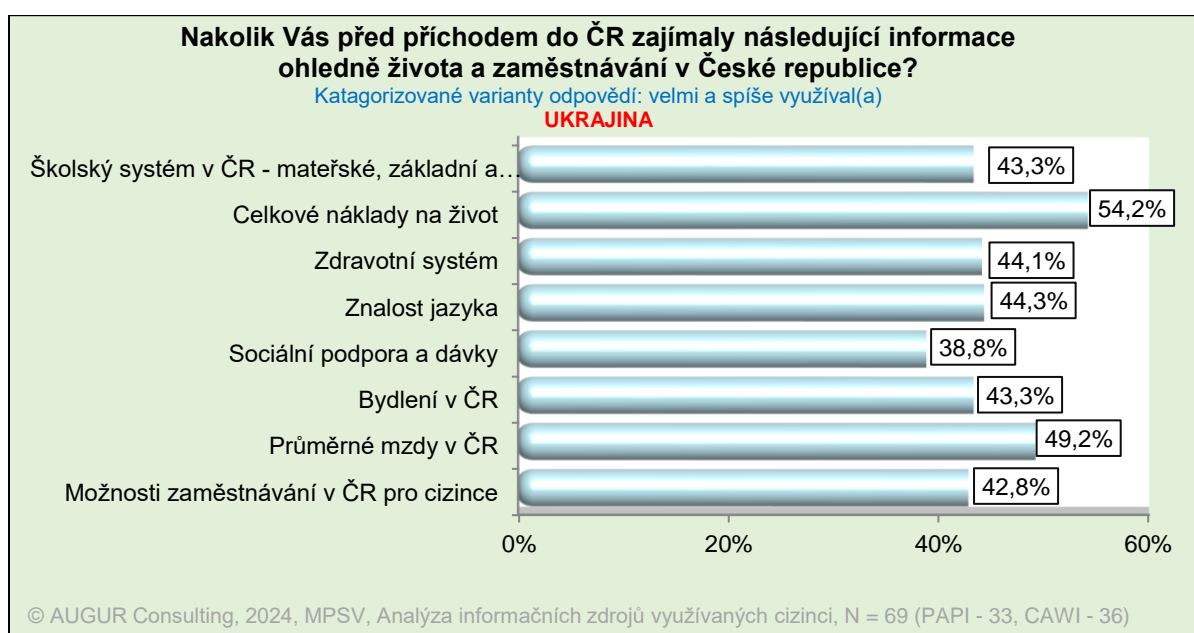
²⁵ Otázka bez nabízených variant odpovědí.

²⁶ Varianty jsou seřazeny sešhora dolů od nejčastějších po ty méně časté.

Zájem o konkrétní informace před příchodem do ČR

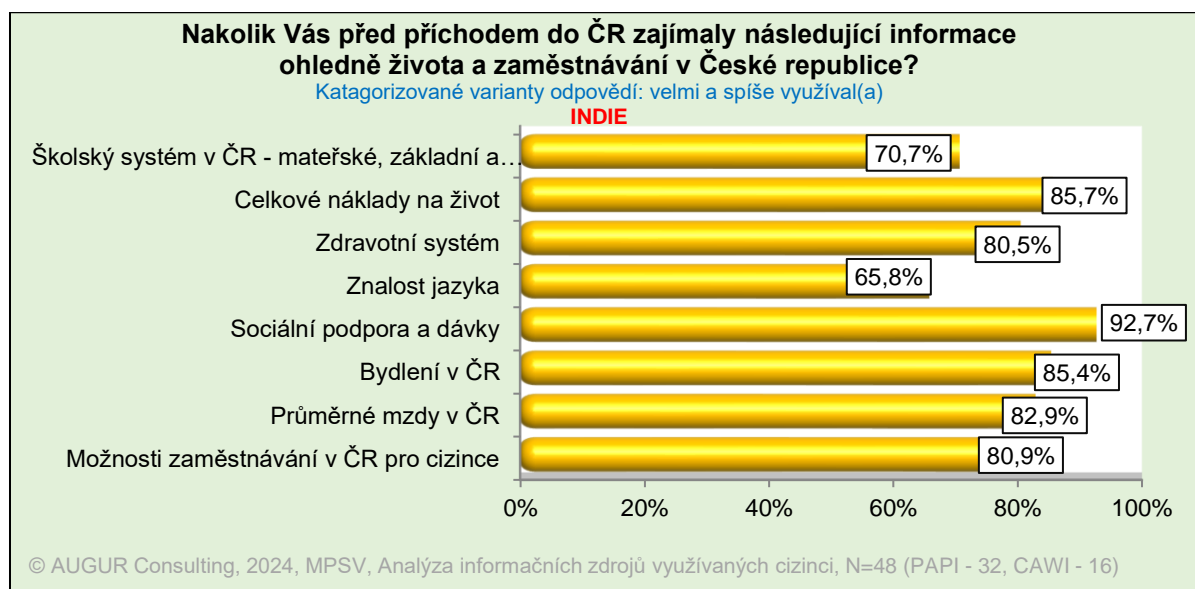
Jak vyplývá z analýzy výsledků, **Ukrajince** před příchodem do ČR nejčastěji zajímaly informace, které souvisely s celkovými náklady na život (54,2 %), dále pak průměrné mzdy v ČR (49,2 %) a nejméně pak sociální podpora – dávky (38,8 %) dotázaných. Detailně jsou výsledky odpovědí dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 17 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? UKRAJINA



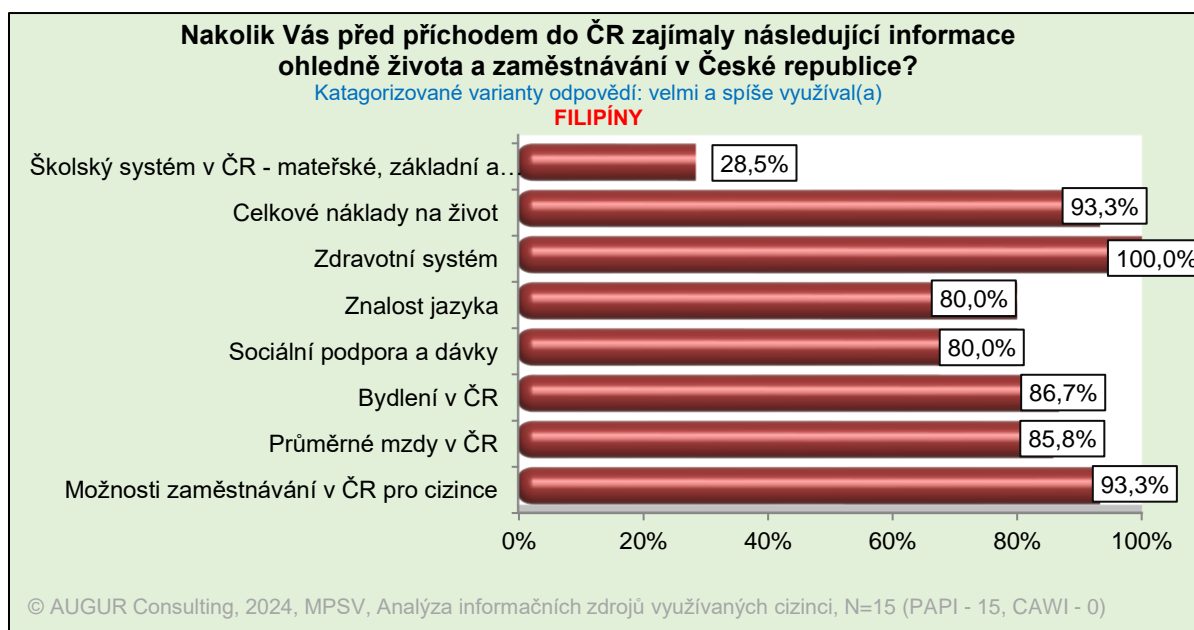
Indy před příchodem do ČR zajímaly nejčastěji informace, které souvisely se sociální podporou a dávkami (92,7 %), celkovými náklady na život (85,7 %), bydlení (85,4 %), průměrné mzdy (82,9 %), možnosti zaměstnání (80,9 %) a zdravotní systém (80,5 %). Podrobně jsou výsledky odpovědí dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 18 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? INDIE



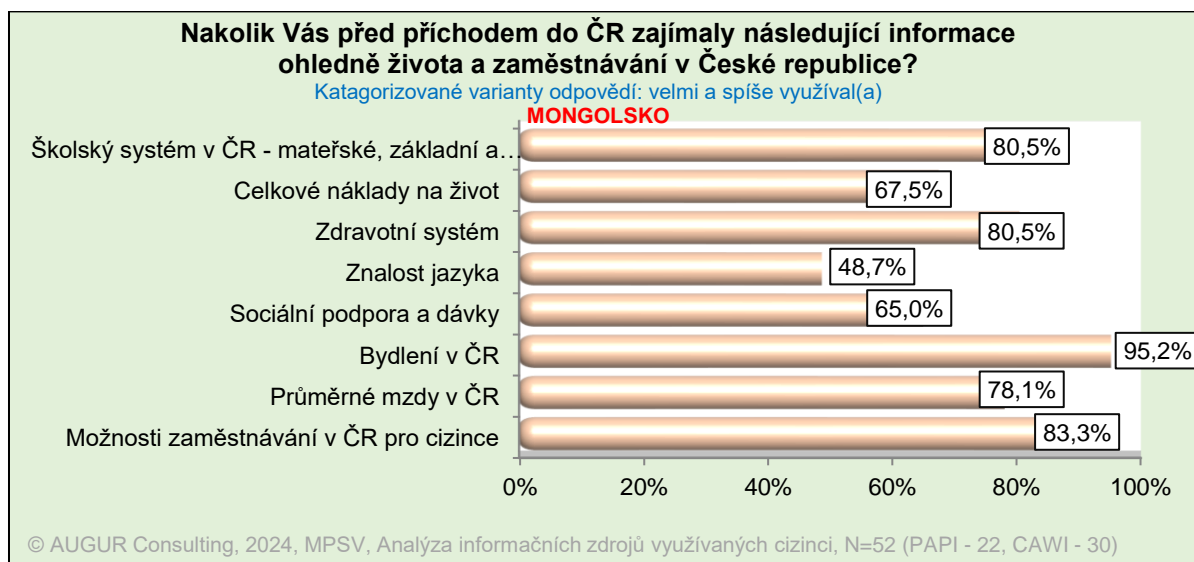
Filipínce před příchodem do ČR zajímaly nejčastěji informace, které souvisely se zdravotním systémem (100 %), celkovými náklady na život (93,3 %), možnostmi zaměstnání (93,3 %), bydlení (86,7 %), průměrné mzdy (85,8 %), sociální podporou a dávkami (80 %) a znalostmi jazyka (80 %). Podrobně jsou výsledky odpovědí dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 19 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? FILIPÍNY



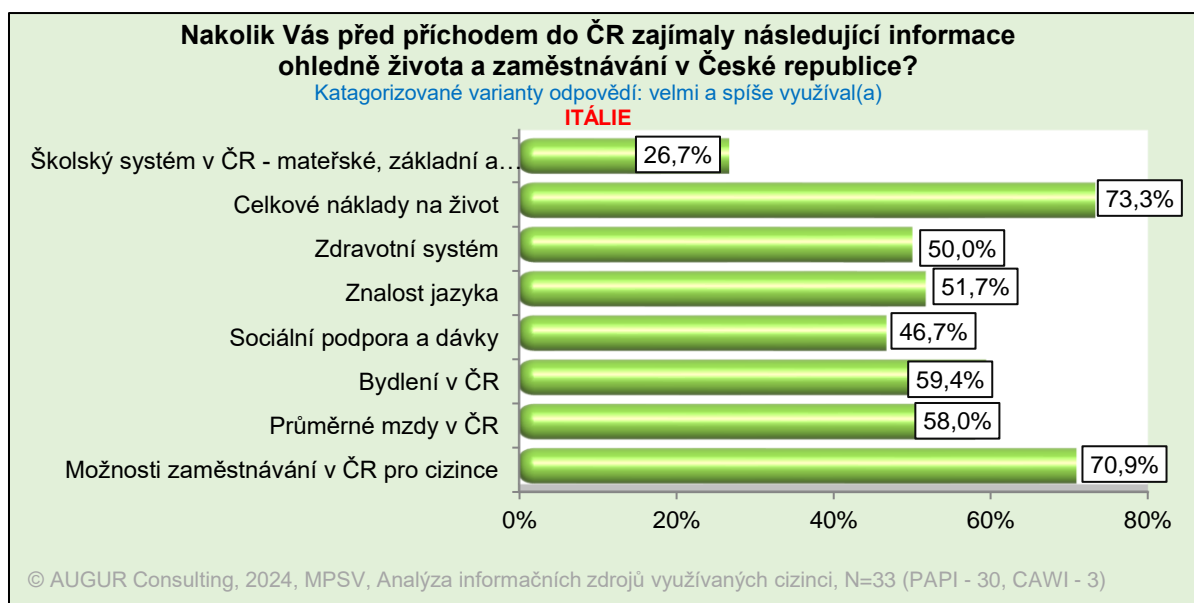
Mongoly před příchodem do ČR zajímaly nejčastěji informace, které souvisely s bydlením (95,2 %), možnostmi zaměstnání (83,3 %), zdravotním systémem (80,5 %), školským systémem v ČR (80,5 %) a průměrné mzdy (78,1 %). Podrobně jsou výsledky odpovědí dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 20 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? MONGOLSKO



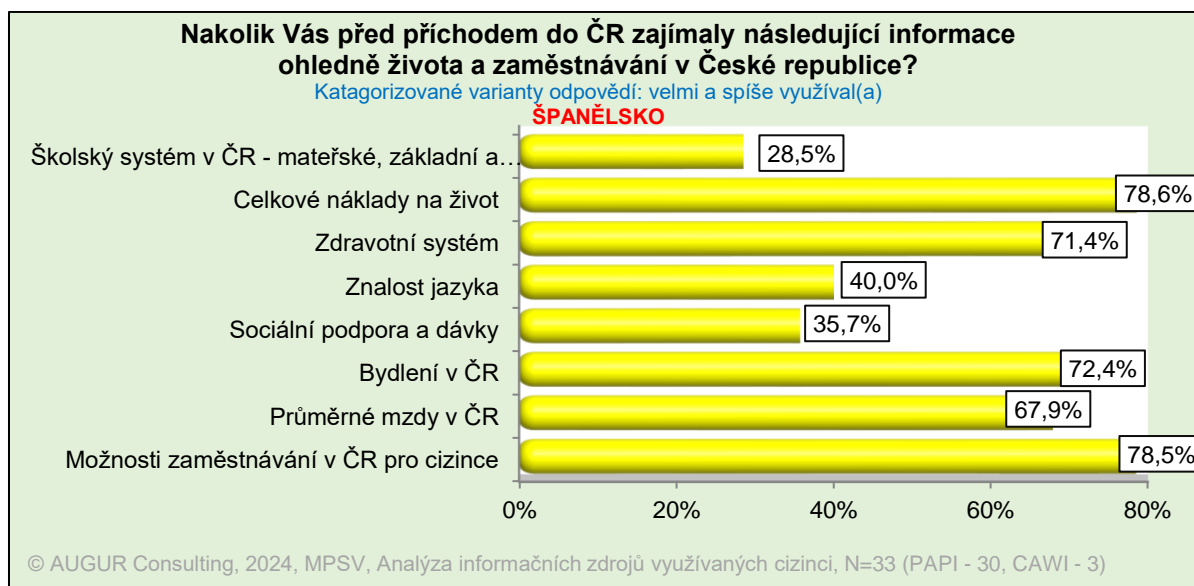
Italy před příchodem do ČR zajímaly nejčastěji informace, které souvisely s celkovými náklady na život (73,3 %) a možnostmi zaměstnávání pro cizince v ČR (70,9 %). Podrobně jsou výsledky odpovědí dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 21 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? ITÁLIE



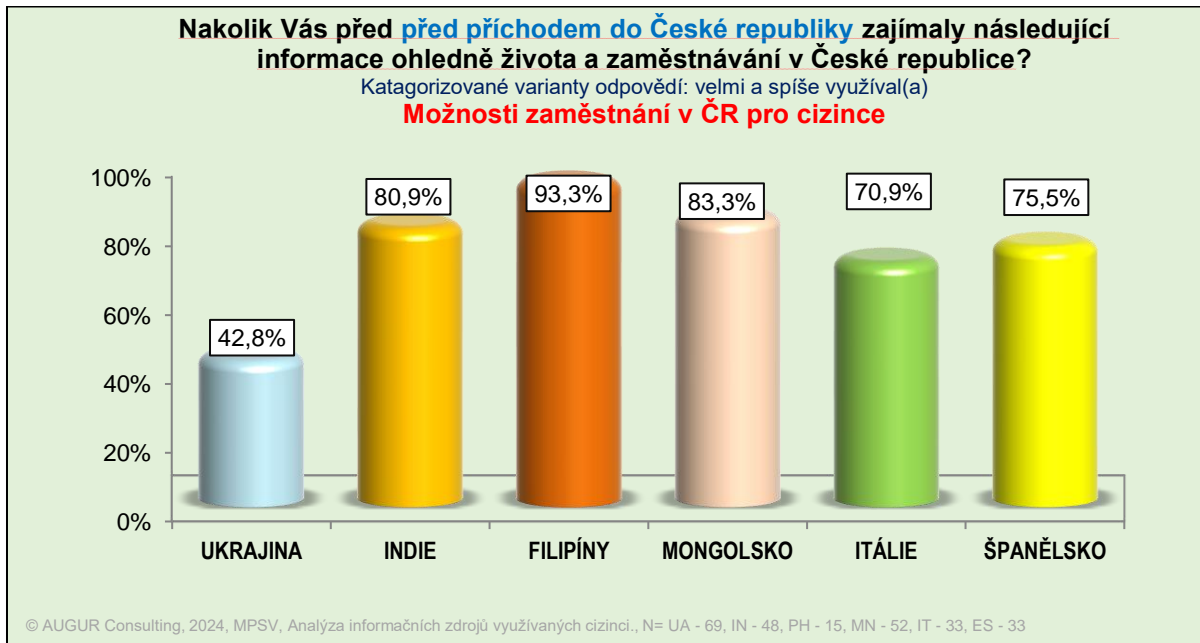
Španěly před příchodem do ČR zajímaly nejčastěji informace, které souvisely s celkovými náklady na život (78,6 %), možnostmi zaměstnávání pro cizince v ČR (78,5 %), bydlení v ČR (72,4 %), zdravotní systém (71,4 %) a průměrné mzdy (67,9 %). Podrobně jsou výsledky odpovědí dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 22 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? ŠPANĚLSKO



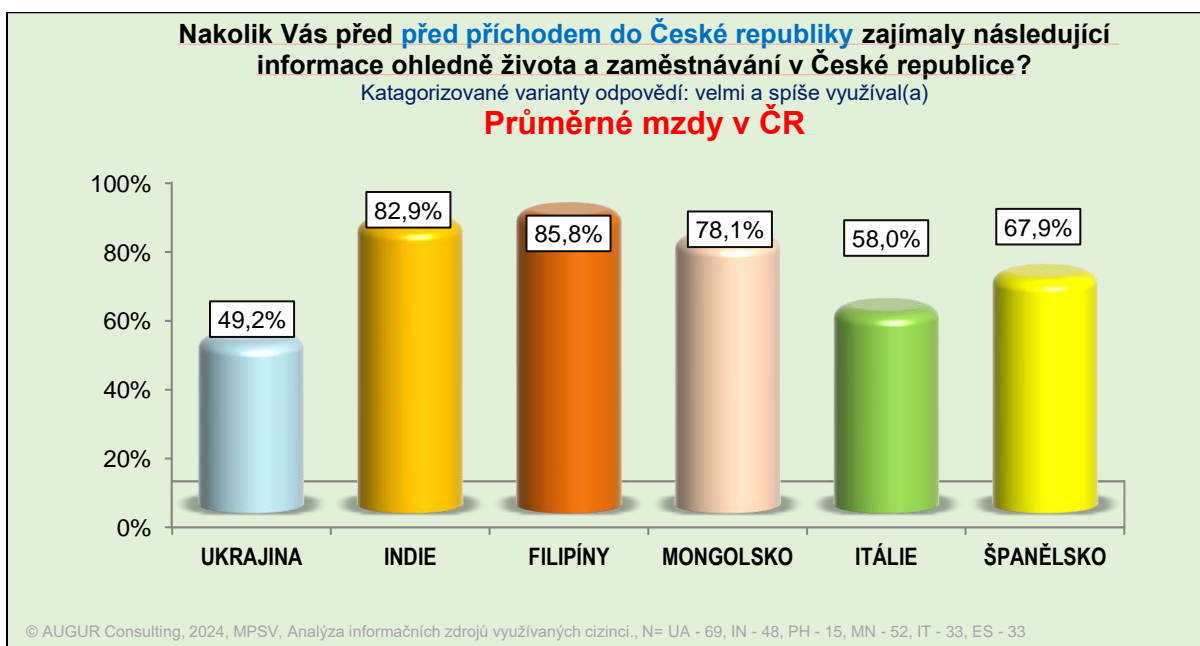
Možnosti zaměstnání v ČR před příchodem do ČR zajímaly nejčastěji Filipínce (93,3 %), Mongoly (83,3 %) a Indy (80,9 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 23 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Možnosti zaměstnání v ČR pro cizince



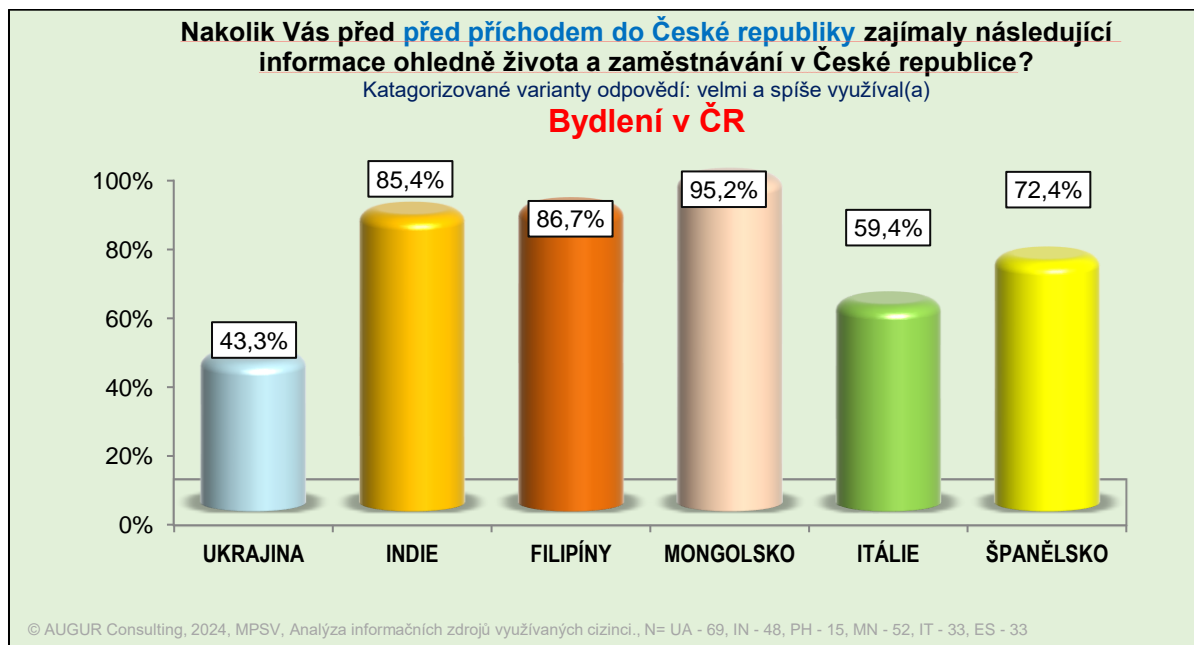
Průměrné mzdy před příchodem do ČR zajímaly nejčastěji Filipínce (85,8 %) a Indy (82,9 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 24 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Průměrné mzdy v ČR



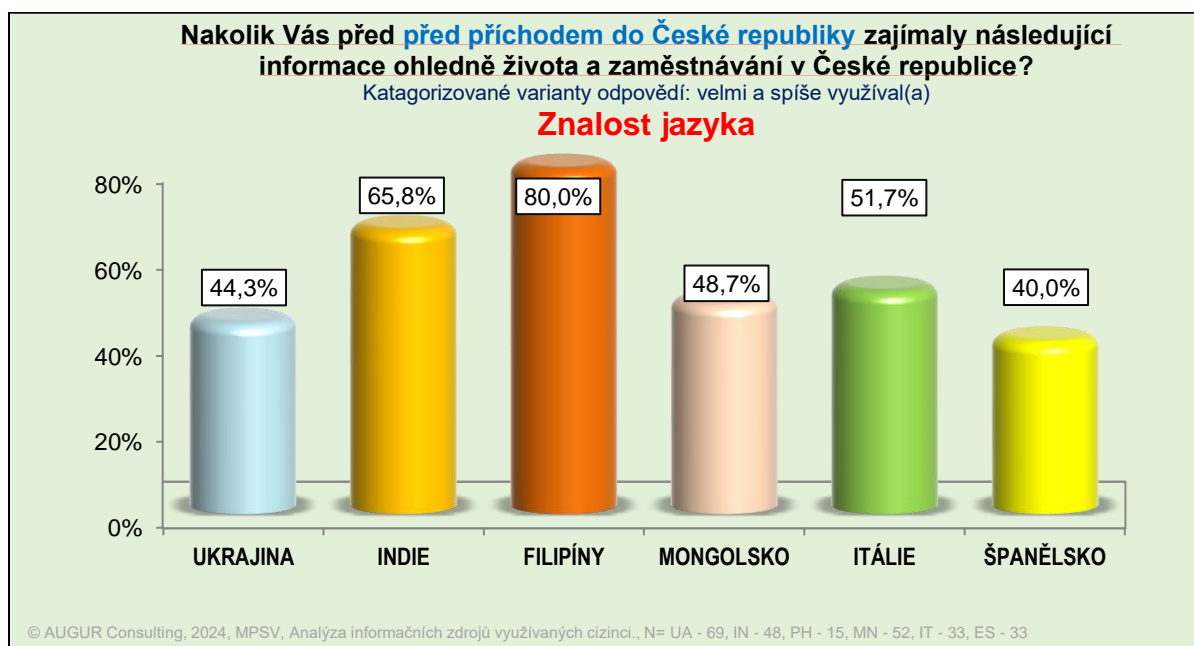
Bydlení v ČR před příchodem do ČR zajímalo nejčastěji Mongoly (95,2 %), Filipínce (86,7 %) a Indы (85,4 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 25 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Bydlení v ČR



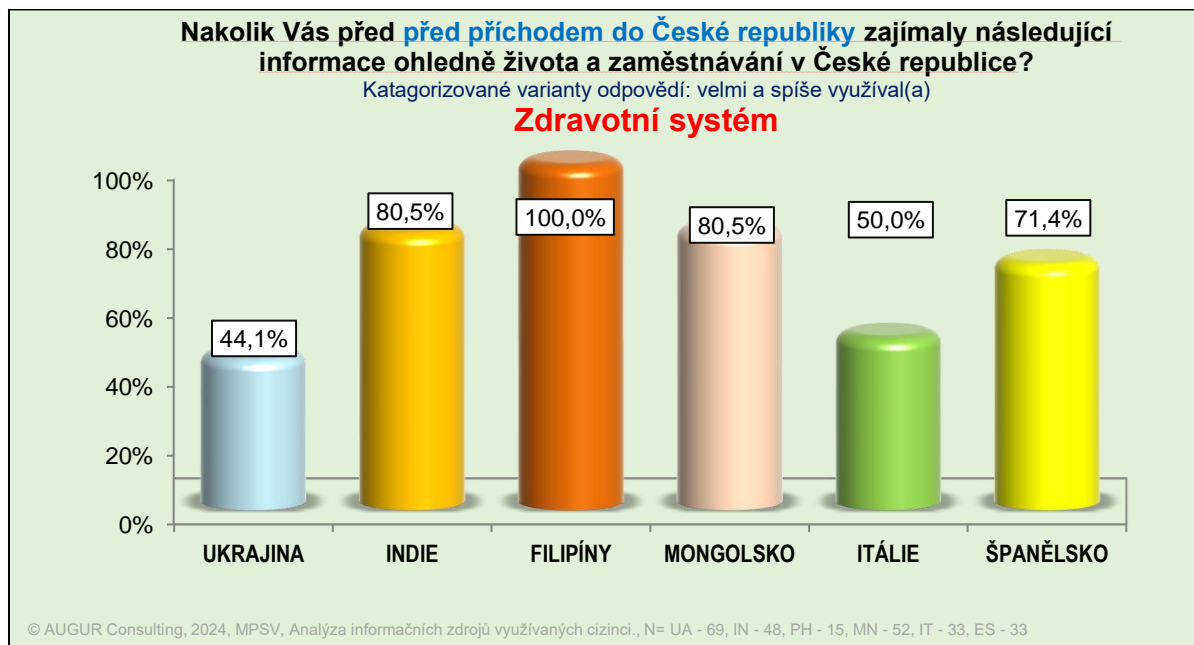
Znalost jazyka zajímala nejčastěji před příchodem do ČR Filipínce (80,0 %) a Indы (65,8 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 26 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Znalost jazyka



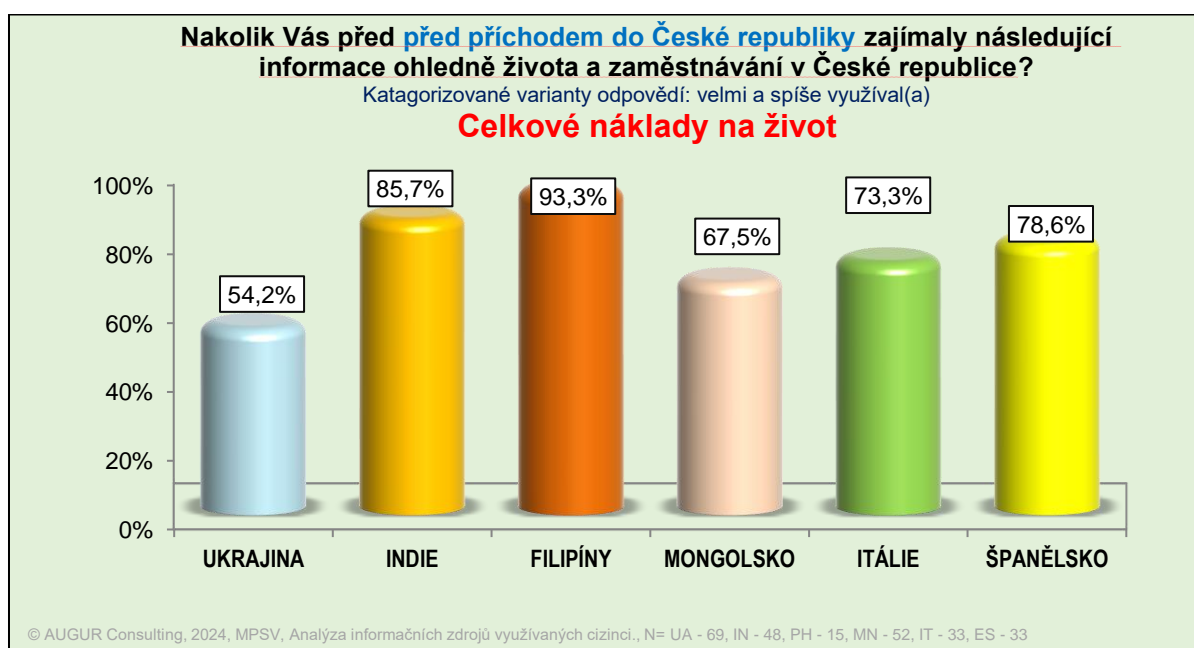
Zdravotní systém zajímal nejčastěji před příchodem do ČR Filipínce (100 %), Indy (80,5 %) a Mongoly (80,5 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 27 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Zdravotní systém



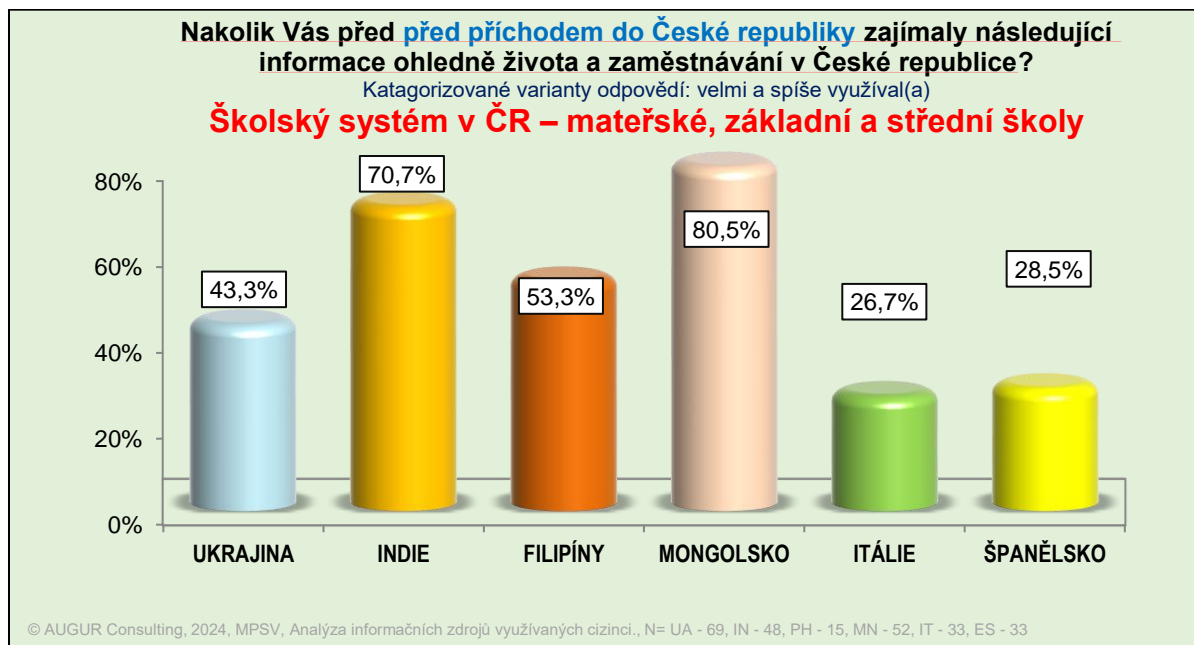
Celkové náklady na život zajímaly nejčastěji před příchodem do ČR Filipínce (93,3 %) a Indy (85,7 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 28 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Celkové náklady na život



Školský systém před příchodem do ČR zajímal nejčastěji Indy (70,7 %) a Mongoly (67,5 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

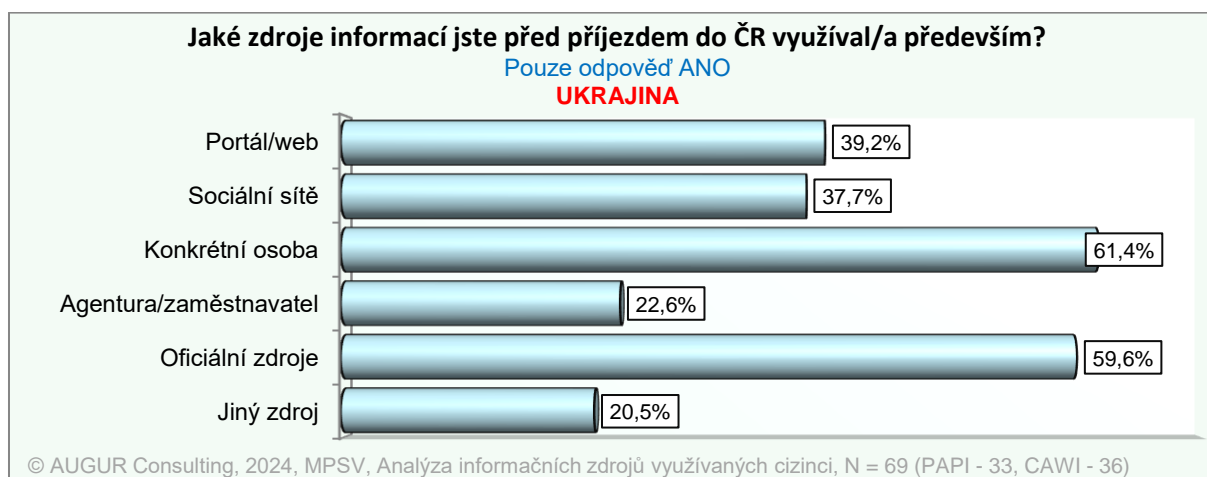
Graf 29 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Školský systém v ČR – mateřské, základní a střední školy



Rozhodující zdroje informací před příchodem do ČR

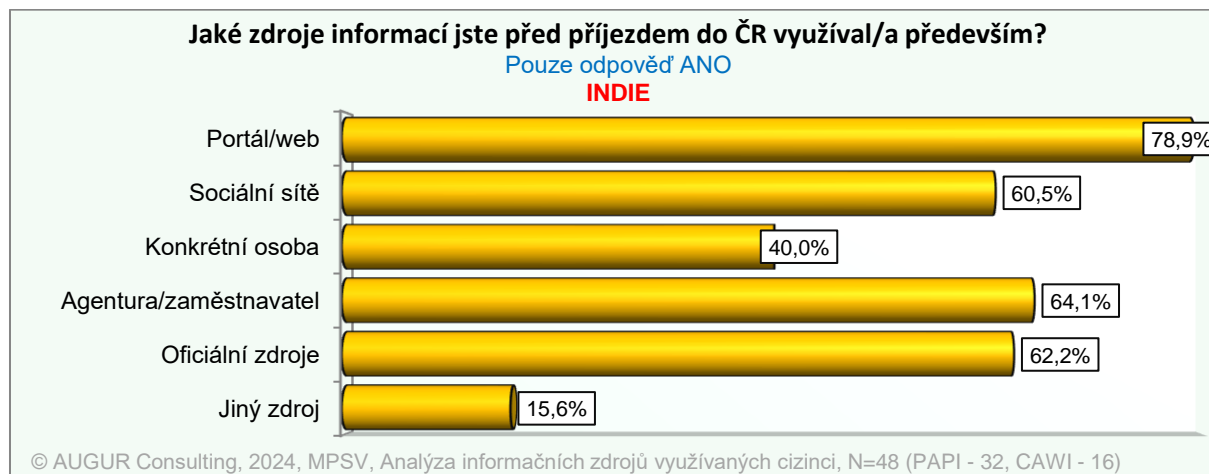
Jak vyplývá z analýzy, pro Ukrajince byly před příchodem do ČR nejčastějším zdrojem informací konkrétní osoba (61,4 %), oficiální zdroje (59,6 %) a také portály/weby (39,2 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 30 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? UKRAJINA



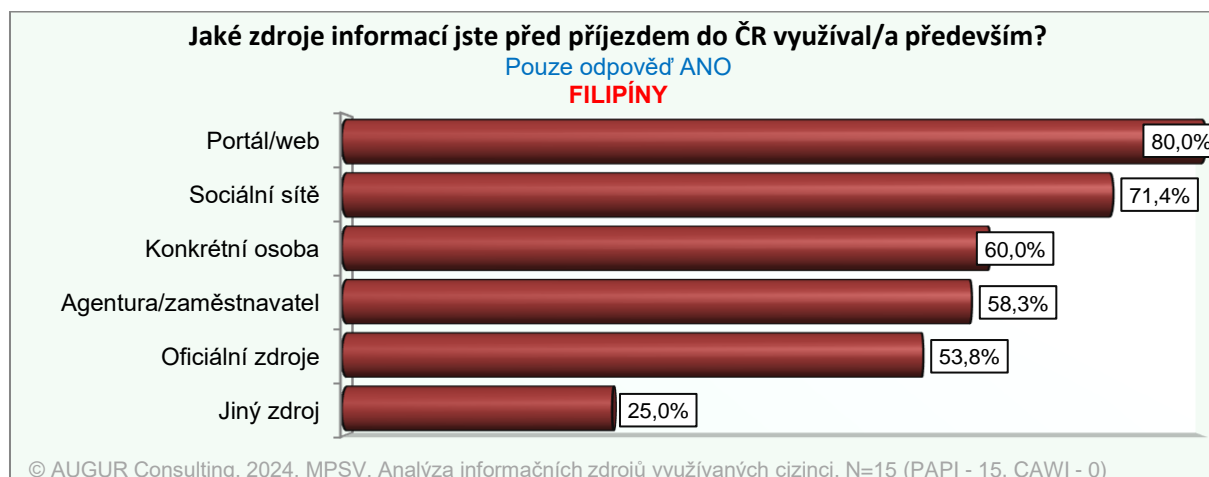
Pro Indy byly před příchodem do ČR nejčastějším zdrojem informací portály/weby (78,9 %), agentury/zaměstnavatelé (64,1 %) a také oficiální zdroje (62,2 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 31 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? INDIE



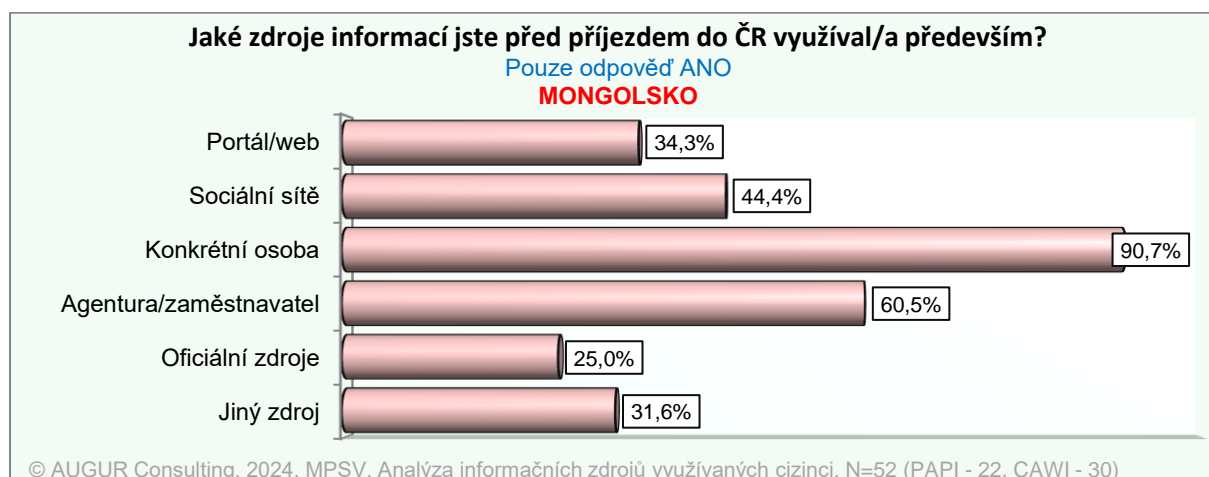
Pro Filipínce byly před příchodem do ČR nejčastějším zdrojem informací portály/weby (80,0 %), sociální síť (71,4 %) a konkrétní osoby (60,0 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 32 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? FILIPÍNY



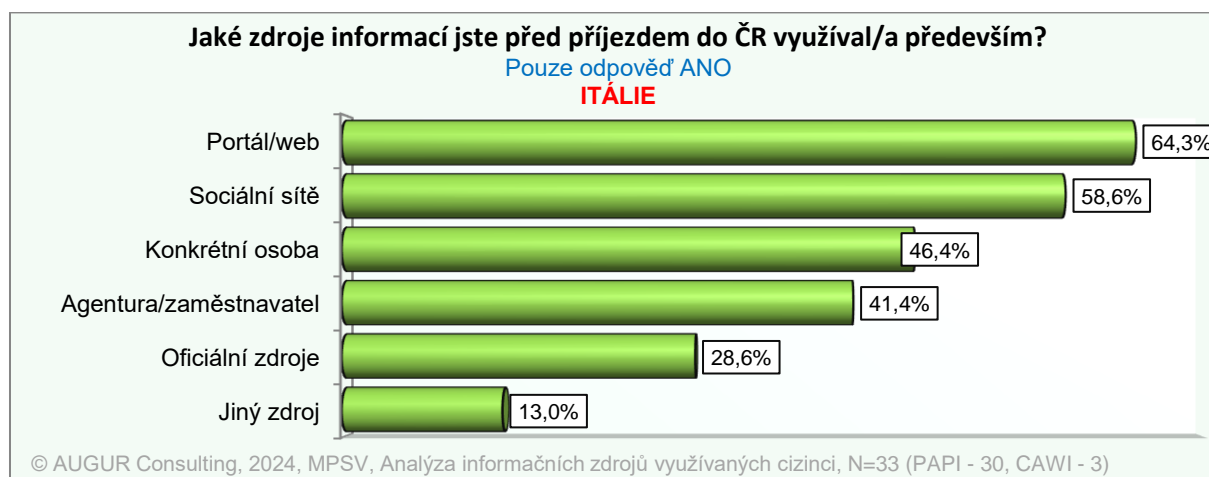
Pro Mongoly byly před příchodem do ČR nejčastějším zdrojem informací konkrétní osoby (90,7 %), agentury/zaměstnavatelé (60,5 %) a také sociální sítě (44,4 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 33 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? MONGOLSKO



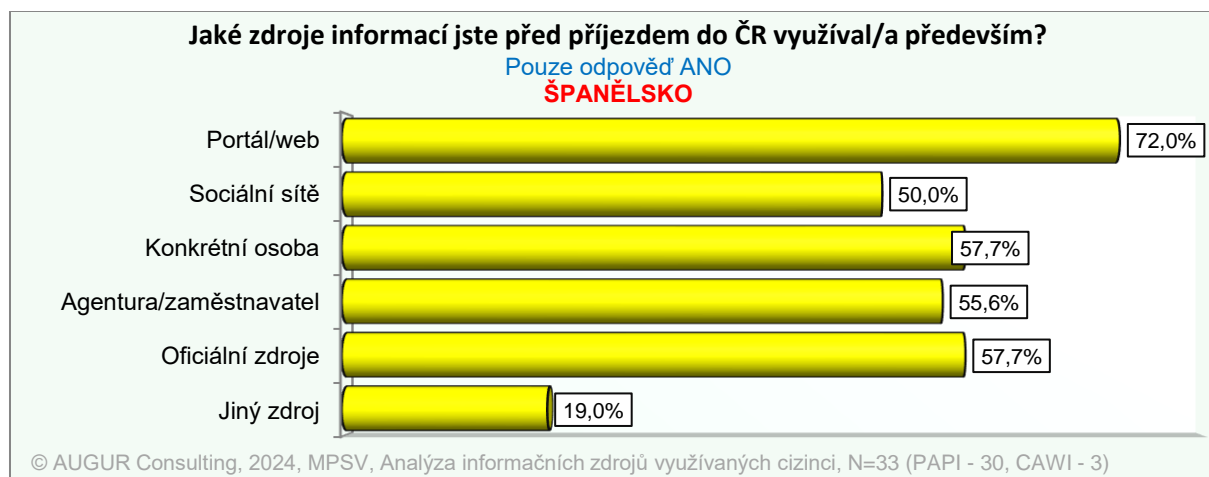
Pro Italy byli před příchodem do ČR nejčastějším zdrojem informací portály/weby (64,3 %), sociální sítě (58,6 %) a konkrétní osoby (46,4 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 34 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? ITÁLIE



Pro Španěly byly před příchodem do ČR nejčastějším zdrojem informací portály/weby (72,0 %), konkrétní osoby (57,7 %) a oficiální zdroje (57,7 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 35 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? ŠPANĚLSKO



Z podrobnější analýzy užívání konkrétních informačních zdrojů²⁷ vyplývá, že jako webový zdroj je nejčastěji využíván www.google.com, web www.mvcr.cz a weby zaměřené na cizince. U sociálních sítí dominuje využívání www.facebook.com, dále pak www.instagram.com, www.youtube.com, www.linkedin.com a v případě Ukrajinců také www.telegram.org. Kategorie konkrétních osob je téměř neměnná napříč všemi národnostmi, jedná se primárně o rodinné příslušníky, přátele a známé. V rámci oficiálních zdrojů pak cizinci nejčastěji využívali stránky Ministerstva vnitra, Ministerstva zdravotnictví, Úřad práce apod. Napříč odpověďmi je možné zaznamenat absenci odpovědí v případě on-line zdrojů u respondentů z Mongolska, což potvrzuje již zmíněné tvrzení, že primárně využívají jako informační zdroj konkrétní osoby. Nejčastější informační zdroje dle národností podrobně dokumentuje tabulka níže.

²⁷ Prostřednictvím volné otázky bez nabízených variant odpovědí.

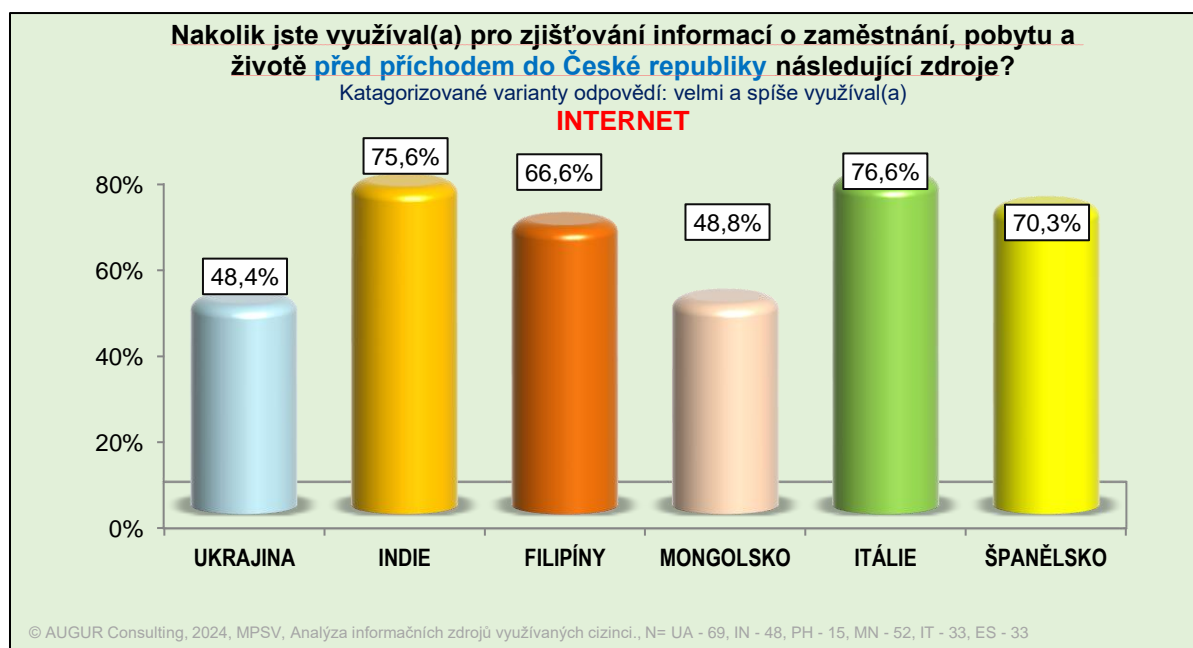
Tabulka 2 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? ²⁸

Informační zdroj	Ukrajina	Indie	Filipíny	Mongolsko	Itálie	Španělsko
Portál/web	www.mvcr.cz Ministerstvo Zdravotnictví www.google.com	www.expats.cz www.mvcr.cz www.youtube.com	www.google.com www.facebook.com www.expats.cz	www.facebook.com k.com = =	www.expats.cz www.google.com www.instagram.com	www.google.com www.youtube.com www.expats.cz
Sociální síť	www.facebook.com web.telegram.org www.youtube.com	www.facebook.com www.linkedin.com www.youtube.com	www.facebook.com www.youtube.com =	www.facebook.com k.com = =	www.facebook.com www.instagram.com www.youtube.com	www.facebook.com www.instagram.com www.youtube.com
Konkrétní osoba	Manžel/ka Kolegové Příbuzní	Kolegové Manžel/ka Přátelé	Manžel/ka Známí HR	Příbuzní Manžel/ka Přátelé	Přátelé Manžel/ka Příbuzní	Přátelé Manžel/ka Spolužáci
Agentura/ zaměstnavatel	Zaměstnavatel Personální agentura Triangle	IT firmy (Zebra technologies, IBM, Honeywell aj.) MU P&P for immigration	Manpower MSD Reconext	Mongolsko- Česká asociace práce PIKE Group Společnost pro mediaci práce	IBM Web Univerzity Kiwi.com	Brno Expat centrum Univerzita Zaměstnavatel
Oficiální zdroje	www.mvcr.cz Úřad práce -	www.frs.gov.cz Brno www.expats.cz centrum Web univerzity	MOI Ambasáda CEITEC	- - -	www.mvcr.cz Web ČR -	www.mvcr.cz Ministerstvo zahraničí Velvyslanectví v Praze

Tabulka: AUGUR Consulting, N=250 (PAPI – 162, CAWI – 88)

²⁸ Varianty jsou seřazeny sešora dolů od nejčastějších po ty méně časté.

Graf 36 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? Internet



Jak vyplývá z analýzy výsledků, na otázku identifikující klíčová slova při vyhledávání konkrétních oblastí, které byly předmětem zjišťování, nedokázala významná část respondentů odpovědět. Důvodů může být více, například, že informace nebyly vyhledávány s využitím přímých zdrojů informací (internet, on-line sítě), ale i jinými způsoby, prostřednictvím známých, přátel apod. Jedním z důvodů, na který upozorňovali i konkrétní participanti v rámci FG, byla skutečnost, že si již nedokáží vybavit, jaká konkrétní klíčová slova byla z jejich strany uplatněna. Ve výčtu níže si dovoluujeme prezentovat klíčová slova, která byla respondenty explicitně uvedena v rámci dotazníkového šetření. Z výčtu klíčových slov jednotlivých oblastí je patrné, že nelze identifikovat zásadnější rozdíly při uplatňování klíčových slov u některých národností.

Z analýz, které byly uplatněny s využitím dotazníkového šetření, ale také kvalitativních metod a skupinové diskuze vyplývá, že především u některých národností, které byly předmětem této analýzy (Indové, Filipínci, Italové a Španělé), byly zaznamenány významné počty těch, kteří při vyhledávání uplatňují zásadně anglická vyjádření klíčových slov při vyhledávání. U Mongolů nebyla identifikována žádná klíčová slova. U Ukrajinců byla identifikována klíčová slova v ukrajinštině, v češtině a v dílčích případech v angličtině.

Tabulka 3 - Jaká klíčová slova jste zadával/a do vyhledávače při hledání informací o následujících tématech²⁹

Informační okruh	Ukrajina	Indie	Filipíny	Mongolsko	Itálie	Španělsko
Možnosti zaměstnání v ČR pro cizince	Práce v ČR робота в Чехії робота для іноземців	Jobs in Czechia IT Jobs Job opportunities	Jobs CZ Czech republic jobs English jobs Czechia	- - -	Jobs in Czechia Wages Jobs for foreigners	Wages in Czech republic Jobs opportunities Jobs
Průměrné mzdy v ČR	Mzda ČR зарплата в Чехії Průměrný plat	Cost of Living Czech wages Average salary	Average salary Czechia Wages Czechia Wages CZ	Czech median salary - -	Salary Czech republic Average salary Cost of Living in Czech republic	Average salary in Czech republic Salary www.expats.cz
Migrační řízení v ČR, možnosti pobytu	Ukrajinský program біженець Dlouho-dobý pobyt	Residency Blue Card Employee Card	Flat for rent Equal opportunity Permanent residence	- - -	Real estates Brno Czech employers Residence in Czech republic	Permanent residence Visa Czech Republic lay off conditions
Sociální podpora a dávky	Zaměstnavatel Sociální podpora Sociální programy pro uprchlíky	Health Care Expat center Tax	Health Insurance Social support Pension for foreigners	- - -	- - -	Health Care Czech Republic lay off conditions Maternal leave

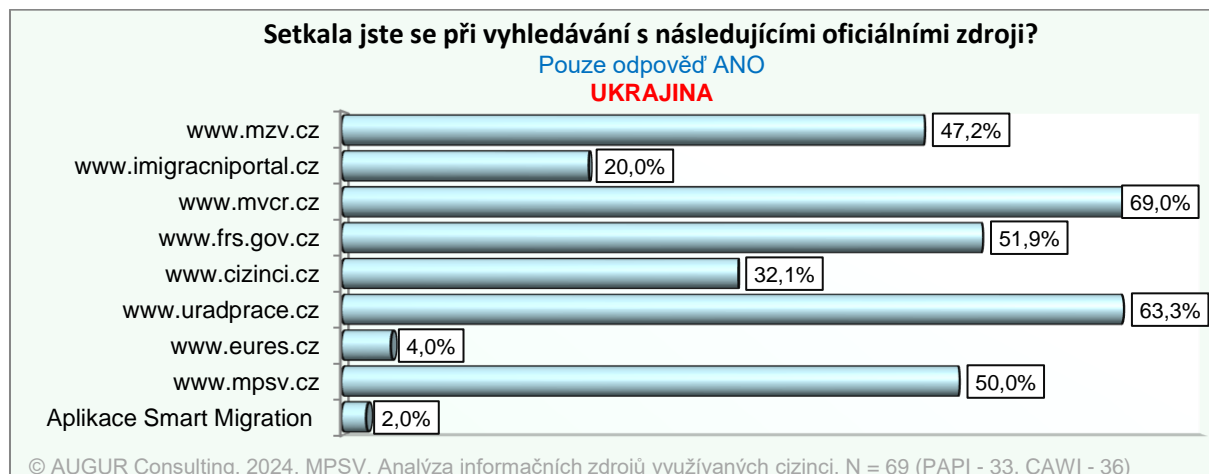
Tabulka: AUGUR Consulting, N=250 (PAPI – 162, CAWI – 88)

²⁹ Varianty jsou seřazeny sešora dolů od nejčastějších po ty méně časté.

Oficiální zdroje informací a jejich srozumitelnost

Ukrajinci nejčastěji znali weby www.mvcr.cz (69,3 %) a www.uradprace.cz (63,3 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 37- Setkala jste se při vyhledávání s následujícími oficiálními zdroji? UKRAJINA



S weby, které Ukrajinci využili, vyjadřovali nadprůměrnou spokojenost, přičemž nejméně spokojeni byli s webem www.uradprace.cz s průměrným hodnocením 1,86 na škále od 1 do 4. U webů www.eures.cz a Aplikace Smart Migration se respondenti k hodnocení nevyjádřili vůbec. Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

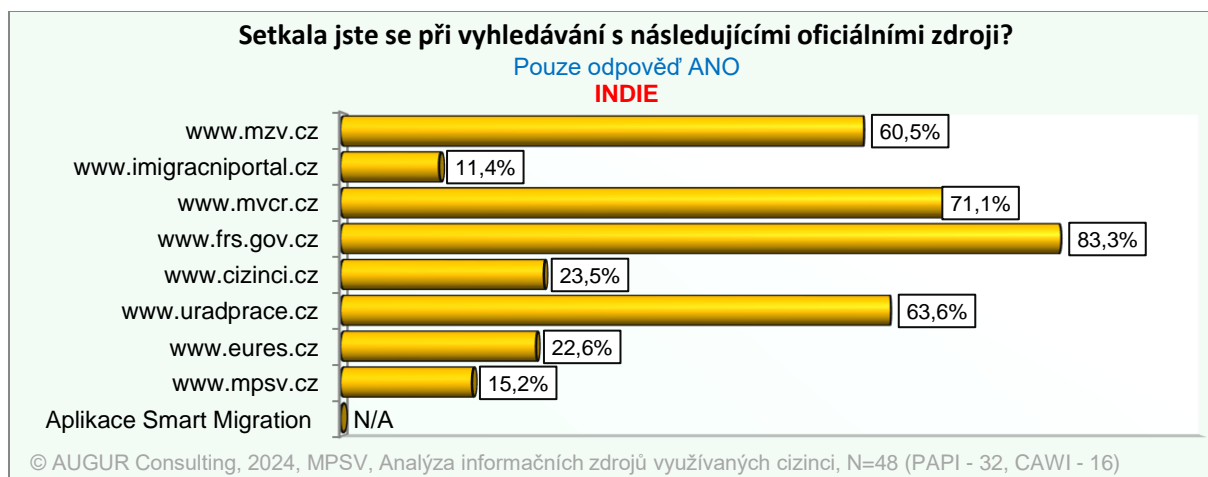
Graf 38 - Nakolik pro Vás byly jednotlivé oficiální zdroje srozumitelné? UKRAJINA³⁰



³⁰ Pro účely vyšší přehlednosti byly hodnoty v grafech invertovány. Průměr srozumitelnosti na škále 4= naprosto srozumitelné, 1=naprosto nesrozumitelné.

Indové nejčastěji znali weby www.frs.gov.cz (83,3 %) a www.mvcr.cz (71,1 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 39 - Setkala jste se při vyhledávání s následujícími oficiálními zdroji? INDIE



S weby, které mohli ohodnotit, pak vyjadřovali nadprůměrnou spokojenost, přičemž nejméně spokojeni byli s webem www.imigracniportal.cz s průměrným hodnocením 2,00 na škále od 1 do 4. K hodnocení aplikace Smart Migration se nevyjádřil nikdo. Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

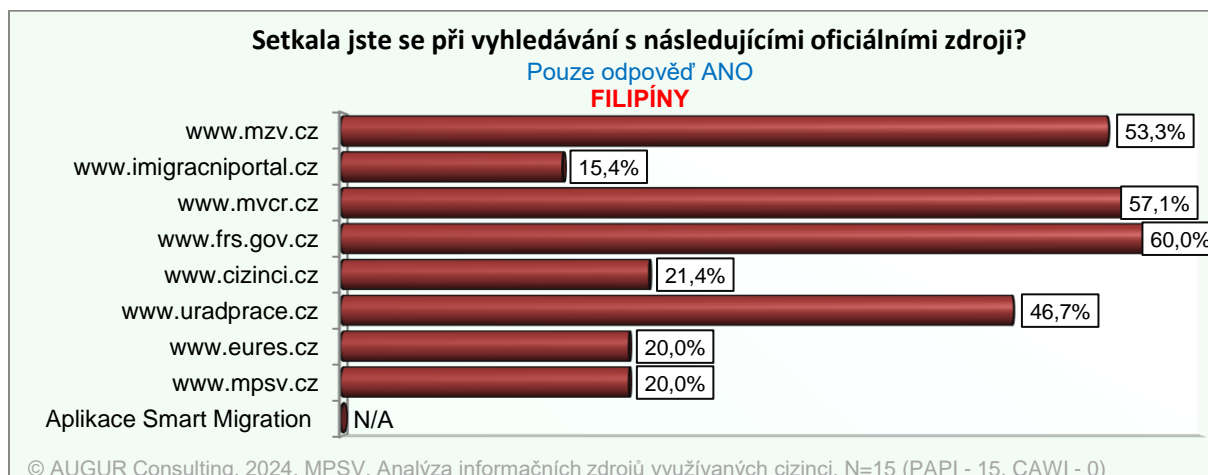
Graf 40 - Nakolik pro Vás byly jednotlivé oficiální zdroje srozumitelné? INDIE³¹



³¹ Pro účely vyšší přehlednosti byly hodnoty v grafech invertovány. Průměr srozumitelnosti na škále 4= naprosto srozumitelné, 1=naprosto nesrozumitelné.

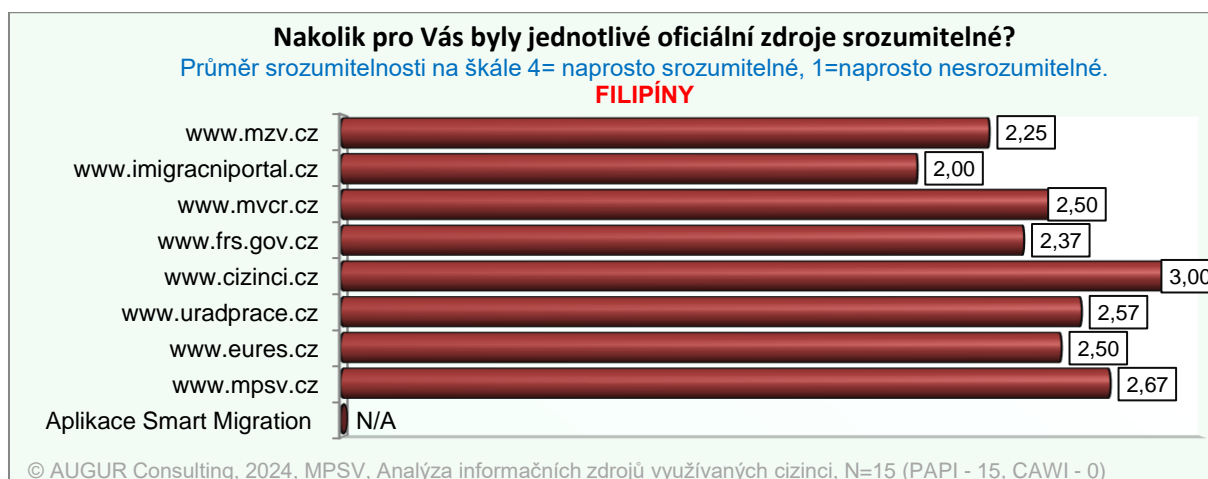
Filipínci nejčastěji znali weby www.frs.gov.cz (60,0 %) a www.mvcr.cz (57,1 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 41 - Setkala jste se při vyhledávání s následujícími oficiálními zdroji? FILIPÍNY



S těmi weby, které mohli ohodnotit, pak vyjadřovali nadprůměrnou míru spokojenosti, přičemž nejméně spokojeni byli s webem www.imigracniportal.cz, který byl ohodnocen na 2,00. K hodnocení aplikace Smart Migration se nevyjádřil nikdo. Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

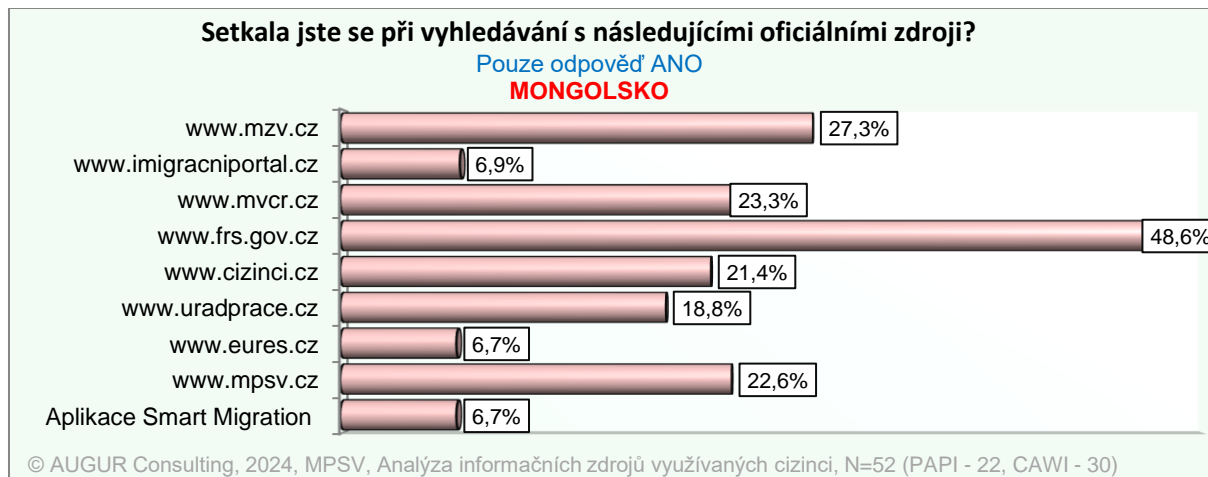
Graf 42 - Nakolik pro Vás byly jednotlivé oficiální zdroje srozumitelné? FILIPÍNY³²



³² Pro účely vyšší přehlednosti byly hodnoty v grafech invertovány. Průměr srozumitelnosti na škále 4= naprosto srozumitelné, 1=naprosto nesrozumitelné.

Mongolové nejčastěji znali weby www.frs.gov.cz (48,6 %) a www.mzv.cz (27,3 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 43 - Setkala jste se při vyhledávání s následujícími oficiálními zdroji? MONGOLSKO



S těmi weby, které mohli ohodnotit, pak vyjadřovali podprůměrnou míru spokojenosti, přičemž nejméně spokojeni byli s webem www.imigracniportal.cz, www.cizinci.cz, www.eures.cz a Aplikace Smart Migration. Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

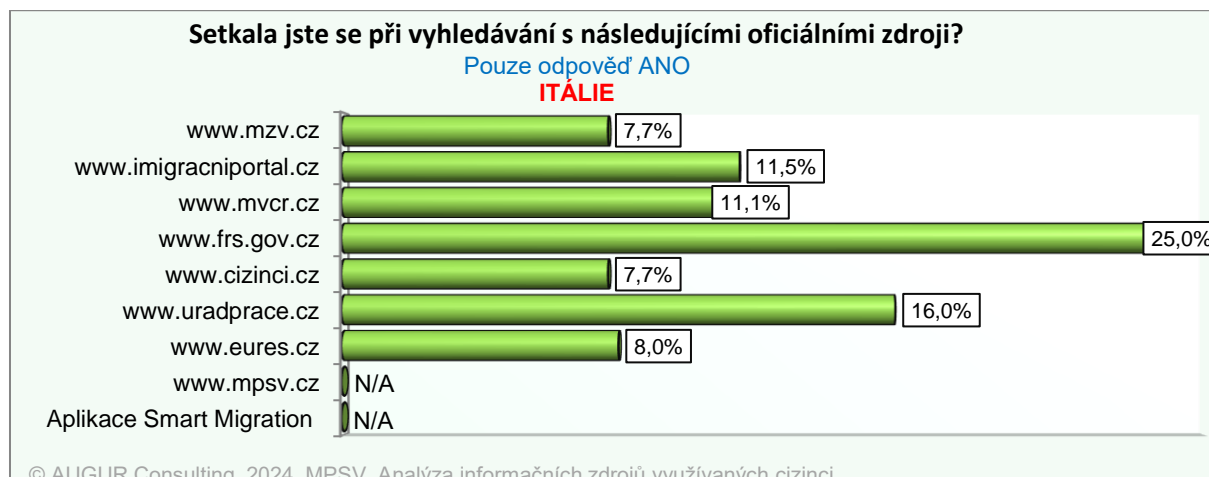
Graf 44 - Nakolik pro Vás byly jednotlivé oficiální zdroje srozumitelné? MONGOLSKO³³



³³ Pro účely vyšší přehlednosti byly hodnoty v grafech invertovány. Průměr srozumitelnosti na škále 4= naprosto srozumitelné, 1=naprosto nesrozumitelné.

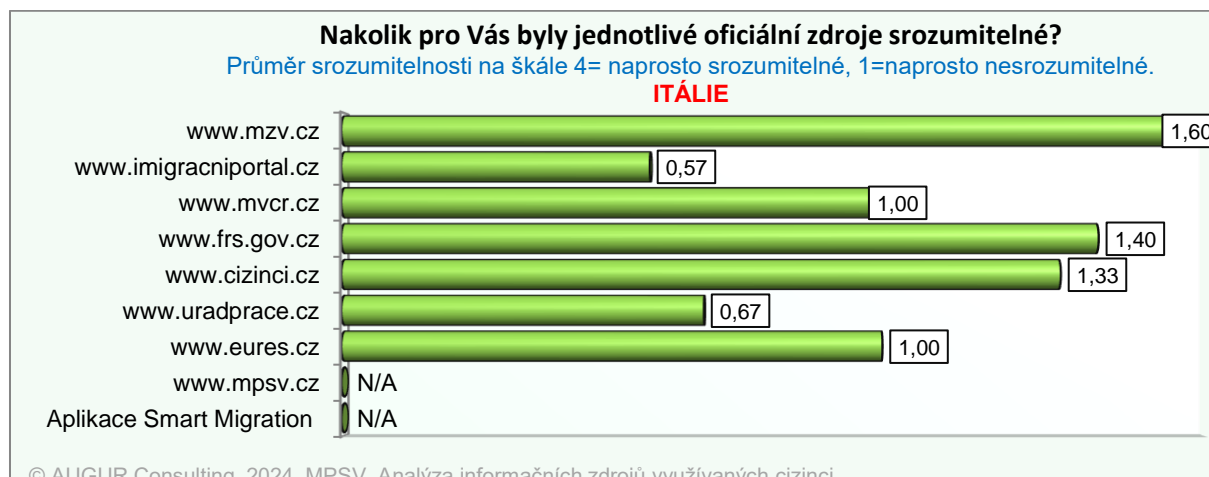
Italové vykazovali nižší míru povědomí o oficiálních webových portálech a nejčastěji znali weby www.frs.gov.cz (25,0 %) a www.uradprace.cz (16,0 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 45 - Setkala jste se při vyhledávání s následujícími oficiálními zdroji? ITÁLIE



S weby, které mohli ohodnotit, pak vyjadřovali vyšší míru nespokojenosti. Nejméně spokojeni byli s webem www.imigracniportal.cz. Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

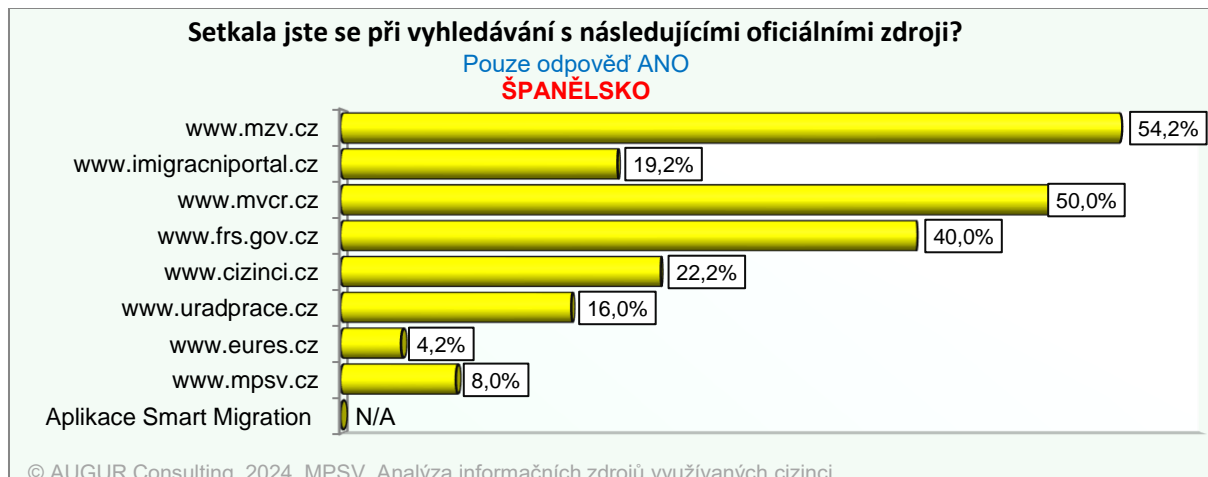
Graf 46 - Nakolik pro Vás byly jednotlivé oficiální zdroje srozumitelné? ITÁLIE³⁴



³⁴ Pro účely vyšší přehlednosti byly hodnoty v grafech invertovány. Průměr srozumitelnosti na škále 4= naprosto srozumitelné, 1=naprosto nesrozumitelné.

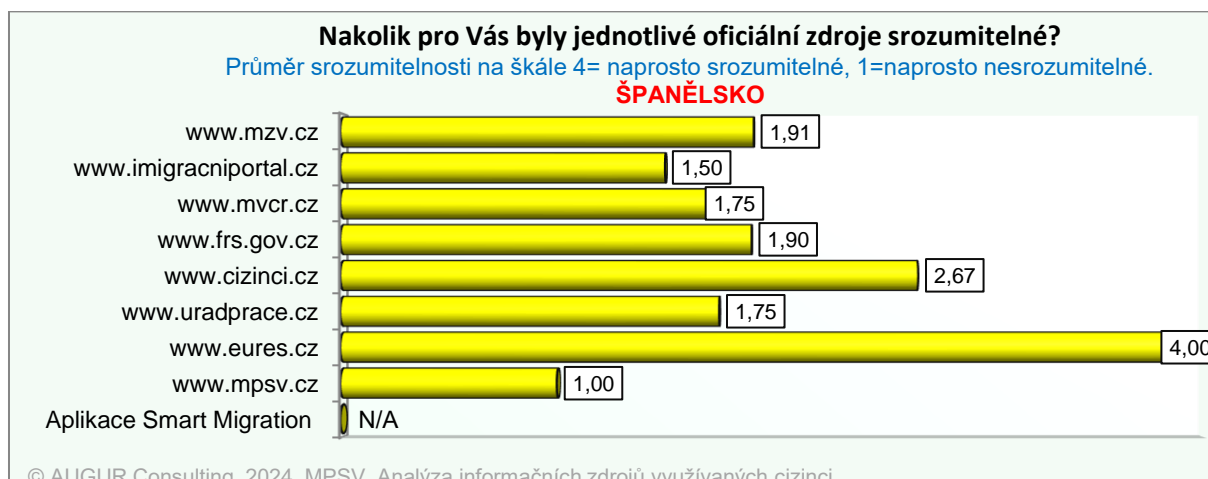
Španělé nejčastěji znali weby www.mzv.cz (54,2 %) a www.mvcr.cz (50,0 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 47 - Setkala jste se při vyhledávání s následujícími oficiálními zdroji? ŠPANĚLSKO



S weby, které mohli ohodnotit, pak vyjadřovali průměrnou míru spokojenosti, přičemž nejméně spokojeni byli s webem www.mpsv.cz. K hodnocení aplikace Smart Migration se nevyjádřil nikdo. Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 48 - Nakolik pro Vás byly jednotlivé oficiální zdroje srozumitelné? ŠPANĚLSKO³⁵



³⁵ Pro účely vyšší přehlednosti byly hodnoty v grafech invertovány. Průměr srozumitelnosti na škále 4= naprosto srozumitelné, 1=naprosto nesrozumitelné.

U každého z oficiálních webů mohli respondenti vyjádřit další komentář a hodnocení. Tuto možnost však využil statisticky nevýznamný počet respondentů. Jednotlivé charakteristické výroky dokumentuje tabulka níže.

Tabulka 4- Z jakého důvodu pro Vás byly nesrozumitelné? Jaké informace Vám scházely?

Web	Komentář
www.mzv.cz	Jazyk (není v angličtině).
www.imigracniportal.cz	Stránka není k dispozici
www.mvcr.cz	Obtížné zorientovat se v různých typech policejní registrace nebo přechodného, dlouhodobého a trvalého pobytu.
	Schází anglický překlad
www.frs.gov.cz	Obtížnost překladu
	Formální výrazy
	Struktura webu
www.uradprace.cz	Nepřehledné, schází například vzdělávací kurzy a kolik z toho pokryje úřad práce.
	Login, nepohodlné hledání.
	Jazyková bariéra
www.mpsv.cz	Jazyk (není v angličtině).
	Obtížné pro hledání

Tabulka: AUGUR Consulting, N=250 (PAPI – 162, CAWI – 88)

2.1.2 Kvalitativní metody – rozhovory, skupinové diskuze

Jak vyplývá z analýzy skupinových diskuzí s Ukrajinci a současně individuálních rozhovorů, významným motivem pro výběr České republiky byla jazyková a kulturní blízkost a vyšší mzdy ve srovnání s Ukrajinou. Jak vyplynulo ze skupinové diskuze s Italy, Španěly, Indý a Filipínci, nejčastěji se jednalo o snahu žít a pracovat v Evropské unii s tím, že se Česká republika stala z různých důvodů cílovou destinací. Mezi tyto důvody patřila především konkrétní nabídka práce v České republice. Pro respondenty individuálních rozhovorů byla hlavním motivem zejména lepší životní úroveň a vyšší mzda, bezpečnost země a také například možnost vzít s sebou rodinu.

Nejčastějším zdrojem informací před příjezdem do České republiky byly podle vyjádření Ukrajinců informace získané od blízkých a známých. Dále čerpali informace ohledně pobytu a práce od zaměstnavatelů nebo pracovních agentur. Z analýzy také vyplývá, že si ukrajínští participanti FG paralelně vyhledávali a ověřovali informace na

Googlu, web.telegram.org, na sociálních sítích nebo na oficiálních webových stránkách. Participantů z pražské FG nejčastěji získávali informace zprostředkované od známých, rodiny, kteří již s ČR mají zkušenost. Dále využívali k získávání informací edukační videa na platformě www.youtube.com. Tuto formu využívali zejména indiští a filipínští expati, kteří sledují videa svých krajanů, kteří v ČR žijí a sdílejí své zkušenosti. Za užitečné zdroje informací považují také agentury práce a zaměstnavatele nabízející cizincům práci v ČR a české ambasády v zemi původu. Z individuálních rozhovorů dále vyplynul jako vhodný zdroj pro hledání práce v ČR například sociální síť www.linkedin.com.

Z pohledu ukrajinských participantů FG patřily mezi nejvyhledávanější konkrétní informace volná pracovní místa, mzdy a otázky týkající se pobytu v ČR. Dále pak vyhledávali konkrétní informace týkající se cen bydlení a stravování. Z analýzy odpovědí participantů z pražské FG vyplývá, že je nejvíce zajímaly průměrné mzdy v ČR, ceny nájmu, zdravotnictví, pojištění a sociální systém.

2.1.3 Stručné shrnutí

Jak vyplývá z analýzy výsledků, u Ukrajinců bylo nejčastějším důvodem pro výběr České republiky lepší platové ohodnocení (85,9 %), pracovní uplatnění (85 %) a pocit bezpečí (85,7 %). Významným důvodem byla také rodina (79,7 %), lepší životní úroveň (79,6 %) a možnosti profesního růstu (74,1 %).

Rozhodujícími důvody pro výběr České republiky u Indů bylo pracovní uplatnění (95,2 %), pocit bezpečí (92,7 %) a lepší životní úroveň (88,1 %). U Italů pracovní uplatnění (75,9 %), možnosti profesního růstu (71,4 %) a pocit bezpečí (65,5 %). U Španělů pracovní uplatnění (74 %), možnosti profesního růstu (71,5 %), pocit bezpečí (70,3 %) a lepší životní úroveň (70,3 %). U Filipínců lepší životní úroveň (100 %), pocit bezpečí (93,3 %), možnosti profesního růstu (93,3 %), pracovní uplatnění (85,7 %) a lepší platové ohodnocení (86,6 %). U Mongolů pocit bezpečí (93 %), rodina (86,1 %), možnosti profesního růstu (72,5 %), lepší platové ohodnocení (71,8 %) a lepší životní úroveň (70,7 %).

U Ukrajinců byla pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky nejčastěji využívána (rozhodně nebo spíše) běžná média (TV, rádia, tisk) 64,9 %, dále pak zaměstnavatele nebo agentury z ČR (60 %) a

oficiální zdroje, veřejné instituce, ministerstva ČR, zastupitelský úřad apod. (57,3 % respondentů). Zprostředkovaně (prostřednictvím příbuzných, známých) čerpalo informace o zaměstnání, pobytu a životě v ČR před příchodem do České republiky 49,2 % respondentů, z internetu 48,4 % a on-line sociálních sítích (www.facebook.com, www.instagram.com, www.telegram.org apod.) 46,6 % dotázaných.

Indové využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do ČR nejčastěji internet (75,6 %), informace přímo od zaměstnavatele nebo agentury (71,4 %), z on-line sociálních sítí (64,3 %) a z oficiálních zdrojů – veřejné instituce, stránky ministerstev apod. (50 % dotázaných). Italové využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do ČR nejčastěji internet (76,6 %) a on-line sociální síť (53,4 %). Španělé využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do ČR nejčastěji internet (70,3 %), oficiální zdroje – veřejné instituce, stránky ministerstev apod. (44,4 %), zprostředkované informace – příbuzní a známí (40,7 %) a on-line sociální síť (39,3 %). Filipínci využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do ČR nejčastěji oficiální zdroje – veřejné instituce, stránky ministerstev apod. (66,7 %), internet (66,6 %), on-line sociální síť (50 %) a zprostředkované informace – příbuzní a známí (46,7 %). Mongolové využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do ČR nejčastěji zprostředkované informace – příbuzní a známí (80,5 %), internet (48,8 %) a on-line sociální síť (47,5 %).

Internet využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky nejčastěji Italové (76,6 %), Indové (75,6 %), Španělé (70,3 %) a Filipínci (66,6 %)³⁶. Ukrajinci a Mongolové využívali internet (velmi a spíše) v méně než polovině případů. On-line sociální síť využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky nejčastěji Indové (64,3 %), Italové (53,4 %) a Filipínci (50,0 %). Zprostředkované informace využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky, nejčastěji Mongolové (80,5 %). Informace od zaměstnavatele či agentury

³⁶ Jednalo se o respondenty, kteří uvedli varianty odpovědí velmi a spíše využíval(a).

využívali pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky nejčastěji Indové (71,4 %) a Ukrajinci (60,0 %).

Možnosti zaměstnání v ČR před příchodem do ČR zajímaly nejčastěji Filipínce (93,3 %), Mongoly (83,3 %) a Indy (80,9 %).

Průměrné mzdy před příchodem do ČR zajímaly nejčastěji Filipínce (85,8 %) a Indy (82,9 %).

Bydlení v ČR před příchodem do ČR zajímalo nejčastěji Mongoly (95,2 %), Filipínce (86,7 %) a Indy (85,4 %).

Znalost jazyka zajímala nejčastěji před příchodem do ČR Filipínce (80,0 %) a Indy (65,8 %). Zdravotní systém zajímal nejčastěji před příchodem do ČR Filipínce (100 %), Indy (80,5 %) a Mongoly (80,5 %). Celkové náklady na život zajímaly nejčastěji před příchodem do ČR Filipínce (93,3 %) a Indy (85,7 %). Školský systém před příchodem do ČR zajímal nejčastěji Indy (70,7 %) a Mongoly (67,5 %).

Z podrobnější analýzy užívání konkrétních informačních zdrojů vyplývá, že jako webový zdroj je nejčastěji využíván www.google.com, web www.mvcr.cz a weby zaměřené na cizince. U sociálních sítí dominuje využívání www.facebook.com, dále pak www.instagram.com, www.youtube.com, www.linkedin.com a v případě Ukrajinců také www.telegram.org.

Jak vyplývá z analýzy výsledků, na otázku identifikující klíčová slova při vyhledávání konkrétních oblastí, které byly předmětem zjišťování, nedokázala významná část respondentů odpovědět. Důvodů může být více, například, že informace nebyly vyhledávány s využitím přímých zdrojů informací (internet, on-line sítě), ale i jinými způsoby, prostřednictvím známých, přátel apod. Jedním z důvodů, na který upozorňovali i konkrétní participanti v rámci FG, byla skutečnost, že si již nedokáží vybavit, jaká konkrétní klíčová slova byla z jejich strany uplatněna. Z analýz, které byly uplatněny s využitím dotazníkového šetření, ale také kvalitativních metod a focus groups vyplývá, že především u některých národností, které byly předmětem této analýzy (Indové, Filipínci, Italové a Španělé), byly zaznamenány významné počty těch, kteří při vyhledávání uplatňují zásadně anglická vyjádření klíčových slov při

vyhledávání. U Mongolů nebyla identifikována žádná klíčová slova. U Ukrajinců byla identifikována klíčová slova v ukrajinštině, v češtině a v dílčích případech v angličtině.

Jak vyplývá z analýzy skupinových diskuzí s Ukrajinci a současně individuálních rozhovorů, významným motivem pro výběr České republiky byla jazyková a kulturní blízkost a vyšší mzdy ve srovnání s Ukrajinou. Jak vyplynulo ze skupinové diskuze s Italy, Španěly, Indy a Filipínci, nejčastěji se jednalo o snahu žít a pracovat v Evropské unii s tím, že se Česká republika stala z různých důvodů cílovou destinací. Mezi tyto důvody patřila především konkrétní nabídka práce v České republice. Pro respondenty individuálních rozhovorů byla hlavním motivem zejména lepší životní úroveň a vyšší mzda, bezpečnost země a také například možnost vzít s sebou rodinu.

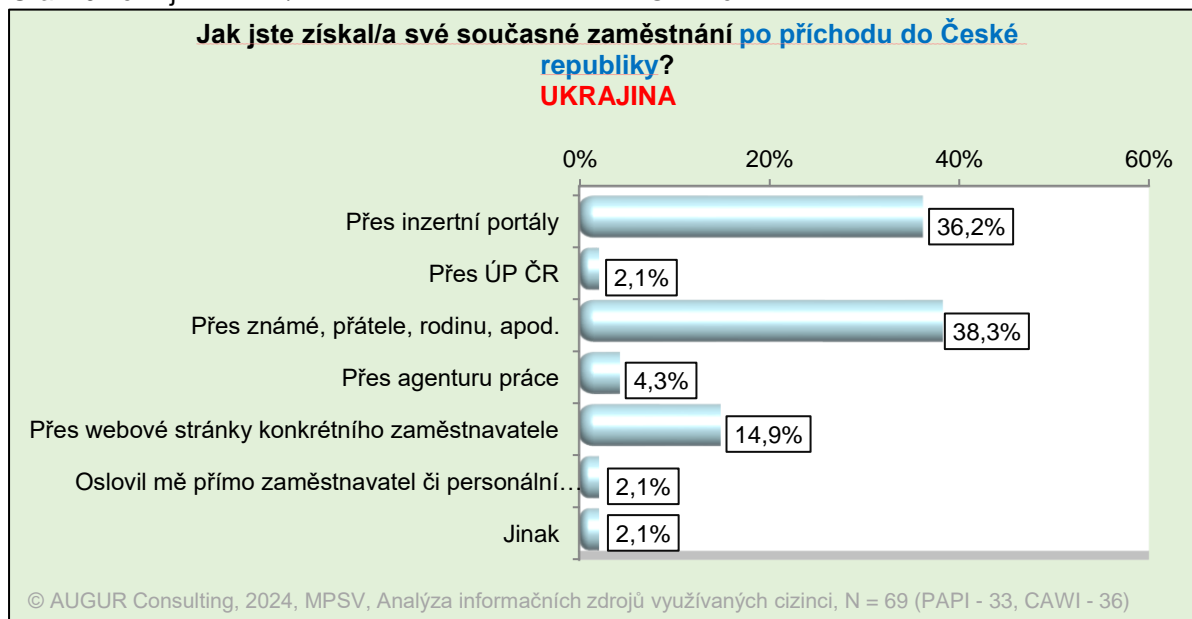
Nejčastějším zdrojem informací před příjezdem do České republiky byly podle vyjádření Ukrajinců informace získané od blízkých a známých. Dále čerpali informace ohledně pobytu a práce od zaměstnavatelů nebo pracovních agentur. Z analýzy také vyplývá, že si ukrajinští participanti FG paralelně vyhledávali a ověřovali informace na Googlu, www.telegram.org, na sociálních sítích nebo na oficiálních webových stránkách. Participanti z pražské FG nejčastěji získávali informace zprostředkovaně od známých, rodiny, kteří již s ČR mají zkušenost. Dále využívali k získávání informací edukační videa na platformě www.youtube.com. Tuto formu využívali zejména indičtí a filipínští expati, kteří sledují videa svých krajanů, kteří v ČR žijí a sdílejí své zkušenosti. Za užitečné zdroje informací považují také agentury práce a zaměstnavatele nabízející cizincům práci v ČR a české ambasády v zemi původu.

2.2 Informační zdroje při pobytu v České republice

2.2.1 Kvantitativní metoda – dotazníkové šetření

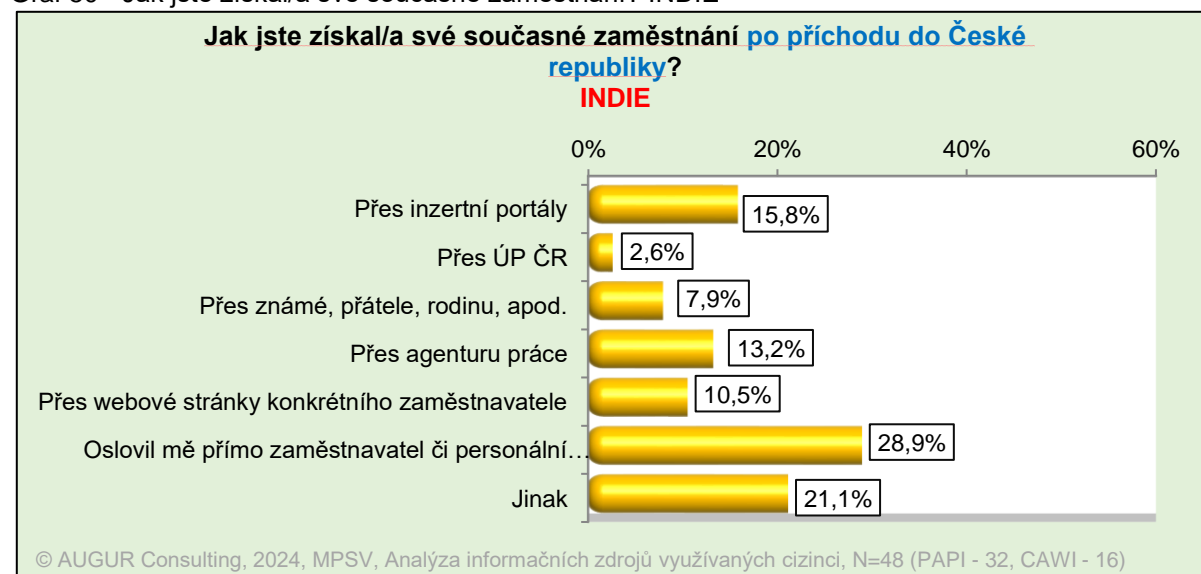
Jak vyplývá z analýzy, u Ukrajinců byla rozhodující pro získání stávajícího zaměstnání pomoc známých, přátel, rodiny (38,3 %) a inzertní portály (36,2 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 49 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? UKRAJINA



U Indů bylo rozhodující pro získání stávajícího zaměstnání přímé oslovení zaměstnavatele či personální agentury (28,9 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

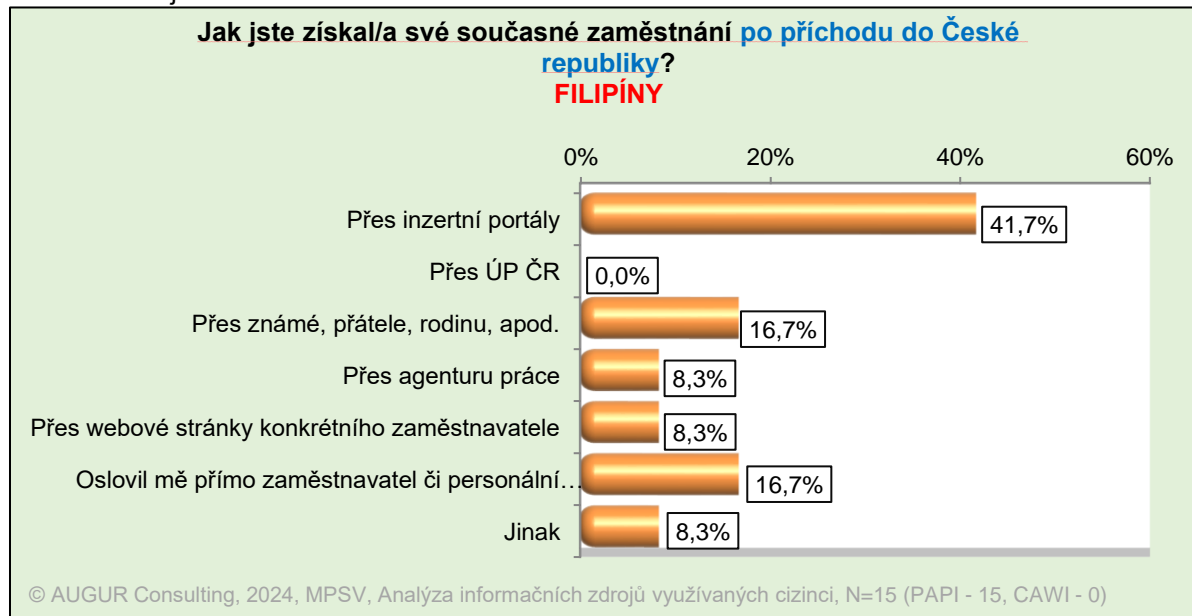
Graf 50 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? INDIE



U Filipínců byly rozhodující pro získání stávajícího zaměstnání inzertní portály (41,7 %.) Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

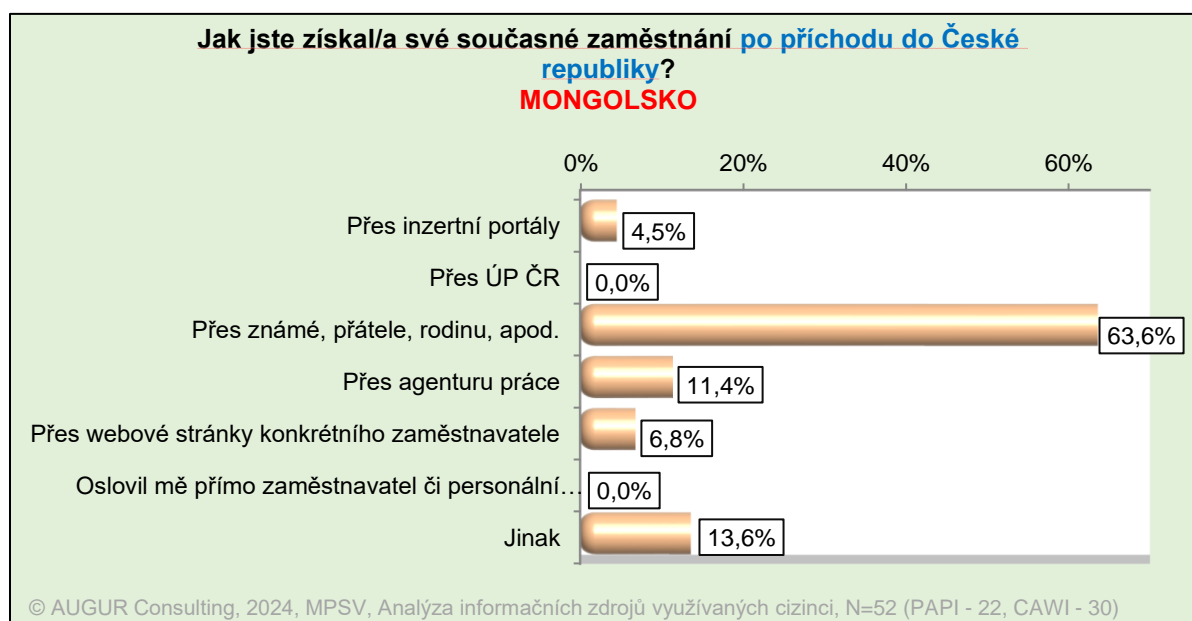
U Mongolů byla rozhodující pro získání stávajícího zaměstnání pomoc přes známé,

Graf 51 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? FILIPÍNY



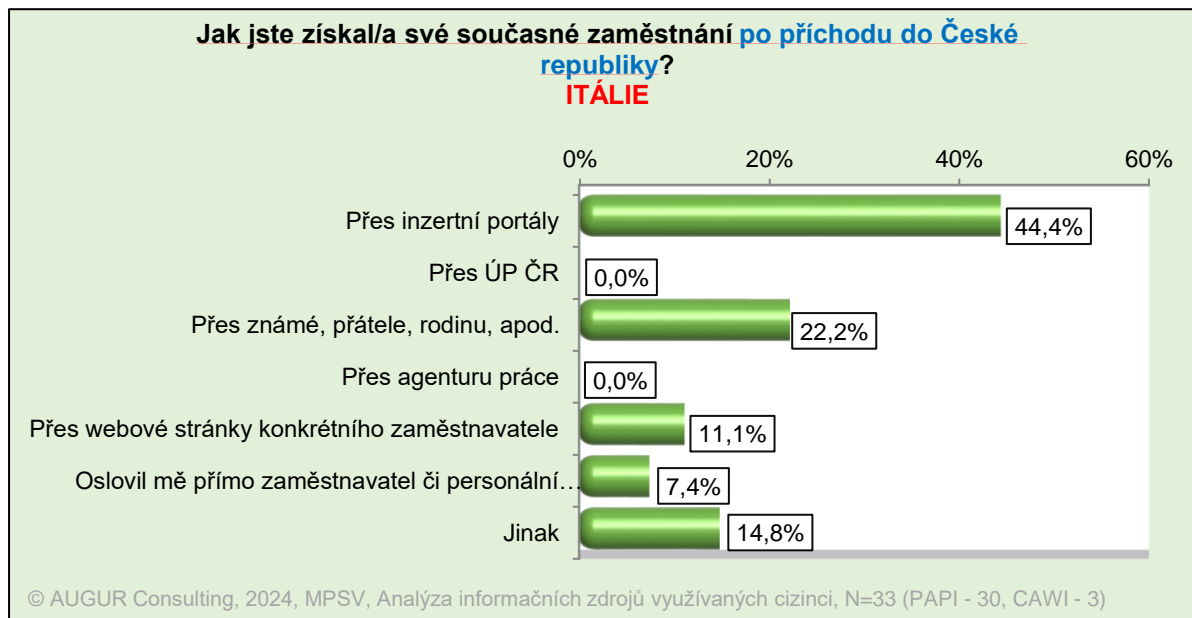
přátele a rodinu (63,6 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 52 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? MONGOLSKO



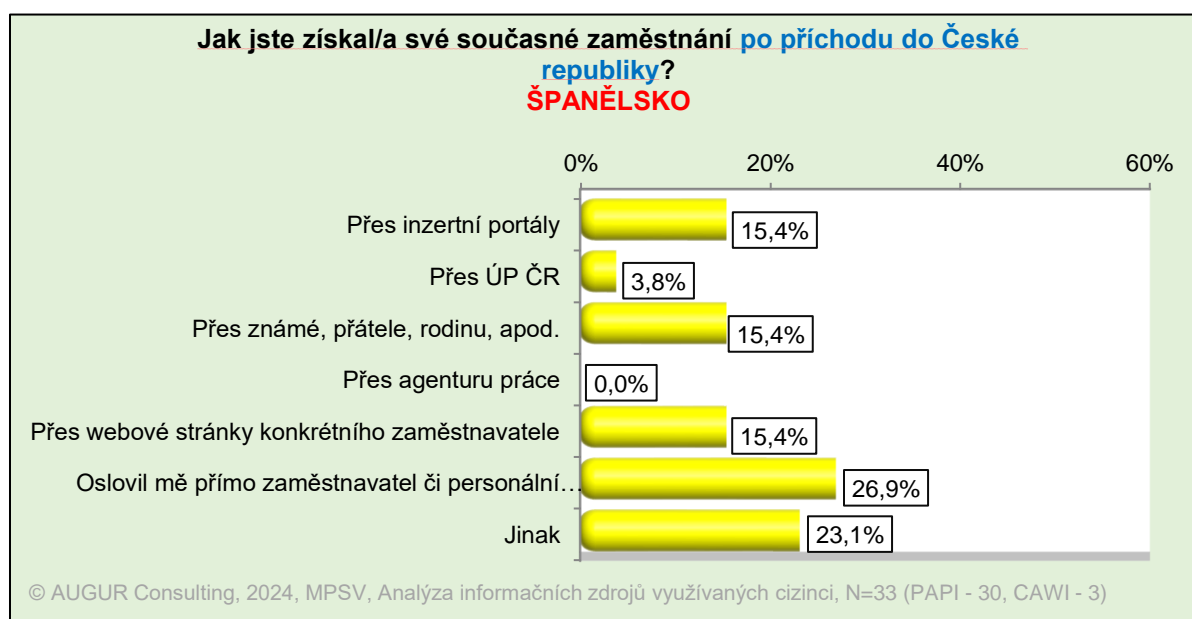
U Italů byly rozhodující pro získání stávajícího zaměstnání inzertní portály (44,4 %) a známí, přátelé a rodina (22,2 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 53 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? ITÁLIE



U Španělů bylo rozhodující pro získání stávajícího zaměstnání přímé oslovení zaměstnavatele, případně personální agentury (26,9 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 54 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? ŠPANĚLSKO

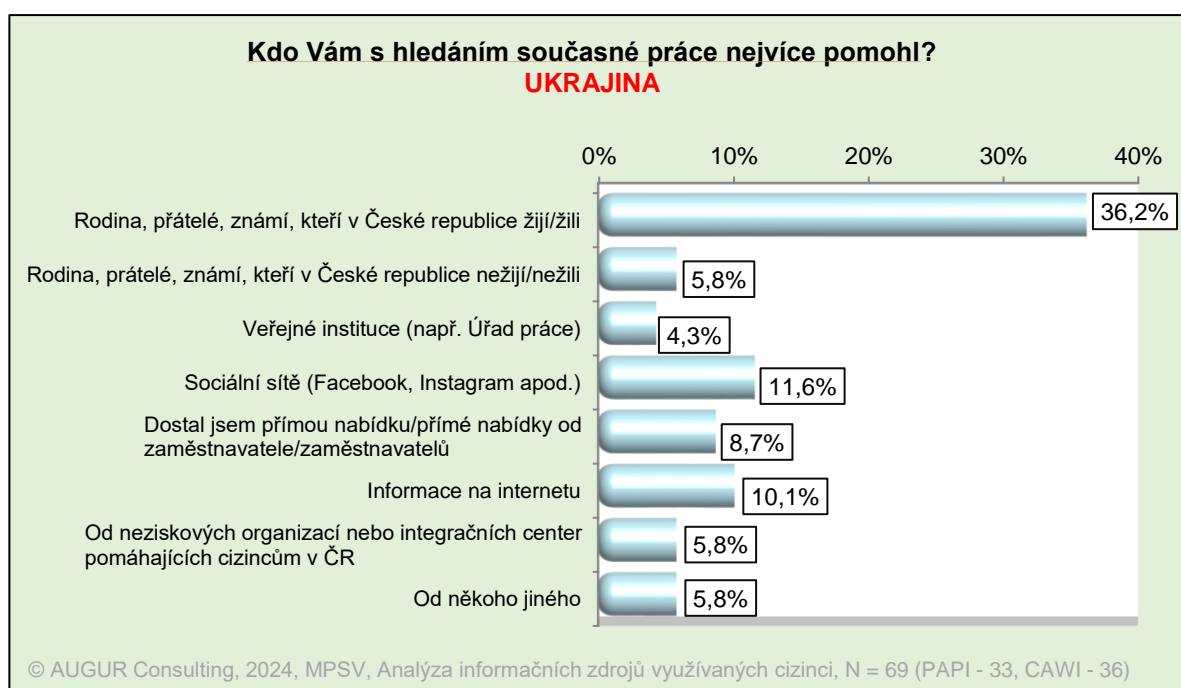


V případě výběru možnosti „inzerční portály“ mohli respondenti doplnit pomocí volné otázky konkrétní weby, přičemž nejčastěji volili portály, jako jsou www.Jobs.cz, www.Práce.cz a www.linkedin.com.

Jak vyplývá z analýzy, ukrajinským respondentům nejvíce s hledáním zaměstnání pomohli známí, přátelé a příbuzní, kteří v České republice žijí nebo již žili (36,2 %).

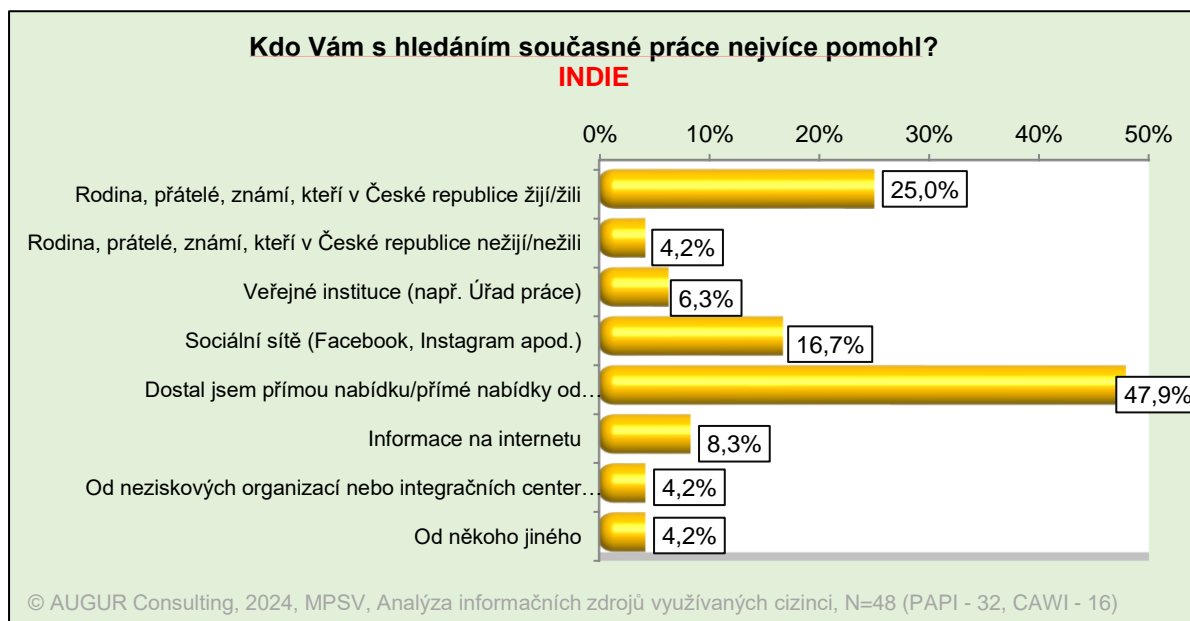
Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu. Respondenti mohli volit více odpovědí. Absolutní součet tedy nemusí být 100 %.

Graf 55 – Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl? UKRAJINA



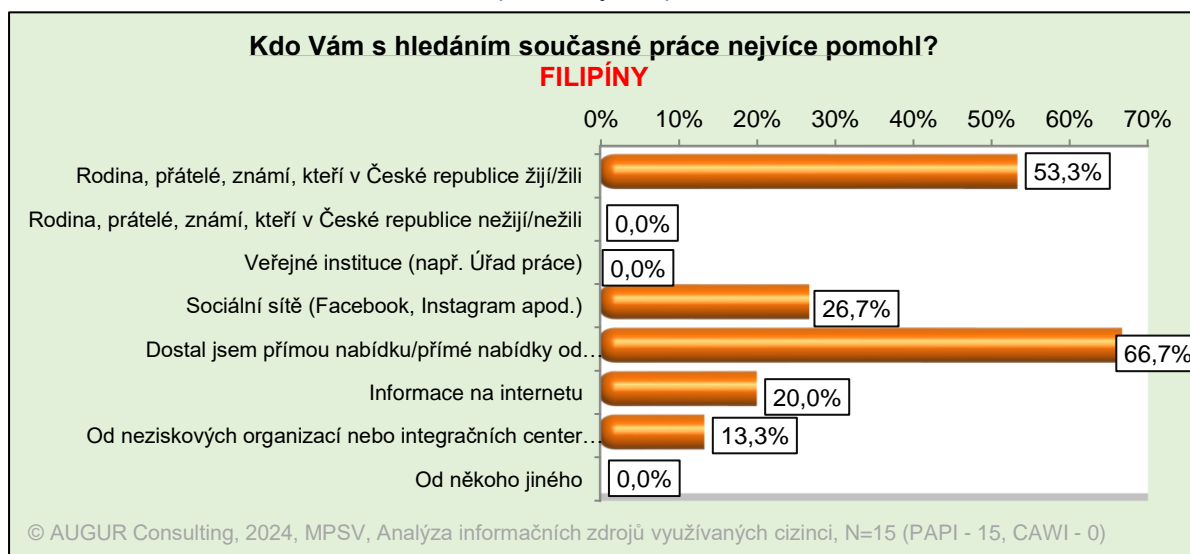
Indům s hledáním zaměstnání nejvíce pomohlo přímé oslovení zaměstnavatelem či personální agenturou (47,9 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 56 - Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl? INDIE



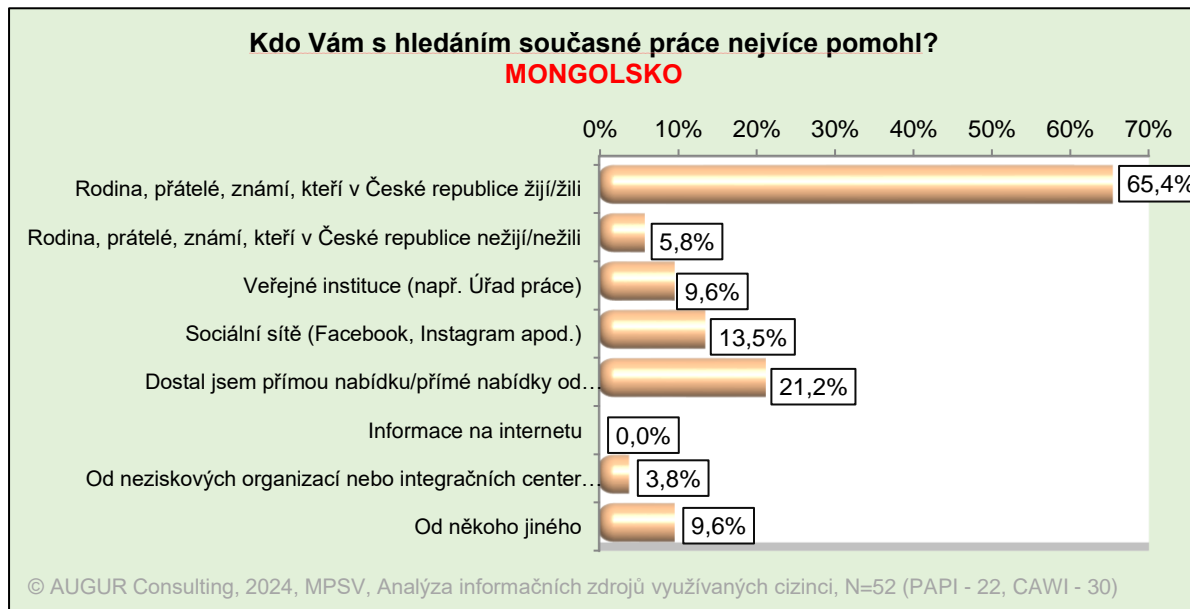
Filipíncům s hledáním zaměstnání nejvíce pomohlo přímé oslovení zaměstnavatelem či personální agenturou (66,7 %) a dále známí, přátelé a příbuzní, kteří v České republice žijí nebo již žili (53,3 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 57 - Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl? FILIPÍNY



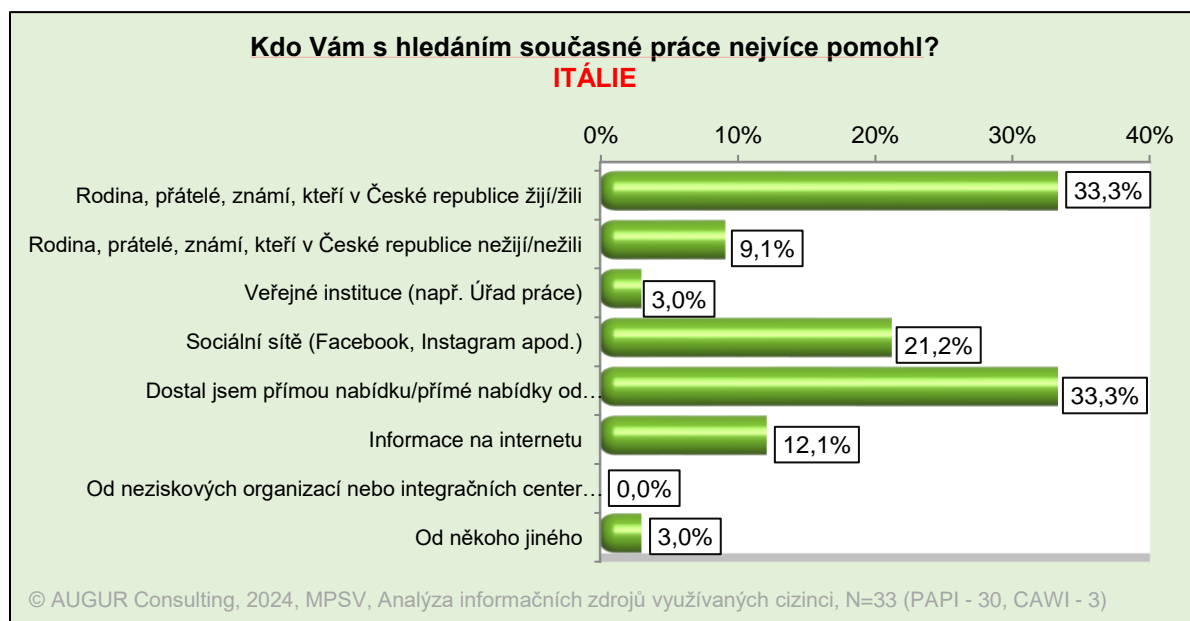
Mongolům s hledáním zaměstnání nejvíce pomohli známí, přátelé a příbuzní, kteří v České republice žijí nebo již žili (65,4 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány V následujícím grafu.

Graf 58 - Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl?



Italům s hledáním zaměstnání nejvíce pomohli známí, přátelé a příbuzní, kteří v České republice žijí nebo již žili (33,3 %) a zaměstnavatelé (33,3 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

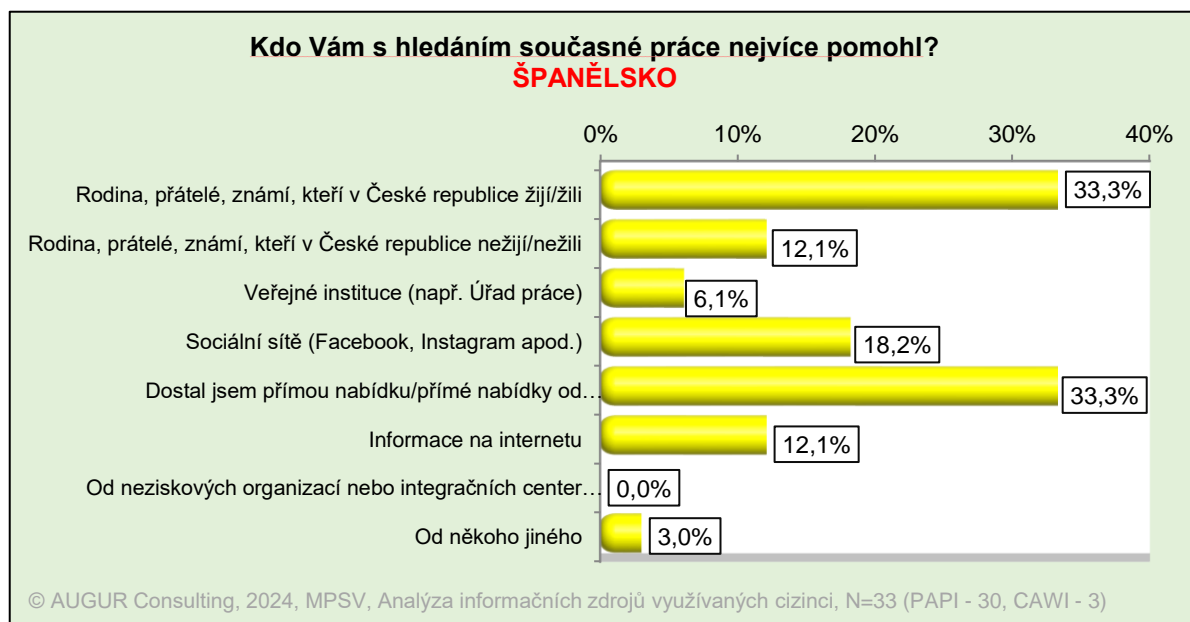
Graf 59 - Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl?



Španělům s hledáním zaměstnání nejvíce pomohli známí, přátelé a příbuzní, kteří v České republice žijí nebo již žili (33,3 %), dále pak zaměstnavatelé (33,3 %).

Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 60 - Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl? ŠPANĚLSKO



V případě volby varianty „veřejné instituce“ mohli respondenti uvádět pomocí volné odpovědi také konkrétní instituce, přičemž zaznívala řada vyjádření, např. „expat centrum“, „Úřad práce“ a jiné. Jednotlivá vyjádření se neliší podle konkrétních národností. Stejně tak mohli své odpovědi konkretizovat v případě volby „od někoho jiného“. V takovém případě zaznívala řada vyjádření, jako například „agent“, „zaměstnavatel“ či „známý“. Jednotlivá vyjádření se neliší podle konkrétních národností.

Jak vyplývá z analýzy odpovědí respondentů, kteří aktivně vyhledávají práci, jsou nejčastěji vyhledávané obory převážně v oblasti administrativy (v případě Španělů, Filipínců a Mongolů), IT (v případě Italů a Indů) a školství a sociální práce (v případě Ukrajinců). Soupis nejčastěji vyhledávaných oborů dle jednotlivých národností dokumentuje tabulka níže.

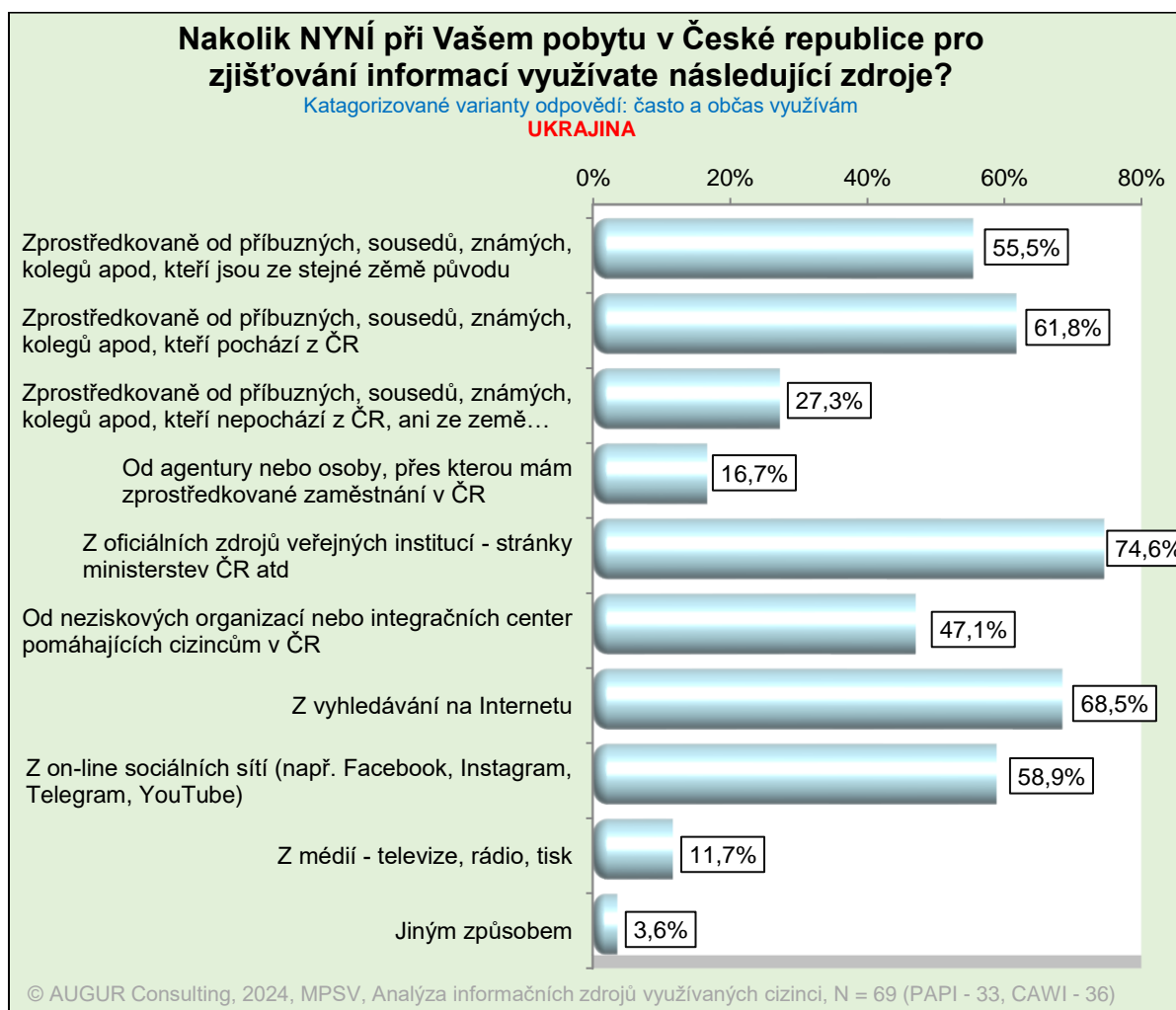
Tabulka 5 - Jaké zaměstnání – v jakém oboru byste chtěl/a ideálně najít?

	Ukrajina	Indie	Filipíny	Mongolsko	Itálie	Španělsko
Obor povolání	Školství	Manuální práce	Výzkum	Výzkum	IT	Administrativa
	Sociální práce	IT	Administrativa	Administrativa	Školství	Inženýrství
	Zdravotnictví	Finance	-	-	-	Design

Tabulka: AUGUR Consulting, N=250 (PAPI – 162, CAWI – 88)

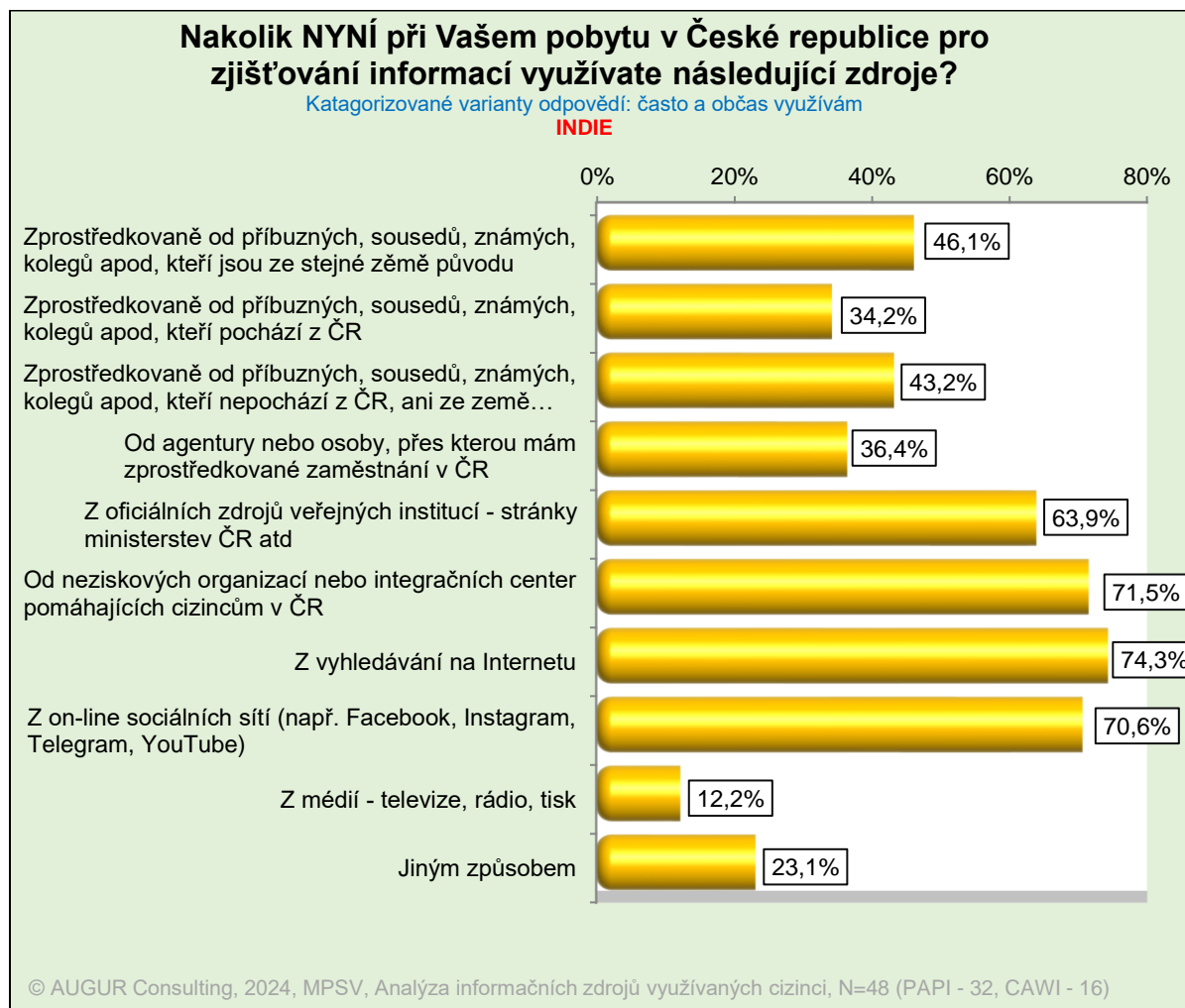
Jak vyplývá z analýzy odpovědí, pro Ukrajince jsou rozhodujícím zdrojem informací primárně oficiální zdroje (74,6 %), internet (68,5 %) a příbuzní, sousedé, známí. Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 61 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? UKRAJINA



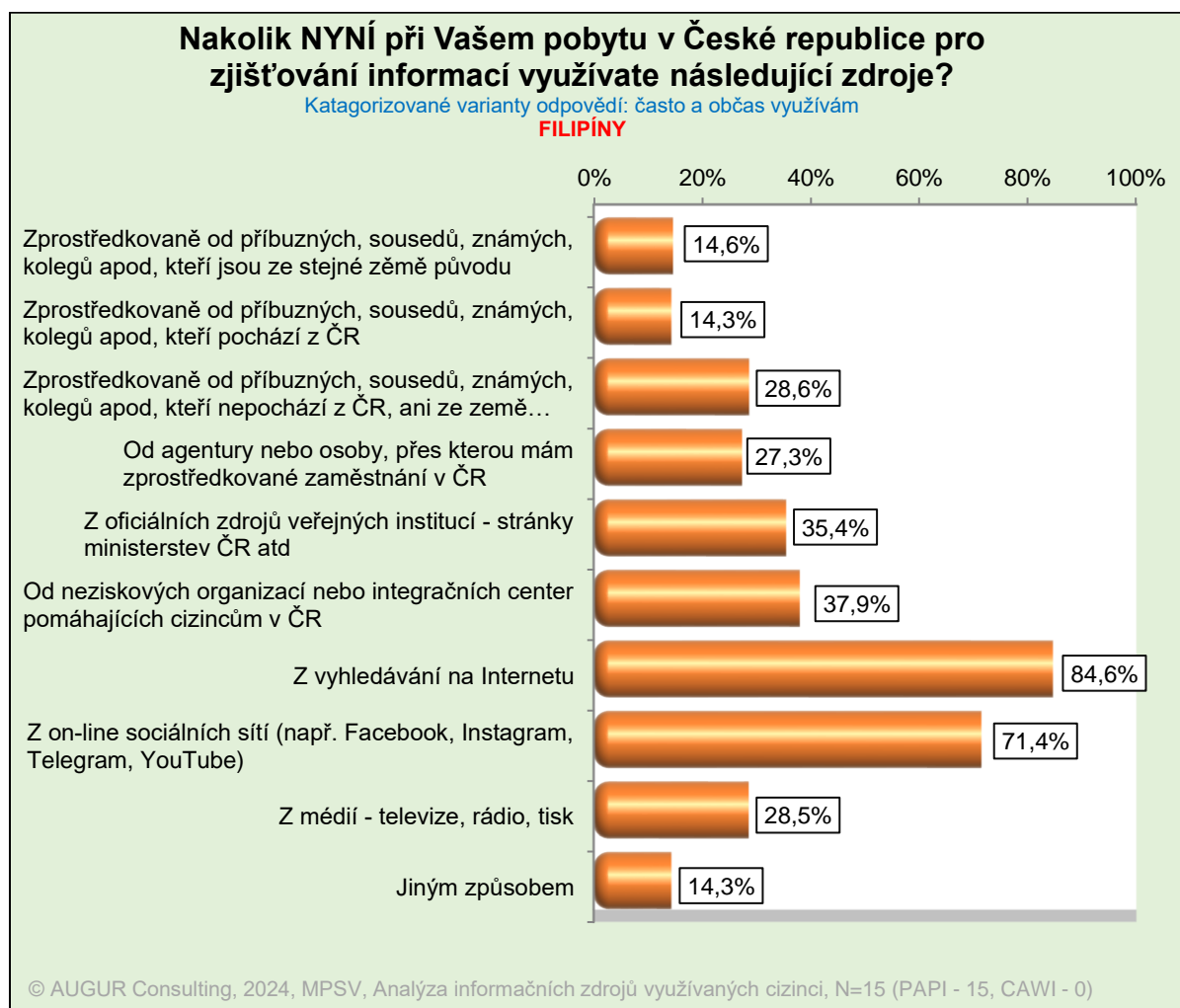
Pro Indy jsou rozhodujícími zdroji informací internet (74,3 %), neziskové organizace a integrační centra (71,5 %) a také on-line sociální sítě (70,6 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 62 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Indie



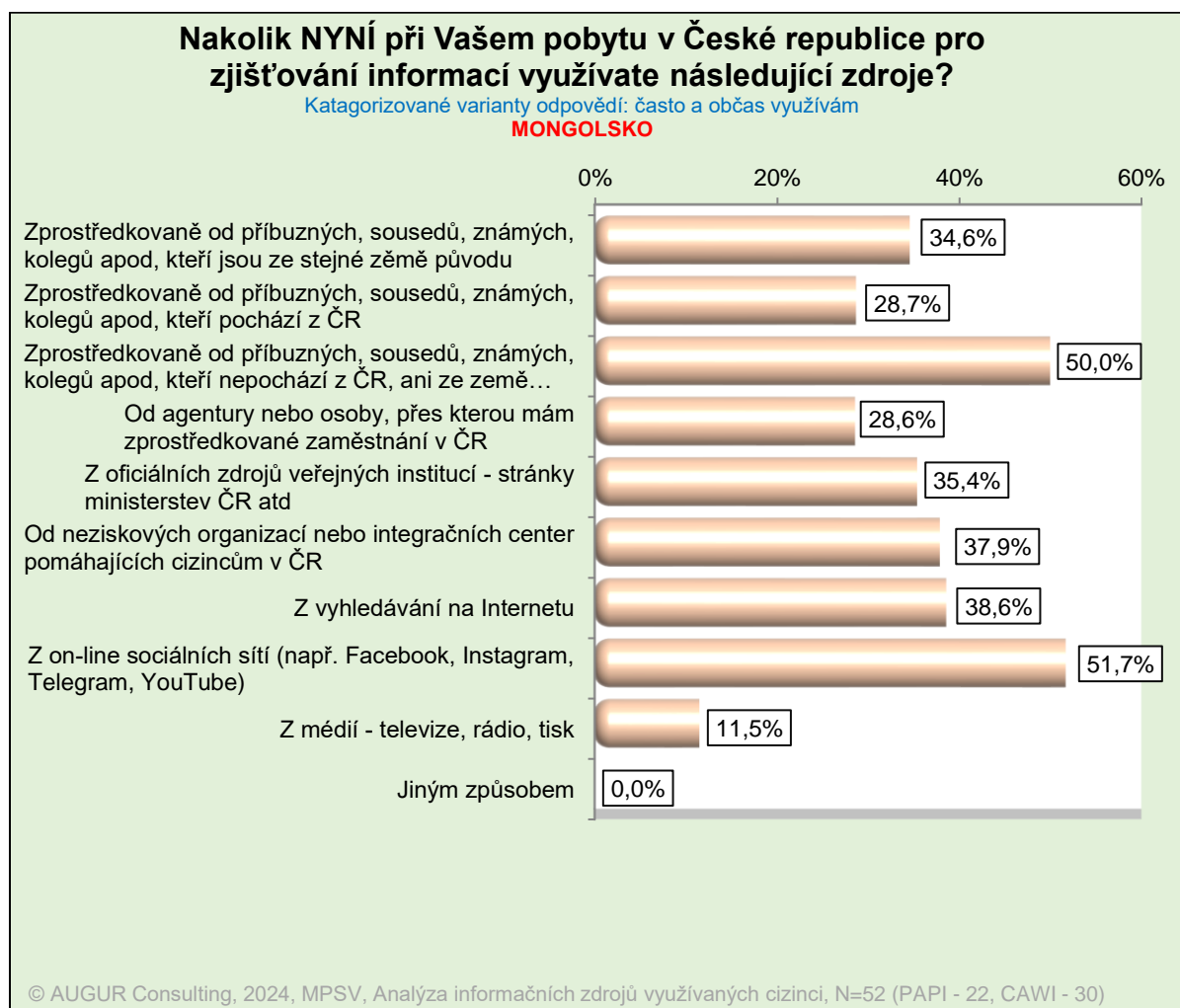
Pro Filipínce je rozhodujícím zdrojem informací internet (84,6 %) a on-line sociální sítě (71,4 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 63 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Filipíny



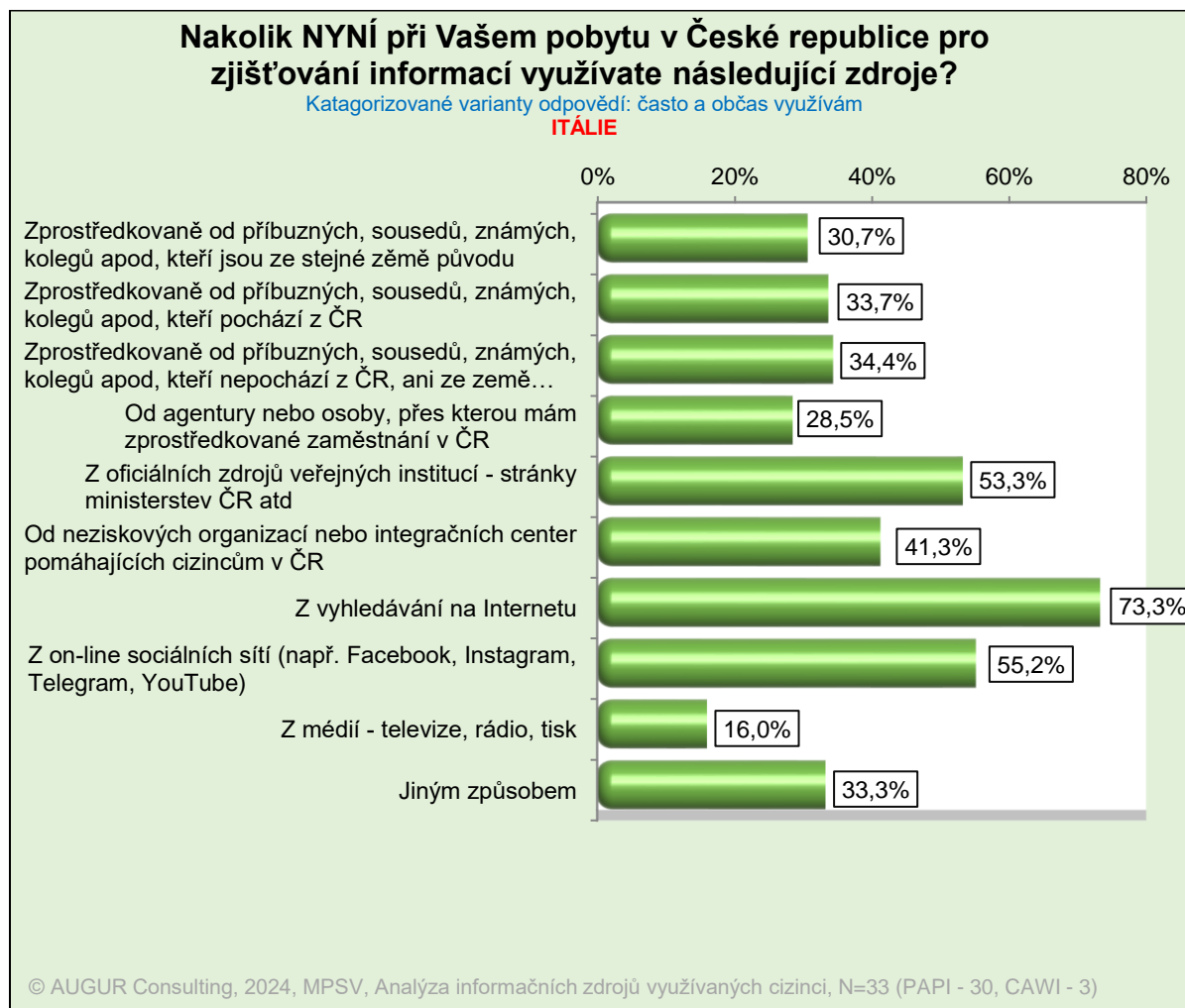
Pro Mongoly jsou primárním zdrojem informací on-line sociální sítě (51,7 %) a dále pak příbuzní, sousedé, známí či kolegové nepocházející z ČR, ani z rodné země (50,0 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 64 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Mongolsko



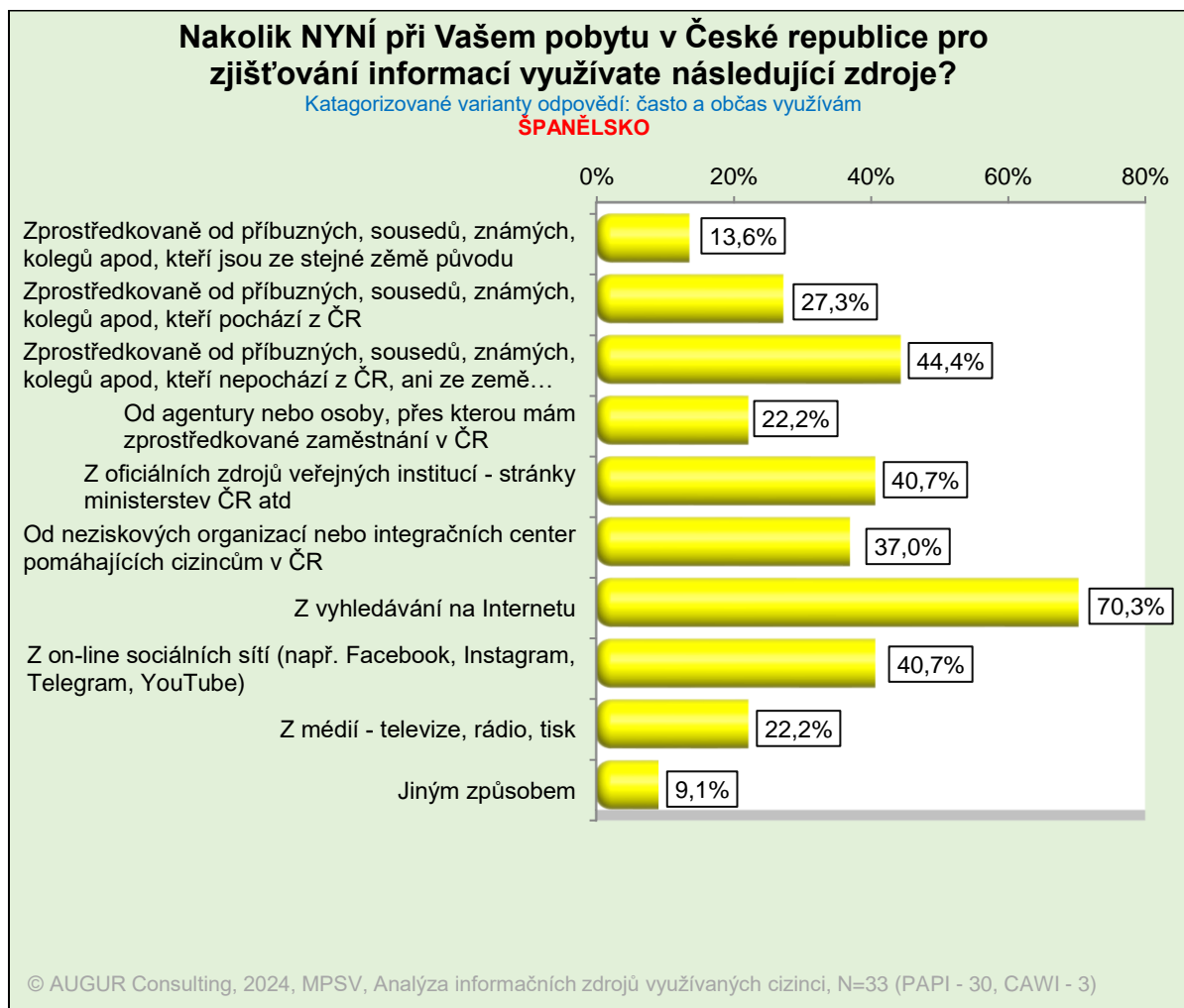
Pro Italy jsou rozhodujícím zdrojem informací internet (73,3 %), on-line sociální sítě (55,2 %) a oficiální zdroje (53,3 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 65 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Itálie



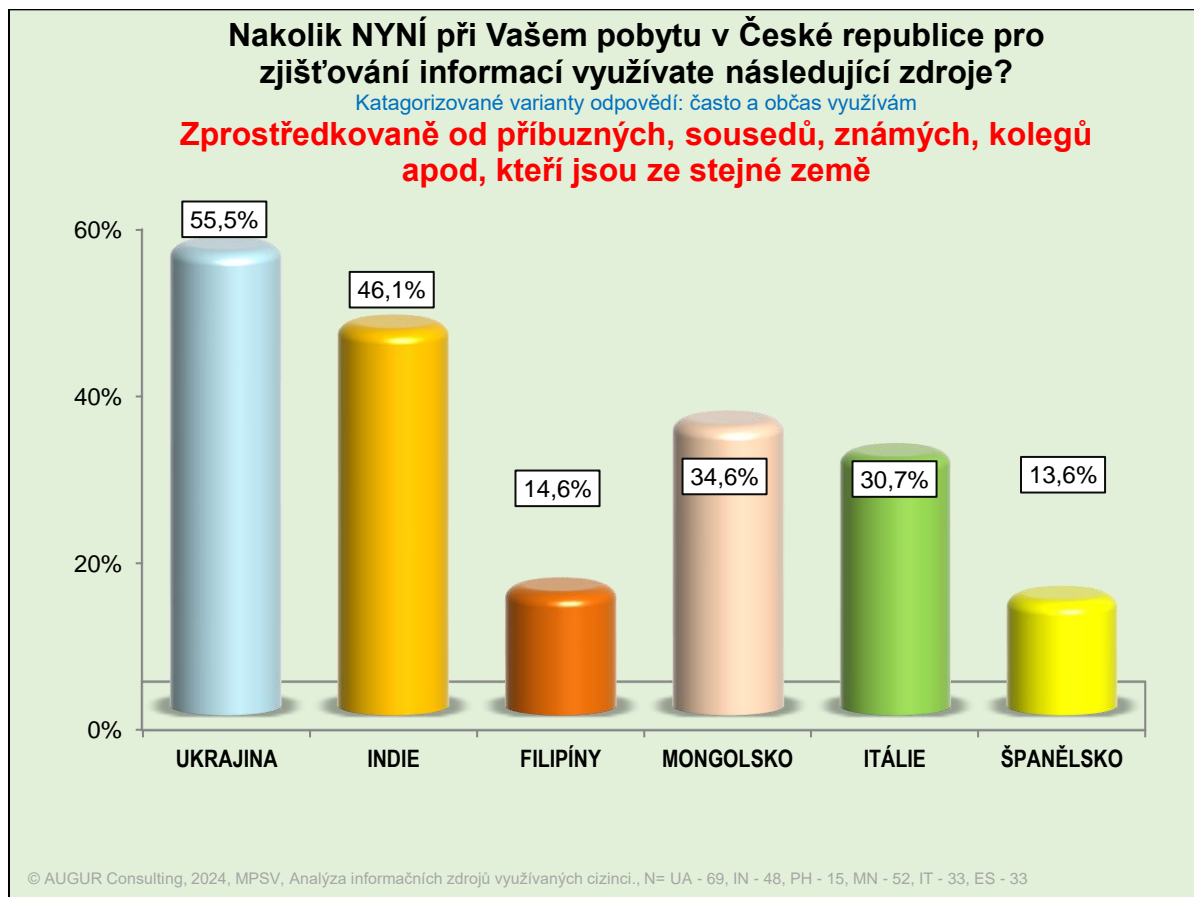
Pro Španěly je rozhodujícím zdrojem informací internet (70,3 %). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf 66 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Španělsko



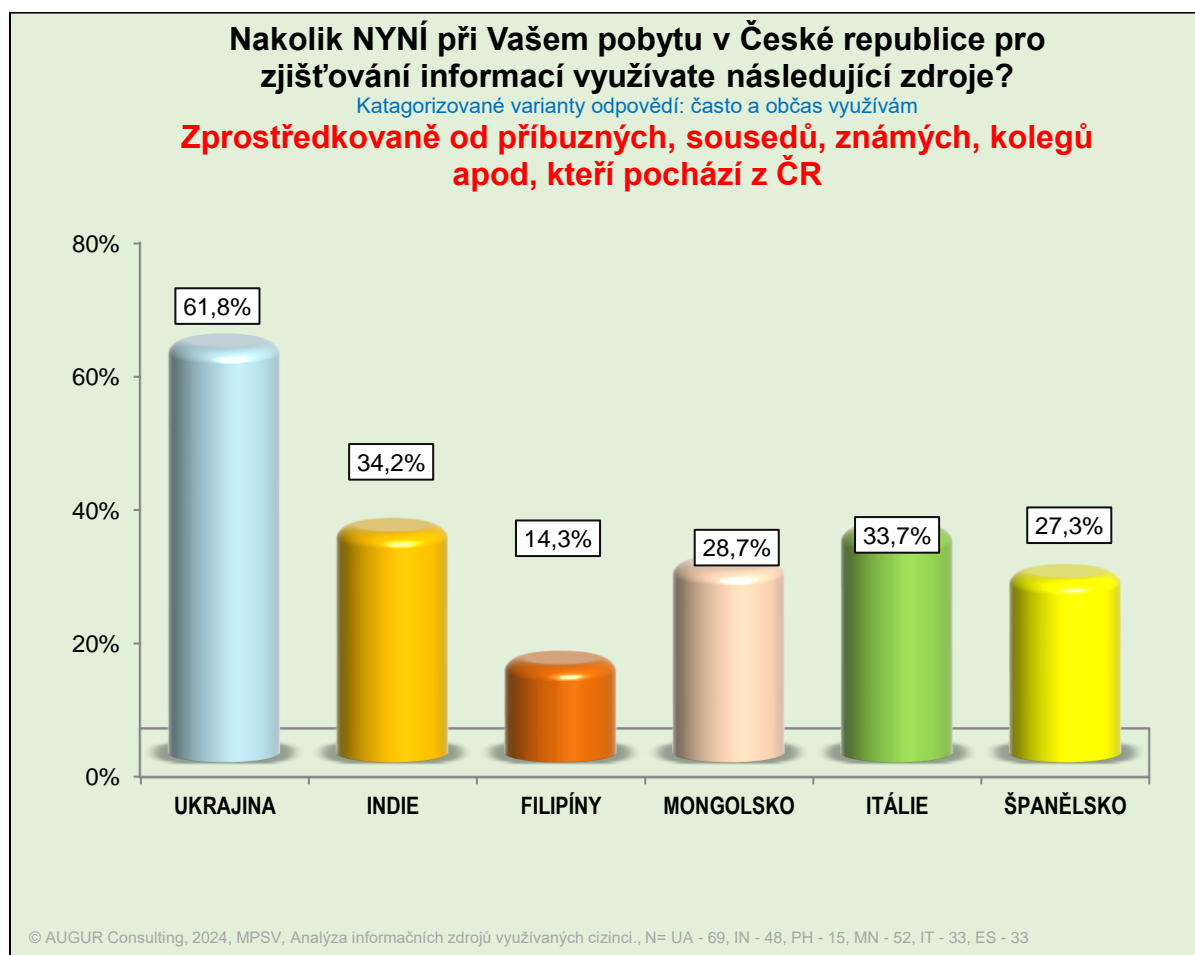
Ukrajinci nejčastěji využívají jako zdroj informací příbuzné, sousedy a známé (55,5 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 67 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Zprostředkovaně od příbuzných, sousedů, známých, kolegů apod, kteří jsou ze stejné země původu.



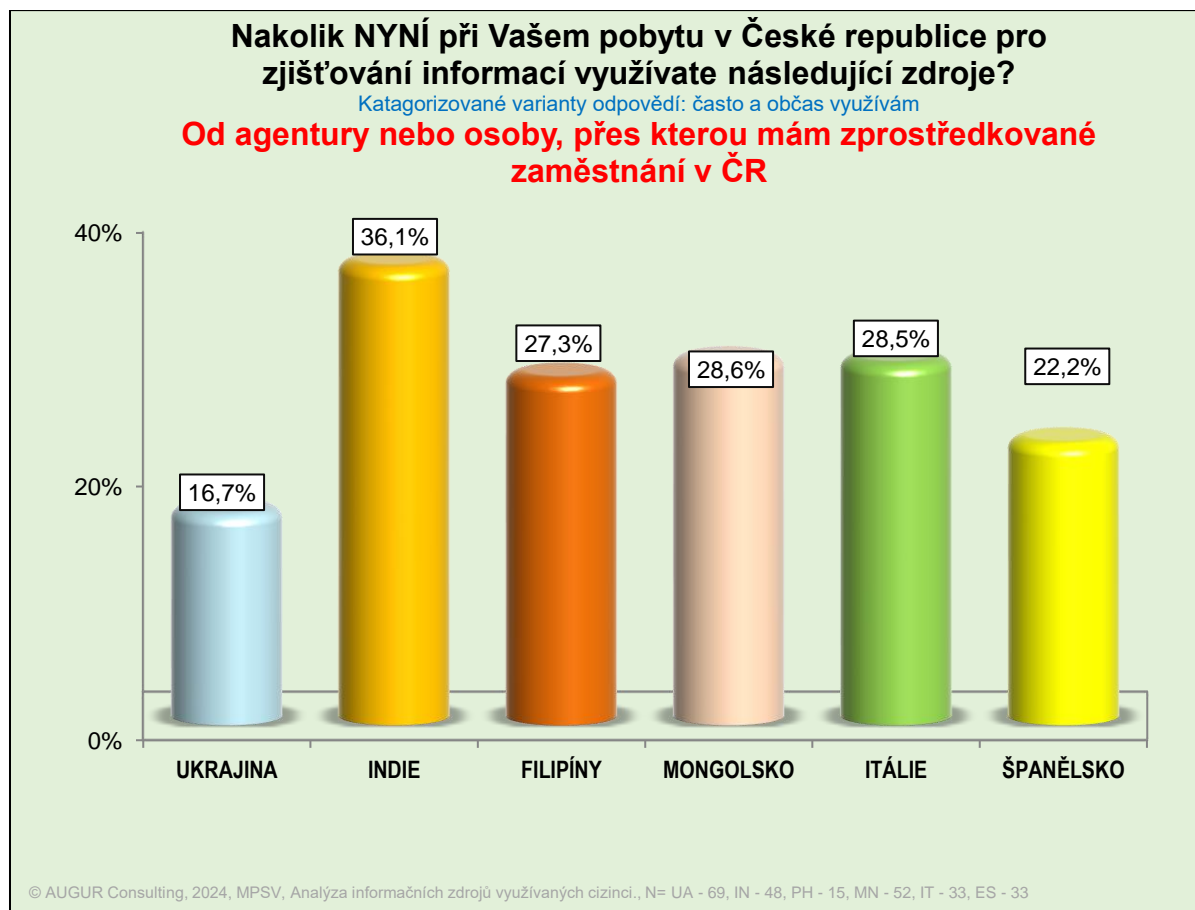
Ukrajinci nejčastěji využívají jako zdroj informací příbuzné, sousedy a známé, kteří pochází z ČR (61,8 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 68 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Zprostředkovaně od příbuzných, sousedů, známých, kolegů apod, kteří pochází z ČR.



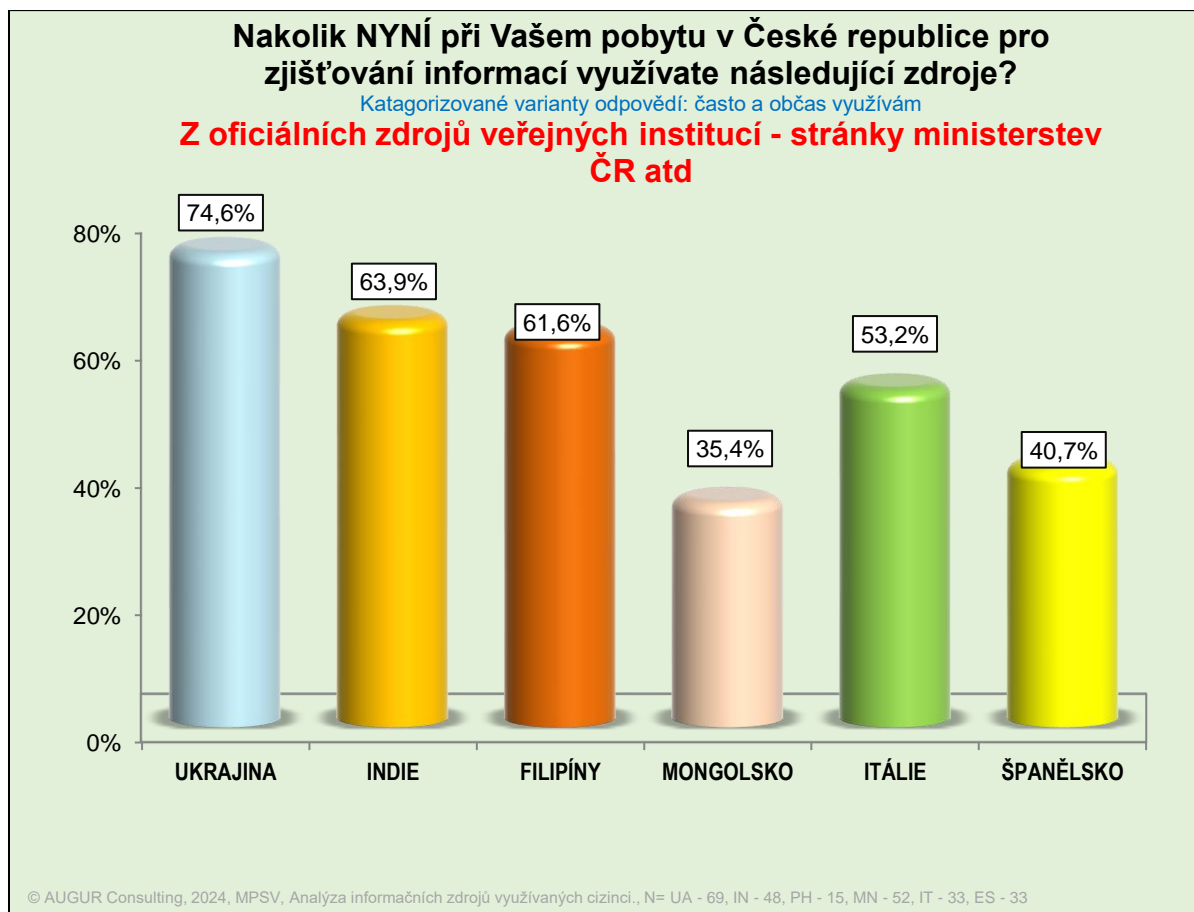
Od agentury práce nebo osoby, přes kterou mají zprostředkované zaměstnání v ČR zjišťují informace Indové (36,1 %), Mongolové (28,6 %), Italové (28,5 %) a Filipínci (27,3 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 69 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Od agentury nebo osoby, přes kterou mám zprostředkované zaměstnání v ČR



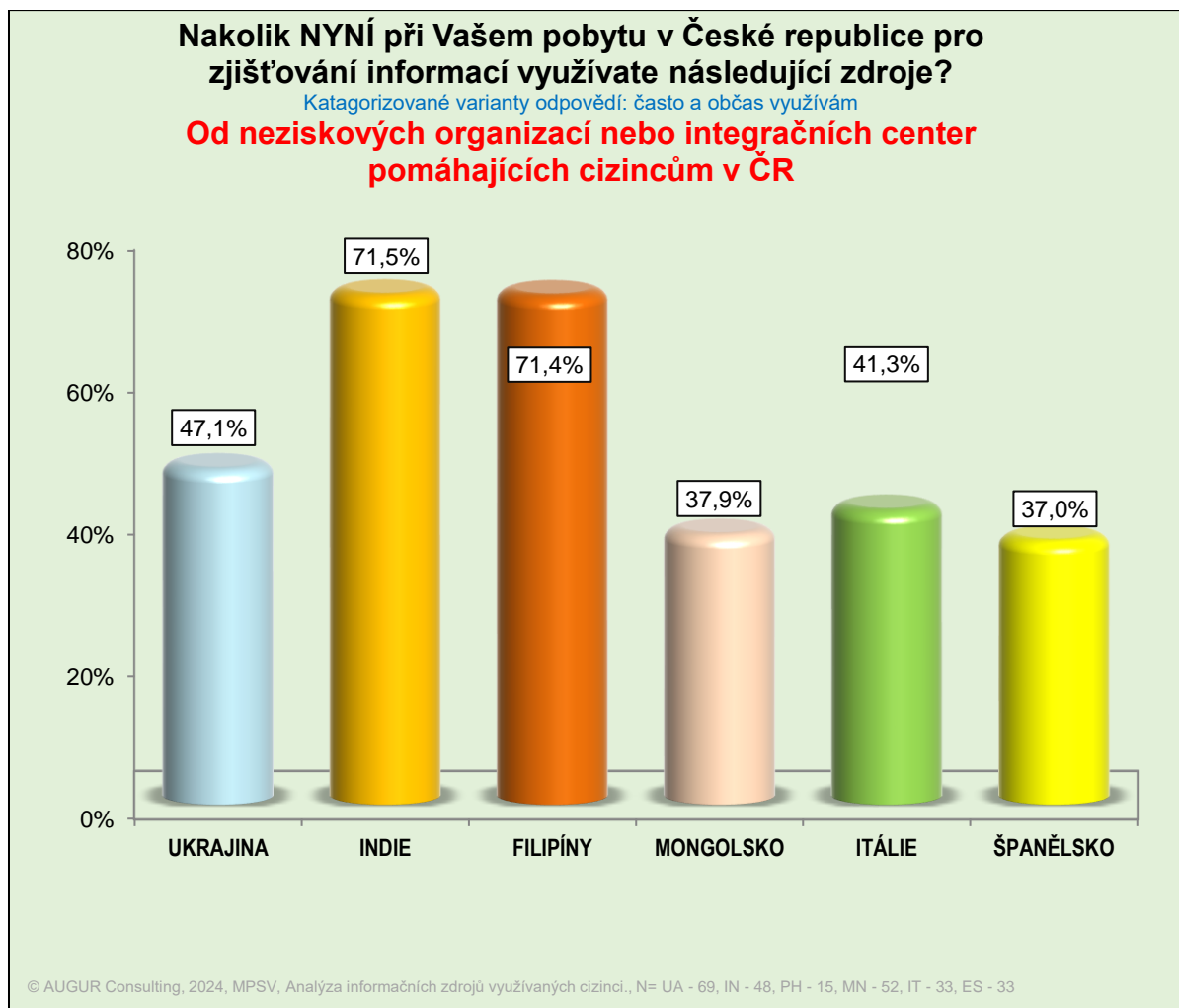
Oficiální zdroje veřejných institucí – stránky ministerstev ČR využívají nejčastěji Ukrajinci (74,6 %), Indové (63,9 %), Filipínci (61,6 %) a Italové (53,2 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 70 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Z oficiálních zdrojů veřejných institucí – stránky ministerstev ČR atd.



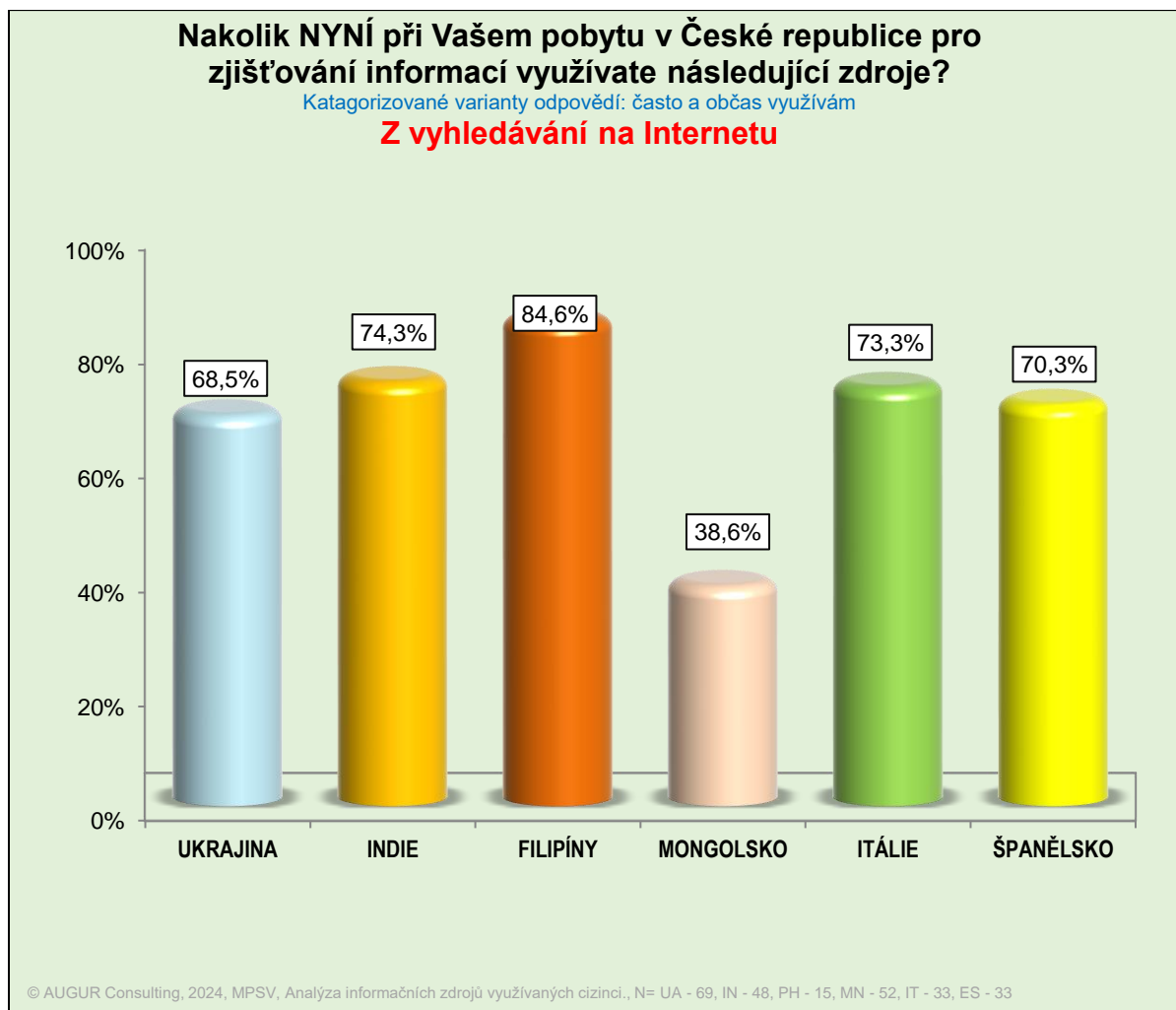
Informace od neziskových organizací nebo integračních center pomáhajících cizincům v ČR využívají nejčastěji Indové (71,5 %) a Filipínci (71,4 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 71 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Od neziskových organizací nebo integračních center.



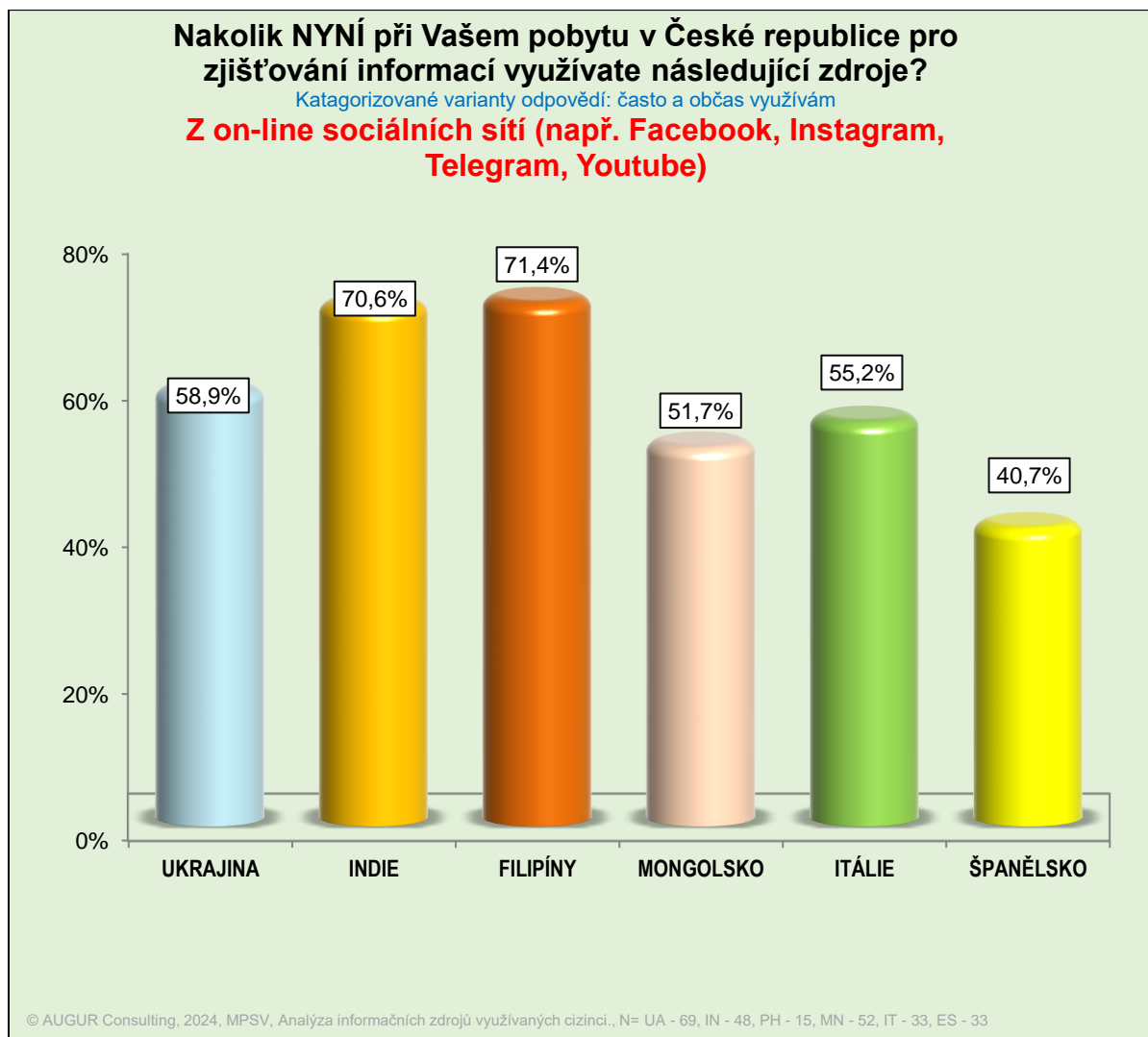
Vyhledávání na internetu využívají nejčastěji Filipínci (84,6 %), Indové (74,3 %), Italové (73,3 %), Španělé (70,3 %) a Ukrajinci (68,5 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 72 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Z vyhledávání na internetu



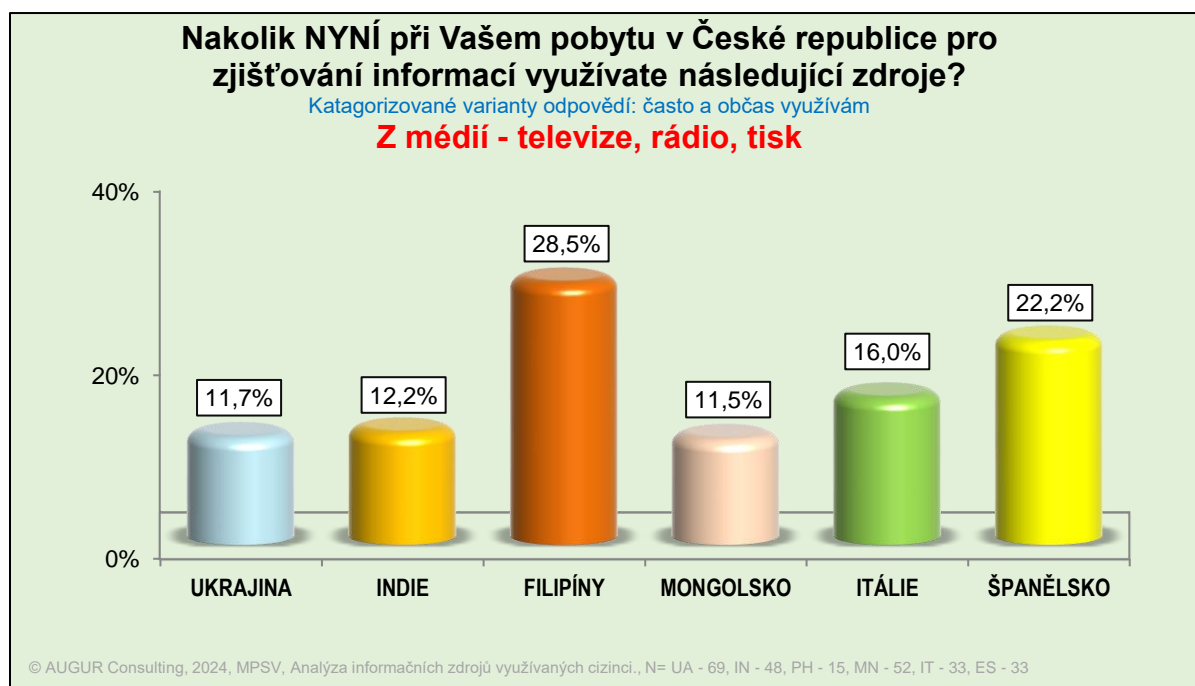
On-line sociální sítě (např. www.facebook.com, www.instagram.com, web.telegram.org, www.youtube.com) využívají nejčastěji Filipínci (71,4 %), Indové (70,6 %), Ukrajinci (58,9 %), Italové (55,2 %) a Mongolové (51,7 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 73 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Z on-line sociálních sítí (např. Facebook, Instagram, Telegram, Youtube).



Média, jako je televize, rádio a tisk využívají nejčastěji Filipínci (28,5 %). Podrobněji výsledky dokumentuje graf níže.

Graf 74 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Z médií – televize, rádio, tisk.



Jak vyplývá z analýzy, většina cizinců vyjadřuje zájem setrvat v České republice dlouhodobě. Jednalo se o nejčastěji uváděnou odpověď u zástupců všech národností s výjimkou Mongolů a Indů. Podrobněji výsledky dokumentuje tabulka níže.

Tabulka 6 - Jak dlouho plánujete v ČR zůstat? ³⁷

Doba	Ukrajina	Indie	Filipíny	Mongolsko	Itálie	Španělsko
0-5 let	3	12	1	14	7	5
6-10 let	1		-	10	-	1
11-20 let	-	3	-	1	2	-
20 let a více	-	1	1	1	-	-
Navždy	30	9	8	9	8	12
Do konce války	12	-	-	-	-	-
Nevím	11	7	3	7	6	6

Tabulka: AUGUR Consulting, N=250 (PAPI – 162, CAWI – 88)

³⁷ Jedná se o absolutní četnost případů.

2.2.2 Kvalitativní metody – rozhovory, skupinové diskuze

Při pobytu v ČR se Ukrajinci nejvíce spoléhají na informace o zaměstnání a volných pracovních místech získané od rodiny, známých a přátel, kteří již v Česku pobývají.

Byly ale také zmíněny oficiální portály www.mvcr.cz a www.frs.gov.cz, které se ukázaly být důležité a využívané při dohledávání informací ohledně prodloužení pobytu v ČR.

Důležitými zdroji informací o pracovních místech byly rovněž webové portály www.Jobs.cz a www.Práce.cz.

Charakteristické výroky:

„Práci jsem hledal aktivně a k aktuálnímu zaměstnání mě přivedl kamarád.“ – Ukrajina, muž, 26 let, Mgr., IT, DevOps., délka pobytu 8,5 let

„Práci jsem si našel s pomocí kolegyně od manželky, ukázala mi inzerát.“ – Ukrajina, muž, 56 let, střední odborné, řidič, délka pobytu 1,5 let

„Nejvíc mi pomohl s poskytováním informací ohledně života v ČR můj manžel.“ – Ukrajina, žena, 36 let, Mgr., psycholožka, ale pracuje jako terénní pracovníce v neziskové organizaci, délka pobytu 4 roky

„Když už jsem byl v Česku, tak jsem používal stránky www.mvcr.cz. Většinou se to týkalo prodloužení pobytu a změny pobytu a když mi něco nebylo jasné, tak jsem volal na linku MVČR, tam mi pomohli.“ – Ukrajina, muž, 26 let, Mgr., IT, DevOps., délka pobytu 8,5 let

„Pro mě nejdůležitějšími zdroji byly www.Jobs.cz a www.Práce.cz.“ – Ukrajina, žena, 52 let, Mgr., Asistentka pedagoga, délka pobytu 8 let

„Práci jsem si našel přes webové stránky www.Práce.cz.“ – Ukrajina, muž, 37 let, Bc., IT analytik, délka pobytu 5 měsíců

Nejčastěji participanti využívají ty webové stránky, které již využívali před příjezdem do ČR.

Důležitým faktorem pocitu informovanosti cizinců všech národností je znalost češtiny. Největší benefit znalosti češtiny spatřují při domluvě ve zdravotnictví a dalších formálnějších situacích, především při jednání s institucemi státu.

Práci v ČR respondenti našli zejména přes www.linkedin.com či www.Jobs.cz, případně přes agentury práce nebo konkrétní zaměstnavatele.

Charakteristické výroky:

„Někteří moji kolegové tu žijí 10 let a česky neumí, ale podle mě je to těžké nemluvit česky, hlavně co se týče zdravotnictví a běžných konverzací. Je to velmi subjektivní, ale podle mě je důležité naučit se jazyk.“ - Filipíny, žena, 37, vysokoškolské, farmaceutická firma – finanční oddělení, zaměstnanecká karta.

„Nejvíc mi pomohlo naučit se česky.“ - Filipíny, žena, 40 let, Mgr., žije zde 5 let, zaměstnanecká karta, HR.

„Někteří z nás tu žijí dlouho, takže jsme nějak ty informace časem sesbírali, ale lidi, kteří se nedávno přistěhovali nejspíš dostatečně informovaní nejsou. Já už jsem po těch letech informovaný. Ale před sedmi lety bych určitě dostatečně informovaný nebyl.“ - Filipíny, muž, 33 let, Mgr., žije zde 7 let, IT ve farmaceutické firmě.

2.2.3 Stručné shrnutí

Ukrajinským respondentům nejvíce s hledáním zaměstnání v ČR pomohli známí, přátelé a příbuzní, kteří v České republice žijí nebo již žili (36,2 %). Indům s hledáním zaměstnání nejvíce pomohlo přímé oslovení zaměstnavatelem či personální agenturou (47,9 %). Italům s hledáním zaměstnání nejvíce pomohli známí, přátelé a příbuzní, kteří v České republice žijí nebo již žili (33,3 %) a zaměstnavatelé (33,3 %). Filipíncům s hledáním zaměstnání nejvíce pomohlo přímé oslovení zaměstnavatelem či personální agenturou (66,7 %) a dále známí, přátelé a příbuzní, kteří v České republice žijí nebo již žili (53,3 %). Mongolům s hledáním zaměstnání nejvíce pomohli známí, přátelé a příbuzní, kteří v České republice žijí nebo již žili (65,4 %).

Jak vyplývá z analýzy odpovědí, pro Ukrajince jsou rozhodujícím zdrojem informací při pobytu v ČR oficiální zdroje (74,6 %), internet (68,5 %) a příbuzní, sousedé, známí. Pro Indy jsou rozhodujícími zdroji informací při pobytu v ČR internet (74,3 %), neziskové organizace a integrační centra (71,5 %) a také on-line sociální sítě (70,6 %).

Pro Italy jsou rozhodujícím zdrojem informací internet (73,3 %), on-line sociální sítě (55,2 %) a oficiální zdroje (53,3 %). Pro Španěly je rozhodujícím zdrojem informací internet (70,3 %). Pro Filipínce je rozhodujícím zdrojem informací internet (84,6 %) a on-line sociální sítě (71,4 %).

Pro Mongoly jsou zdrojem informací při pobytu v ČR on-line sociální sítě (51,7 %) a dále pak příbuzní, sousedé, známí či kolegové nepocházející z ČR, ani z rodné země (50,0 %).

Ukrajinci nejčastěji využívají jako zdroj informací příbuzné, sousedy a známé, kteří pochází z ČR (61,8 %). Od agentury práce nebo osoby, přes kterou mají zprostředkované zaměstnání v ČR zjišťují informace Indové (36,1 %), Mongolové (28,6 %), Italové (28,5 %) a Filipínci (27,3 %). Oficiální zdroje veřejných institucí – stránky ministerstev ČR využívají nejčastěji Ukrajinci (74,6 %), Indové (63,9 %), Filipínci (61,6 %) a Italové (53,2 %). Informace od neziskových organizací nebo integračních center pomáhajících cizincům v ČR využívají nejčastěji Indové (71,5 %), Filipínci (71,4 %). Vyhledávání na internetu využívají nejčastěji Filipínci (84,6 %), Indové (74,3 %), Italové (73,3 %), Španělé (70,3 %) a Ukrajinci (68,5 %). On-line sociální sítě (např. www.facebook.com, www.instagram.com, www.telegram.org, www.youtube.com) využívají nejčastěji Filipínci (71,4 %), Indové (70,6 %), Ukrajinci (58,9 %), Italové (55,2 %) a Mongolové (51,7 %). Média, jako je televize, rádio a tisk využívají nejčastěji Filipínci (28,5 %).

Jak vyplývá z analýzy, většina cizinců vyjadřuje zájem setrvat v České republice dlouhodobě, jednalo se o nejčastěji uváděnou odpověď u zástupců všech národnostních skupin s výjimkou Mongolů a Indů, kteří nejčastěji uváděli konkrétní časová období, která se pohybovala v intervalu od jednoho do pěti let.

Při pobytu v ČR se Ukrajinci nejvíce spoléhali na informace o zaměstnání a volných pracovních místech získané od rodiny, známých a přátel, kteří již v Česku pobývají. Byly ale také zmíněné oficiální portály www.mvcr.cz a www.frs.gov.cz, které se ukázaly být důležité a využívané při hledání informací ohledně prodloužení pobytu v ČR. Důležitými zdroji informací o pracovních místech byly rovněž webové portály www.Jobs.cz a www.Práce.cz.

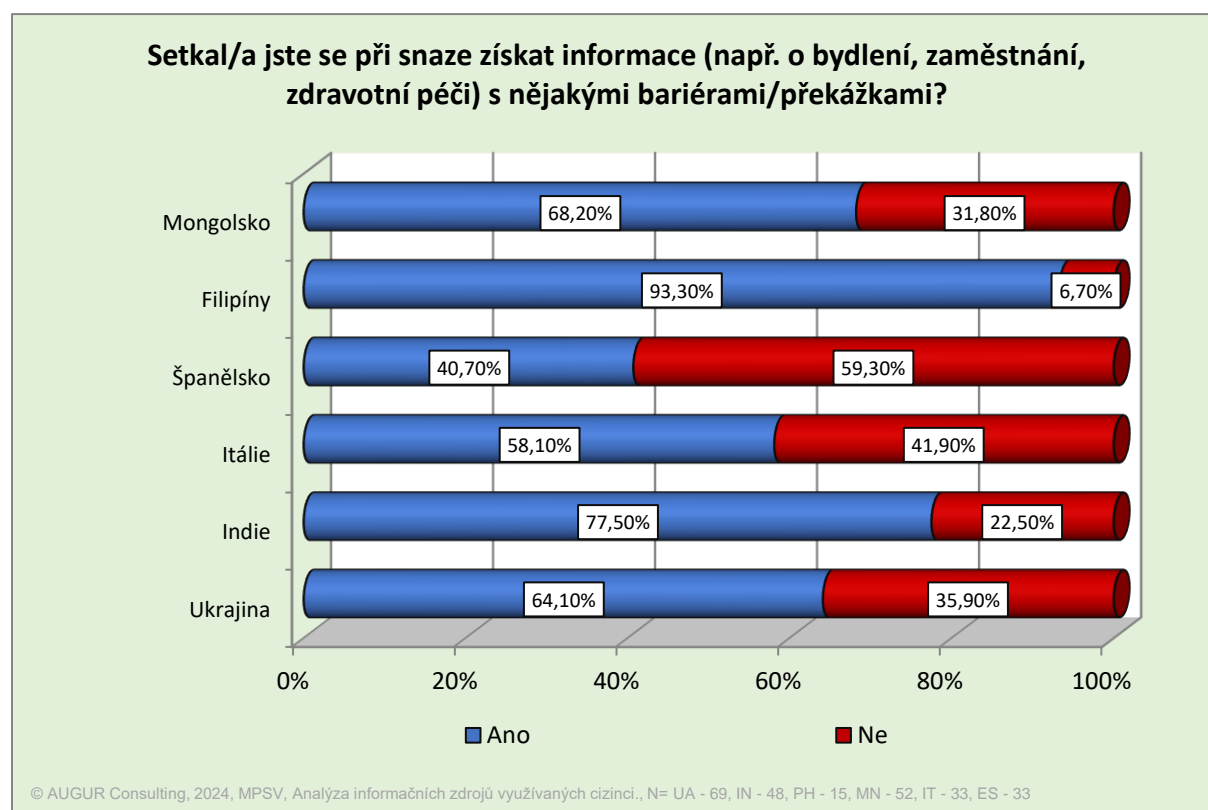
Nejčastěji participanti skupinové diskuze z ostatních zemí při pobytu v ČR využívají ty webové stránky, které znali před příjezdem do ČR (např. www.mzv.cz, www.mvcr.cz, či www.frs.gov.cz). Někteří se dozvěděli o dalších zdrojích od kolegů, známých, rodiny, kteří již v ČR pobývají. Důležitým faktorem pocitu informovanosti je dle vícero z nich však znalost češtiny. Největší benefit znalosti češtiny cizinci spatřují při domluvě ve zdravotnictví a dalších formálnějších situacích. Práci respondenti hledají zejména přes www.linkedin.com či www.Jobs.cz, případně přes agentury práce.

2.3 Bariéry v získávání informací

2.3.1 Kvantitativní metoda – dotazníkové šetření

Z výsledků analýzy vyplývá, že nejčastěji se s bariérami při snaze získat informace setkali Filipínci (93,3 %), Indové (77,5 %) a nejméně naopak Španělé. Výsledky analýzy dokumentuje podrobněji graf níže.

Graf 75 - Setkal/a jste se při snaze získat informace (např. o bydlení, zaměstnání, zdravotní péči) s nějakými bariérami/překážkami?



Na základě vyhodnocení volných odpovědí lze konstatovat, že nejčastější bariérou při snaze získat informace je podle cizinců jazyková bariéra, kterou uváděli téměř všichni respondenti (95,1 %).



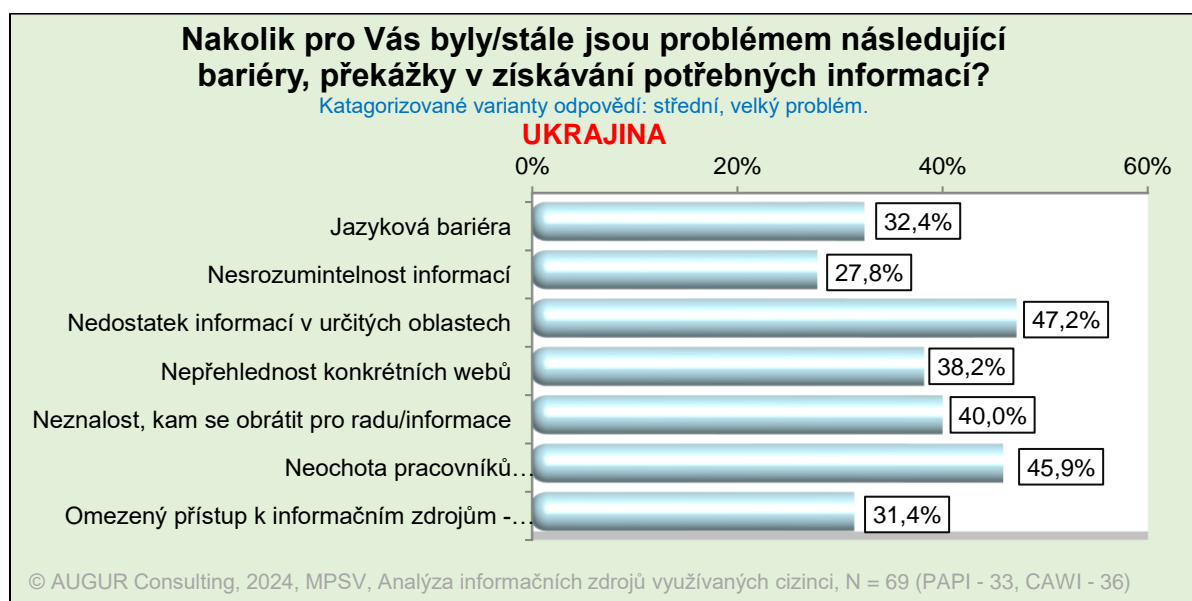
Nejčastěji se respondenti s jazykovou bariérou setkávali ve zdravotnictví (22,5 %), na kontaktních místech veřejné správy (16,1 %) a dále pak při hledání ubytování (12,9 %). Ostatní varianty byly zastoupeny statisticky méně významně (např. „Škola“, „Práce“ či „Webové stránky“).

S ostatními bariérami, jako jsou nesrozumitelnost informací, nedostatek informací, nepřehlednost konkrétních webů, neznalost, kam se obrátit, neochota pracovníků či omezený přístup k informačním zdrojům se dle výsledné analýzy cizinci nejčastěji setkávali ve zdravotnictví (15,4 %) a na kontaktních místech veřejné správy (15,4 %).

Jak vyplývá z analýzy výsledků, pro Ukrajince bylo největší překážkou nedostatek informací (47,2 %). Dále pak neochota pracovníků úřadů/institucí/služeb poradit a pomoci (45,9 %). Významnou bariérou byla také neznalost, kam se obrátit pro radu a informace (40 %).

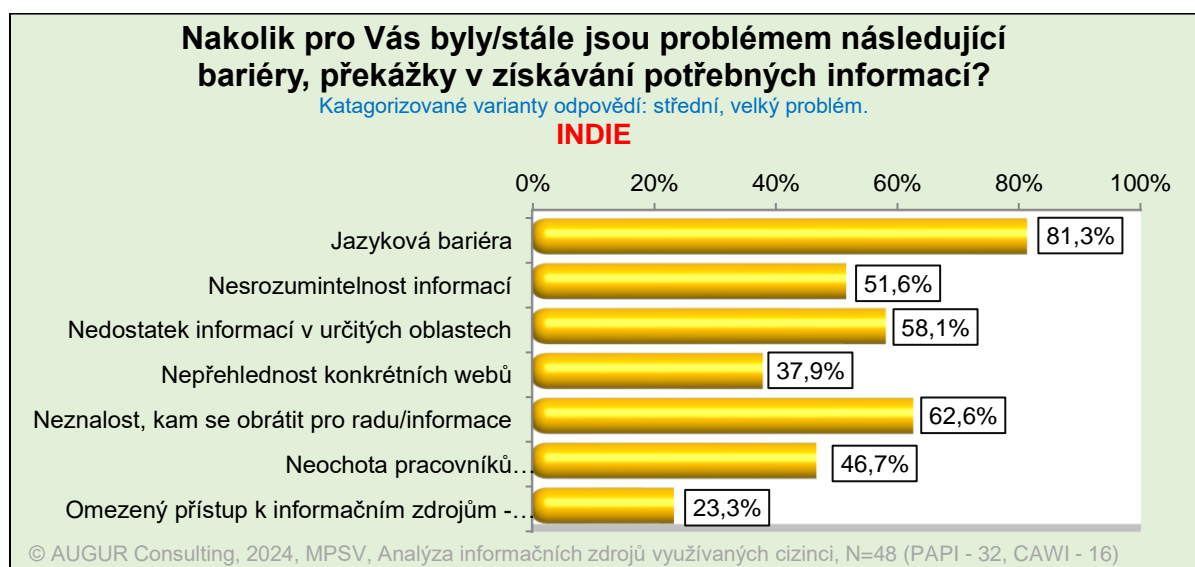
Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 76 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? UKRAJINA



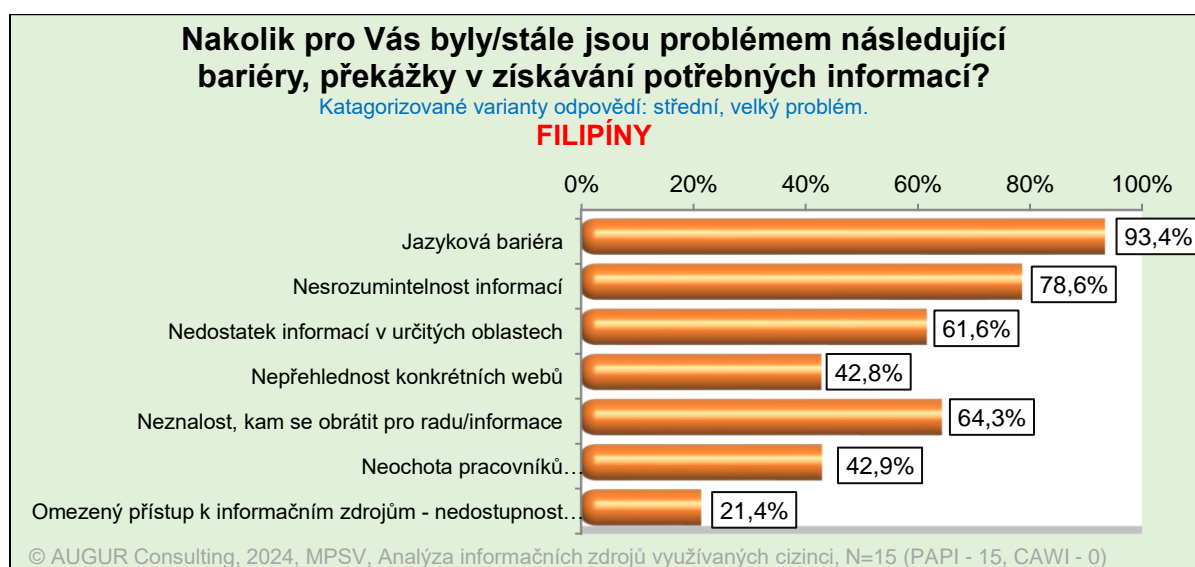
U Indů byla největší překážkou v získávání potřebných informací jazyková bariéra (81,3 %). Významnou bariérou byla také neznalost, kam se obrátit pro radu a informace (62,6 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 77 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Indie



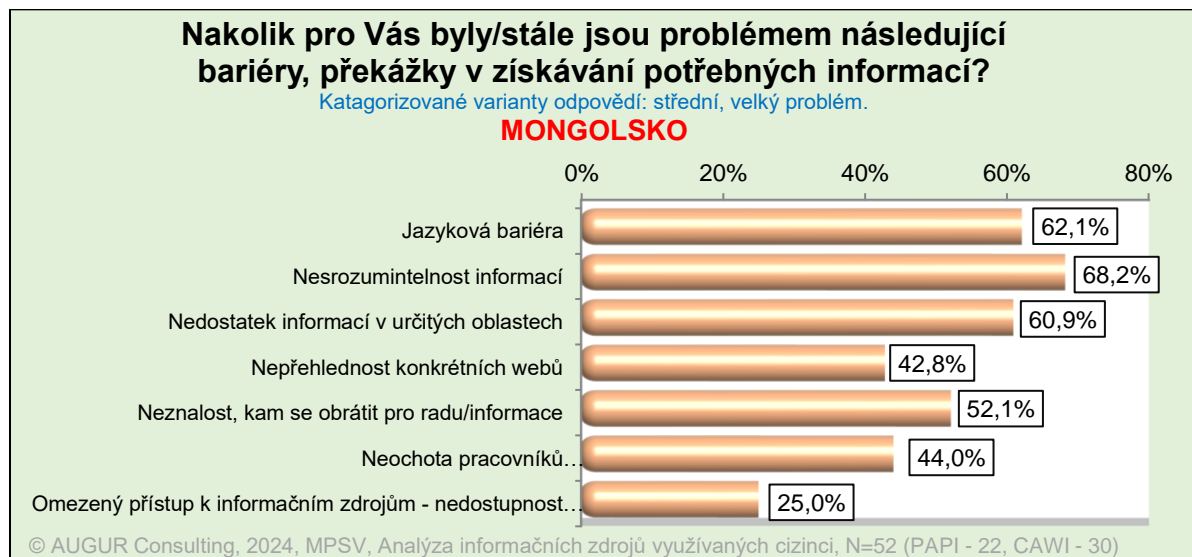
U Filipínců byla největší překážkou v získávání potřebných informací jazyková bariéra (93,4 %). Významnou bariérou byla také nesrozumitelnost informací (78,6 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 78 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Filipíny



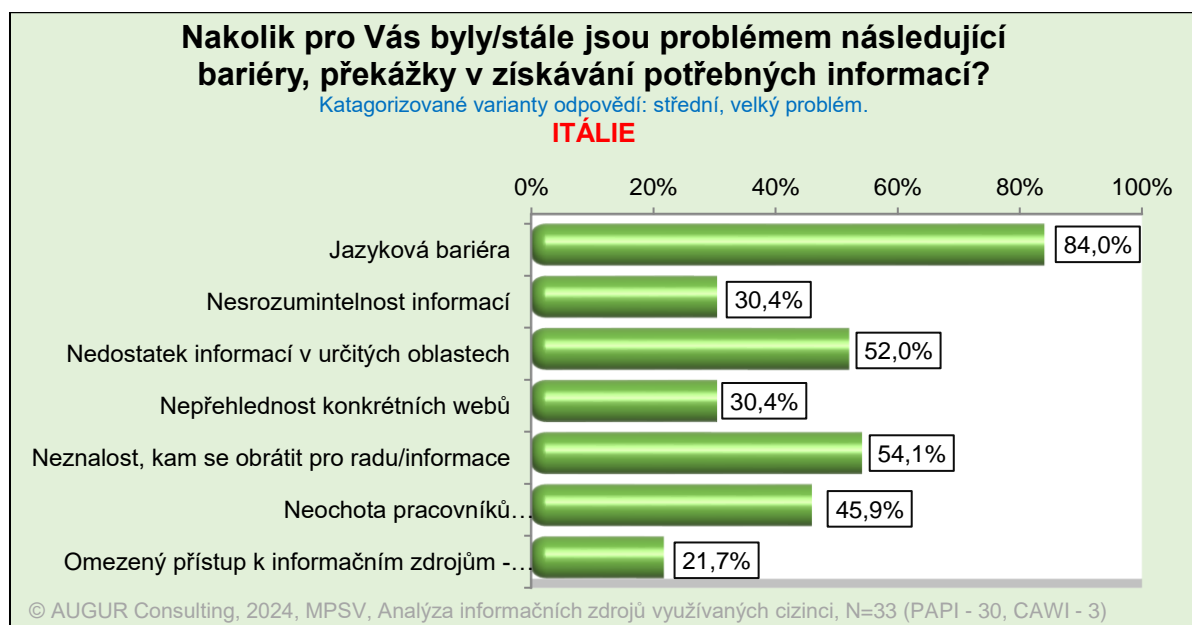
U Mongolů byla největší překážkou v získávání potřebných informací jejich nesrozumitelnost (68,2 %). Významnou bariérou byla také jazyková bariéra (62,1 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 79 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Mongolsko



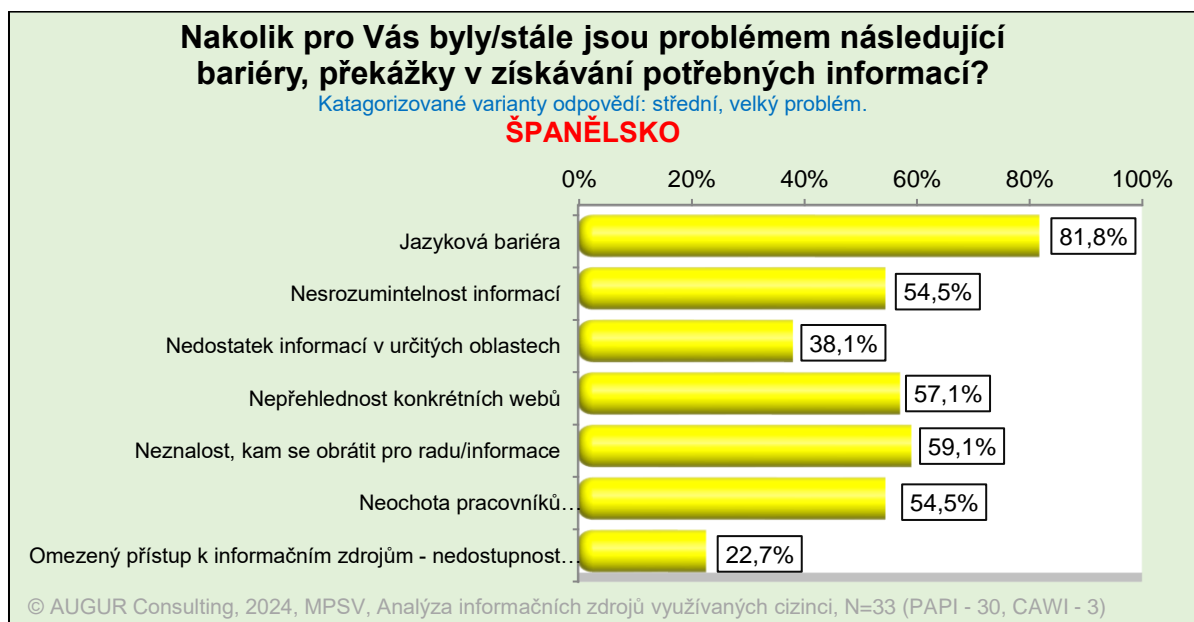
U Italů byla největší překážkou v získávání potřebných informací jazyková bariéra (84,0 %). Významnou bariérou byla také neznalost, kam se obrátit pro radu a informace (54,1 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 80 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Itálie



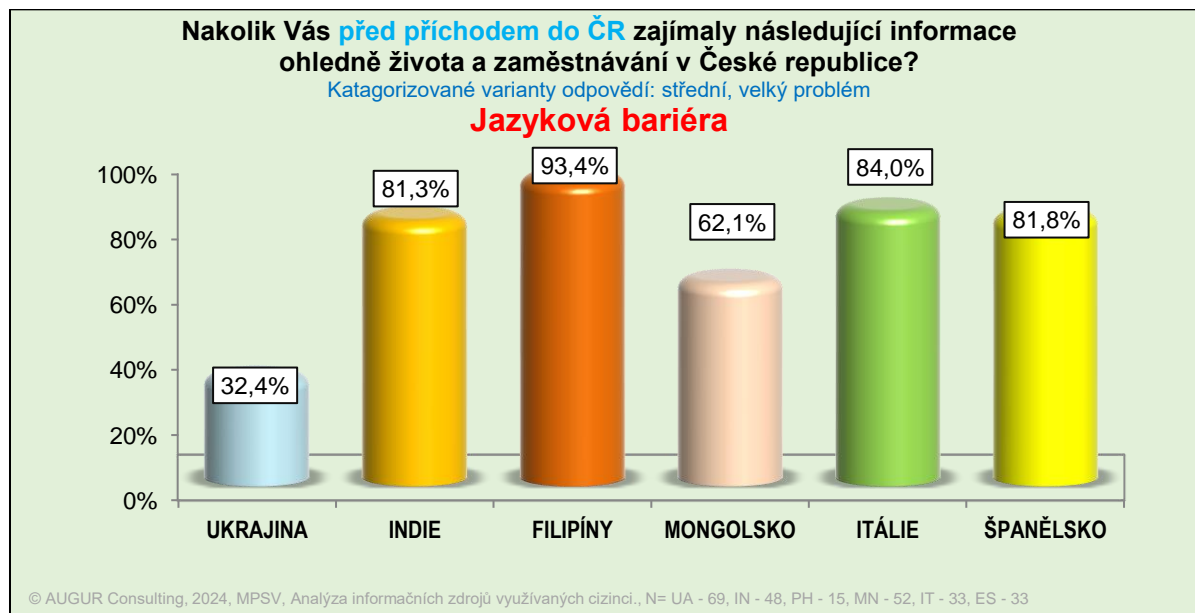
U Španělů byla největší překážkou v získávání potřebných informací jazyková bariéra (81,8 %). Významnou bariérou byla také neznalost, kam se obrátit pro radu a informace (59,1 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 81 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Španělsko



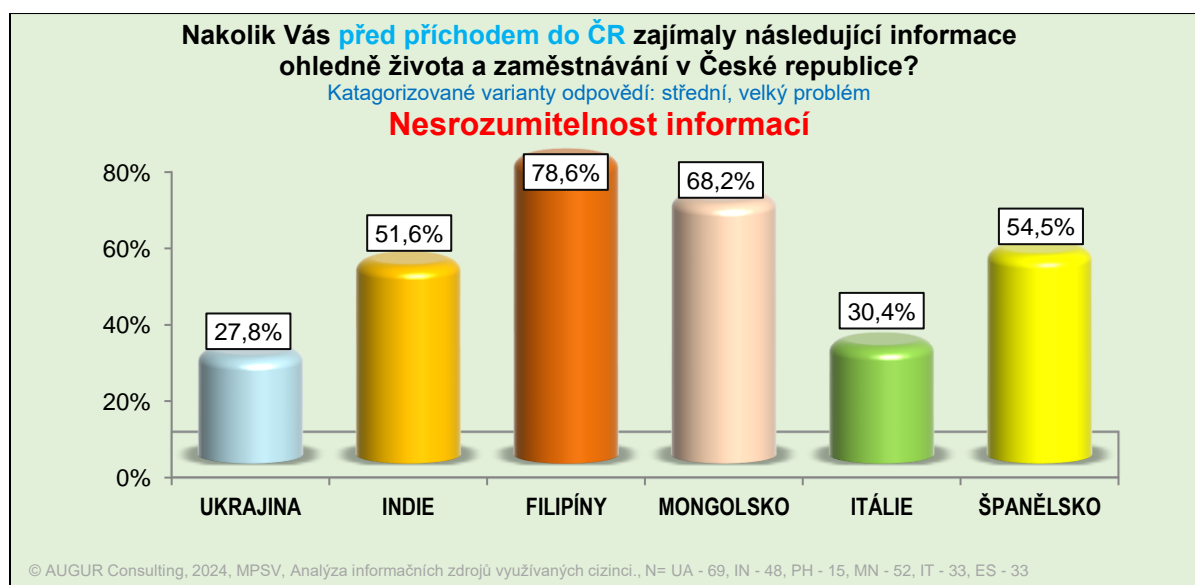
Jazykovou bariéru vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejčastěji Filipínci (93,4 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 82 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Jazyková bariéra



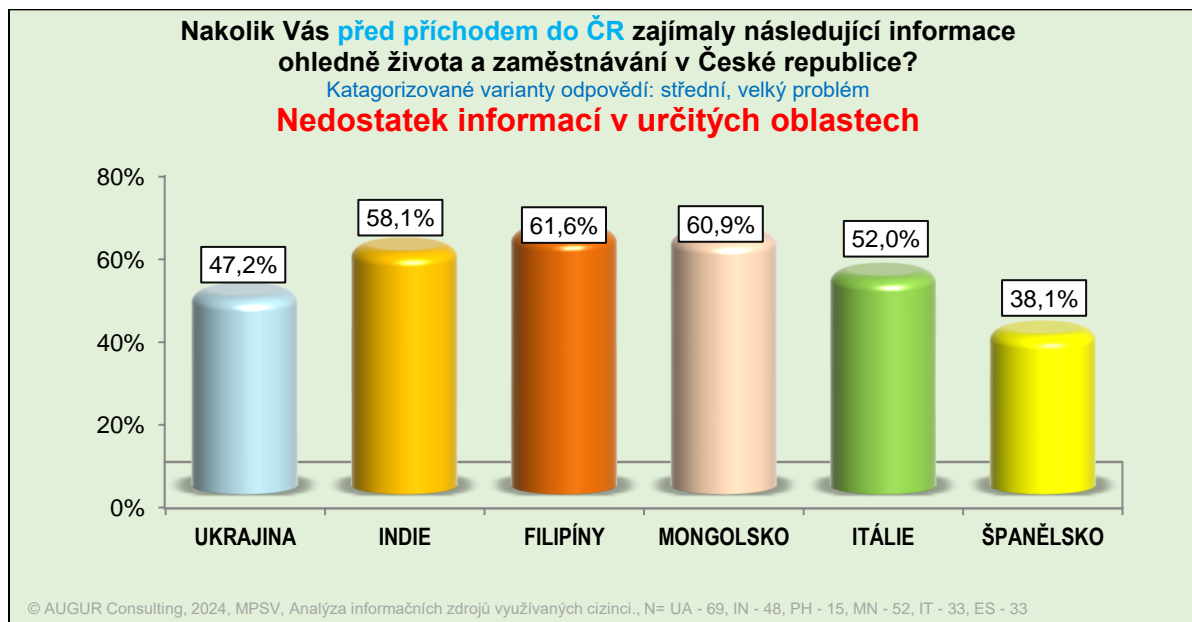
Nesrozumitelnost informací vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejvíce Filipínci (78,6 %) a Mongolové (68,2 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 83 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Nesrozumitelnost informací



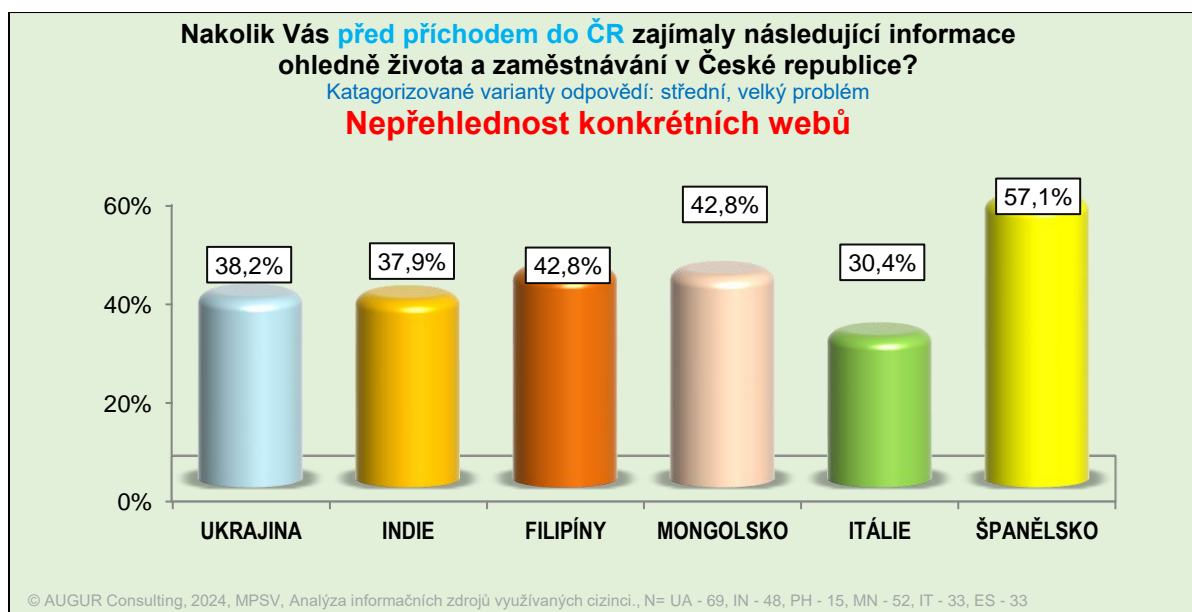
Nedostatek informací v určitých oblastech vnímali jako významnou komplikaci nejčastěji Filipínci (61,6 %), Mongolové (60,9 %) a Indové (58,1 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 84 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Nedostatek informací v určitých oblastech



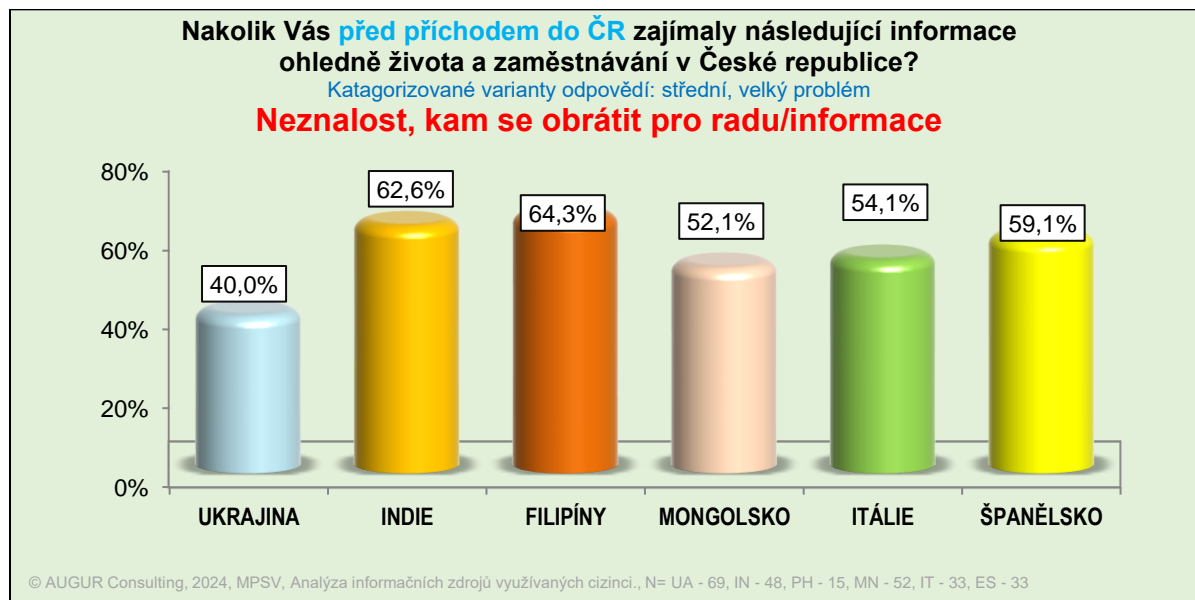
Nepřehlednost konkrétních webů vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejčastěji Španělé (57,1 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 85 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Nepřehlednost konkrétních webů.



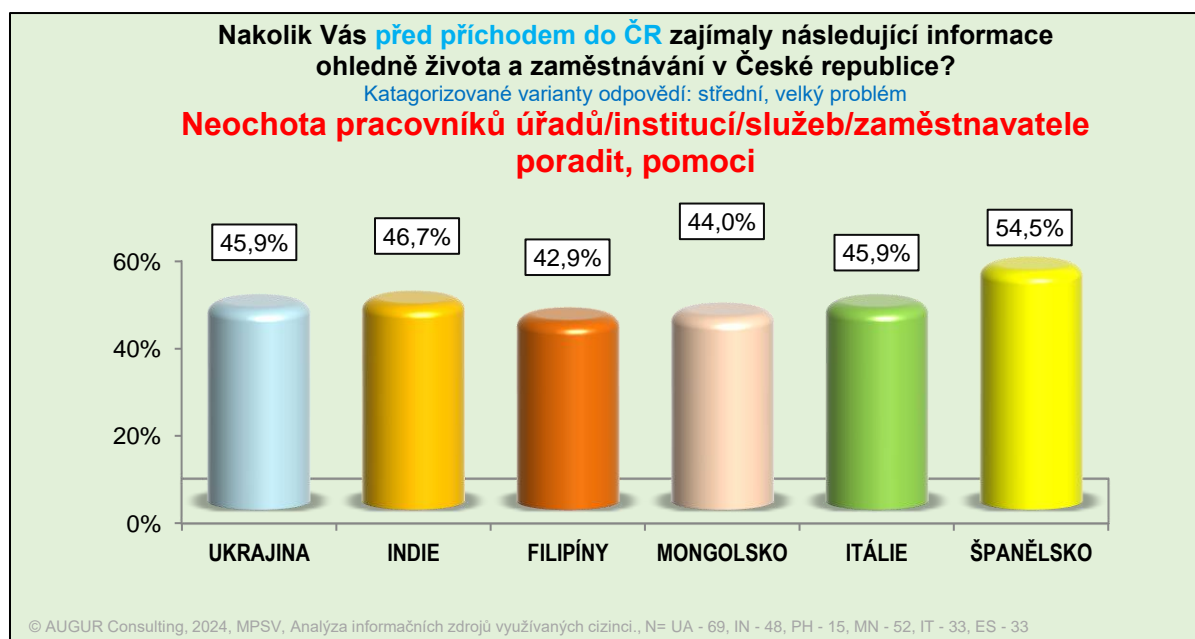
Neznalost, kam se obrátit, vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejčastěji Filipínci (64,3 %), Indové (62,6 %) a Španělé (59,1 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 86 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Neznalost, kam se obrátit pro radu/informace.



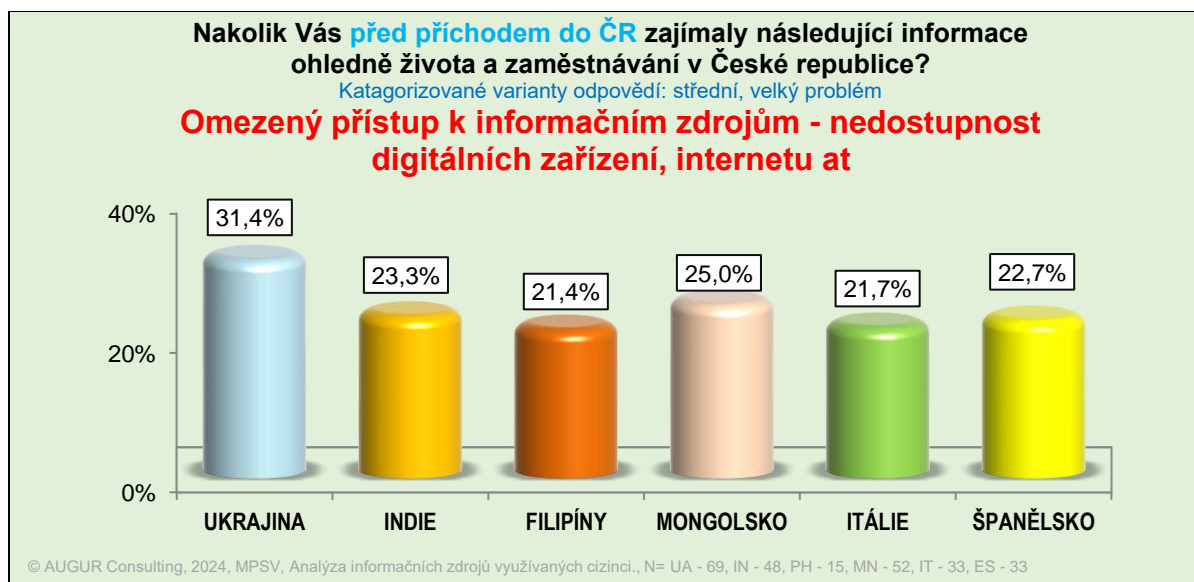
Neochotu pracovníků úřadů/institucí/služeb poradit a pomoci vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejčastěji Španělé (54,5 %), ale také další národnosti. Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 87 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Neochota pracovníků úřadů/institucí/služeb/zaměstnavatele poradit, pomoci.



Omezený přístup k informačním zdrojům vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejčastěji Ukrajinci (31,4 %). Podrobně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf 88 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Omezený přístup k informačním zdrojům, nedostupnost digitálních zařízení, internetu, absence na sociálních sítích apod.



2.3.2 Kvalitativní metody – rozhovory, skupinové diskuze

Jak vyplývá z analýzy odpovědí Ukrajinců v rámci FG i individuálních rozhovorů, za největší bariéru při získávání informací je neznalost nebo nízká znalost českého jazyka. Velká část participantů také zmínila, že na oficiálních českých webových stránkách je těžší dohledat relevantní informace, a to z důvodu jejich nepřehlednosti a zastaralosti ve srovnání s těmi ukrajinskými. Jako bariéru vnímali nejen vzhled a rozhraní webových stránek, ale také jejich obsah. Participanté uvedli, že se necítí být dostatečně informovaní v legislativě. Důvodem pro to je zejména nesrozumitelnost informací na oficiálních webových portálech. Vytýkají také, že informace o českých zákonech nejsou napsány jazykem, který by byl srozumitelný pro laika, zvláště pro cizince, jehož úroveň znalostí českého jazyka může být nízká.

Charakteristické výroky:

„Ne všichni umí dobře česky a na těch oficiálních stránkách ty informace jsou napsány složitě, a ne moc srozumitelně.“ - Ukrajina, žena, 53 let, Střední odborné, zdravotní sestra, délka pobytu 5 let

„Ve srovnání s ukrajinskými webovými stránkami je těžší dohledat informace.“ – Ukrajina, žena, 33 let, Mgr., Učitelka dějepisu, ale pracuje jako terénní pracovnice, délka pobytu 2,5 roky

„České weby jsou zastaralé a vypadají jako ukrajinské weby před deseti lety, a to také ve srovnání s Polskem. Často nefunguje vyhledávání podle klíčových slov nebo neexistuje možnost si založit uživatelský profil a je potřeba pokaždé zadávat e-mail a nějaký kód z SMS-zprávy.“ – Ukrajina, muž, 37 let, Bc., IT analytik, délka pobytu 5 měsíců

„Problém je v tom, že na těch oficiálních stránkách ty zákony jsou napsány suchým právnickým jazykem. Pokud dáte Ukrajinci ukrajinský sborník zákonů, který je takto napsán, tak mu to také moc nepomůže a nebude to pro něj srozumitelné. Bylo by lepší, kdyby to bylo napsáno jednodušším jazykem–“ Ukrajina, muž, 37 let, Bc., IT analytik, délka pobytu 5 měsíců

Jako podstatný problém participanté pražské FG uvádí jazykovou bariéru. V návaznosti na to participanté navrhovali, aby bylo nabízeno více kurzů českého jazyka od veřejných institucí, jelikož soukromé kurzy jsou finančně nedostupné.

Někteří participanti se setkali se situací, kdy po nich zdravotník požadoval více peněz pouze za to, že musí mluvit anglicky.

Další identifikovanou bariérou je podle expatů pocházejících ze zemí mimo EU specifická funkce zdravotnictví v ČR. Byly identifikovány problémy s hledáním praktického lékaře, zubaře či pediatra, který by mluvil anglicky. Zásadní je pro participanty FG i individuálních rozhovorů složitost zajištění služeb praktického lékaře. Participantům například přijde proces získání pracovní neschopnosti komplikovaný, protože musí fyzicky dojít za lékařem i přes zdravotní problém.

Za zásadní bariéru považují participanti skutečnost, že úředníci na ministerstvech či informačních stáncích často neovládají angličtinu, což cizincům komplikuje vyřizování povinných administrativních úkonů.

Charakteristické výroky:

„Setkala jsem se s tím, že doktoři po mě chtějí peníze na víc jen za to, že mluvím v angličtině.“ - Španělsko, žena, 43 let, trvalý pobyt, žije zde 18 let, učitelka.

„Bylo by fajn, kdyby bylo více kurzů češtiny zdarma.“ - Filipíny, žena, 40 let, Mgr., žije zde 5 let, zaměstnanecká karta, HR.

„Zdravotnictví v ČR je velmi specifické. Je těžké pro mě získat neschopenku k práci a najít lékaře. V Brně jsem měl Canadian Medical od zaměstnavatele. Když jsem nemocný, tak musím jít k doktorovi, ale jak tam mohu dojít, když jsem nemocný?“
- Itálie, muž, 41 let, bakalářské vzdělání, žije zde 11 let a má trvalý pobyt.

V návaznosti na problém s jazykovou bariérou se participanti setkali s neochotou některých zaměstnanců veřejných institucí mluvit anglicky.

„Na ministerstvech by se opravdu mělo mluvit anglicky. Záleží na štěstí, jestli narazíte na někoho ochotného nebo ne.“ - Filipíny, muž, 35 let, Mgr., žije zde 7 let, IT podpora.

„Souhlasím, když se snažím mluvit česky, je to výraz mojí statečnosti. Na ministerstvech ale není žádná empatie. Lidi by si tu měli zvyknout na češtinu s jiným akcentem.“ - Španělsko, žena, 43 let, trvalý pobyt, žije zde 18 let, učitelka.

„Pro mě je v pohodě, když lidi za pultem nemluví anglicky, ale aspoň lidi na informačním stánku v institucích by měli mluvit anglicky, to je minimum. Na ministerstvech také.“ - Filipíny, muž, 35 let, Mgr., žije zde 7 let, IT podpora.

„Doporučil bych, aby instituce nabraly anglicky mluvící zaměstnance.“ - Filipíny, muž, 35 let, Mgr., žije zde 7 let, IT podpora.

2.3.3 Stručné shrnutí

Z výsledků analýzy vyplývá, že nejčastěji se s bariérami při snaze získat informace setkávali Filipínci (93,3 %), Indové (77,5 %) a nejméně naopak Španělé. Na základě vyhodnocení volných odpovědí lze konstatovat, že nejčastější bariérou při snaze získat informace je podle cizinců jazyková bariéra, kterou uváděli téměř všichni respondenti (95,1 %).

Nejčastěji se respondenti s jazykovou bariérou setkávali ve zdravotnictví (22,5 %), na kontaktních místech veřejné správy (16,1 %) a dále pak při hledání ubytování (12,9 %). Ostatní varianty byly zastoupeny statisticky méně významně (např. „Škola“, „Práce“ či „Webové stránky“).

S ostatními bariérami, jako jsou nesrozumitelnost informací, nedostatek informací, nepřehlednost konkrétních webů, neznalost, kam se obrátit, neochota pracovníků či omezený přístup k informačním zdrojům se dle výsledné analýzy cizinci nejčastěji setkávali ve zdravotnictví (15,4 %) a na kontaktních místech veřejné správy (15,4 %).

Jazykovou bariéru vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejčastěji Filipínci (93,4 %), ale také Italové (84 %), Španělé (81,8 %) a Indové (81,3 %). Nesrozumitelnost informací vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejvíce Filipínci (78,6 %) a Mongolové (68,2 %). Nedostatek informací v určitých oblastech vnímali jako významnou komplikaci nejčastěji Filipínci (61,6 %), Mongolové (60,9 %) a Indové (58,1 %). Nepřehlednost konkrétních webů vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejčastěji Španělé (57,1 %), ale také Filipínci (42,8 %) a Mongolové (42,8 %). Neznalost, kam se obrátit, vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejčastěji Filipínci (64,3 %), Indové (62,6 %) a Španělé (59,1 %). Neochotu pracovníků úřadů/institucí/služeb poradit a pomoci vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejčastěji Španělé

(54,5 %), ale také další národnosti. Omezený přístup k informačním zdrojům vnímali jako významnou komplikaci při získávání informací nejčastěji Ukrajinci (31,4 %).

Jak vyplývá z analýzy odpovědí Ukrajinců v rámci FG i individuálních rozhovorů, za největší bariéru při získávání informací je neznalost nebo nízká znalost českého jazyka. Velká část participantů také zmínila, že na oficiálních českých webových stránkách je těžší dohledat relevantní informace, a to z důvodu jejich nepřehlednosti a zastaralosti ve srovnání s těmi ukrajinskými. Jako bariéru vnímali nejen vzhled a rozhraní webových stránek, ale také jejich obsah. Participanté uvedli, že se necítí být dostatečně informovaní v legislativě. Důvodem pro to je zejména nesrozumitelnost informací na oficiálních webových portálech. Vytýkají také, že informace o českých zákonech nejsou napsány jazykem, který by byl srozumitelný pro laika, zvláště pro cizince, jehož úroveň znalostí českého jazyka může být nízká.

Jako podstatný problém participanté pražské FG uvádí jazykovou bariéru. V návaznosti na to participanté navrhovali, aby bylo nabízeno více kurzů českého jazyka od veřejných institucí, jelikož soukromé kurzy jsou finančně nedostupné.

Byly identifikovány problémy s hledáním praktického lékaře, zubaře či pediatra, který by mluvil anglicky.

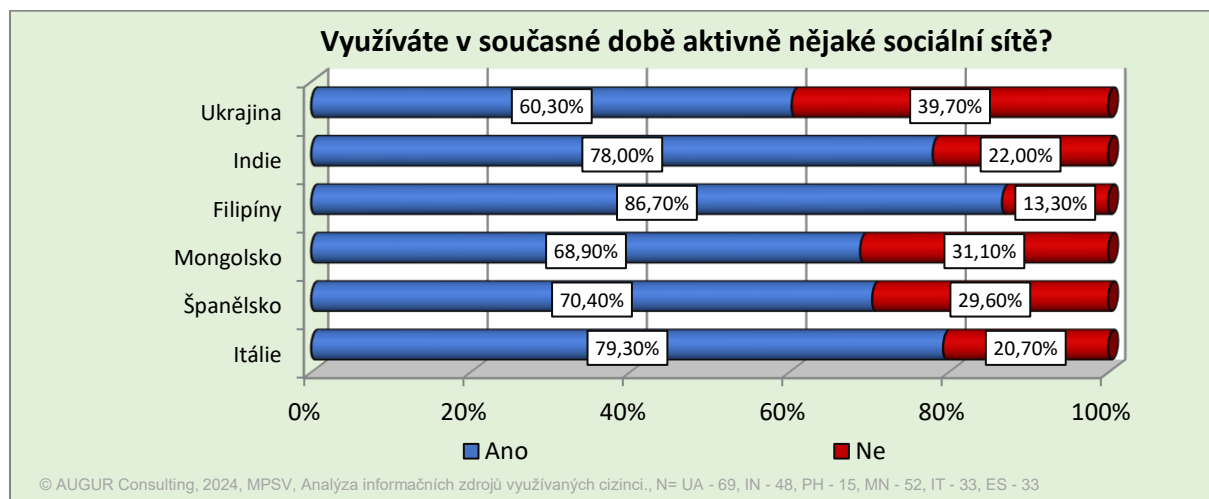
Za zásadní bariéru považují participanté skutečnost, že úředníci na ministerstvech či informačních místech institucí často neovládají angličtinu, což cizincům komplikuje vyřizování povinných administrativních úkonů. V návaznosti na problém s jazykovou bariérou se participanté setkali s neochotou některých zaměstnanců veřejných institucí mluvit anglicky.

2.4 Způsoby šíření informací a sdílení informací na sociálních sítích

2.4.1 Kvantitativní metoda – dotazníkové šetření

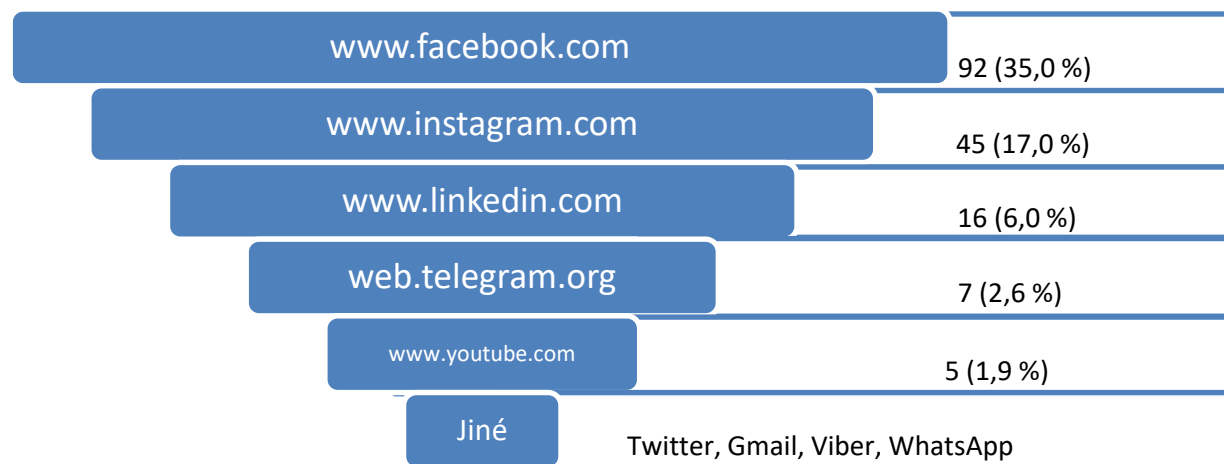
Jak vyplynulo z analýzy, nejvíce v současné době využívají sociální sítě Filipínci (86,7 %), Italové (79,3 %) a Indové (78 %). Nejméně je využívají Ukrajinci (60,3 %). Podrobněji výsledky analýzy dokumentuje graf níže.

Graf 89 - Využíváte v současné době aktivně nějaké sociální sítě?



Z analýzy vyplynulo, že nejužívanějšími sociálními sítěmi jsou napříč jednotlivými národnostmi jednoznačně www.facebook.com (35 %), www.instagram.com (17 %) a www.linkedin.com (6 %). V menší míře pak www.telegram.org (2,6 % Ukrajinci), www.youtube.com (1,9 %), www.twitter.com, www.viber.com, WhatsApp, www.google.com.

Obrázek 1- Nejpoužívanější sociální sítě



Jak je vidět v tabulce níže, využívané sociální sítě se napříč národnostmi zásadněji neliší. Nejpoužívanější sociální sítě jsou www.facebook.com a www.instagram.com. Pouze v případě Ukrajinců lze sledovat vyšší míru užívání sítě www.telegram.org, přičemž se jedná o třetí nejčastější variantu.

Tabulka 7 - Nejpoužívanější sociální sítě podle národnosti.

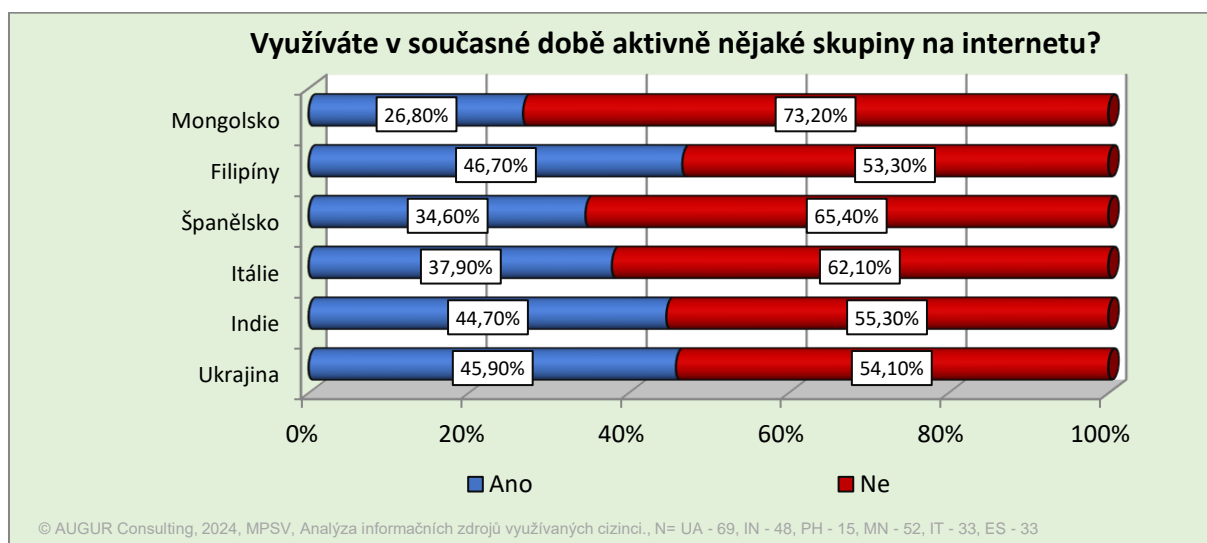
Stát	Nejpoužívanější zdroj	Druhý zdroj	Třetí zdroj
Ukrajina	www.facebook.com	www.instagram.com	web.telegram.org
Indie	www.facebook.com	www.instagram.com	www.linkedin.com
Filipíny	www.facebook.com	www.instagram.com	www.linkedin.com
Mongolsko	www.facebook.com	www.instagram.com	www.www.google.com.com
Itálie	www.facebook.com	www.instagram.com	www.linkedin.com
Španělsko	www.facebook.com	www.instagram.com	www.linkedin.com

Tabulka: AUGUR Consulting, N=250 (PAPI – 162, CAWI – 88)

Z analýzy dále vyplynulo, že cizinci využívají často také geograficky vymezené skupiny na sociálních sítích např. „Cizinci v Brně“ a „Cizinci v Praze“.

Nejčastěji jsou součástí nějaké skupiny na internetu Filipínci (46,7 %) a Ukrajinci (45,9 %). Naproti tomu nejméně často jsou součástí skupin na sociálních sítích Mongolové (26,8 %). Podrobněji výsledky analýzy dokumentuje graf níže.

Graf 90 - Využíváte v současné době aktivně nějaké skupiny na internetu?



Jak je uvedeno v tabulce níže, nejčastějšími zmiňovanými skupinami jsou vždy takové, zaměřující se na konkrétní národnost (Španělé v Praze, Mongolové v Česku apod.) Konkrétní zmiňované skupiny uvádí tabulka níže.

Tabulka 8 – Zmiňované online skupiny.

Stát	Zmiňované zdroje
Ukrajina	Brno pro Ukrajince , Ukrajinská iniciativa Jižní Moravy , Plzeň inzerce , spolek Vesna
Indie	Indian community in Czech republic , Living in Brno , Prague Expats
Filipíny	Cizinci v Praze , Filipino community for gathering a Tykadla group
Mongolsko	Mongolové v Česku
Itálie	Bitching in Brno , Italové v Praze , Milujeme Brno , Cizinci v Brně , Svago
Španělsko	Španělé v Praze , Women expats in Prague , Latinas in Prague

Tabulka: AUGUR Consulting, N=250 (PAPI – 162, CAWI – 88)

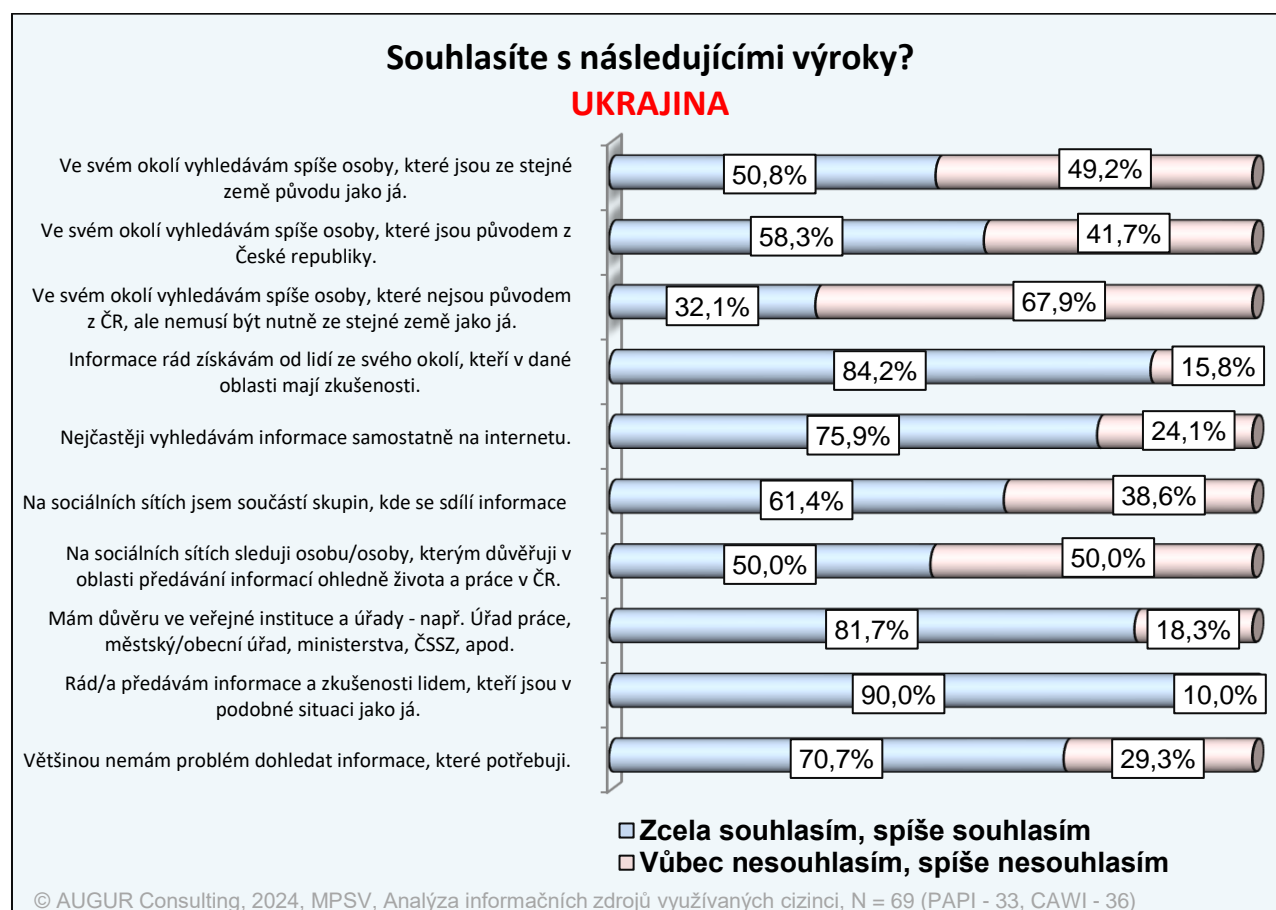
Způsoby šíření informací

Způsoby získávání a šíření informací ze strany cizinců jsme sledovali mj. s využitím baterie s deseti výroky.

Na otázku „Označte, nakolik souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky. Možnost³⁸ 1 = zcela souhlasím, možnost 4 = zcela nesouhlasím.“ respondenti odpovídali následovně.

Ukrajinci nejčastěji souhlasili s výrokem „Rád/a předávám informace a zkušenosti lidem, kteří jsou v podobné situaci jako já.“ (90,0 %), naopak nejméně souhlasili s výrokem „Ve svém okolí vyhledávám spíše osoby, které nejsou původem z ČR, ale nemusí být nutně ze stejné země jako já.“ (32,1 %). Výsledky odpovědí podrobně dokumentuje graf níže.

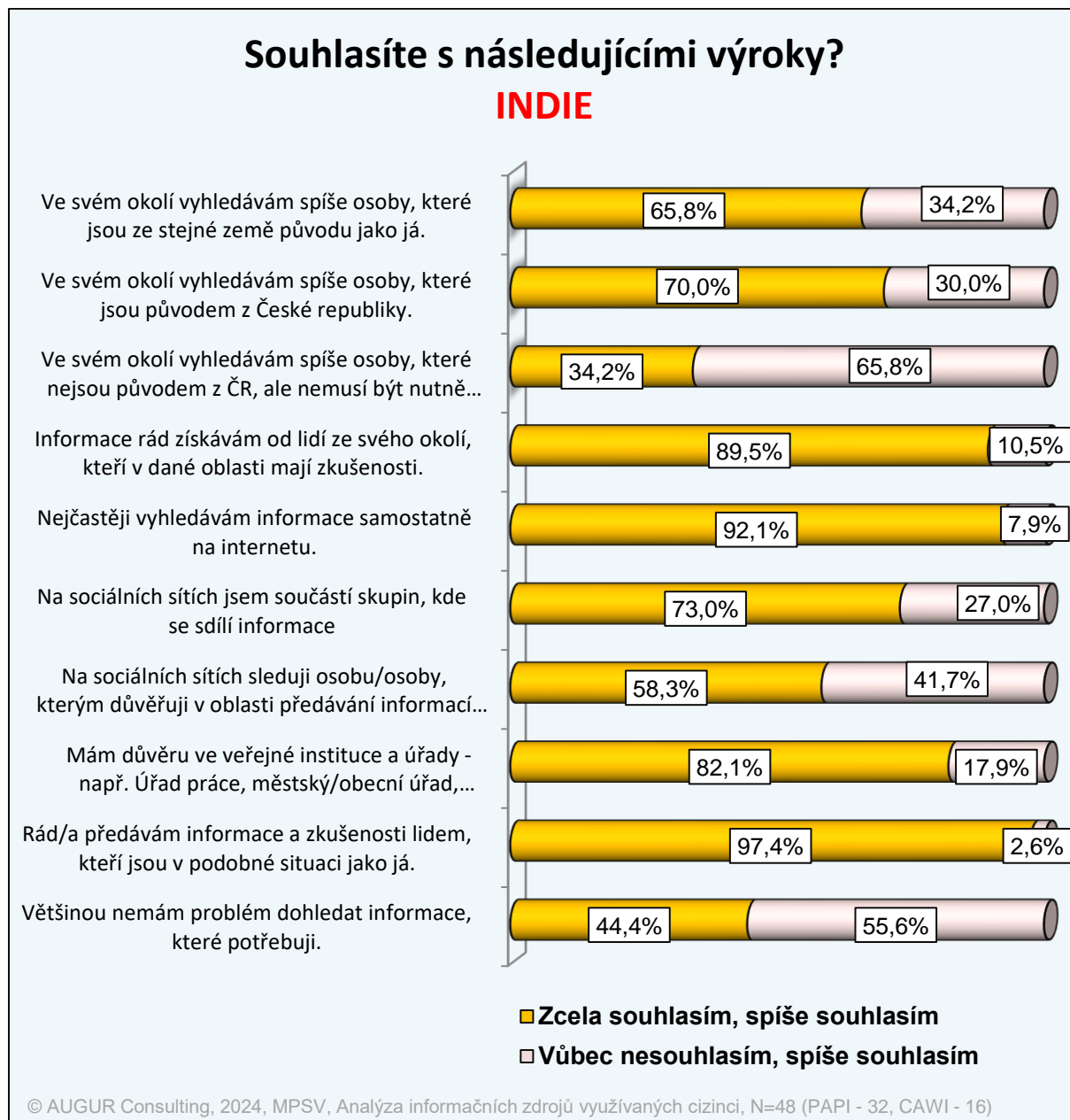
Graf 91 - Souhlasíte s následujícími výroky? - Ukrajina



³⁸ Škálu jsme si pro lepší přehlednost dovolili kategorizovat do dvou kategorií; souhlasím, nesouhlasím. Položka „souhlasím“ se skládá z „zcela souhlasím“ a „spíše souhlasím“, položky „nesouhlasím“ poté tvořily „spíše nesouhlasím“ a „vůbec nesouhlasím“.

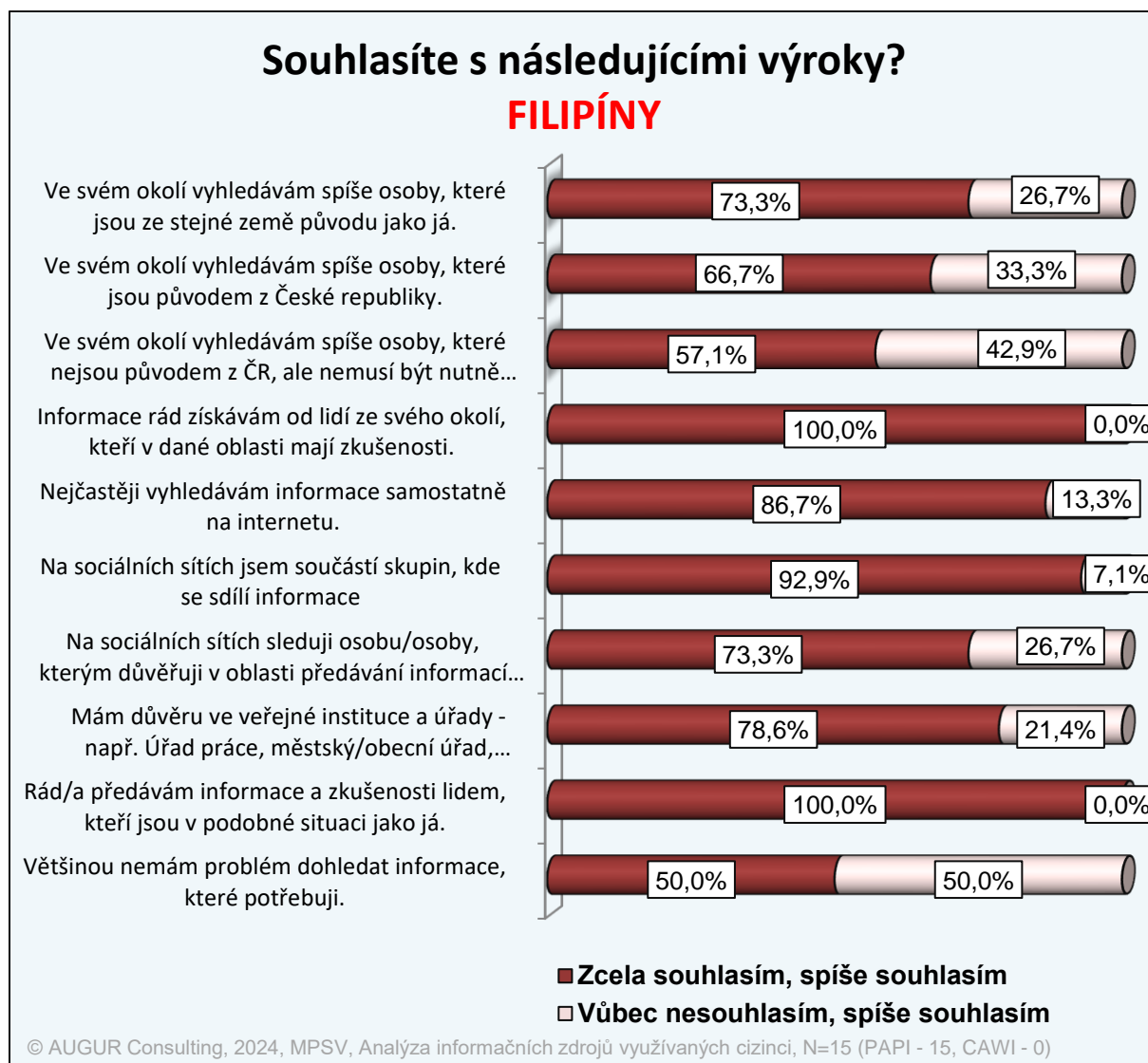
Indové nejčastěji souhlasili s výroky „Rád/a předávám informace a zkušenosti lidem, kteří jsou v podobné situaci jako já.“ (97,4 %), naopak nejméně souhlasili s výroky „Ve svém okolí vyhledávám spíše osoby, které nejsou původem z ČR, ale nemusí být nutně ze stejné země jako já.“ (34,2 %). Výsledky odpovědí podrobně dokumentuje graf níže.

Graf 92 - Souhlasíte s následujícími výroky? Indie



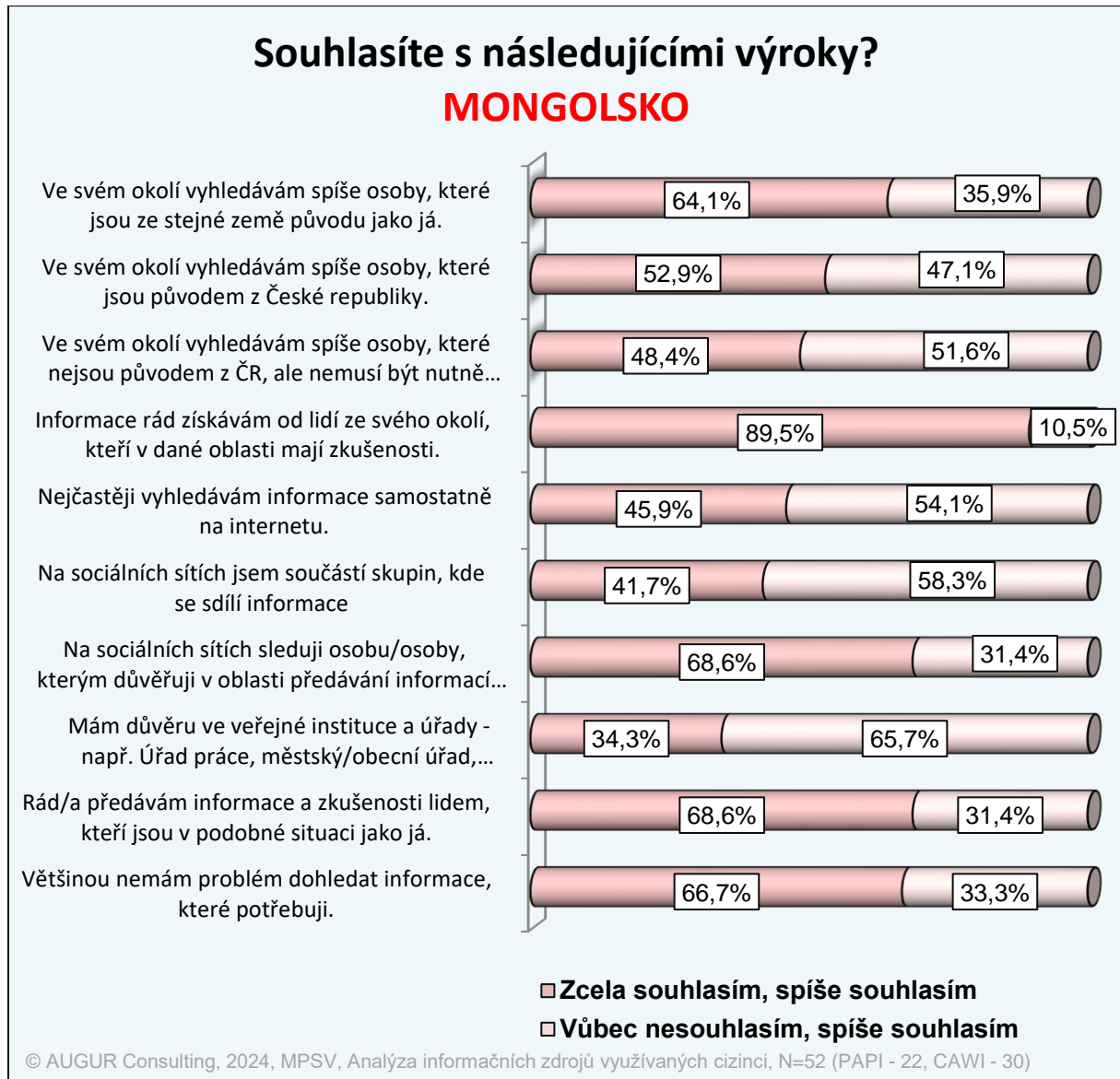
Filipínci nejčastěji souhlasili s výrokem „Rád/a předávám informace a zkušenosti lidem, které jsou v podobné situaci jako já.“ (100,0 %), naopak nejméně souhlasili s výrokem „Většinou nemám problém dohledat informace, které potřebuji.“ (50,0 %). Všechny možnosti podrobně dokumentuje graf níže.

Graf 93 - Souhlasíte s následujícími výroky? Filipíny



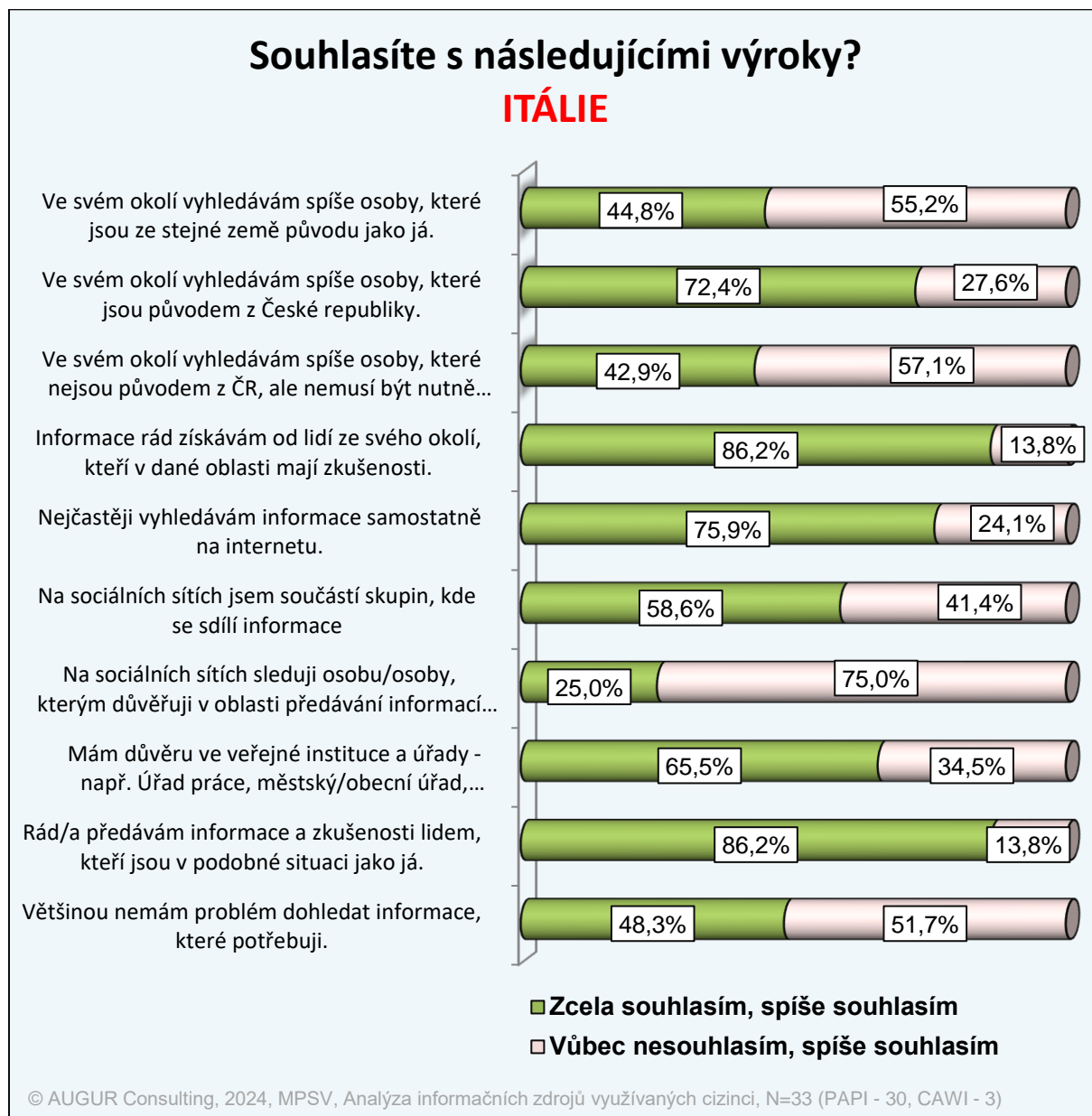
Mongolové nejčastěji souhlasili s výrokem „Informace rád získávám od lidí ze svého okolí, kteří v dané oblasti mají zkušenosti.“ (89,5 %), naopak nejméně souhlasili s výrokem „Mám důvěru ve veřejné instituce a úřady – např. Úřad práce, městský/obecní úřad, ministerstva, ČSSZ apod.“ (34,5 %). Výsledky odpovědí podrobně dokumentuje graf níže.

Graf 94 - Souhlasíte s následujícími výroky? Mongolsko



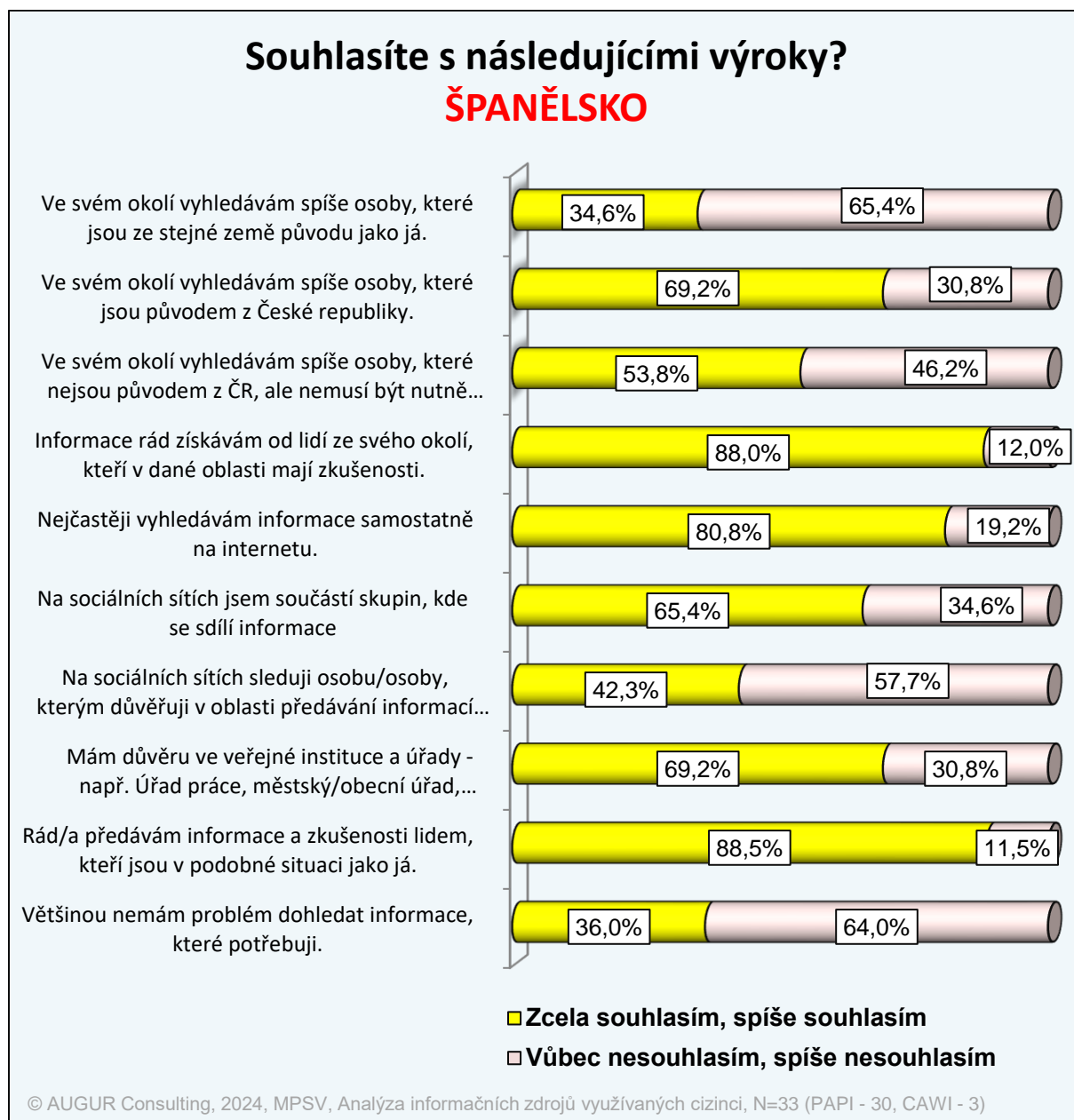
Italové nejčastěji souhlasili s výroky „Rád/a předávám informace a zkušenosti lidem, kteří jsou v podobné situaci jako já.“ (86,2 %) a „Informace rád získávám od lidí ze svého okolí, kteří v dané oblasti mají zkušenosti“ (86,2 %)., naopak nejméně souhlasili s výrokem „Na sociálních sítích sleduji osobu/osoby, kterým důvěřuji v oblasti předávání informací ohledně života a práce v ČR.“ (25,0 %). Výsledky odpovědí podrobně dokumentuje graf níže.

Graf 95 - Souhlasíte s následujícími výroky? Itálie



Španělé nejčastěji souhlasili s výrokem „Rád/a předávám informace a zkušenosti lidem, kteří jsou v podobné situaci jako já.“ (88,5 %), naopak nejméně souhlasili s výrokem „Ve svém okolí vyhledávám spíše osoby, které jsou ze stejné země původu jako já.“ (34,6 %). Výsledky odpovědí podrobně dokumentuje graf níže.

Graf 96 - Souhlasíte s následujícími výroky? Španělsko



2.4.2 Kvalitativní metody – rozhovory, skupinové diskuze

Téma využívání sociálních sítí se objevovalo i v kvalitativní části analýzy.

Všichni ukrajinští participanti FG a respondenti individuálních rozhovorů uvedli, že aktivně využívají pro vyhledávání informací sociální sítě. Nejvíce využívanými sociálními sítěmi jsou www.facebook.com a www.telegram.org. www.facebook.com využívají především za účelem hledání bydlení, práce a vyhledávání obecných informací o životě v ČR. Na web.telegram.org jsou často zapojeni do skupin. Hledají zde informace o bydlení, práci, zjišťují zde informace o životě v Česku, a navíc jsou součástí skupin týkajících se trávení volného času a naplňování svých zájmů. Jak ve skupinách na www.telegram.org, tak na www.facebook.com si Ukrajinci sdílí informace mezi sebou a navzájem si pomáhají. Podle participantů do podobných skupin na sociálních sítích přispívají nebo je spravují také pracovní agentury.

Jako užitečné označili skupiny „Ukrajinci v Brně“ na www.facebook.com a také informační zdroje Centra pro cizince JMK a Ukrajinského Centra v Brně na www.telegram.org.

Charakteristické výroky:

„Já jsem založila podobnou skupinu pro Ukrajince v Břeclavi, už je tam 300 lidí a oni si tam navzájem pomáhají a sdílí informace. Jsou tam informace ohledně práce, kadeřnictví, manikúry apod.“ - Ukrajina, žena, 36 let, Mgr., psycholožka, ale pracuje jako terénní pracovnice v neziskové organizaci, délka pobytu 4 roky

„Na sítích poskytují informace většinou agentury, ale i obyčejní lidé.“ – Ukrajina, žena, 29 let, Bc., manažerka, ale pracovala ve farmaceutickém skladu, délka pobytu 5 let

Zkušenosti se sdílením informací na sociálních sítích měli také všichni participanti pražské FG. Většina participantů odpověděla, že jsou členy facebookových skupin (Španělé v Česku, Filipínci v Česku, Indové v Brně, Cizinci v Brně), ve kterých komunikují s ostatními cizinci v podobných životních situacích. Skupiny na sociálních sítích se diferencují dle národností a lokalit. Někteří participanti zmínili, že jim pomohl např. portál www.expats.cz, přes který si našli práci.

Charakteristické výroky:

„Využila jsem www.expats.cz, prostřednictvím www.expats.cz jsem našel svou druhou práci.“ - Filipíny, muž, 35 let, magistr, 7 let zde žije, IT podpora.

„Pro španělsky mluvící existuje skupina na www.facebook.com, Španělé v Česku a Latinos v Česku.“ - Španělsko, žena, 44 let, bakalářské vzdělání, žije zde 6 let, učitelka, terapeutka.

Participantů rozdělovali způsoby hledání informací do dvou hlavních skupin dle typu informace. Pro administrativní záležitosti jsou vhodné spíše oficiální stránky (www.mpsv.cz, www.mvcr.cz, www.frs.gov.cz, atd.), zatímco informace týkající se obecných problémů, doporučení apod., jsou dostupné na sociálních sítích.

Charakteristické výroky:

„Informace o bydlení, dopravě apod. jsou dobře dostupné na sociálních sítích, ale ohledně administrativních a formálních věcí bych šel na oficiální stránky, abych měl jistotu.“ - Filipíny, žena, 37, vysokoškolské, farmaceutická firma – finanční oddělení, zaměstnanecká karta.

„Hodně mi pomáhají facebookové skupiny, ohledně doporučení na různé věci.“ - Indie, muž, 39 let, vysokoškolské, 4 roky zde žije, dlouhodobý pobyt, IT konzultant.

2.4.3 Stručné shrnutí

Jak vyplynulo z analýzy, nejvíce využívají sociální sítě Filipínci (86,7 %), Italové (79,3 %) a Indové (78 %). Méně je využívají Ukrajinci (60,3 %). Z analýzy vyplynulo, že nejužívanějšími sociálními sítěmi jsou napříč jednotlivými národnostmi jednoznačně www.facebook.com (35 %), www.instagram.com (17 %) a www.linkedin.com (6 %). V menší míře pak www.telegram.org (2,6 % Ukrajinci), www.youtube.com (1,9 %), Twitter, Viber, WhatsApp, Gmail. Z analýzy dále vyplynulo, že cizinci využívají často také geograficky vymezené skupiny na sociálních sítích např. „Cizinci v Brně“ a „Cizinci v Praze“.

Nejčastěji jsou součástí nějaké skupiny na internetu Filipínci (46,7 %) a Ukrajinci (45,9 %). Naproti tomu nejméně často jsou součástí skupin na sociálních sítích Mongolové (26,8 %).

Téma využívání sociálních sítí se objevovalo i v kvalitativní části analýzy.

Téměř všichni ukrajinští participanti FG a respondenti individuálních rozhovorů uvedli, že aktivně využívají pro vyhledávání informací sociální sítě. Nejvíce využívanými sociálními sítěmi jsou www.facebook.com a web.telegram.org. www.facebook.com využívají především za účelem hledání bydlení, práce a vyhledávání obecných informací o životě v ČR. Na www.telegram.org jsou často zapojeni do skupin týkajících se trávení volného času, naplňování svých zájmů apod. Jak ve skupinách na www.telegram.org, tak na www.facebook.com si Ukrajinci sdílí informace mezi sebou a navzájem si pomáhají. Podle participantů do podobných skupin na sociálních sítích přispívají nebo je spravují také pracovní agentury.

Zkušenosti se sdílením informací na sociálních sítích měla také většina participantů pražské FG. Většina participantů odpověděla, že jsou členy facebookových skupin (např. Španělé v Česku, Filipínci v Česku, Indové v Brně, Cizinci v Brně), ve kterých komunikují s ostatními cizinci v podobných životních situacích. Skupiny na sociálních sítích se diferencují dle národností a lokalit.

Participantů rozdělovali způsoby hledání informací do dvou hlavních skupin dle typu informace. Pro administrativní záležitosti jsou vhodné spíše oficiální stránky (www.mpsv.cz, www.mvcr.cz, www.frs.gov.cz atd), zatímco informace týkající se obecných problémů, doporučení apod., jsou dostupné na sociálních sítích.

3 Doporučení pro zefektivnění informovanosti

„Analýza informačních zdrojů využívaných cizinci“ předkládá deskripci a syntézu všech empirických poznatků, které byly identifikovány na základě kombinace kvalitativních a kvantitativních metodologických postupů na cílových skupinách cizinců z Ukrajiny, Itálie, Španělska, Indie, Filipín, Mongolska a umožňuje přesah těchto poznatků formulovaný v rámci následujících rámcových doporučení.

Při naplňování cílů a předmětu Analýzy informačních zdrojů využívaných cizinci jsme měli možnost při empirických aktivitách spolupracovat s desítkami subjektů, které cizincům vytvářejí mj. informační podporu. Při rozhovorech se zástupci některých stakeholders zaznívaly náměty na zpřehlednění rozříštěné struktury subjektů, které pracují s cizinci a poskytují jim informační podporu v návaznosti na trh práce. Důraz by mohl být položen na posílení významu páteří struktury „krajských center pro cizince“, které se postupně vyprofilovaly v zásadní subjekty, které s cizinci pracují a poskytují cizincům širokou škálu služeb včetně informační podpory. Tímto však nelze zpochybňovat nezastupitelný význam dalších stakeholders a organizací, které s cizinci v návaznosti na trh práce pracují.

Jak vyplývá z analýz, z hlediska informačního přístupu je potřeba rozlišovat jednotlivé národnosti. Jde především o národnosti ze zemí EU, rozvinutých zemí, případně zemí, kde je používaným jazykem angličtina, u kterých jsme zaznamenali větší příklon k digitálním formám přenosu, zjišťování, ověřování informací (v našem vzorku Italové, Španělé, Indové a Filipínci). U těchto národností byl zaznamenán více kosmopolitní přístup. S tím souvisí využívání informačních zdrojů, které lze definovat jako celosvětové (www.facebook.com, www.instagram.com atd.) Naproti tomu jsou národnosti, u kterých byly identifikovány větší tendence k separaci do vlastních komunit (Mongolsko, Ukrajina). Například u Mongolů existují větší jazykové bariéry ve vztahu k cílovému jazyku (čeština), ale i ve vztahu k mezinárodnímu jazyku (angličtina).

Při optimalizaci informačních nosičů a obsahu sdělení je nutné cílit jak na kosmopolitní příjemce, tak na uzavřenější komunity, které sice také intenzivně využívají sociální sítě, např. www.facebook.com, www.instagram.com, www.youtube.com, www.telegram.org atd., ale často v rámci jasně vymezených

komunit, ohraničených geograficky, sociálním statusem, zájmy a potřebami. Je složité si představit, že nositelem příspěvků a informací na sociálních sítích budou primárně jednotlivé resorty nebo stát. Zde je důležitá spolupráce státu s komerčními subjekty PR a komunikačními agenturami, ale také se stakeholders, kteří by měli jednotlivé komunikační strategie naplňovat a uvádět do života.

Oficiální weby resortů a institucí jsou podle výsledků analýzy ze strany cizinců málo využívány. Cizinci, kteří s nimi přišli do styku, je často hodnotí jako příliš formální, nepřehledné, zastaralé a neprovázané s dalšími informačními portály a weby. Stávající informační nosiče, zdroje informací i obsah sdělení jsou považovány nejen cizinci, ale také řadou stakeholders, kteří pro cizince zabezpečují mj. informační podporu, za

- roztržité, složitě dohledatelné, neprovázané,
- oficiální portály příliš formální,
- složité pro orientaci a málo přívětivé – málo intuitivní, způsoby vyhledávání zastaralé,
- obsah sdělení jazykově nedostupný – nutné využívat překladače,
- nabídka nedostatečně návodná, informace složitě aplikovatelné – využitelné,
- schází variantní možnosti vyhledávání např. podle klíčových slov, podle životních situací, podle nejčastěji řešených potřeb.

Z výsledků analýzy vyplývá zcela jednoznačné doporučení a požadavek ze strany cizinců (všech sledovaných národností) **mít informace dostupné „na jednom místě“, v tzv. „zjednodušené formě“, „v univerzálním jazyce (angličtina)“.** Podle respondentů většiny národností by mohlo jít o webovou aplikaci (platformu), která by nabízela cizincům informace:

- **ve srozumitelné a návodné podobě,**
- **provázané s odkazy na další důležité zdroje, instituce, formuláře apod.,**
- **v anglickém jazyce s příponou „gov“, která garantuje pravdivost informací,**

- s variantními možnostmi vyhledávání (podle klíčových slov, fool vyhledávání, podle národností), ale také podle nejčastěji řešených potřeb a životních situací, včetně návodů a postupů řešení,
- s krátkými oficiálními videopříspěvky – videodokumenty s návodnými informacemi a postupy, vše v jednoduché angličtině,
- s odkazy na oficiální a prověřené portály, kontakty, formuláře, včetně prokliků na další oficiální informační nosiče a zdroje, help linky s možností dorozumět se v AJ,
- s upozorněním na možná nebezpečí, neoficiální zdroje informací a rizika, zdroje desinformací, možná informační úskalí a nepravdivé zdroje,
- s prokliky do databází lékařů, škol, institucí atd.

V případě, že se MPSV rozhodne ve spolupráci s dalšími resorty vyvíjet jednotnou informační platformu ve vztahu k cizincům tak **doporučujeme položit důraz** na:

- vývoj informačních nosičů i obsahu sdělení přímo s cizinci,
- testovat obsah sdělení i způsoby a postupy hledání informací ze strany cizinců, pretesty, posttesty,
- ověřovat způsoby vyhledávání, vyhodnocovat počty prokliků na klíčová slova – ideálně v AJ,
- využívat možnosti komerčního upřednostnění klíčových slov při vyhledávání a upřednostnění informačních nosičů,
- průběžně vyhodnocovat úspěšnost, intenzitu využívání ze strany jednotlivých skupin cizinců,
- využívat sociálních sítí (světových i lokálních) pro podporu využívání zásadních informačních nosičů a sdělení s příponou „gov“.,
- aktivně podporovat vyhledávání informací v návaznosti na témata, klíčová slova v globálních vyhledávačích. Při vyhledávání zohlednit mj. univerzální klíčová slova v AJ.

Při optimalizaci informačních nosičů, obsahu sdělení a komunikačních strategií **v oblasti aktivní inkluze zahraničních pracovníků na trh práce v ČR doporučujeme položit důraz na moderní trendy v přenosu informací**, tedy digitální zdroje – moderní oficiální portály, sociální sítě a média a na opinion makery a influencery. **Inspiraci je možné hledat v zahraničí**, například v Kanadě, Austrálii, Dánsku a dalších zemích, které aktivně pracují s cizinci v oblasti inkluze na trh práce.

Ze vzorku zemí, dle kterých bylo usuzováno, vyplynulo, že ČR je pro cizince zajímavou cílovou zemí. Z výsledků analýzy dále vyplývá, že ČR je považována za zemi bezpečnou, se slušnou životní úrovní, rozvinutou ekonomikou nabízející zajímavé pracovní příležitosti s dobrým finančním ohodnocením, s rozvinutým systémem sociálních jistot, zdravotnictví, školství atd.

Doporučujeme postupně zvyšovat jazykovou vybavenost (AJ) u pracovníků státní správy řešící agendy s cizinci tzv. v první linii.

Vhodným nastavením způsobu informovanosti cizinců je možné žádoucího a velmi efektivního posilování českého trhu práce o kvalifikovanou pracovní sílu.

4 Přílohy

Sociálně demografická struktura vzorku respondentů

Kvantitativní analýza dle národností

UKRAJINA

Tabulka 9 - Sociodemografické rozložení ukrajinských respondentů

Ukazatel	Charakteristika	Počet respondentů	
		Absolutní (N)	Relativní (%)
Počet respondentů celkem		69	100 %
Věk	18-24 let	2	2,9 %
	25-33 let	8	11,6 %
	34-45 let	46	66,7 %
	46-55 let	11	15,9 %
	56-64 let	1	1,4 %
	65+	1	1,4 %
Druh pobytu v ČR	Bezvízový styk	7	10,1 %
	Vízum k pobytu nad 90 dnů	27	39,1 %
	Dlouhodobý pobyt	16	23,2 %
	Zaměstnanecká karta	5	7,2 %
	Modrá karta	0	0 %
	Trvalý pobyt	11	15,9 %
	Sezónní zaměstnávání	0	0 %
	Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance	0	0 %
	Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance jiného členského státu EU	0	0 %
Pohlaví	Ženy	56	81,2 %
	Muži	12	17,4 %
Vzdělání	Základní	1	1,4 %
	Střední	8	11,6 %
	Vysokoškolské	58	84,1 %
	Jiné	2	2,9 %
ISCO	Zaměstnanci v ozbrojených silách - 0	0	0 %
	Zákonodárci a řídicí pracovníci - 1	3	4,3 %
	Specialisté - 2	19	27,5 %
	Techničtí a odborní pracovníci - 3	14	20,3 %
	Úředníci - 4	1	1,4 %
	Pracovníci ve službách a prodeji - 5	9	13,0 %
	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství - 6	2	2,9 %
	Řemeslníci a opraváři - 7	0	0 %
	Obsluha strojů a zařízení, montéři - 8	6	8,7 %
	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci - 9	10	14,5 %
	Plný pracovní úvazek	38	55,1 %

Forma pracovního vztahu	Zkrácený pracovní úvazek	4	5,8 %
	DPP/DPČ	6	8,7 %
	Nezaměstnaný, aktivně hledající práci	18	26,1 %
Jak dlouho pobýváte v ČR?	Do jednoho roku	4	5,8 %
	1 rok a 1 měsíc – 2 roky	29	42,0 %
	2 roky a 1 měsíc – 3 roky	35	50,7 %
	3 roky a 1 měsíc a více	0	0 %

Tabulka: AUGUR Consulting

INDIE

Tabulka 10 - Sociodemografické rozložení indických respondentů

Ukazatel	Charakteristika	Počet respondentů	
		Absolutní (N)	Relativní (%)
Počet respondentů celkem		48	100 %
Věk	18-24 let	2	4,2 %
	25-33 let	15	31,3 %
	34-45 let	28	58,3 %
	46-55 let	1	2,1 %
	56-64 let	0	0 %
	65+	0	0 %
Druh pobytu v ČR	Bezvízový styk	1	2,1 %
	Vízum k pobytu nad 90 dnů	4	8,3 %
	Dlouhodobý pobyt	4	8,3 %
	Zaměstnanecká karta	19	39,6 %
	Modrá karta	7	14,6 %
	Trvalý pobyt	11	22,9 %
	Sezónní zaměstnávání	0	0 %
	Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance jiného členského státu EU	0	0 %
Pohlaví	Ženy	9	18,8 %
	Muži	39	81,3 %
Vzdělání	Základní	1	2,1 %
	Střední	1	2,1 %
	Vysokoškolské	43	89,6 %
	Jiné ³⁹	3	6,3 %
ISCO	Zaměstnanci v ozbrojených silách – 0	0	0 %
	Zákonodárci a řídicí pracovníci – 1	1	2,1 %
	Specialisté – 2	23	47,9 %
	Techničtí a odborní pracovníci – 3	8	16,7 %
	Úředníci – 4	1	2,1 %
	Pracovníci ve službách a prodeji – 5	3	6,3 %
	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybnářství – 6	2	4,2 %
	Řemeslníci a opraváři – 7	0	0 %

³⁹ Varianta „Jiné“ byla zařazena do výběru pro případ, že by respondent nenašel odpovídající variantu.

	Obsluha strojů a zařízení, montéři - 8	0	0 %
	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci - 9	1	2,1 %
Forma pracovního vztahu	Plný pracovní úvazek	36	75,0 %
	Zkrácený pracovní úvazek	1	2,1 %
	DPP/DPČ	1	2,1 %
	Nezaměstnaný, aktivně hledající práci	5	10,4 %
Jak dlouho pobýváte v ČR?	Do jednoho roku	3	6,3 %
	1 rok a 1 měsíc – 2 roky	16	33,3 %
	2 roky a 1 měsíc – 3 roky	27	56,3 %
	3 roky a 1 měsíc a více	1	2,1 %

Tabulka: AUGUR Consulting

FILIPÍNY

Tabulka 11 - Sociodemografické rozložení filipínských respondentů

Ukazatel	Charakteristika	Počet respondentů	
		Absolutní (N)	Relativní (%)
Počet respondentů celkem		15	100 %
Věk	18-24 let	0	0 %
	25-33 let	4	26,7 %
	34-45 let	11	73,3 %
	46-55 let	0	0 %
	56-64 let	0	0 %
	65+	0	0 %
Druh pobytu v ČR	Bezvízový styk	1	6,7 %
	Vízum k pobytu nad 90 dnů	0	0 %
	Dlouhodobý pobyt	1	6,7 %
	Zaměstnanecká karta	11	73,3 %
	Modrá karta	0	0 %
	Trvalý pobyt	2	13,3 %
	Sezónní zaměstnávání	0	0 %
	Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance jiného členského státu EU	0	0 %
Pohlaví	Ženy	10	66,7 %
	Muži	5	33,3 %
Vzdělání	Základní	0	0 %
	Střední	2	13,3 %
	Vysokoškolské	12	80,0 %
	Jiné	1	6,7 %
ISCO	Zaměstnanci v ozbrojených silách - 0	0	0 %
	Zákonodárci a řídící pracovníci - 1	3	20,0 %
	Specialisté - 2	5	33,3 %
	Techničtí a odborní pracovníci - 3	4	26,7 %
	Úředníci - 4	0	0 %
	Pracovníci ve službách a prodeji - 5	1	6,7 %
Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybnářství - 6	0	0 %	

	Řemeslníci a opraváři - 7	0	0 %
	Obsluha strojů a zařízení, montéři - 8	1	6,7 %
	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci - 9	1	6,7 %
Forma pracovního vztahu	Plný pracovní úvazek	11	73,3 %
	Zkrácený pracovní úvazek	0	0 %
	DPP/DPČ	1	6,7 %
	Nezaměstnaný, aktivně hledající práci	3	20,0 %
Jak dlouho pobýváte v ČR?	Do jednoho roku	2	13,3 %
	1 rok a 1 měsíc - 2 roky	3	20,0 %
	2 roky a 1 měsíc - 3 roky	8	53,3 %
	3 roky a 1 měsíc a více	2	13,3 %

Tabulka: AUGUR Consulting

MONGOLSKO

Tabulka 12 - Sociodemografické rozložení mongolských respondentů

Ukazatel	Charakteristika	Počet respondentů	
		Absolutní (N)	Relativní (%)
Počet respondentů celkem		52	100 %
Věk	18-24 let	1	1,9 %
	25-33 let	23	44,2 %
	34-45 let	25	48,1 %
	46-55 let	3	5,8 %
	56-64 let	0	0 %
	65+	0	0 %
Druh pobytu v ČR	Bezvízový styk	1	1,9 %
	Vízum k pobytu nad 90 dnů	2	3,8 %
	Dlouhodobý pobyt	8	15,4 %
	Zaměstnanecká karta	30	57,7 %
	Modrá karta	0	0 %
	Trvalý pobyt	11	21,2 %
	Sezónní zaměstnávání	0	0 %
	Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance	0	0 %
	Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance jiného členského státu EU	0	0 %
Pohlaví	Ženy	30	57,7 %
	Muži	22	42,3 %
Vzdělání	Základní	0	0 %
	Střední	16	30,8 %
	Vysokoškolské	36	69,2 %
	Jiné	0	0 %
ISCO	Zaměstnanci v ozbrojených silách - 0	0	0 %
	Zákonodárci a řídicí pracovníci - 1	0	0 %
	Specialisté - 2	4	7,7 %
	Techničtí a odborní pracovníci - 3	4	7,7 %
	Úředníci - 4	1	1,9 %
	Pracovníci ve službách a prodeji - 5	4	7,7 %

	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství - 6	2	3,8 %
	Řemeslníci a opraváři - 7	0	0 %
	Obsluha strojů a zařízení, montéři - 8	7	13,5 %
	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci - 9	20	38,5 %
Forma pracovního vztahu	Plný pracovní úvazek	44	84,6 %
	Zkrácený pracovní úvazek	1	1,9 %
	DPP/DPČ	0	0 %
	Nezaměstnaný, aktivně hledající práci	4	7,7 %
Jak dlouho pobýváte v ČR?	Do jednoho roku	3	5,8 %
	1 rok a 1 měsíc - 2 roky	17	32,7 %
	2 roky a 1 měsíc - 3 roky	30	57,7 %
	3 roky a 1 měsíc a více	2	3,8 %

Tabulka: AUGUR Consulting

ITÁLIE

Tabulka 13 - Sociodemografické rozložení italských respondentů

Ukazatel	Charakteristika	Počet respondentů	
		Absolutní (N)	Relativní (%)
Počet respondentů celkem		33	100 %
Věk	18-24 let	3	9,1 %
	25-33 let	13	39,4 %
	34-45 let	9	27,3 %
	46-55 let	6	18,2 %
	56-64 let	2	6,1 %
	65+	0	0 %
Druh pobytu v ČR	Bezvízový styk	14	42,4 %
	Vízum k pobytu nad 90 dnů	1	3,0 %
	Dlouhodobý pobyt	7	21,2 %
	Zaměstnanecká karta	1	3,0 %
	Modrá karta	0	0 %
	Trvalý pobyt	9	27,3 %
	Sezónní zaměstnávání	0	0 %
	Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance	0	0 %
	Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance jiného členského státu EU	0	0 %
Pohlaví	Ženy	16	48,5 %
	Muži	17	51,5 %
Vzdělání	Základní	2	6,1 %
	Střední	10	30,3 %
	Vysokoškolské	21	63,6 %
	Jiné	0	0 %
ISCO	Zaměstnanci v ozbrojených silách - 0	0	0 %
	Zákonodárci a řídicí pracovníci - 1	1	3 %
	Specialisté - 2	17	51,5 %
	Techničtí a odborní pracovníci - 3	4	12,1 %
	Úředníci - 4	2	6,1 %

	Pracovníci ve službách a prodeji - 5	6	18,2 %
	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybnářství - 6	1	3,0 %
	Řemeslníci a opraváři - 7	0	0 %
	Obsluha strojů a zařízení, montéři - 8	0	0 %
	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci - 9	0	0 %
Forma pracovního vztahu	Plný pracovní úvazek	24	72,7 %
	Zkrácený pracovní úvazek	0	0 %
	DPP/DPČ	4	12,1 %
	Nezaměstnaný, aktivně hledající práci	4	12,1 %
Jak dlouho pobýváte v ČR?	Do jednoho roku	5	15,2 %
	1 rok a 1 měsíc - 2 roky	7	21,2 %
	2 roky a 1 měsíc - 3 roky	10	30,3 %
	3 roky a 1 měsíc a více	8	24,2 %

Tabulka: AUGUR Consulting

ŠPANĚLSKO

Tabulka 14 - Sociodemografické údaje španělských respondentů

Ukazatel	Charakteristika	Počet respondentů	
		Absolutní (N)	Relativní (%)
Počet respondentů celkem		33	100 %
Věk	18-24 let	1	3,0 %
	25-33 let	13	39,4 %
	34-45 let	16	48,5 %
	46-55 let	2	6,1 %
	56-64 let	0	0 %
	65+	1	3,0 %
Druh pobytu v ČR	Bezvízový styk	5	15,2 %
	Vízum k pobytu nad 90 dnů	1	3,0 %
	Dlouhodobý pobyt	11	33,3 %
	Zaměstnanecká karta	5	15,2 %
	Modrá karta	1	3,0 %
	Trvalý pobyt	9	27,3 %
	Sezónní zaměstnávání	0	0 %
	Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance	0	0 %
	Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance jiného členského státu EU	1	3,0 %
Pohlaví	Ženy	13	60,6 %
	Muži	20	39,4 %
Vzdělání	Základní	0	0 %
	Střední	3	9,1 %
	Vysokoškolské	30	90,9 %
	Jiné	0	0 %
ISCO	Zaměstnanci v ozbrojených silách - 0	0	0 %
	Zákonodárci a řídící pracovníci - 1	1	3,0 %
	Specialisté - 2	18	54,5 %
	Techničtí a odborní pracovníci - 3	7	21,2 %

	Úředníci – 4	0	0 %
	Pracovníci ve službách a prodeji – 5	2	6,1 %
	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybnářství – 6	1	3,0 %
	Řemeslníci a opraváři – 7	0	0 %
	Obsluha strojů a zařízení, montéři – 8	0	0 %
	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci - 9	1	3,0 %
Forma pracovního vztahu	Plný pracovní úvazek	24	72,7 %
	Zkrácený pracovní úvazek	1	3 %
	DPP/DPČ	3	9,1 %
	Nezaměstnaný, aktivně hledající práci	1	3 %
Jak dlouho pobýváte v ČR?	Do jednoho roku	4	12,1 %
	1 rok a 1 měsíc – 2 roky	9	27,3 %
	2 roky a 1 měsíc – 3 roky	13	39,4 %
	3 roky a 1 měsíc a více	5	15,2 %

Tabulka: AUGUR Consulting

SOCIODEMOGRAFICKÁ STRUKTURA KVALITATIVNÍHO VZORKU

Účastníci FG

Tabulka 15 - Sociodemografická struktura účastníků skupinových diskuzí

Ukazatel	Charakteristika	Počet respondentů
Počet respondentů celkem		20
Věk	18-24 let	1
	25-33 let	5
	34-45 let	11
	46-55 let	2
	56-64 let	1
	65+	0
Druh pobytu v ČR	Bezvízový styk	0
	Vízum k pobytu nad 90 dnů	0
	Dlouhodobý pobyt	5
	Zaměstnanecká karta	7
	Modrá karta	1
	Trvalý pobyt	7
Pohlaví	Ženy	9
	Muži	11
ISCO	Zaměstnanci v ozbrojených silách – 0	0
	Zákonodárci a řídící pracovníci – 1	0
	Specialisté – 2	8
	Techničtí a odborní pracovníci – 3	9
	Úředníci – 4	0
	Pracovníci ve službách a prodeji – 5	2
	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybnářství – 6	0
	Řemeslníci a opraváři – 7	0

	Obsluha strojů a zařízení, montéři - 8	1
	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci - 9	0
Forma pracovního vztahu	Plný pracovní úvazek	16
	Zkrácený pracovní úvazek	1
	DPP/DPČ	3
	Nezaměstnaný, aktivně hledající práci	0
Jak dlouho pobýváte v ČR?	Do jednoho roku	3
	1-5 let	8
	Více než 5 let	9

Tabulka: AUGUR Consulting

Respondenti polostrukturovaných rozhovorů

Tabulka 16 - Sociodemografická struktura respondentů individuálních rozhovorů

Ukazatel	Charakteristika	Počet respondentů
Počet respondentů celkem		20
Věk	18-24 let	1
	25-33 let	7
	34-45 let	10
	46-55 let	1
	56-64 let	1
	65+	0
Druh pobytu v ČR	Bezvízový styk	4
	Vízum k pobytu nad 90 dnů	2
	Dlouhodobý pobyt	5
	Zaměstnanecká karta	4
	Modrá karta	2
	Trvalý pobyt	3
Pohlaví	Ženy	12
	Muži	8
ISCO	Zaměstnanci v ozbrojených silách - 0	0
	Zákonodárci a řídicí pracovníci - 1	1
	Specialisté - 2	5
	Techničtí a odborní pracovníci - 3	7
	Úředníci - 4	0
	Pracovníci ve službách a prodeji - 5	5
	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství - 6	0
	Řemeslníci a opraváři - 7	0
	Obsluha strojů a zařízení, montéři - 8	2
	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci - 9	0
	Forma pracovního vztahu	Plný pracovní úvazek
Zkrácený pracovní úvazek		1
DPP/DPČ		3
Nezaměstnaný, aktivně hledající práci		0
	Do jednoho roku	5

Jak dlouho pobýváte v ČR?	1-5 let	8
	Více než 5 let	7
Národnost	Itálie	5
	Španělsko	3
	Ukrajina	4
	Indie	2
	Mongolsko	3
	Filipíny	3

Tabulka: AUGUR Consulting

5 Seznam grafů, obrázků a tabulek

5.1 Seznam grafů

Graf 1 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?	15
Graf 2 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?	16
Graf 3 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?	16
Graf 4 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?	17
Graf 5 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?	17
Graf 6 - Jaké byly Vaše hlavní důvody a motivy pro výběr České republiky?	18
Graf 7 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? UKRAJINA.....	19
Graf 8 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? INDIE.....	19
Graf 9 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? FILIPÍNY	20
Graf 10 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? MONGOLSKO.....	21
Graf 11 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? ITÁLIE	22
Graf 12 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? ŠPANĚLSKO	22
Graf 13 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? INTERNET	23
Graf 14 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? On-line Sociální sítě	24
Graf 15 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? Zprostředkovaně	25
Graf 16 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? Zaměstnavatel/agentura ...	25
Graf 17 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? UKRAJINA.....	27
Graf 18 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? INDIE	28

Graf 19 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? FILIPÍNY	29
Graf 20 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? MONGOLSKO	29
Graf 21 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? ITÁLIE.....	30
Graf 22 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? ŠPANĚLSKO	30
Graf 23 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Možnosti zaměstnání v ČR pro cizince .	31
Graf 24 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Průměrné mzdy v ČR	31
Graf 25 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Bydlení v ČR.....	32
Graf 26 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Znalost jazyka.....	32
Graf 27 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Zdravotní systém	33
Graf 28 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Celkové náklady na život	33
Graf 29 - Nakolik Vás před příchodem do ČR zajímaly následující informace ohledně života a zaměstnávání v České republice? Školský systém v ČR – mateřské, základní a střední školy	34
Graf 30 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? UKRAJINA.....	34
Graf 31 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? INDIE	35
Graf 32 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? FILIPÍNY	35
Graf 33 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? MONGOLSKO	36
Graf 34 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? ITÁLIE.....	36

Graf 35 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především? ŠPANĚLSKO	37
Graf 36 - Nakolik jste využíval(a) pro zjišťování informací o zaměstnání, pobytu a životě před příchodem do České republiky následující zdroje? Internet	39
Graf 37- Setkala jste se při vyhledávání s následujícími oficiálními zdroji? UKRAJINA	41
Graf 38 - Nakolik pro Vás byly jednotlivé oficiální zdroje srozumitelné? UKRAJINA	41
Graf 39 - Setkala jste se při vyhledávání s následujícími oficiálními zdroji? INDIE...	42
Graf 40 - Nakolik pro Vás byly jednotlivé oficiální zdroje srozumitelné? INDIE	42
Graf 41 - Setkala jste se při vyhledávání s následujícími oficiálními zdroji? FILIPÍNY	43
Graf 42 - Nakolik pro Vás byly jednotlivé oficiální zdroje srozumitelné? FILIPÍNY ...	43
Graf 43 - Setkala jste se při vyhledávání s následujícími oficiálními zdroji? MONGOLSKO	44
Graf 44 - Nakolik pro Vás byly jednotlivé oficiální zdroje srozumitelné? MONGOLSKO	44
Graf 45 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? UKRAJINA	52
Graf 46 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? INDIE	52
Graf 47 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? FILIPÍNY	53
Graf 48 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? MONGOLSKO	53
Graf 49 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? ITÁLIE	54
Graf 50 - Jak jste získal/a své současné zaměstnání? ŠPANĚLSKO.....	54
Graf 51 – Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl? UKRAJINA.....	55
Graf 52 - Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl? INDIE	56
Graf 53 - Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl? FILIPÍNY.....	56
Graf 54 - Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl?	57
Graf 55 - Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl?	57
Graf 56 - Kdo Vám s hledáním současné práce nejvíce pomohl? ŠPANĚLSKO.....	58
Graf 57 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? UKRAJINA.....	59
Graf 58 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Indie.....	60
Graf 59 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Filipíny	61

Graf 60 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Mongolsko	62
Graf 61 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Itálie	63
Graf 62 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Španělsko	64
Graf 63 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Zprostředkovaně od příbuzných, sousedů, známých, kolegů apod, kteří jsou ze stejné země původu	65
Graf 64 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Zprostředkovaně od příbuzných, sousedů, známých, kolegů apod, kteří pochází z ČR	66
Graf 65 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Od agentury nebo osoby, přes kterou mám zprostředkované zaměstnání v ČR	67
Graf 66 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Z oficiálních zdrojů veřejných institucí – stránky ministerstev ČR atd.	68
Graf 67 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Od neziskových organizací nebo integračních center.	69
Graf 68 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Z vyhledávání na internetu	70
Graf 69 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Z on-line sociálních sítí (např. www.facebook.com, www.instagram.com, web.telegram.org, www.youtube.com)	71
Graf 70 - Nakolik NYNÍ při Vašem pobytu v České republice pro zjišťování informací využíváte následující zdroje? Z médií – televize, rádio, tisk.	72
Graf 71 - Setkal/a jste se při snaze získat informace (např. o bydlení, zaměstnání, zdravotní péči) s nějakými bariérami/překážkami?	76
Graf 72 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? UKRAJINA	78
Graf 73 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Indie	79

Graf 74 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Filipíny.....	79
Graf 75 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Mongolsko.....	80
Graf 76 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Itálie	80
Graf 77 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Španělsko	81
Graf 78 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Jazyková bariéra	82
Graf 79 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Nesrozumitelnost informací.....	82
Graf 80 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Nedostatek informací v určitých oblastech.....	83
Graf 81 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Nepřehlednost konkrétních webů.....	83
Graf 82 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Neznalost, kam se obrátit pro radu/informace.....	84
Graf 83 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Neochota pracovníků úřadů/institucí/služeb/zaměstnavatele poradit, pomoci.	84
Graf 84 - Nakolik pro Vás byly/stále jsou problémem následující bariéry, překážky v získávání potřebných informací? Omezený přístup k informačním zdrojům, nedostupnost digitálních zařízení, internetu, absence na sociálních sítích apod.....	85
Graf 85 - Využíváte v současné době aktivně nějaké sociální sítě?	90
Graf 86 - Využíváte v současné době aktivně nějaké skupiny na internetu?	91
Graf 87 - Souhlasíte s následujícími výroky? - Ukrajina	93
Graf 88 - Souhlasíte s následujícími výroky? Indie.....	94
Graf 89 - Souhlasíte s následujícími výroky? Filipíny	95
Graf 90 - Souhlasíte s následujícími výroky? Mongolsko	96
Graf 91 - Souhlasíte s následujícími výroky? Itálie	97
Graf 92 - Souhlasíte s následujícími výroky? Španělsko	98

5.2 Seznam tabulek

Tabulka 1- Kde jste se dozvěděl/a o možnosti pobytu nebo zaměstnání v České republice?	26
Tabulka 2 - Jaké zdroje informací jste před příjezdem do ČR využíval/a především?	38
Tabulka 3 - Jaká klíčová slova jste zadával/a do vyhledávače při hledání informací o následujících tématech	40
Tabulka 4 - Z jakého důvodu pro Vás byly nesrozumitelné? Jaké informace Vám scházely?.....	47
Tabulka 5 - Jaké zaměstnání – v jakém oboru byste chtěl/a ideálně najít?	59
Tabulka 6 - Jak dlouho plánujete v ČR zůstat?.....	72
Tabulka 7 - Nejpoužívanější sociální sítě podle národnosti.	91
Tabulka 8 – Zmiňované online skupiny.	92
Tabulka 9 - Sociodemografické rozložení ukrajinských respondentů.....	106
Tabulka 10 - Sociodemografické rozložení indických respondentů.....	107
Tabulka 11 - Sociodemografické rozložení filipínských respondentů	108
Tabulka 12 - Sociodemografické rozložení mongolských respondentů	109
Tabulka 13 - Sociodemografické rozložení italských respondentů.....	110
Tabulka 14 - Sociodemografické údaje španělských respondentů	111
Tabulka 15 - Sociodemografická struktura účastníků skupinových diskuzí.....	112
Tabulka 16 - Sociodemografická struktura respondentů individuálních rozhovorů ..	113

5.3 Seznam obrázků

Obrázek 1 - Nejpoužívanější sociální sítě.....	90
--	----