



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



NÁRODNÍ
PLÁN OBNOVY



DIGI VZDĚLÁVÁNÍ

Vyhodnocení šetření mezi účastníky
dotovaných vzdělávacích kurzů (2)

Srpen 2025

VYPRACOVALO:

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

DIGI VZDĚLÁVÁNÍ: Vyhodnocení šetření mezi účastníky dotovaných vzdělávacích kurzů (2)

Sekce evropských fondů a mezinárodní spolupráce
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha

Kontaktní osoba:
Kateřina Vojtíšková, katerina.vojtiskova2@mpsv.cz

2025

OBSAH

DIGI vzdělávání.....	4
Úvod	6
1 Zdroje dat a metodologie	7
2 Výsledky dotazníkového šetření.....	8
2.1 Informace o účastnících šetření	8
2.2 Informace o kurzech absolvovaných respondenty	9
2.3 Motivace zúčastnit se kurzů	10
2.4 Uživatelská přívětivost webu a problémy při přihlašování	13
2.5 Využitelnost získaných dovedností v praxi	16
2.6 Závěrečné zhodnocení od respondentů.....	20
3 Příloha: účastníci kurzů.....	22
3.1 Informace o účastnících kurzů	23
3.2 Informace o podpoře	24

DIGI VZDĚLÁVÁNÍ

Manažerské shrnutí

Cíl vyhodnocení

Zpráva shrnuje výsledky druhého kola dotazníkového šetření mezi účastníky kurzů digitálního vzdělávání financovaných z Národního plánu obnovy (NPO), kteří je absolvovali v období od října do prosince 2024. Tyto kurzy byly určeny jak pro nezaměstnané osoby, tak pro zaměstnance či podnikající fyzické osoby evidované Úřadem práce České republiky.

Dotazník vyplnilo necelých 5 z 12 tisíc oslovených osob, což představuje **návratnost 41 %**.

- Sledované období absolvování od 1.10.2024 do 31.12.2024
- Počet oslovených účastníků 11 709
- Počet dokončených odpovědí 4 789

Hlavní závěr

Většina účastníků dotovaných kurzů digitálního vzdělávání hodnotí svou zkušenost s kurzy velmi pozitivně, 96 % respondentů by jejich absolvování doporučilo i ostatním. Nejvíce oceňují možnost rozšířit si své dovednosti a uplatnit je v praxi, vítají také finanční dostupnost kurzů.

Respondenti však měli i určité výhrady – zejména vůči složitému procesu přihlašování, rozdílné kvalitě jednotlivých kurzů a obtížné orientaci v nabídce kurzů. Tyto připomínky poukazují na vhodnost možného vylepšení organizačních záležitostí a zvýšení uživatelské přívětivosti webu.

Výsledky dotazníkového šetření

Profil respondentů

- **Pohlaví:** Ženy výrazně převažují nad muži (67 % žen)
- **Věk:** Nejčastěji osoby středního věku mezi 30 a 49 lety.
- **Vzdělanostní struktura:** Převažují osoby s vyšším odborným a vysokoškolským vzděláním (65 %), což je více, než by odpovídalo jejich zastoupení v populaci.
- **Pozice na trhu práce:** Převažují zaměstnanci se 70 %, následují podnikající fyzické osoby (OSVČ) s 18 %. Pouze 8 % účastníků bylo nezaměstnaných.

Obsah a forma kurzů

- **Zaměření:** 91 % kurzů bylo zaměřeno na IT, zbývajících 9 % na témata Průmyslu 4.0.
- **Forma výuky:** Prezenčně absolvovalo kurz 64 % účastníků, online 32 %, kombinovaně 4 %.
- **Délka kurzu a náklady:** Průměrná délka kurzu byla 26 hodin, s průměrnými náklady kolem 16 tisíc korun na kurz.

Motivace a přínosy

- **Zdroj informací:** Více než polovina respondentů se o kurzech dozvěděla od zaměstnavatele, pětina z médií.
- **Motivace:** Dva ze tří účastníků chtěli zlepšit své dovednosti pro současné zaměstnání, 23 % usilovalo o získání kompetencí pro nový obor.
- **Finanční spoluúčast:** Spoluúčast ve výši minimálně 18 % z ceny kurzu vnímalo 84 % respondentů jako přiměřenou, 13 % respondentů ji považovalo za příliš vysokou a 3 % respondentů se zdála spoluúčast naopak nízká.

Hodnocení kurzů

- **Využití v praxi:** 82 % respondentů využívá získané dovednosti v zaměstnání, 58 % (také) v soukromém životě. Finanční ohodnocení se zlepšilo u 14 % respondentů.
- **Sdílení znalostí:** Tři ze čtyř účastníků sdíleli nové poznatky se svým okolím.
- **Uplatnění na trhu práce:** 77 % osob hledajících nové zaměstnání věří, že jim kurz pomůže s pracovním uplatněním.

Organizační nedostatky a doporučení

V nabídce kurzů v rámci Databáze rekvalifikací a kurzů dalšího vzdělávání (www.jsemvkurzu.cz) se bez větších problémů orientovaly více než tři čtvrtiny respondentů, přesto se objevily opakované připomínky:

- **Orientace v nabídce:** Skoro čtvrtina respondentů měla problém s přehledností nabídky kurzů.
- **Webová aplikace:** Kritika se týkala nedostatečných možností filtrování a nejednotného formátu informací.
- **Doporučení od účastníků:**
 - Zavedení standardizovaného formátu informací (např. tabulkové zobrazení).
 - Možnost okamžité zpětné vazby od absolventů (hodnocení kurzů).
 - Zjednodušení přihlašovacího procesu z hlediska uživatelské přívětivosti i technické realizace.



Kurzy digitálního vzdělávání

■
příspěvek až do výše 50 tisíc, což je limit na 3 roky

■
Vaše spoluúčast je minimálně 18 % z celkové ceny kurzu

■
vše lze zařídit online

■
naprostou většinu schvalujeme

[Vybrat kurz](#)

ÚVOD

Zpráva přináší přehled výsledků druhé vlny dotazníkového šetření určeného pro účastníky kurzů digitálního vzdělávání, konkrétně kurzů zaměřených na oblast informačních technologií a tzv. Průmyslu 4.0.¹ Tyto kurzy byly realizovány v rámci výzvy Národního plánu obnovy (dále také „NPO“), který je součástí investic ČR ke zmírnění dopadů pandemie COVID-19 a znovunastartování ekonomiky s využitím finančních prostředků Nástroje pro oživení a odolnost (RRF, Recovery and Resilience Facility).

Příspěvek na kurz ve výši až 50 tisíc korun je určen všem dospělým osobám, které absolvují kurz z nabídky. Přihlásit se mohou nezaměstnaní stejně jako ekonomicky neaktivní (např. na rodičovské dovolené, studující apod.), ale i zaměstnaní či podnikající.

Základní informace o evaluaci

Cílem šetření je vyhodnotit přínos dotovaných kurzů na základě zpětné vazby od účastníků.

Zpráva mapuje, kdo se kurzů účastnil, jakou měli účastníci motivaci, zkušenosti s výběrem a přihlašování do kurzů, přínosy získaných dovedností pro jejich profesní a osobní život a případné překážky, se kterými se v průběhu zapojení do projektu setkali.

Kromě dotazníkového šetření je součástí evaluace výzvy kvalitativní šetření zajišťované externě.

Základní informace o výzvě NPO

Cílem výzvy je: více a efektivněji podpořit systémový rozvoj oblasti dalšího vzdělávání, rozvinout stranu nabídky a stimulovat poptávku po dalším vzdělávání.

Cílem pilotního ověření nového nástroje aktivní politiky zaměstnanosti je nalezení způsobu, jak rozšířit možnosti vzdělávání a zvýšit účast uchazečů či zájemců o zaměstnání v digitálním vzdělávání v oblasti IT a Průmyslu 4.0. To má být dosaženo mimo rámec stávajícího systému rekvalifikací prostřednictvím zvýšení dostupnosti kurzů digitálního vzdělávání a rozšíření portfolia jejich poskytovatelů. Tím dojde ke zvýšení flexibility a schopnosti reagovat na aktuální i předpokládané potřeby trhu práce.

Název	Příspěvek na úhradu kurzu digitálního vzdělávání prostřednictvím Databáze rekvalifikací a dalšího vzdělávání
Název komponenty	3.3. Modernizace služeb zaměstnanosti a rozvoj trhu práce
Investice	3.3.1. Rozvoj politik zaměstnanosti
Datum vyhlášení výzvy	13. 6. 2023
Plánovaná alokace	2 mld. Kč
Poskytovatel podpory	MPSV
Výstupové indikátory	Počet osob, které získaly rekvalifikaci a zvýšily si kvalifikaci v oblasti digitálních dovedností (IT) = 20 000 Počet osob, které získaly rekvalifikaci a zvýšily si kvalifikaci v dovednostech potřebných pro Průmysl 4.0 = 20 000

¹ Průmysl 4.0 je označení pro nadcházející inovace a proměny výrobních procesů. Internet a digitalizace umožňují kompletní propojení a automatizaci veškerých výrobních procesů a také služeb s nimi spojených. Pokud mluvíme o Průmyslu 4.0, tak mluvíme také o tzv. „chytrých továrnách“.

1 ZDROJE DAT A METODOLOGIE

Zpráva vychází ze dvou hlavních datových zdrojů:

- 1) administrativní data uložená v Databázi rekvalifikací a kurzů dalšího vzdělávání² Úřadu práce ČR (dále „ÚP ČR“);
- 2) data sesbíraná v rámci druhé vlny dotazníkového šetření mezi účastníky, kteří od října do prosince 2024 úspěšně dokončili alespoň jeden dotovaný kurz digitálního vzdělávání.

Ve zprávě jsou především prezentovány výsledky dotazníkového šetření realizovaného v červnu 2025, kdy bylo rozesláno celkem 11 709 žádostí o vyplnění dotazníku. Pokud se některá z osob účastnila více kurzů, obdržela tyto žádosti dvě – vždy za nejnověji absolvované kurzy v daném období.

Za uvedené období bylo vyplněno celkem 4 789 dotazníků od 4 782 unikátních respondentů, což představuje **návratnost dotazníkového šetření 41 %**.

Administrativní data poskytují informace za celý základní soubor oslovených účastníků („Cílová skupina“) o jimi absolvovaných kurzech i sociodemografických charakteristikách. Základní údaje o souboru jsou uvedeny na konci v [Příloze](#).

² Databáze rekvalifikací a kurzů dalšího vzdělávání byla vytvořena v rámci samostatné výzvy NPO a v ní realizovaného projektu s cílem zvýšit přístupnost a informovanost o rekvalifikačních kurzech a kurzech dalšího (digitálního) vzdělávání pro klienty Úřadu práce ČR. Bližší informace o databázi viz [odkaz](#).

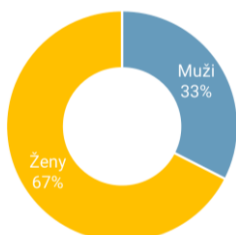
2 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

2.1 Informace o účastnících šetření

V první části představíme základní demografické charakteristiky respondentů.

GRAF 1

POHLAVÍ RESPONDENTŮ

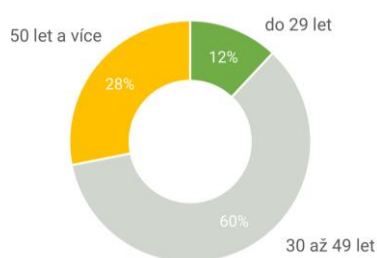


V rámci šetření bylo celkově získáno 4 789 kompletních odpovědí od 4 782 unikátních respondentů. Dvě třetiny přitom tvořily ženy a třetinu muži.

N=4 782

GRAF 2

VĚK RESPONDENTŮ

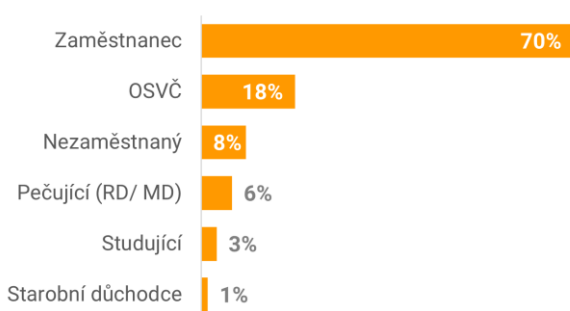


Mezi respondenty převládaly osoby ve věku 30 až 49 let, které tvořily 60 % vzorku (z toho 32 % ve věku 40–49 let a 28 % ve věku 30–39 let). Druhou největší skupinu představovali lidé ve věku 50 let a více s podílem 28 %. Nejmenší zastoupení měli respondenti mladší 29 let, kterých bylo 12 %.

N=4 782

GRAF 3

POSTAVENÍ RESPONDENTŮ NA TRHU PRÁCE



Většina respondentů uvádí, že v době absolvování kurzu byla aktivní na trhu práce: 70 % jich bylo zaměstnáno, 18 % tvořily podnikající fyzické osoby (OSVČ).

Necelou desetinu tvořili nezaměstnaní (8 %), 6 % respondentů bylo v době kurzu na rodičovské nebo mateřské dovolené, 3 % tvořili studenti a 1 % účastníků představovali starobní důchodci.

N=4 782

Poznámka: Respondenti mohli uvést více možností

Z hlediska dosaženého vzdělání tvořily největší podíl osoby s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním – nejpočetnější skupinu představovali přímo respondenti s magisterským či vyšším stupněm vzdělání (51 %). Dalších 32 % tvořily osoby s úplným středoškolským vzděláním s maturitou. Respondenti, jejichž dosažené vzdělání bylo nižší, představovali 3 %, z toho 2 % respondentů byla vyučena a 1 % uvedlo pouze základní vzdělání (včetně nedokončeného).

GRAF 4
VZDĚLÁNÍ RESPONDENTŮ



N=4 782

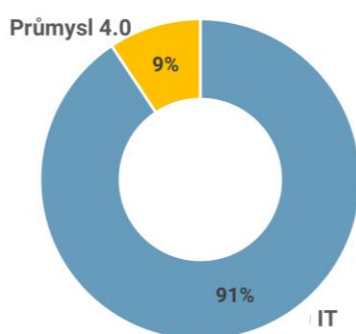
2.2 Informace o kurzech absolvovaných respondenty

V této části přiblížíme podobu podpory, kterou účastníci obdrželi. Téměř dvě třetiny respondentů navštěvovaly kurzy s prezenční výukou, online výuku absolvovala necelá třetina osob a kombinovanou formu (část prezenčně, část online) uvedla 4 % respondentů.

TABULKA 1
FORMA VÝUKY KURZŮ

	Počet odpovědí	Podíl odpovědí
Prezenční (výuka probíhala osobně)	3 082	64 %
Online (výuka probíhala vzdáleně přes internet)	1 537	32 %
Kombinovanou (část výuky prezenčně, část online)	170	4 %

GRAF 5
ZAMĚŘENÍ KURZŮ



N=4 789

Většina absolvovaných kurzů (91 %) se týkala oblasti IT. Pouze 9 % kurzů bylo zaměřeno na některé z témat spadající pod Průmysl 4.0. Nejčastěji se kurzy zaměřovaly na využití umělé inteligence v práci, méně četná témata byla testování, datová analýza či marketing.

DÉLKA TRVÁNÍ KURZŮ

Průměrná délka kurzů činila 26 hodin. Kurzy zaměřené na oblast Průmyslu 4.0 trvaly v průměru 27 hodin, zatímco IT kurzy dosahovaly průměrně 26 hodin. Střední, mediánová hodnota však byla výrazně nižší (16 hodin), přičemž kurzy v oblasti Průmyslu 4.0 byly delší (19 hodin). Nejdelší kurz trval 420 hodin.

TABULKA 2

DÉLKA KURZU V HODINÁCH

	Celkem	IT	Průmysl 4.0
Průměr	26	26	27
Medián	16	16	19
Nejkratší	16	16	16
Nejdelsí	420	420	202
Počet (N)	4 789	4 342	447

NÁKLADY NA KURZY

Průměrné náklady příspěvku ÚP ČR na kurzy se celkově pohybovaly mezi 15 a 16 tisíci korunami, bez výraznějších rozdílů mezi IT kurzy a kurzy Průmyslu 4.0. Medián nákladů u obou skupin činil 12 tisíc korun. Nejvyšší náklady na kurz dosáhly u obou skupin 50 tisíc korun, tedy maximální možné hodnoty. Nejnižší náklady činily u IT kurzů 1 tisíc korun, u kurzů Průmyslu 4.0 5 tisíc korun.

TABULKA 3

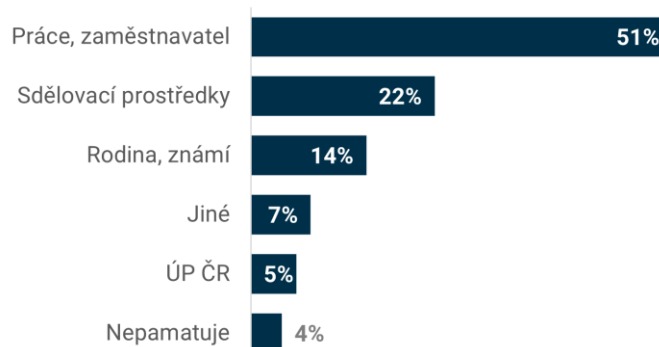
NÁKLADY NA OSOBU A KURZ V CELÝCH TISÍCÍCH KORUN

	Celkem	IT	Průmysl 4.0
Průměr	16	16	15
Medián	12	12	12
Nejnižší	1	1	5
Nejvyšší	50	50	50
Počet (N)	4 789	4 342	447

2.3 Motivace zúčastnit se kurzů

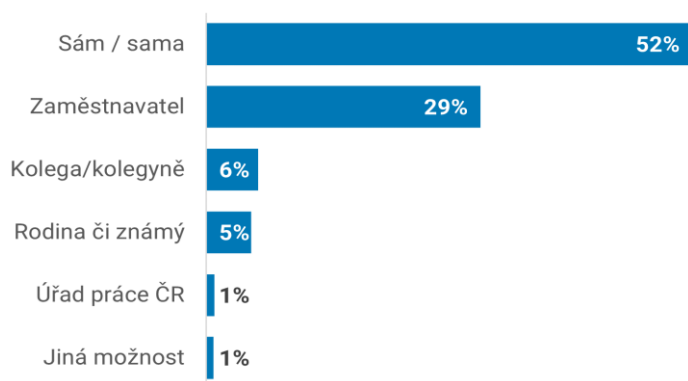
Nejčastěji se respondenti o možnosti podpory dozvěděli od svých kolegů v práci či přímo od zaměstnavatele (51 %), nebo ze sdělovacích prostředků (22 %). Od rodiny či známých se o možnosti vzdělávání dozvědělo 14 % respondentů, od Úřadu práce pak 5 %. Ti, co zvolili možnost jiné, se o kurzu nejčastěji dozvěděli od jeho pořadatele, ať už jím byli přímo osloveni, anebo na možnost dalšího vzdělávání narazili při aktivním vyhledávání na webových stránkách či sociálních sítích školitele.

GRAF 6

ODKUD SE ÚČASTNÍCI DOZVĚDĚLI O DIGI VZDĚLÁVÁNÍ

N=4 789

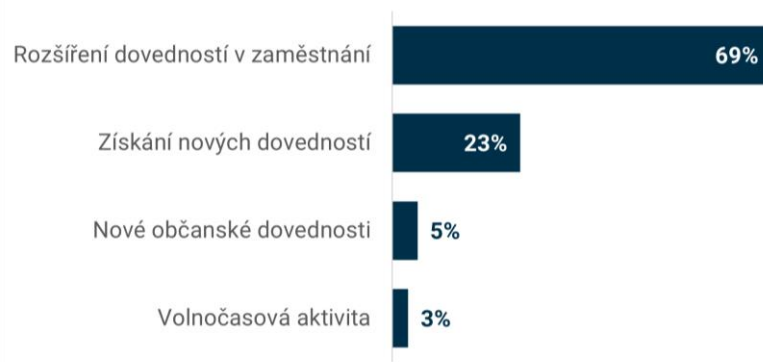
GRAF 7

KDO DOPORUČIL ÚČASTNÍKŮM PŘIHLÁSIT SE NA KURZ

Rozhodnutí přihlásit se do kurzu vycházelo nejčastěji přímo od samotných účastníků (52 %). U 29 % osob sehrál roli podnět od zaměstnavatele, ať už v podobě doporučení, nebo příkazu, 6 % se účastnilo na základě doporučení kolegů a 5 % se rozhodlo na základě doporučení rodiny či známých. Pouze u 1 % respondentů účast doporučilo pracoviště Úřadu práce.

N=4 789

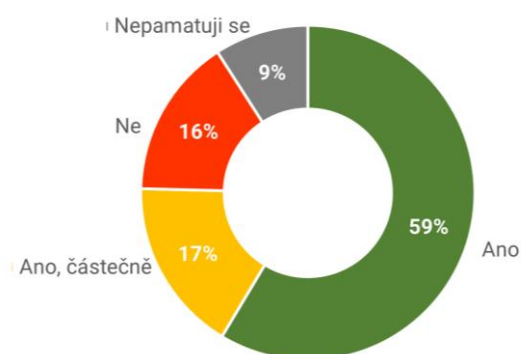
GRAF 8

DŮVODY, PROČ SE ÚČASTNÍCI PŘIHLÁSILI NA KURZ

Nejčastějším důvodem účasti na kurzu bylo rozšíření dovedností pro výkon současného zaměstnání, které uvedlo 69 % respondentů. Necelá čtvrtina účastníků absolvovala kurz s cílem získat nové dovednosti v oboru, ve kterém si přejí najít práci. Dalších 5 % uvedlo jako motivaci získání občanských dovedností a 3 % vnímala kurz především jako volnočasovou aktivitu.

N=4 789

GRAF 9

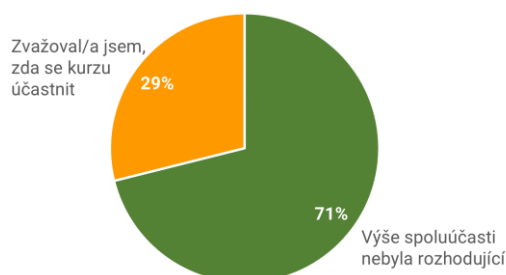
MOŽNOST NAVŠTĚVOVAT V PRACOVNÍ DOBĚ

Respondenti, kteří absolvovali kurz za účelem rozšíření dovedností pro výkon svého zaměstnání, byli dotázáni, zda se jim mohli účastnit v pracovní době. Celkem 76 % tuto možnost mělo – 59 % absolvovalo celý kurz v pracovní době a 17 % alespoň částečně. Pro 16 % tato možnost ze strany zaměstnavatele neexistovala a 9 % si ji nevybavovalo nebo nechtělo odpovídat.

N=3 311

GRAF 10

FINANČNÍ SPOLUÚČAST JAKO LIMITUJÍCÍ FAKTOR ÚČASTI NA KURZU



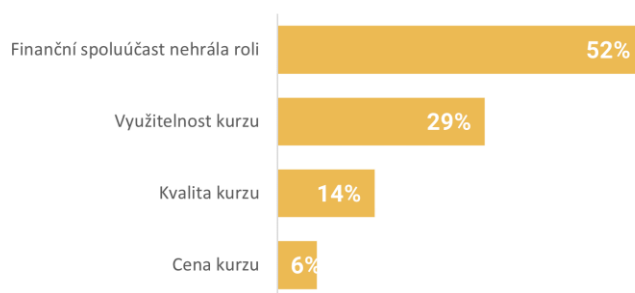
N=4 789

Účast na kurzech vyžaduje od účastníků spoluúčast minimálně 18 % z celkové ceny kurzu. Při zjišťování motivace k účasti byla hodnocena také vhodnost této výše spoluúčasti. Pro 71 % respondentů nebyla výše spoluúčasti rozhodující, zatímco 29 % zvažovalo, zda si kurz za těchto podmínek vůbec může dovolit.

Dále se zjišťovalo, zda výše finanční spoluúčasti ovlivnila výběr kurzu. Pro více než polovinu respondentů (52 %) finanční spoluúčast žádnou roli nehrála. Téměř třetina (29 %) při výběru kladla důraz především na využitelnost kurzu pro pracovní uplatnění, 14 % se rozhodovalo primárně podle kvality kurzu a jen 6 % se zaměřilo na cenu.

GRAF 11

VLIV POVINNOSTI FINANČNÍ SPOLUÚČASTI NA VÝBĚR KURZU



N=4 789

Respondenti byli požádáni o zhodnocení přiměřenosti finanční spoluúčasti (minimálně 18 % ceny kurzu). Většina (84 %) uvedla, že výše spoluúčasti byla přiměřená a vyhovující. Další 3 % by byla ochotna přispět i vyšší částkou, zatímco pro 13 % byla stanovená spoluúčast příliš vysoká.

GRAF 12

PŘIMĚŘENOST NASTAVENÍ VÝŠE FINANČNÍ SPOLUÚČASTI



N=4 789

2.4 Uživatelská přívětivost webu a problémy při přihlašování

GRAF 13

PŘEHLEDNOST NABÍDKY KURZŮ



N=4 789

V další části dotazníku byli účastníci kurzů dotazováni na uživatelskou přívětivost webové aplikace *Databáze rekvalifikací a kurzů dalšího vzdělávání* (dostupná na [odkazu](#)) a na proces přihlašování do kurzů. První otázka se týkala orientace v nabídce kurzů: více než tři čtvrtiny respondentů (76 %) se v ní orientovaly bez větších problémů, 15 % ji považovalo za jednoduchou, ale ocenili by větší přehlednost, a 9 % se v nabídce orientovalo obtížně.

Respondenti, kteří uvedli, že se v nabídce kurzů zorientovali, ale i tak mohla být nabídka přehlednější, byli požádáni, aby v rámci otevřené otázky specifikovali, v čem konkrétně by se přehlednost mohla zvýšit.

VZHLED WEBOVÉ APLIKACE ([zdroj](#))

Hledání kurzů

Kategorie kurzů

> Administrativa, ekonomie, účetnictví

> Bezpečnostní kurzy

> Cestovní ruch, ubytování, gastronomie

> Český jazyk pro cizince

> Doprava, logistika, skladové hospodářství

> Ekologie, životní prostředí

> Elektrotechnika, elektronika, komunikační technologie

> Energetika

> Manažerské dovednosti (soft skills)

> Marketing, PR

> Obsluha strojů a zařízení

> Počítačové a IT kurzy

> Potravinářství

> Projektové řízení

> Řízení výroby a jakosti, ISO

> Služby

> Stavebnictví, architektura, realitní služby

> Strojírenství, svařování a automobilový průmysl

> Umělecká řemesla

> Vzdělávání, mimoškolní výchova

> Zdravotnictví, sociální služby

> Zemědělství, lesnictví, rybářství, veterinární služby

> Ostatní technické obory

Jaký kurz hledáte?

Napište, jaký kurz Vás zajímá, jakou práci hledáte, něco o sobě, své koníčky, a podobně.

Místo konání (obec)

Termin od

Termin do

☐ S akreditací

Zrušit filtr

Vyhledat

Návrhy na vylepšení od respondentů

Standardizace popisu kurzů

Respondenti často upozorňovali, že popisy kurzů jsou nejednotné a nepřehledné, což ztěžuje jejich porovnání i výběr. Jako řešení navrhuji sjednocení základních informací, například úrovně kurzu, jeho obsahu a cílové skupiny. Přehlednost by podle nich usnadnila tabulka s klíčovými parametry, jako je název, školitel nebo termín konání. Často také postrádali podrobnější informace, které si museli dohledávat sami.

„U kurzů bych uvítala podrobnější informace. Až po nástupu na kurz jsem zjistila, že se počítalo se zásadní znalostí, na kterou se mělo navazovat, já tuto znalost neměla. V požadavcích byl jen věk 18+.“

Možnosti filtrování v nabídce kurzů

Někteří respondenti uváděli, že nabízené kategorie či názvy kurzů neodpovídaly jejich skutečnému zaměření, což ztěžovalo nalezení vhodného kurzu. Jako řešení by podle nich zásadně pomohlo zavedení podrobnějších kategorií a podkategorií. Problematické byly také nepřesné či irelevantní výsledky vyhledávání podle klíčových slov, někdy i při zadání přesného názvu kurzu. Respondenti by ocenili možnost filtrování kurzů podle kombinace parametrů, včetně ceny, lokace, školitele či doby konání.

„Když jsem hledala konkrétní kurz, o kterém jsem věděla, že na stránkách je, bylo těžké ho najít. Nešlo ho zadat přímo do vyhledávače, aby mi rovnou vyskočil. Musela jsem se prokousat značným množstvím podobných kurzů.“

Uživatelská přívětivost stránek

Mnozí respondenti kritizovali nízkou uživatelskou přívětivost webových stránek: stránky byly často pomalé, náchylné k výpadkům a při návratu na vyhledávací stránku se zadaná kritéria automaticky vymazala. Uvítali by možnost ukládat si vybrané kurzy, aby se k nim mohli snadno vracet, aniž by museli opakovaně procházet celé vyhledávání.

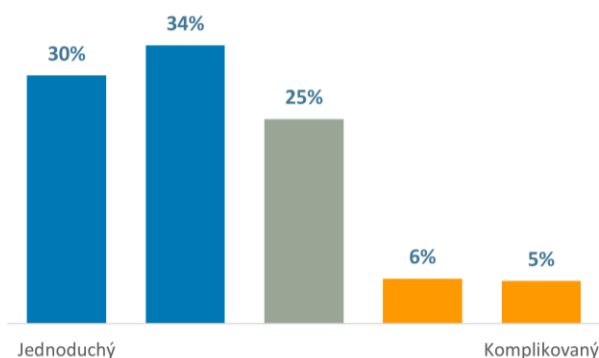
„Často jsem narazila na kurz, který mě zaujal, později jsem se k tomu chtěla vrátit, ale klíčová slova ve vyhledávání mi nic nenašla. Musela jsem tedy kurz dohledávat jeden po druhém nebo jinou cestou přes internetové vyhledávače.“

Zároveň upozorňovali, že přístup k přehledu kurzů byl komplikovaný – přehled nebyl na webu na první pohled dobře viditelný, což ztěžovalo orientaci a rychlé nalezení potřebných informací.

Problémy při přihlašování do kurzů

Respondenti hodnotili proces přihlašování do kurzů na pětibodové škále podle míry složitosti. Více než desetina jej vnímala jako komplikovaný: přibližně 5 % označilo přihlašování za velmi komplikované (známka 5) a 6 % zvolilo druhou nejvyšší známku (4). Čtvrtina dotázaných udělila známku 3, což signalizuje střední obtížnost. Třetina respondentů hodnotila přihlašování jako spíše jednoduché (2) a téměř třetina jej považovala za zcela bezproblémové (1).

ZHODNOCENÍ PROCESU PŘIHLAŠOVÁNÍ



N=4 789

Někteří respondenti uváděli, že potíže s přihlášením do kurzů souvisely s používáním mobilní verze webu nebo některých prohlížečů. Často se obraceli na pracovníky Úřadu práce, kteří však v některých případech nedokázali problém vyřešit. Respondenti by ocenili nejen větší uživatelskou přívětivost přihlašovacího procesu, ale i srozumitelný a přehledný návod, který by je jasně provedl jednotlivými kroky.

„Celkově mi přihlašování přišlo velmi komplikované, a navíc každý Úřad práce měl jiný přístup i postup.“

Identifikace

Z odpovědí účastníků jasně vyplývá, že největší překážkou bylo povinné přihlášení pomocí tzv. identity občana nebo bankovní identity. Tento krok odradil řadu zájemců o účast. Někteří měli obtíže již při založení identity, jiní při ověřování nebo kvůli častým výpadkům systému. Výsledkem bylo, že se několikrát pokoušeli přihlásit, ale bez úspěchu.

„Pracovníci, kteří neměli nebo nemají bankovní identitu se ani na kurz nepřihlásili, byť o něj stáli, protože tohle byla překážka. Nechtělo se jim chodit na poštu a dělat si identitu občana.“

Podmínky zapojení do projektu

Respondenti upozorňovali na zdlouhavé schvalování a nepředvídatelnost celého procesu. Někteří poukazovali na absenci jasně stanovených kritérií pro přidělení příspěvku, což spolu s nedostatečnou komunikací zvyšovalo nejistotu ohledně úspěšnosti přihlášky a aktuálního stavu žádosti. Často nebylo jasné, jak dále postupovat.

Mnozí účastníci považovali za matoucí, že během přihlašování museli označit, že jsou „uchazeči o zaměstnání“, přestože byli zaměstnaní. Všechny osoby, které v době přihlašování nejsou vedeny v evidenci Úřadu práce, do ní musí vstoupit. Nestávají se však „uchazeči o zaměstnání“, ale tzv. „zájemci o zaměstnání“. Tento pojem ale veřejnost většinou nezná.

Respondenti také zmínili nedostatky v přihlašovacím formuláři, například chybějící možnosti odpovědí.

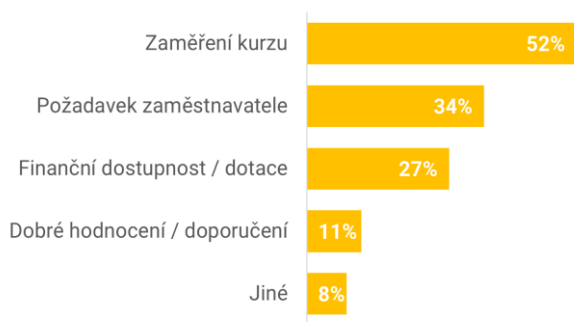
„Po přihlášení do kurzu jsem dostala pouze informaci, že kurz byl schválen. Chybělo info, jak postupovat dál, zda mě bude někdo kontaktovat, zda mám sama školitele oslovit. Vše jsem zjišťovala telefonicky na Úřadu práce, musela shánět zodpovědnou osobu.“

„Celkový proces od výběru kurzu po jeho schválení bylo dost matoucí. Ve formuláři nevíte, co máte vyplnit a jak. Na internetu kolují návody, ale když jsem jej vyplňovala, byl jiný. Měla jsem velkou obavu, že se stanu uchazečem o zaměstnání, tak jsem to psala do každého pole, kde šel zadávat text. (...) Nevíte, kdy se co stane, co následuje, což není moc user friendly, takže jste ve stresu do té doby, než vám kurz schválí/odmítnou.“

„Dostala jsem detailní popis, jak se na kurz přihlásit. Přesto mi i mým kolegům vysokoškolsky vzdělaným a zvyklým pracovat na PC trvalo několik dní, než se jim podařilo přes nějakou identitu přihlásit. Zkoušeli jsme různé prohlížeče, různá zařízení, identity různých bank apod. a přihlášení stále selhávalo.“

GRAF 15

FAKTORY, KTERÉ VEDLY ÚČASTNÍKY SE NA KURZ PŘIHLÁSIT I PŘES KOMPLIKOVANÝ PROCES PŘIHLAŠOVÁNÍ



N=512

Poznámka: Respondenti mohli vybrat i více odpovědí

Respondenti, kteří považovali proces přihlašování za komplikovaný, byli dotázáni, co je přimělo se na kurz přesto přihlásit.

Nejvíce, 265 osob, přesvědčilo zaměření kurzu, požadavek zaměstnavatele byl důvodem pro 174 respondentů a 140 účastníků motivovala finanční dostupnost kurzu (příspěvek od Úřadu práce). Dobré hodnocení či doporučení kurzu přesvědčilo 54 dotázaných.

Kromě toho respondenti uváděli, že je k přihlášení motivovala také pomoc okolí, vidina osobního rozvoje, možnost získat certifikát uznávaný zaměstnavatelem či konkrétní osvědčení od školitele.

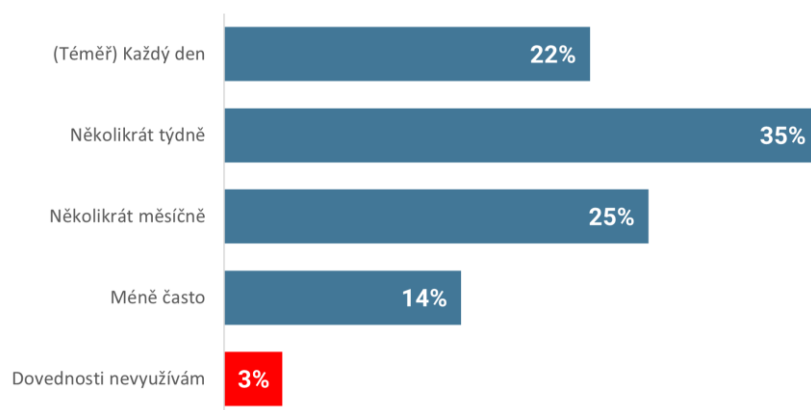
2.5 Využitelnost získaných dovedností v praxi

V této části dotazníku odpovídali absolventi kurzů na otázky ohledně využívání získaných dovedností v praxi.

Z odpovědí vyplynulo, že přibližně pětina dotázaných (22 %) využívá dovednosti nabyté v kurzech každý den nebo téměř každý den. Další více než třetina respondentů (35 %) je aplikuje několikrát týdně, čtvrtina účastníků (25 %) několikrát měsíčně. Zbytek respondentů dovednosti využívá méně často (14 %) nebo vůbec (3 %).

GRAF 16

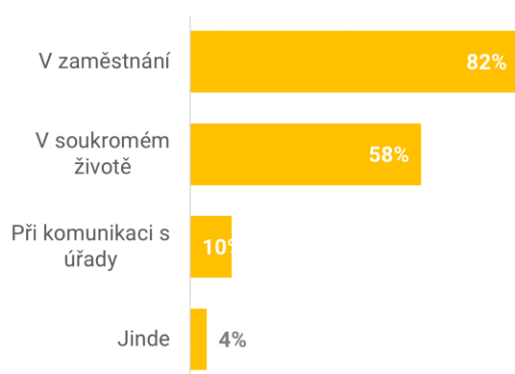
FREKVENCE VYUŽÍVÁNÍ DOVEDNOSTÍ A ZNALOSTÍ V PRAXI



N=4 789

GRAF 17

MÍSTO VYUŽÍVÁNÍ ZÍSKANÝCH DOVEDNOSTÍ V PRAXI

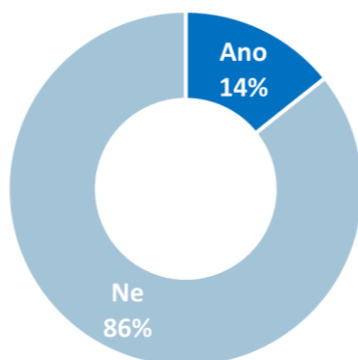


Kromě četnosti byli účastníci dotazováni také na to, kde dovednosti využívají. Nejvíce, 82 % respondentů, je uplatňuje v zaměstnání. Většina účastníků (58 %) je využívá (také) v soukromém životě a předává je svým blízkým. Pro komunikaci s úřady a dalšími institucemi dovednosti využívá 10 % respondentů. Další 4 % uvedlo možnost „jiné“, přičemž nejčastěji šlo o využití v rámci vlastního podnikání nebo dalšího vzdělávání, například ve škole či pro jiné kurzy. Někteří účastníci dovednosti využívají také při hledání zaměstnání, rozšiřování životopisu, prezentaci na sociálních sítích nebo při dobrovolnictví.

N=4 789

GRAF 18

VLIV ABSOLVOVÁNÍ KURZU NA LEPŠÍ FINANČNÍ OHODNOCENÍ

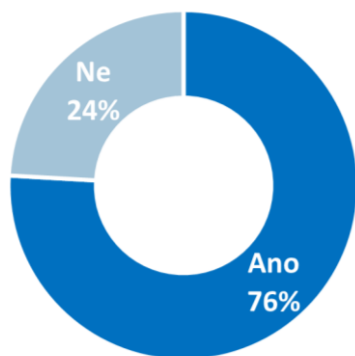


Respondenti, kteří uvedli, že získané znalosti uplatňují v zaměstnání, byli dotázáni, zda jim absolvování kurzu přineslo lepší finanční ohodnocení. Pouze 14 % zaznamenalo zvýšení platu, zatímco 86 % se domnívá, že absolvování kurzu k lepšímu finančnímu ohodnocení nevedlo.

N=3 925

GRAF 19

SDÍLENÍ ZÍSKANÝCH DOVEDNOSTÍ A ZNALOSTÍ S KOLEGY ČI ZNÁMÝMI

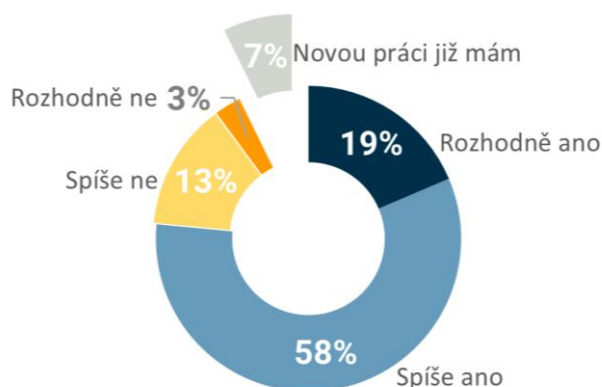


Respondenti byli dále dotázáni, zda sdíleli získané znalosti a dovednosti z kurzů se svými kolegy v práci nebo se známými. Více než tři čtvrtiny (76 %) uvedly, že ano, zatímco 24 % dovednosti nesdílelo.

N=4 789

GRAF 20

PŘÍNOS KURZU PRO HLEDÁNÍ NOVÉHO ZAMĚSTNÁNÍ (OČEKÁVÁNÍ)



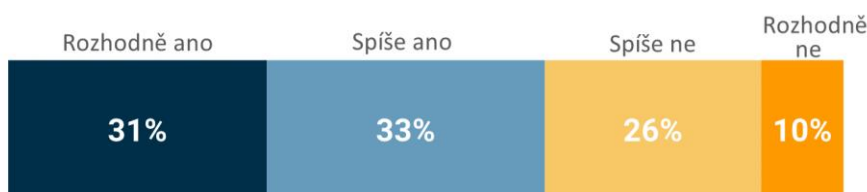
U respondentů, kteří se do kurzů hlásili s cílem najít nové zaměstnání, byla zjišťována očekávání ohledně dopadu absolvovaného vzdělávání na jejich pracovní uplatnění. Celkem 77 % se domnívá, že jim kurz usnadní hledání nové práce (19 % „rozhodně ano“, 58 % „spíše ano“). Naopak 16 % předpokládá, že jim kurz hledání práce neusnadní (13 % „spíše ne“, 3 % „rozhodně ne“). Zbýlých 7 % uvedlo, že si již novou práci našli.

N=1 117

Mezi těmi, kteří si po kurzu našli novou práci (N = 81), téměř dvě třetiny uvedly, že jim kurz k získání zaměstnání pomohl. Více než třetina respondentů však uvedla, že absolvování kurzu na nalezení práce vliv nemělo.

GRAF 21

PŘÍNOS KURZU PRO NALEZENÍ NOVÉHO ZAMĚSTNÁNÍ



N=81

Respondenti, kteří nevěřili, že jim kurz pomůže najít práci (N = 293), uváděli tři hlavní důvody: chybějící praxi, nevhodně zvolený nebo nekvalitní kurz a osobní či strukturální překážky na trhu práce.

Mnozí upozorňovali, že zaměstnavatelé upřednostňují uchazeče s praktickými zkušenostmi, a to i přes ujištění školitelů o možnosti uplatnění po absolvování kurzu, což někteří vnímají jako marketingový trik vzhledem k vysoké ceně kurzů. Respondenti cítili, že kurz tyto požadavky nepokrývá, a proto nepředpokládali, že by zvýšil jejich šance na uplatnění. Často zmiňovali, že kurz poskytl pouze základní vhled, kontakty či informace, a pro nalezení práce v oboru by bylo potřeba další vzdělávání, přičemž někteří respondenti uvedli, že jim podpora na další kurzy nebyla schválena.

„Určitě by chtělo minimálně denně se tomu věnovat a posouvat se dál, ale to je bohužel časově náročné. Takže jen tak po kurzu najít zaměstnání jako programátor s platem až ..., jak bylo predikováno v nabídce, je holý nesmysl.“

Respondenti, kteří označili kurz za nevhodně zvolený, kritizovali nejčastěji příliš obecný nebo neaktuální obsah, časovou dotaci, nízkou úroveň, nedostatek praxe nebo neadekvátní náročnost oproti popisu kurzu (příliš jednoduchý či složitý). Mnohdy uváděli i nedostatečně kvalifikované a neprofesionální lektory, například nedostatečnou komunikaci s účastníky či nedodržení plánu kurzu.

„Kurz neměl dobrou úroveň, přidělený lektor v životě předtím nelektoval, bylo mu mizerně rozumět a vůbec nevěděl, co dělá. Sice měl zkušenosti z oboru, ale rozhodně ne s vedením kurzů. Praktické využití nula.“

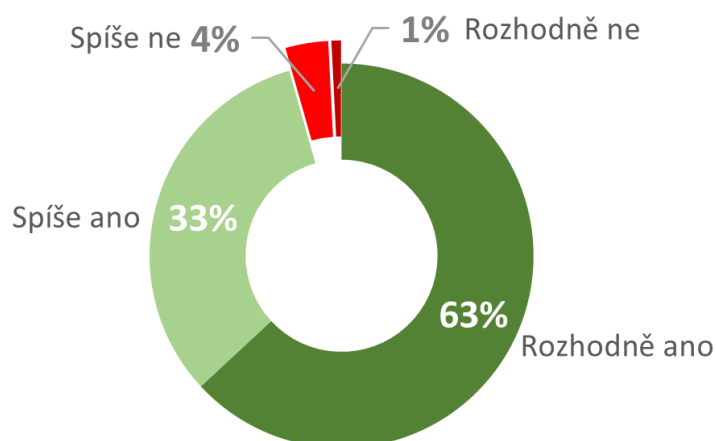
Třetí skupina respondentů zmínila osobní a strukturální bariéry, jako je vyšší věk, zdravotní omezení, nedostatek pracovních příležitostí v místě či rodinné povinnosti. Uváděli, že absolvování kurzu tyto faktory zásadně neovlivní a jejich šance na zaměstnání se proto výrazně nezmění.

2.6 Závěrečné zhodnocení od respondentů

V závěru dotazníku měli respondenti uvést, zda by doporučili dotovaný kurz digitálního vzdělávání svým známým nebo kolegům. Naprostá většina odpověděla kladně – 63 % by kurz rozhodně doporučilo a 33 % spíše ano. Pouze přibližně 5 % respondentů by kurz nedoporučilo (4 % spíše ne, 1 % rozhodně ne).

GRAF 22

DOPORUČENÍ DOTOVANÉHO KURZU ZNÁMÝM ČI KOLEGŮM



N=4 789

Přibližně pětina dotázaných využila možnosti závěrečného komentáře, přičemž většina sdílela pozitivní zkušenosti. Často zmiňovali, že kurzy jim pomohly zvýšit sebevědomí, rozšířit znalosti a zlepšit šance na trhu práce. Mnozí díky kurzu našli novou práci nebo začali podnikat. Oceňovali možnost praktického vyzkoušení získaných vědomostí. Někteří vyjádřili vděčnost za příspěvek, bez kterého by kurz nemohli absolvovat, a ocenili kvalitu lektorů a dostupnost materiálů. Někteří také aktivně doporučují podobné kurzy svým blízkým. Přesto upozorňovali, že samotné absolvování kurzu nestačí a je důležité se dále učit a získávat praxi.

„Jsem v kurzu jsem doporučila svému bratrovi, který je také ve věkové kategorii 50+, a absolvoval kurz, který by si nemohl dovolit, ale zásadně zvýšil jeho hodnotu pro stávajícího zaměstnavatele. Já osobně jsem si prohloubila dosavadní znalosti a získala nové v oboru, ve kterém pracuji, a po výpovědi jsem si rychle našla novou práci.“

„Do kurzu umělé inteligence jsem vstupovala s určitou obavou – přece jen mám padesát let a technologie jdou neustále dopředu. Přesto jsem se rozhodla tuto výzvu přijmout a nelituji. Kurz pro mě byl náročný, ale zároveň velmi přínosný. Snažím se jednotlivé programy procvičovat, učit se je používat a nadále se v této oblasti zdokonalovat. Jsem velmi ráda, že jsem měla možnost se kurzu zúčastnit – určitě bych ho znovu využila a doporučila i ostatním. Věřím v důležitost samovzdělávání a kurz mi v tomto směru dodal další motivaci.“

Někteří účastníci poukazovali na nedostatky v organizaci kurzů, byrokracii při schvalování, omezený výběr vzdělávání či nízkou výši příspěvku. Zmiňovali také neprofesionální přístup některých lektorů (včetně rozdílů u jednoho vzdělavatele) a nízkou kvalitu výuky, která nesplnila jejich očekávání.

Objevily se i návrhy na zlepšení systému: přizpůsobit kurzy konkrétním potřebám účastníků, častěji aktualizovat obsah podle situace na trhu práce, nabídnout širší škálu kurzů a lépe je propagovat. Některé komentáře doporučují rozdělit kurzy podle úrovně znalostí. Část respondentů rovněž poukazuje na to, že výše příspěvku neodpovídá kvalitě některých kurzů nebo jednání pořadatelů. Proto zazněly návrhy na zavedení kontroly kvality – například odbornou komisí nebo možností hodnotit kurzy a lektory přímo uživateli-absolventy na webových stránkách.

„Na školení jsem se těšila, že si zvýším kvalifikaci, naučím se používat nové technologie, které budu moci využít denně k práci. Kolegové, kteří nabídky rovněž využili, měli jiné lektory a byli s výukou spokojeni, i když u každého byl průběh školení jiný – jiný lektor, jiné podklady. Bohužel naše skupinka získala lektora, který oznámil vždy jen program, k jakému účelu byl vyroben a zkoušejte si sami. Materiály žádné, vysvětlení možností programů žádné, přínos žádný. Proto poznatky nemohu aplikovat v práci, neboť jsem si z tohoto školení nic neodnesla – jen seznam.“

„Finanční spoluúčast tak akorát, lidi aspoň promýšlí, jestli to má pro ně opravdu smysl a neplýtvá se zdroji. Možná bych byla opatrnější ve výběru (certifikaci?) poskytovatelů služeb – svezl se s tím každý trochu šikovnější "ferda" a ne každá společnost byla schopna poskytnout kvalitní kurz.“

Závěrem lze shrnout, že dotované kurzy digitálního vzdělávání byly většinou účastníků hodnoceny velmi pozitivně. Umožnily rozšířit dovednosti, prakticky je využít a díky finanční podpoře byly dostupnější. Zaznívala však i kritika – především komplikovaný přihlašovací proces, rozdílná úroveň školitelů a složitá orientace v nabídce kurzů.

Kurzy jsou vnímány jako přínosné, zároveň se však ukazuje potřeba dále zlepšovat organizační stránku systému a zvyšovat uživatelskou přívětivost celého procesu.

3 PŘÍLOHA: ÚČASTNÍCI KURZŮ

V příloze jsou uvedeny administrativní informace o cílové skupině všech účastníků kurzu v daném období, bez ohledu na to, zda odpověděli na dotazník. Tato cílová skupina zahrnuje všechny osoby, které v období od října do prosince 2024 úspěšně dokončily některý z kurzů digitálního vzdělávání evidovaných v Databázi rekvalifikací a kurzů dalšího vzdělávání („Jsem v kurzu“). Tyto osoby byly osloveny s žádostí o vyplnění dotazníku a tvoří tzv. základní soubor šetření.

Počet: Administrativní data obsahují celkem 11 709 záznamů o 11 607 unikátních osobách (jedna osoba se mohla účastnit jednoho či dvou kurzů), které byly osloveny k účasti v dotazníkovém šetření. Součástí informací jsou základní sociodemografické údaje a údaje o absolvovaných kurzech.

Základní profil oslovených účastníků

- **Ženy** převažují nad muži (65 % žen)
- **Věk:** Nejčastěji se účastnily osoby středního věku mezi 30 a 49 lety.
- **Vzdělanostní struktura:** Kurzů se výrazně častěji účastnily osoby s vyšším odborným a vysokoškolským vzděláním, což neodpovídá jejich běžnému zastoupení v populaci.
- **Status evidence na trhu práce:** 5 % účastníků bylo v době kurzu evidovaných jako uchazeči o zaměstnání, zbytek bylo evidovaných jako zájemci o zaměstnání.

Obsah a forma kurzů

- **Zaměření:** Devět z deseti kurzů bylo zaměřeno na IT, zbývající na témata Průmyslu 4.0.
- **Délka trvání kurzů:** Průměrná délka kurzu byla 24 hodin.
- **Výše příspěvku:** Průměrná výše příspěvku od ÚP ČR činila cca 15 tisíc korun na kurz.

3.1 Informace o účastnících kurzů

Pohlaví:

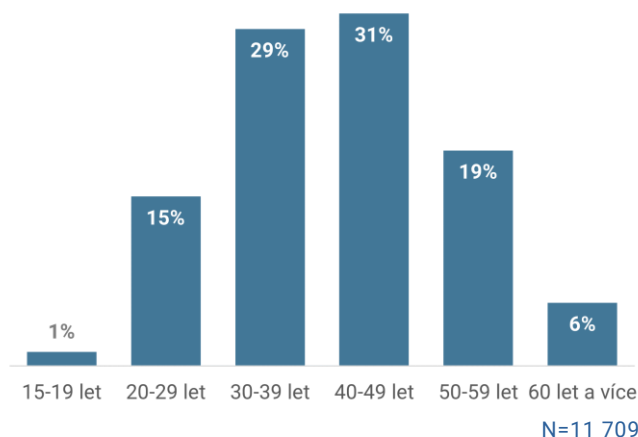
Mezi všemi oslovenými účastníky převažovaly ženy (65 %) nad muži (35 %).

Věk:

Nejvíce účastníků bylo ve věku 30 až 49 let (60 %³), čtvrtina byla ve věku 50 a více let (25 %) a zbytek tvořily osoby mladší 30 let (16 %). Z mužů tvořily osoby do 30 let 20 %, zatímco u žen pouze 13 %. Mezi ženami je vyšší podíl ve věku 50 a více let – 26 % oproti 21 % u mužů. Průměrný věk žen činil 42 let, u mužů 40 let. Nejmladšímu účastníkovi bylo 15 let a nejstaršímu 82 let.

GRAF 23

VĚKOVÉ ROZLOŽENÍ CÍLOVÉ SKUPINY



Dosažené vzdělání:

Z hlediska dosaženého vzdělání tvořily největší podíl stejně jako v první vlně osoby s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním (62 %), z toho 47 % účastníků mělo magisterský nebo vyšší stupeň vzdělání. Dalších 35 % dosáhlo úplného středního vzdělání s maturitou. Osoby se základním vzděláním představovaly pouze 2 % účastníků, stejně jako osoby s výučním listem nebo dokončenou střední školou bez maturity.⁴

Status evidence na Úřadu práce:

Z účastníků kurzů bylo 95 % evidováno Úřadem práce ČR jako zájemci o zaměstnání a 5 % jako uchazeči o zaměstnání.

³ Podíly u věkových kategorií jsou zaokrouhleny na celá procenta, jejich součty se mohou mírně lišit.

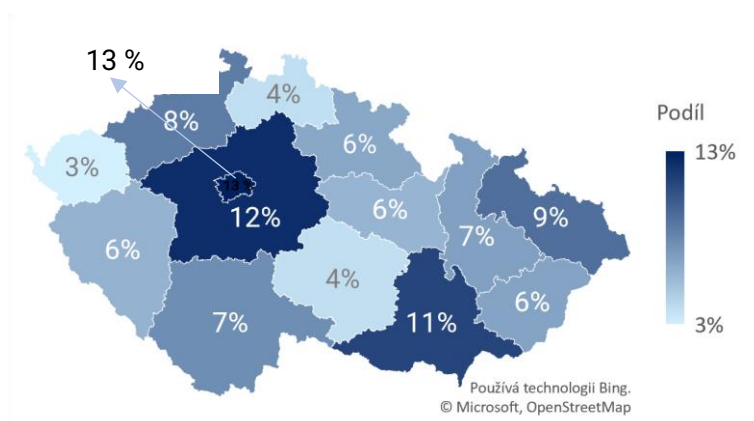
⁴ Podle SLDB 2021 byl mezi populací ve věku 15 a více let 20% podíl osob s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním. Střední vzdělání s maturitou dosáhlo 33 % osob, dalších 33 % dosáhlo vyučení. Základní vzdělání mělo 14 % obyvatel. (ČSÚ, 2024, publikace 170232-24; [odkaz](#)).

Bydliště:

Téměř 13 % účastníků má bydliště v Hlavním městě Praha, 12 % ve Středočeském kraji a 11 % v Jihomoravském kraji.

MAPA 1

BYDLIŠTĚ CÍLOVÉ SKUPINY



N=12 708

3.2 Informace o podpoře

V daném období je v databázi zaznamenáno 668 unikátních kurzů od více než dvou stovek vzdělavatelů.

Počet kurzů na osobu:

Naprostá většina osob v daném období absolvovala jediný kurz – 99 % (11 505).

Typ kurzu a nejvíce navštěvované kurzy:

Většina absolvovaných kurzů byla zařazena mezi IT kurzy (91 %), pouze 9 % patřilo mezi kurzy zařazené pod Průmysl 4.0.

Kurzy IT navštěvované nejvyšším počtem účastníků byly:

- Artificial intelligence pro moje zaměstnání (N=2761)
- Umělá inteligence jako pomocník pro moji profesi (N=1 826)
- Úvod do umělé inteligence a jejích praktických aplikací (N=235);
- Umělá inteligence a ChatGPT prakticky s AI Institute s.r.o. (N=223)
- Základy efektivní digitální komunikace (N=161)
- Master of AI Creativity = ChatGPT Akademie (N=161)
- Večerní Manual Tester (N=106)
- Digitální marketing v oboru BEAUTY (N=103)
- ChatGPT Akademie = umělá inteligence (AI) (N=101)

Kurzy Průmysl 4.0 navštěvované nejvyšším počtem účastníků byly tyto:

- Úvod do technologie blockchainu (N=79)
- Building Information Management (BIM) – Digitalizace procesů ve stavebnictví (N=55)
- Řízení výroby – PRAHA, BRNO, OSTRAVA (N=52)
- Canva – váš pomocník s grafikou (N=36)
- Klaes – akademie (N=32)
- Kurz fotografování a natáčení videí na iPhone (CapCut, Canva, Snapseed) (N=32)
- Canva: cesta k profesionálnímu designu (N=30)

- Digitální produktivita realitního makléře (N=30)
- Podnikání v dnešní době – nastavte si ho správně a výhodně + komunikujte online (N=29)

Délka trvání kurzů:

Průměrná délka kurzů u všech účastníků v daném období činila 24 hodin, tedy o 2 hodiny méně než u části, která na dotazník odpověděla (respondenti). Kurzy zaměřené na oblast Průmyslu 4.0 trvaly v průměru 27 hodin, zatímco IT kurzy dosahovaly průměrně 24 hodin. Střední (mediánová) hodnota byla výrazně nižší – 16 hodin, přičemž kurzy v oblasti Průmyslu 4.0 měly medián 18 hodin. V obou oblastech trvaly kurzy nejčastěji 16 hodin, což je nejkratší možná doba.

TABULKA 4

DÉLKA KURZU V HODINÁCH

	Celkem	IT	Průmysl 4.0
Průměr	24	24	27
Medián	16	16	18
Nejkratší	16	16	16
Nejdelsí	420	420	202
Počet (N)	11 709	10 624	1 085

Náklady ÚP ČR vynaložené na kurzy:

Průměrné náklady hrazené z příspěvku se pohybovaly kolem 15–16 tisíc korun za kurz. Celková cena kurzu je vyšší o částku, kterou platí účastník – minimálně 18 % spoluúčasti. U nákladnějších kurzů byla spoluúcast vyšší. Mediánová částka u obou oblastí činila 12 tisíc korun. Nejvyšší náklady ÚP ČR na kurz, ať už v oblasti IT či Průmyslu 4.0, dosáhly 50 tisíc korun, což je maximální možná hodnota příspěvku. Nejčastěji náklady na IT kurz činily 12 tisíc korun, u kurzů v oblasti Průmyslu 4.0 pak 8 tisíc korun.

TABULKA 5

NÁKLADY NA OSOBU A KURZ V CELÝCH TISÍCÍCH KORUN

	Celkem	IT	Průmysl 4.0
Průměr	15	15	16
Medián	12	12	12
Nejnižší	1	1	5
Nejvyšší	50	50	50
Počet (N)	11 709	10 624	1 085

Poznámka: Zaokrouhleno na celé tisíce Kč.



DIGI VZDĚLÁVÁNÍ: Vyhodnocení šetření mezi účastníky
dotovaných vzdělávacích kurzů (2)

Sekce evropských fondů a mezinárodní spolupráce
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha

Kontaktní osoba:
Kateřina Vojtíšková, katerina.vojtiskova2@mpsv.cz

2025