

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

### Dodatečné informace k podmínkám obchodní veřejné soutěže

#### o nejvhodnější návrh na uzavření smlouvy o zajištění administrace výplaty nepojistných dávek a dávek z oblasti státní politiky zaměstnanosti a provozování karty sociálních systémů

(uveřejněné v souladu s podmínkami oznámení o vyhlášení obchodní veřejné soutěže ze dne 30. června 2011)

**UPOZORNĚNÍ ze dne 17. srpna 2011:** Dovolujeme si účastníky soutěže upozornit, že odpovědi na žádosti o dodatečné informace k podmínkám soutěže č. 1 až 194 uveřejněné dne 2. srpna 2011 mohly být ovlivněny změnou Obecných podmínek soutěže a Zvláštních podmínek soutěže, která nabyla účinnosti dne 9. srpna 2011; v této souvislosti Vyhlášovatel upozorňuje, že uvedená změna podmínek soutěže není ve stávajícím znění odpovědí č. 1 až 194 reflektována. Proto Vyhlášovatel vyzývá všechny účastníky soutěže, aby se podrobně s takovýmito změnami Obecných podmínek soutěže a Zvláštních podmínek soutěže seznámili na adrese [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz).

Dále došlo na základě žádostí o dodatečné informace ze strany účastníků soutěže k doplnění dalších dodatečných informací o otázky a odpovědi, jež jsou uvedeny pod čísly 195 až 197.

**UPOZORNĚNÍ ze dne 2. srpna 2011:** Dovolujeme si účastníky soutěže upozornit, že po uveřejnění odpovědí na žádosti o dodatečné informace k podmínkám soutěže ze dne 27. července 2011 došlo ze strany Vyhlášovatele k následné úpravě, popř. doplnění odpovědí na otázky uvedené v uveřejněných dodatečných informacích ze dne 27. července 2011. Úprava, popř. doplnění se týká odpovědí na otázky pod těmito čísly:

- otázka č. 4
- otázka č. 6
- otázka č. 8
- otázka č. 9
- otázka č. 28
- otázka č. 49
- otázka č. 51
- otázka č. 82

Upravené odpovědi jsou uvedeny vždy pod číslem původního dotazu. Věnujte prosím zvýšenou pozornost příslušným doplněným, popř. upraveným odpovědím.

Dále došlo na základě žádostí o dodatečné informace ze strany účastníků soutěže k doplnění dalších dodatečných informací o otázky a odpovědi, a to pod čísly 190 až 194.

Číslo	Otázka / Odpověď
1	<p><b>Otázka:</b> Je k dispozici zadávací dokumentace pro obchodní veřejnou soutěž o nejvhodnější návrh na uzavření smlouvy o zajištění administrace výplaty nepojistných dávek a dávek z oblasti státní politiky zaměstnanosti a provozování karty sociálních systémů v jiném než českém jazyce, nejlépe anglicky?</p> <p><b>Odpověď:</b> Podmínky soutěže jsou k dispozici pouze v českém jazyce. Rovněž připomínáme, že v souladu s čl. 5.5 Obecných podmínek soutěže musí navrhovatelem předložený návrh a veškeré ostatní navrhovatelem předkládané dokumenty být předloženy v českém jazyce.</p>
2	<p><b>Otázka:</b> Je možné získat seznam navrhovatelů, kteří se do současné doby přihlásili do obchodní veřejné soutěže o nejvhodnější návrh na uzavření smlouvy o zajištění administrace výplaty nepojistných dávek a dávek z oblasti státní politiky zaměstnanosti a provozování karty sociálních systémů? Případně jak mohu tyto informace získat?</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>Odpověď:</b> Podmínky obchodní veřejné soutěže nepředpokládají jakékoli přihlašování se navrhovatelů do soutěže; navrhovatelé pouze předloží vyhlášovateli své návrhy smlouvy. Identifikace navrhovatelů, kteří podali návrh smlouvy do obchodní veřejné soutěže, nebude s ohledem na zachování zásady transparentnosti a rovných podmínek soutěže v průběhu lhůty pro podání návrhů uveřejňována. S identifikací navrhovatelů, kteří podají návrh smlouvy do obchodní veřejné soutěže, se bude možné případně seznámit nejdříve při otevírání obálek s návrhy, jež se v souladu s čl. 7.1 Obecných podmínek soutěže uskuteční do 7 dnů po uplynutí lhůty pro podávání návrhů.</p>
3	<p><b>Otázka: Je možné kvalifikační předpoklady podle bodů 3.1.1 (základní kvalifikační předpoklady) a 3.1.2 (profesní kvalifikační předpoklady) doložit platným Výpisem ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů MMR v souladu s § 127 zákona o Veřejných zakázkách?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Ano, v případě prokazování splnění kvalifikačních předpokladů bude v tomto případě postupováno analogicky se zákonem o veřejných zakázkách.</p>
4	<p><b>Otázka: Jaký byl celkový roční objem vyplacených nepojistných dávek a dávek z oblasti státní politiky zaměstnanosti za rok 2010?</b></p> <p><b>Odpověď:</b></p> <p><u>Dávky ze systému pomoci v hmotné nouzi</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• účelové dávky</li> <li>• objem celkem v roce 2010 3,82 mld. Kč</li> <li>• počet vyplacených dávek za rok 2010 celkem 1,469 mil</li> <li>• průměrná měsíční výše dávky 2.600 Kč</li> <li>• vyplácí pověřené obce (od r. 2012 ÚP)</li> <li>• jedná se o 3 dávky:             <ul style="list-style-type: none"> <li>a) příspěvek na živobytí (objem 2,9 mld. Kč, počet cca 1,08 mil./ročně, průměr 2.588 Kč)</li> <li>b) doplatek na bydlení (objem 686 mil. Kč, počet cca 277 tis./ročně, průměr 2.481 Kč)</li> <li>c) mimořádná okamžitá pomoc 334 mil. Kč, počet cca 109 tis. Kč/ročně, průměr 3.054 Kč)</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Příspěvek na péči</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• účelová dávka</li> <li>• objem celkem v roce 2010 19,6 mld. Kč</li> <li>• počet vyplacených dávek za rok 2010 celkem 3,72 mil.</li> <li>• průměrná měsíční výše dávky 5.269 Kč</li> <li>• vyplácí obce s rozšířenou působností (od r. 2012 ÚP)</li> </ul>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

### Dávky pro zdravotně postižené

- účelové dávky
  - objem celkem v roce 2010 1,79 mld. Kč
  - počet vyplacených dávek za rok 2010 celkem 0,292 mil.
  - průměrná měsíční výše dávky 6.183 Kč
  - vyplácí obce (od r. 2012 ÚP)
  
  - jedná se o následující dávky
    - a) jednorázové příspěvky na opatření zvláštních pomůcek,
    - b) jednorázový příspěvek na úpravu bytu,
    - c) jednorázový příspěvek na zakoupení motorového vozidla,
    - d) jednorázový příspěvek na celkovou opravu motorového vozidla,
    - e) jednorázový příspěvek na zvláštní úpravu motorového vozidla,
    - f) jednorázový příspěvek na provoz motorového vozidla,
    - g) jednorázový příspěvek na individuální dopravu,
    - h) jednorázový příspěvek na výcvik vodícího psa,
    - i) opakující se příspěvek na úhradu za užívání bezbariérového bytu,
    - j) opakující se příspěvek na úhradu za užívání garáže,
    - k) opakující se příspěvek na krmivo pro vodícího psa pro nevidomé.
- Od roku 2012 pouze 2:
- a) opakující se příspěvek na mobilitu;
  - b) jednorázový příspěvek na zvláštní pomůcky.

### Dávky státní sociální podpory

- zpravidla neúčelové dávky
- objem celkem v roce 2010 40,8 mld. Kč
- počet vyplacených dávek za rok 2010 celkem 14 mil.
- průměrná měsíční výše dávky 2.914 Kč
- vyplácí ÚP
  - a) přídavek na dítě (3,9 mld. Kč, počet 6,4 mil., průměr 607 Kč)
  - b) rodičovský příspěvek (27,7 mld. Kč, počet 4 mil., průměr 6.854 Kč)

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p>c) sociální příplatek (3,1 mld. Kč, počet 1,8 mil., průměr 1.741 Kč)</p> <p>d) příspěvek na bydlení (3,5 mld. Kč, počet 1,4 mil., průměr 2.456 Kč, účelová)</p> <p>e) dávky péstounské péče (1 mld. Kč, počet 0,248 mil., průměr 4.032 Kč)</p> <p>f) porodné (1,56 mld. Kč, počet 0,118 mil., průměr 13.275 Kč)</p> <p>g) pohřebné (16 mil. Kč, počet 3 262, průměr 5.000 Kč)</p> <p><u>Podpory v nezaměstnanosti</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• neúčelová dávka</li> <li>• objem celkem v roce 2010 13,4 mld. Kč</li> <li>• počet celkem 2,35 mil.</li> <li>• vyplácí ÚP</li> </ul> <p><u>celkem účelové</u></p> <p>28,73 mld. Kč – počet 6,9 mil.</p> <p><u>celkem neúčelové (bez důchodů)</u></p> <p>50,7 mld. Kč – počet 14,95 mil.</p> <p><i>Doplňující informace k důchodům:</i></p> <p><u>Důchody</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• neúčelová dávka</li> <li>• objem celkem 337,8 mld. Kč</li> <li>• počet celkem 2,82 mil.</li> <li>• vyplácí ČSSZ</li> </ul> <p><u>celkem neúčelové (vč. důchodů)</u></p> <p>388,5 mld. Kč – počet 17,77 mil.</p>
5	<p><b>Otázka: Můžete definovat typy účelových dávek a roční objem jednotlivých vyplácených dávek?</b></p>
	<p><b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 4.</p>
6	<p><b>Otázka: S jakou periodicitou jsou jednotlivé nepojistné dávky vypláceny?</b></p>
	<p><b>Odpověď:</b> Některé jsou jednorázové, některé opakující se měsíčně.</p>
7	<p><b>Otázka: Jaká je průměrná výše vyplácené dávky měsíčně - prosím uvést pro každý typ nepojistné dávky.</b></p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

**Odpověď:** Viz odpověď na otázku č. 4.

**Otázka:** Jaké je v současné době rozdělení vyplácení nepojistných dávek podle použité metody (v %) - převod na soukromý účet Oprávněné osoby, složenkou, v hotovosti na Krajské pobočce Úřadu práce...?

**Odpověď:**

Celkový přehled výplat nepojistných sociálních dávek:

Státní sociální podpora								
Období	prosinec 2009		říjen 2010		prosinec 2010		květen 2011	
způsob výplaty	počet výplat	v procentech	počet výplat	v procentech	počet výplat	v procentech	počet výplat	v procentech
V hotovosti	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Bankovní účet v ČR	746 157	62,87%	716 824	62,77%	691 770	62,34%	620 296	63,80%
Bankovní účet v zahraničí	1 433	0,12%	1 228	0,11%	1 186	0,11%	1 146	0,12%
Poštovní poukázka	437 306	36,85%	421 943	36,95%	414 692	37,37%	349 004	35,90%
Poštovní poukázka do vl. rukou	1 978	0,17%	2 007	0,18%	1 998	0,18%	1 820	0,19%
Definovaná poukázka (OK)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Typizovaná poukázka	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Přímý nákup zboží	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Celkem</b>	<b>1 186 874</b>	<b>100,00%</b>	<b>1 142 002</b>	<b>100,0%</b>	<b>1 109 646</b>	<b>100,00%</b>	<b>972266</b>	<b>100,00%</b>

Příspěvek na péči								
Období	prosinec 2009		říjen 2010		prosinec 2010		květen 2011	
způsob výplaty	počet výplat	v procentech	počet výplat	v procentech	počet výplat	v procentech	počet výplat	v procentech
V hotovosti	461	0,15%	462	0,15%	457	0,15%	451	0,15%

8

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

Bankovní účet v ČR	162 995	52,33%	161 183	53,65%	164 263	54,32%	160 874	55,16%
Bankovní účet v zahraničí	6	0,00%	8	0, 0%	9	0,00%	8	0,00%
Poštovní poukázka	148 003	47,52%	138 774	46,19%	137 656	45,52%	130 306	44,68 %
Poštovní poukázka do vl. rukou	0	,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Definovaná poukázka (OK)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Typizovaná poukázka	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Přímý nákup zboží	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Celkem</b>	<b>311 465</b>	<b>100,00%</b>	<b>300 427</b>	<b>100,00%</b>	<b>302 385</b>	<b>100,00%</b>	<b>291 639</b>	<b>100,00%</b>

### Hmotná nouze

Období	prosinec 2009		říjen 2010		prosinec 2010		květen 2011	
	počet výplat	v procentech	počet výplat	v procentech	počet výplat	v procentech	počet výplat	v procentech
V hotovosti	33 470	29,93%	35 122	29,09%	36 029	29,57%	39 602	29,22%
Bankovní účet v ČR	23 558	21,07%	27 405	22,70%	27 508	22,57%	31 922	23,55%
Bankovní účet v zahraničí	0	0,00%	0	,00%	0	0,00	0	0,00%
Poštovní poukázka	50 494	45,15%	52 902	43,81%	53 545	43,95%	58 260	42,98%
Poštovní poukázka do vl. rukou	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Definovaná poukázka (OK)	266	0,24%	121	0,10%	112	0,09%	117	0,09%
Typizovaná poukázka	4 029	3,60%	5 185	4,29%	4 648	3,81%	5 632	4,16%
Přímý nákup zboží	12	0,01%	18	0,01%	1	0 01%	8	0,01%
<b>Celkem</b>	<b>111 829</b>	<b>100,00%</b>	<b>120753</b>	<b>100,00%</b>	<b>121 852</b>	<b>100,00%</b>	<b>135 541</b>	<b>100,00 %</b>

#### vysvětlivky:

V hotovosti	na pokladně
Bankovní účet v ČR	bezhotovostní forma výplaty
Bankovní účet v zahraničí	bezhotovostní forma výplaty

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

Poštovní poukázka	prostřednictvím pošty – složenka
Poštovní poukázka do vl. rukou	prostřednictvím pošty - složenka - souhlas klienta s uvedením rodného čísla poště (kontrola příjemce)
Definovaná poukázka (OK)	poukázka generovaná OK systémem
Typizovaná poukázka	poukázkový systém zajišťovaný na základě smlouvy dodavatelem poukázek (např. Ticket Service)
Přímý nákup zboží	přímý nákup zboží zajištěný úřadem

Podle praxe běžné na Úřadech práce je vypláceno cca 40% **podpor v nezaměstnanosti** poštovní poukázkou a zbytek na bankovní účet.

Způsoby výplaty u **dávek státní sociální podpory** podle platné právní úpravy upravuje § 59 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů.

Struktura způsobu výplaty u dávek vyplacených v roce 2010 byla následující:

zastoupení způsobu výplaty u dávek SSP (v %)	Přidavek na dítě		Sociální příplatek		Příspěvek na bydlení		Rodičovský příspěvek		Příspěvek na úhradu potřeb dítěte	
	počet	suma	počet	suma	počet	suma	počet	suma	počet	suma
Bankovní účet v ČR	58,95	59,11	51,40	49,71	42,94	45,52	79,82	81,17	66,86	67,47
Bankovní účet v SR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bankovní účet v zahraničí (mimo SR)	0,18	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,10	0,00	0,00
Poštovní poukázka	40,75	40,62	48,46	50,15	56,32	3,70	19,98	18,66	33,01	32,39
Poštovní poukázka do vl. rukou	0,12	0,12	0,14	0,14	0,74	0,79	0,08	0,07	0,13	0,14
celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

zastoupení způsobu výplaty u dávek SSP (v %)	Odměna pěstouna		Příspěvek při převzetí dítěte		Příspěvek na zakoupení motor. vozidla		Porodné		Pohřebné	
	Počet	suma	počet	suma	počet	suma	počet	suma	počet	suma
Bankovní účet v ČR	62,54	67,06	59,70	59,54	93,22	95,42	75,26	75,34	5,26	55,26
Bankovní účet v SR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bankovní účet v zahraničí (mimo SR)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,10	0,10
Poštovní poukázka	37,32	32,79	39,96	40,12	6,78	4,58	24,63	24,54	44,44	44,44

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

Poštovní poukázka do vl. rukou	0,14	0,15	0,34	0,34	0,0	0,00	0,11	0,11	0,20	0 20
celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Způsoby výplaty u **dávek pomoci v hmotné nouzi** podle platné právní úpravy upravuje § 43 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.

Struktura způsobu výplaty u dávek vyplacených v roce 2010 byla následující:

zastoupení způsobu výplaty u dávek HN (v %)	Příspěvek na živobytí		Doplatek na bydlení		Mimořádná okamžitá pomoc	
	počet	suma	počet	suma	počet	suma
V hotovosti	30,73	30,89	19,61	20,20	45,90	45,57
Na bankovní účet v ČR	17,14	16,03	37,77	43,25	33,95	36,80
Poštovní poukázkou	46,52	50,30	42,62	36,56	18,50	16,85
Na bankovní účet v zahraničí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Definovanou poukázkou na nákup zboží nebo služeb	0,16	0,07	0,00	0,00	0,17	0,10
Přímým nákupem zboží	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,26
Typizovanou poukázkou na nákup zboží nebo služeb	5,46	2,72	0,00	0,00	1,27	0,42
celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100, 0

9

**Otázka: Je výplatní termín pro všechny dávky stejný - 1. den v měsíci nebo jiný, prosím uveďte?**

**Odpověď:** Výplatní termín se u jednotlivých dávek liší, resp. úřady nemají daný jeden výplatní termín v měsíci.

10

**Otázka: Pokud je Oprávněná osoba příjemcem několika typů dávek bude pro všechny dávky stejný den výplaty - resp. den, kdy může začít dávku čerpat?**

**Odpověď:** Výplatní den pro každou jednotlivou dávku přiznanou Oprávněné osobě bude určen v rozhodnutí o přiznání dané dávky. Nepředpokládá se sjednocení výplaty jednotlivých dávek Oprávněné osobě v jeden termín.

11

**Otázka: V médiích byla uvedena informace, že příjemci dávek s výjimkou účelových, budou moci nadále používat dosavadní způsob výplaty. Můžete odhadnout, kolik příjemců dávek, které jsou předmětem soutěže, dá přednost zachování stávajícího způsobu vyplácení?**

**Odpověď:** I neúčelové dávky budou vypláceny Oprávněným osobám výhradně prostřednictvím karty sociálních systémů, a to využitím jejich platebních funkcí, kterými jsou (i) bezhotovostní platba, (ii) bezhotovostní převod a (iii) výběr hotovosti. Stávající způsob výplaty dávek nebude nadále využíván.



## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

12	<p><b>Otázka:</b> Bude se vydávat sociální karta i pro jednorázové dávky např. porodné, pohřebné...?</p> <p><b>Odpověď:</b> Ano. Karta sociálních systémů plní i další funkce kromě Platebních funkcí karty, a to funkci identifikační, autentizační a současně je průkazem TP nebo ZTP nebo ZTP-P.</p>
13	<p><b>Otázka:</b> Bude platit pravidlo, že Oprávněná osoba bude mít pouze 1 kartu Sociálních systémů prostřednictvím, které bude čerpat různé sociální dávky nebo počítáte s tím, že pro každou dávku bude vydána samostatná karta?</p> <p><b>Odpověď:</b> Pravidlem bude, že Oprávněná osoba bude čerpat všechny dávky zásadně prostřednictvím jedné karty sociálních systémů.</p>
14	<p><b>Otázka:</b> Co je "preferenční platba", znamená to, že pokud člověk na kartě už nebude mít prostředky, MPSV mu "půjčí" z fondu na Platebním účtu? Jakým způsobem bude probíhat následující měsíční výplata dávky?</p> <p><b>Odpověď:</b> „Preferenční platba“ znamená, že pokud má při platbě kartou sociálních systémů u POS Terminálu Oprávněná osoba k dispozici prostředky jak ve vztahu k účelově vázané dávce, tak ve vztahu k dávкам, jež nejsou účelově vázány, pak JIS PSV provede úhradu přednostně k tíži účelově vázané dávky. V případě, že ani součet zůstatků peněžních prostředků pro účelově vázanou dávku a dávky, jež nejsou účelově vázány, nebude dostatečný, JIS PSV odmítne provedení platby.</p>
15	<p><b>Otázka:</b> 5.6.7 - jak by měl vypadat el. doklad obchodníka v kamenném obchodě?</p> <p><b>Odpověď:</b> Není nutné, aby tato problematika byla řešena Navrhovatelem v návrhu.</p>
16	<p><b>Otázka:</b> Pokud bude mít Oprávněná osoba jednu sociální kartu pro různé typy dávek, přičemž jedna z nich bude účelová, jak má probíhat čerpání dávek prostřednictvím plateb u obchodníků? V zadání je zmíněna preferenční platba, na druhou stranu rozhodování o schválení/neschválení platby bude na straně JIS PSV. Podmínkou schválení preferenční platby bude souhlas se systémem JIS PSV a disponibilní zůstatek na kartě. Odpovídá tento popis Vašemu zadání?</p> <p><b>Odpověď:</b> Provedení (zaúčtování) a povolení přednostní platby probíhá v JIS PSV; „preferenční platba“ byla v soutěžních podmínkách zmíněna především proto, aby bankám dokreslila fungování celého systému ve všech souvislostech, nicméně by „preferenční platba“ neměla mít význam při zpracování návrhu ze strany Navrhovatele.</p>
17	<p><b>Otázka:</b> Je požadováno vydávat doplňkovou kartu - tj. k jednomu kartovému účtu, který je navázán na jednu Oprávněnou osobu může být vydáno více karet. Držitel doplňkové karty bude jiná osoba, než Oprávněná?</p> <p><b>Odpověď:</b> Každá Oprávněná osoba bude mít jednu Kartu sociálních systémů. V omezených případech (např. u osoby se zákonným zástupcem) bude vydána další, tj. doplňková karta, pro příslušnou třetí osobu (např. pro zákonného zástupce). Otázky týkající se doplňkových karet budou řešeny s vítězným</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	Navrhovatelem.
18	<b>Otázka:</b> V případě, kdy je Oprávněné osobě vyplacena neúčelová dávka příp. podpora v nezaměstnanosti, má mít možnosti si v rámci standardních služeb celou dávku převést na svůj soukromý účet?
	<b>Odpověď:</b> Platební funkce karty sociálních systémů musí umožnit bezhotovostní převod dávky, která není účelově vázána, na účet Oprávněné osoby vedený u banky v České republice nebo pobočky zahraniční banky vykonávající činnost na území České republiky nebo spořitelního a úvěrního družstva v České republice, který je evidovaný v JIS PSV. Jedná se o standardní službu, viz čl 7.1.1 zvláštních podmínek soutěže.
19	<b>Otázka:</b> Uvažuje se možnost, že by si oprávněná osoba posílala na kartu peníze ze svého soukromého účtu?
	<b>Odpověď:</b> MPSV nebude takovému postupu bránit, ale banka se musí s Oprávněnou osobou dohodnout. Takový postup nesmí v žádném případě narušit fungování Systému administrace dávek.
20	<b>Otázka:</b> Jaký bude životní cyklus karty? Má být karta zrušena s ukončením vyplácení sociálních dávek nebo bude Oprávněné osobě ponechána v držení do doby, než znovu nastane skutečnost vyplácení další dávky?
	<b>Odpověď:</b> Karta sociálních systémů bude ponechána Oprávněné osobě po celou dobu její životnosti, pokud ve vztahu k Oprávněné osobě nedojde k jejímu zrušení ze strany MPSV. Kromě Platebních funkcí karty plní Karta sociálních systémů i další funkce, a to funkci identifikační, autentizační a současně je průkazem TP nebo ZTP nebo ZTP-P.
21	<b>Otázka:</b> Může být karta zrušena i na žádost Oprávněné osoby nebo pouze na žádost Vyhlášovatele?
	<b>Odpověď:</b> Karta sociálních systémů nebude moci být rušena na žádost Oprávněné osoby.
22	<b>Otázka:</b> Kdy bude k dispozici technická a funkční specifikace pro interface s JIS PSV?
	<b>Odpověď:</b> Podrobné informace týkající se technické a funkční specifikace pro interface s JIS PSV, tj. použitých technologií, protokolů, konfigurací apod. v systému JIS PSV sdělí MPSV až Navrhovateli s vítězným návrhem smlouvy. Systém JIS PSV používá standardní technologie při správě dat a bude schopen plnit funkce popsané ve zvláštních podmínkách soutěže včetně umožnění napojení na aplikace používané např. bankami při správě účtů a výměny dat mezi těmito systémy. Základní technické informace týkající se JIS PSV budou sděleny jako dodatečné informace na internetových stránkách <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a> .
23	<b>Otázka:</b> Kdy bude připraven a nasazen do živého provozu JIS PSV. Podle požadavku má Navrhovatel zabezpečit, aby Systém administrace dávek byl funkční od 1.1.2012. Platí to samé datum i pro zprovoznění JIS PSV?

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>Odpověď:</b> Testování systému JIS PSV by mělo proběhnout v září 2011 a zprovoznění by mělo proběhnout nejpozději k 1.1.2012.</p>
24	<p><b>Otázka: Bude se počet Krajské poboček Úřadu práce zvyšovat? Pokud ano, můžete uvést plány - roční nárůst?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Počet krajských poboček Úřadu práce je dán zákonem a nepředpokládá se jeho nárůst; nicméně se předpokládá nárůst detašovaných kontaktních pracovišť Úřadu práce v obcích s pověřeným obecním úřadem, která jsou otevírána podle potřeby.</p>
25	<p><b>Otázka: Může být karta použita v zahraniční nebo její použití má být omezeno pouze na území České republiky?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> MPSV nebude bránit použití karty v zahraničí (v případě neúčelových dávek), ale banka se musí s Oprávněnou osobou dohodnout. Takový postup nesmí v žádném případě narušit fungování Systému administrace dávek.</p>
26	<p><b>Otázka: Bude stejná platnost karty pro všechny Oprávněné osoby bez ohledu na typ vyplácené dávky? Pokud ne, prosím uveďte.</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Platnost karty sociálních systémů bude pro všechny Oprávněné osoby stejná bez ohledu na typ sociální dávky.</p>
27	<p><b>Otázka: Má být CCN viditelně personalizováno na kartě?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Ano</p>
28	<p><b>Otázka: Design karty - jak bude vypadat označení TP/ZTP/ZTP - P příp. označení osoby se sluchovým postižením. Znamená to, že se na kartu bude tisknout textová informace např. TZP - můžete uvést, jaké údaje mají být uvedené na kartě? Jak bude vypadat označení osoby se sluchovým postižením. Můžete prosím blíže specifikovat?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Na přední straně karty sociálních systémů bude uveden (nedohodne-li se Vyhlášovatel s Navrhovatelem jinak) nadpis „KARTA SOCIÁLNÍCH SYSTÉMŮ“ provedený velkými tiskacími písmeny a dále jsou zde budou pod číselnými kódy 1 až 5 uvedeny tyto údaje</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. číslo karty v systému MPSV,</li> <li>2. označení druhu průkazu TP/ZTP/ZTP-P případně doplněné o označení osoby se sluchovým postižením</li> <li>3. název vydávajícího orgánu,</li> <li>4. fotografie držitele karty (jen v případě, že bude uveden údaj uvedený pod číselným kódem 2),</li> <li>5. doba platnosti karty.</li> </ol> <p>Na zadní straně karty sociálních systémů jsou ve formátu pod číselnými kódy 6 až 9 uvedeny tyto údaje</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p>1. příjmení, 2. jméno, 3. rodné číslo 4. podpis držitele karty (zákonného zástupce).</p> <p>Navrhovatel může předložit vlastní návrh designu karty (viz článek 6.4.6 Zvláštních podmínek soutěže).</p> <p>Pro specifické označení osob sluchově postižených lze použít vzor stanovený ve vyhlášce Ministerstva dopravy a spojů č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Speciální označení O2 se týká osob neslyšících a užívá piktogram přeškrtnutého ucha</p>
29	<p><b>Otázka: Limity - karty naší banky mají zvlášť limity pro platby u obchodníků a výběr hotovosti. V praxi to vypadá tak, že se transakce kontroluje vůči danému limitu a zůstatku na účtu. Jak to bude v případě sociálních karet? Účelové dávky mají být čerpány pouze prostřednictvím Plateb u obchodníků - bude limit v tomto případě řízen výši účelové dávky? Pokud ano, v jakých případech a jak často se výše účelové dávky bude měnit?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Limitem pro bezhotovostní platby prostřednictvím karty sociálních systémů může být pouze výše disponibilních prostředků evidovaných k příslušné kartě sociálních systémů v JIS PSV. Vyhlášovatel v současnosti zvažuje zavedení týdenního limitu na nákupy u dávek hmotné nouze, nicméně toto bude řešeno interně v rámci JIS PSV.</p>
30	<p><b>Otázka: Podle zadání má Navrhovatel odeslat prostřednictvím JIS PSV zprávu o nemožnosti využití platební funkce např. z důvodu zrušení účtu (=účet Oprávněné osoby vedený u banky v České republice, který je evidovaný v JIS PSV). Nerozumíme podmínce, soukromé účty Oprávněných osob nevstupují do výplaty dávek prostřednictvím karty.</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Dle čl. 2.1.16 Zvláštních podmínek soutěže se Platební funkcí karty rozumí mj. bezhotovostní převod peněžních prostředků z Platebního účtu na účet Oprávněné osoby vedený u banky v České republice nebo pobočky zahraniční banky vykonávající činnost na území České republiky nebo u spořitelního a úvěrního družstva v České republice, který je evidovaný v JIS PSV. Platby na účet Oprávněné osoby se týkají pouze dávek, jež nejsou účelově vázány. Tímto způsobem vstupují soukromé účty Oprávněných osob do plateb prováděných prostřednictvím karty sociálních systémů.</p>
31	<p><b>Otázka: Identifikace POS terminálů podle MCC - můžete již nyní specifikovat, jaké kategorie obchodníků budou pro účelové dávky povoleny?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> V současné době se na kategorizaci pracuje; Navrhovatel nepotřebuje takovou znalost v době podání návrhu.</p>
32	<p><b>Otázka: Příloha č.3 - interface č. 1 - žádost o dávky vs. žádost o vydání karty - automaticky hned nebo až po přiznání dávky? Co když dávka nebude člověku přiznána, ale nová karta bude už vytvořena?</b></p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<b>Odpověď:</b> Nová karta bude vytvořena až po přiznání dávky.
33	<b>Otázka: Příloha č. 3. Interface 10 - využití karty v alternativním platebním kanálu, co je tím myšleno?</b>
	<b>Odpověď:</b> Platba přes portál MPSV.
34	<b>Otázka: Co to vlastně znamená? Jak se bude vyúčtovávat preferenční platba? Můžete detailněji vysvětlit?</b>
	<b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 14.
35	<b>Otázka: Je podmínka provozu 1000 bankomatů na území ČR diskvalifikačním kritériem pro účast v soutěži?</b>
	<b>Odpověď:</b> Nesplnění této podmínky ze strany Navrhovatele znamená nesplnění zvláštních podmínek soutěže. Nicméně MPSV předpokládá snížení minimálního počtu Povinných bankomatů – toto provede v rámci změny soutěžních podmínek, které uveřejní na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a> .
36	<b>Otázka: Zvláštní podmínky - 4.6.1. v podmínkách je řečeno, že Navrhovatelem musí být zabezpečen provoz minimálně 1000 bankomatů. Znamená to tedy, že všichni uchazeči, kteří zabezpečí provoz více jak 1000 bankomatů v požadovaných lokalitách získají max. počet bodů v prvním hodnotícím kritériu nabídky v bodě 4.2. Obecných podmínek? Nebo uchazeč s největším počtem bankomatů získá maximum bodů a ostatní uchazeči pak bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty návrhu k hodnotě uchazeče s největším počtem bankomatů?</b>
	<b>Obdobně u POS terminal. Jak se bude vyhodnocovat počet dosažených bodů?</b>
	<b>Odpověď:</b> Správnou je druhá uvedená varianta – uchazeč s nejvyšším počtem bankomatů získá maximum bodů a ostatní uchazeči pak bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty návrhu k hodnotě uchazeče s největším počtem bankomatů.  Ve vztahu k POS Terminálům platí totéž - minimální požadavky pro splnění podmínek soutěže jsou upraveny v čl. 4.7.1. Zvláštních podmínek soutěže, přičemž míra pokrytí POS terminály bude hodnocena v souladu s čl. 4.8 Obecných podmínek soutěže.
37	<b>Otázka: Je nezbytné provádět autorizaci dávek v systémech MPSV? Lze toto přesunout do banky?</b>
	<b>Odpověď:</b> Ano, je to nezbytné; nicméně na základě výsledků diskuze s bankami bude MPSV zvažovat možnost přesunu části autorizace do banky.
38	<b>Otázka: Je nějaké omezení na jaké účty lze finanční prostředky převést?</b>
	<b>Odpověď:</b> Jedna z platebních funkcí karty sociálních systémů je Bezhotovostní převod. Tímto převodem se rozumí převod na účet Oprávněné osoby v České republice evidovaný v JIS PSV. Tato možnost bude rozšířena na převody i na jiné účty, zejm. poskytovatelů sociálních služeb, jež budou rovněž evidovány v JIS PSV. Obecně tedy budou převody možné jen na účty, které budou evidovány v JIS PSV – tato

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	změna bude provedena v rámci změny soutěžních podmínek, které Vyhlašovatel uveřejní na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a> .
39	<b>Otázka: Je nějaké omezení v počtu převodů za definované období?</b>
	<b>Odpověď:</b> Počet převodů (zdarma) je vázán na počet vyplácených dávek v definovaném období.
40	<b>Otázka: Je nějaké omezení v objemu převedených prostředků za definované období?</b>
	<b>Odpověď:</b> Do výše nevázaných prostředků na účtu klienta v JIS PSV.
41	<b>Otázka: Je nějaké omezení v objemu prostředků na 1 převod?</b>
	<b>Odpověď:</b> I v tomto případě je omezením jen výše nevázaných prostředků na účtu klienta v JIS PSV.
42	<b>Otázka: Jsou v plánu nějaká jiná omezení u výběru hotovosti typu počet výběrů na měsíc?</b>
	<b>Odpověď:</b> Jakákoliv taková omezení by byla v rozporu s podmínkami soutěže.
43	<b>Otázka: Jsou v plánu nějaká jiná omezení u výběru hotovosti typu minimální (200 Kč) a maximální výše výběru na 1 výběr?</b>
	<b>Odpověď:</b> Jakákoliv taková omezení by byla v rozporu s podmínkami soutěže, omezením je zde výše disponibilního zůstatku nevázaných prostředků na kartě.
44	<b>Otázka: Jaké dávky budou na kartu vypláceny?</b>
	<b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 4.
45	<b>Otázka: Jaké je rozdělení těchto dávek na účelové a neúčelové?</b>
	<b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 4.
46	<b>Otázka: Jaké byly počty a objemy těchto dávek v roce 2010.</b>
	<b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 4.
47	<b>Otázka: Jaké jsou plány v následujících letech (počty, objemy) nad těmito dávkami v dalších letech (horizont 3-5 let)?</b>
	<b>Odpověď:</b> V současné době nelze poskytnout přesnější údaje, než jsou uvedeny ve Zvláštních podmínkách soutěže.
48	<b>Otázka: Jaké jsou konkrétní pravidla čerpání dávek nad jednotlivými typy dávek?</b>
	<b>Odpověď:</b> Veškeré dávky budou vypláceny pouze prostřednictvím Platebních funkcí karty dle čl. 2.1.16

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

Zvláštních podmínek soutěže.

**Otázka: Jaké je regionální rozdělení příjemců dávek, resp. vydaných karet?**

**Odpověď:**

Počty příjemců dávek podle krajů:

Trvalá adresa příjemce - Obvod ORP	Bilance počtu dávek								Celkem dávky
	PnP	Dávky pomoci v HN			Dávky sociální péče pro OZP			SSP	
		Opakující se	Mimořádná pomoc	Celkem	Jednorázové dávky	Opakující se dávky	Dávky OZP celkem		
Hlavní město Praha	24 356	5 048	467	5 515	4 373	936	5 309	82 705	117 885
Celkem za STČK	37 649	8 528	65	10 135	5 296	256	5 552	119 635	187 708
Celkem za LBK	15 855	5 155	354	6 545	2 391	138	2 529	57 880	82 809
Celkem za ULK	29 895	20 143	917	24 112	3 845		3 916	135 736	215 146
Celkem za PARK	19 908	4 177	203	4 901	2 438	76	2 514	58 993	91 573
Celkem za OLK	22 490	7 971	1 088	10 161	3 319	181	3 500	76 609	112 760
Celkem za KHK	21 990	4 501	267	5 941	2 968	138	3 106	64 894	103 281
Celkem za PLZK	19 631	4 517	277	5 646	3 363	149	3 512	54 781	91 876
Celkem za MSK	39 675	25 892	1 442	28 401	4 570	363	4 933	169 682	242 691
Celkem za KVYS	20 073	3 333	320	4 064	2 867	55	2 922	57 507	84 566
Celkem za JMK	40 225	10 593	745	11 879	5 650	263	5 913	126 650	184 667
Celkem za ZLK	26 210	5 243	492	6 677	3 980	126	4 106	67 184	104 177
Celkem za JČK	22 744	4 410	554	5 686	4 619	183	4 802	71 736	114 734
Celkem za KVK	7 910	4 840	452	6 105	816	37	853	45 956	66 969

Počet uchazečů o zaměstnání pobírajících podporu v nezaměstnanosti:

	2010	2011
	prosinec	červen
Praha	11 754	9 256

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

Středočeský kraj	19 578	13 092
Jihočeský kraj	11 834	6 545
Plzeňský kraj	8 975	5 394
Karlovarský kraj	5 234	3 2 5
Ústecký kraj	15 239	9 964
Liberecký kraj	7 585	5 276
Královéhradecký kraj	9 754	5 694
Pardubický kraj	10 329	5 421
Vysočina	11 071	5 173
Jihomoravský kraj	22 009	12 929
Olomoucký kraj	13 536	7 117
Zlínský kraj	10 443	6 428
Moravskoslezský kraj	1 621	13 610
<b>Celkem ČR</b>	<b>17 962</b>	<b>109 154</b>

Regionální rozdělení dávek státní sociální podpory vyplacených v roce 2010 (%)

zastoupení místa trvalého pobytu příjemce podle regionů u dávek SSP (v %)	Přídavek na dítě	Sociální příplatek	Příspěvek na bydlení	Rodičovský příspěvek	Příspěvek na úhradu potřeb dítěte
Hlavní město Praha	,22	4,73	9,88	1,04	7,65
Středočeský kraj	9,38	8,58	5,63	12,75	9,59
Jihočeský kraj	6,10	5,67	4,64	5,97	5,83
Plzeňský kraj	4,31	4,06	3,16	5,35	4,79
Karlovarský kraj	3,89	4,59	4,11	,06	4,64
Ústecký kraj	11,13	13,49	13,61	8,33	9,35
Liberecký kraj	4,52	4,94	4,89	4,40	4,73
Královéhradecký kraj	5,24	4,99	4,06	5,24	4,78
Pardubický kraj	5,23	4,69	3,84	4,81	4,79
Vysočina	5,35	4,28	3,43	4,69	4,07



## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

Jihomoravský kraj	11,32	10,87	11 15	10,83	9,46
Olomoucký kraj	7,01	6,77	6,01	6,00	7,10
Moravskoslezský kraj	14,64	17,08	20,79	11,55	17,83
Zlínský kraj	5,94	5,22	4,81	5,18	5,34
Ostatní	0,71	0,03	0,00	0,80	0,04
celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

<b>zastoupení místa trvalého pobytu příjemce podle regionů u dávek SSP (v %)</b>	<b>Odměna pěstouna</b>	<b>Příspěvek při převzetí dítěte</b>	<b>Příspěvek na zakoupení motor. vozidla</b>	<b>Porodné</b>	<b>Pohřebné</b>
Hlavní město Praha	8,33	10,45	0,00	12,51	7,74
Středočeský kraj	10,19	9,02	0,00	13,00	9,93
Jihočeský kraj	5,50	4,95	10,17	5,92	5,88
Plzeňský kraj	5,05	6,78	1,69	5 20	3,79
Karlovarský kraj	4,81	3,53	5,08	2,73	3,52
Ústecký kraj	9,26	9,77	10,17	7,87	9,50
Liberecký kraj	4,79	3,19	1,69	4,32	4,28
Královéhradecký kraj	5,05	5,77	5,08	5,18	5,65
Pardubický kraj	,53	5,70	6,78	4,89	4,85
Vysočina	4,11	4,00	8,47	4,55	4,45
Jihomoravský kraj	9 28	8,28	16,95	11,24	11,29
Olomoucký kraj	7,21	6,17	1,69	5,86	7,47
Moravskoslezský kraj	16,80	18,11	25,42	11,22	14,91
Zlínský kraj	5,06	4,21	6,78	5,12	6,44
Ostatní	0,02	0 07	0,00	0,39	0,30
celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

### Regionální rozdělení dávek pomoci v hmotné nouzi vyplacených v roce 2010 (%)

<b>zastoupení místa trvalého pobytu příjemce podle regionů u dávek HN (v %)</b>	<b>Příspěvek na živobytí</b>	<b>Doplatek na bydlení</b>	<b>Mimořádná okamžitá pomoc</b>
Hlavní město Praha	4,08	4,37	5,51
Středočeský kraj	7,40	5,54	7,34
Jihočeský kraj	4,09	3,66	5,64
Plzeňský kraj	4,22	3,61	3,01
Karlovarský kraj	4,38	3,94	4,75
Ústecký kraj	17,48	17,66	11,58
Liberecký kraj	4,80	4,40	6,19
Královéhradecký kraj	3,85	4,04	3,07
Pardubický kraj	4,14	3,04	2,69
Vysočina	2,83	2,65	3,80
Jihomoravský kraj	9,66	9,04	9,60
Olomoucký kraj	7,09	6,20	13,09
Moravskoslezský kraj	21,20	27,21	17,44
Zlínský kraj	4,76	4,63	6,10
Ostatní	0,03	0,02	0,18
celkem	100,00	100,00	100,00

### Regionální rozdělení dávek pro zdravotně postižené vyplacených v roce 2010 (%)

<b>zastoupení místa trvalého pobytu příjemce podle regionů u dávek HN (v %)</b>	<b>Jednorázový peněžité příspěvek</b>	<b>Opakující se peněžité dávky</b>
Hlavní město Praha	9,4	28,4
Středočeský kraj	11,1	9,0
Jihočeský kraj	7,8	6,5
Plzeňský kraj	6,	5,4
Karlovarský kraj	1,7	1,4

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

		Ústecký kraj	7,1	2,3	
		Liberecký kraj	5,2	4,8	
		Královéhradecký kraj	6,5	4,8	
		Pardubický kraj	5,3	2,9	
		Vysočina	6,4	2,1	
		Jihomoravský kraj	11,	9,2	
		Olomoucký kraj	5 8	6,4	
		Moravskoslezský kraj	9,4	12,5	
		Zlínský kraj	7,3	4,5	
		Celkem	100,0	100,0	
<b>50</b>	<p><b>Otázka:</b> Kolik % Oprávněných osob vedených nad jednotlivými dávkami má nastaveno vyplacení dávky na účet?</p>				
	<p><b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 4.</p>				
<b>51</b>	<p><b>Otázka:</b> Jaká je struktura odběratelů dávek - nad jednotlivými dávkami nám jde o např. o údaje typu u rodičovského příspěvku 0-3000 Kč pobírá 20% osob, 3000 - 8000 pobírá 60% osob atd...Můžete dodat takové statistiky?</p>				
	<p><b>Odpověď:</b></p> <p>Rozdělení příjemců (v %) podle výše dávky lze u dávek SSP pouze za dávky s pevně definovanými výšemi:</p> <p>Přídavek na dítě:</p>				
	výše dávky v Kč		počet		
	500			28,7	
	610			43,0	
	700			28,4	
	celkem			100,0	

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

### Rodičovský příspěvek:

výše dávky v Kč	počet
11 400	5,3
7 600	77,2
3 800	17,1
3 000	0 1
ostatní (doplatky k PPM)	0,2
celkem	100,0

### Porodné

výše dávky v Kč	počet
13 000	97,89
26 000	2,10
39 000	0,01
celkem	100,00

### Pohřebné

výše dávky v Kč	počet
5 000	100,0

### Příspěvek při převzetí dítěte

výše dávky v Kč	počet
8 000	38,2
9 000	46 4
10 000	15,5
celkem	100, 0

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

### Odměna pěstouna

výše dávky v Kč	počet
3 126	74,5
6 252	16,1
9 378	0,7
12 504	0,1
15 630	0,0
jiná	8,6
celkem	100,00

U ostatních dávek SSP nelze z dostupných zdrojů na MPSV stanovit rozdělení příjemců podle výše dávky.

Rozdělení příjemců (v %) podle výše dávky u dávek pomoci v hmotné nouzi:

výše dávky v Kč	Příspěvek na živobytí	Doplatek na bydlení	Mimořádná okamžitá pomoc
Od 0 do 1000	13,4	24,1	23,1
Od 1000 do 2000	17,6	22,6	24,8
Od 2000 do 3000	32,2	19,7	19,0
d 3000 do 4000	22,9	17,0	14,9
Od 4000 do 5000	6,6	7,8	6,1
Od 5000 do 6000	3,5	3,8	4,3
Od 6000 do 7000	2,	2,3	2,4
Od 7000 do 8000	0,9	1,4	1,4
Od 8000 do 9000	0,4	0,6	0,6
Od 9000 do 10000	0,2	0,4	0,3
Od 10000 do 15000	0,2	0,3	0,7
Od 15000 do 20000	0,0	0,0	0,3
Od 20000	0,0	0,0	2,1
celkem	100,0	100,0	100,0

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	Rozdělení příjemců (v %) podle výše dávky u dávek pro zdravotně postižené nelze z dostupných zdrojů na MPSV stanovit.
52	<b>Otázka: Kolik osob má více typů dávek a jaké?</b>
	<b>Odpověď:</b> V současné době lze jen velmi obtížně ve lhůtách předpokládaných soutěžními podmínkami zpracovat požadovaná data (provést srovnání databází) o oprávněných osobách, resp. příjemcích různých typů dávek. Lze však konstatovat, že je teoreticky možné, aby jedna oprávněná osoba pobírala téměř všechny typy dávek současně.
53	<b>Otázka: Budou všechny dávky, tedy i neúčelové dávky, které jsou dnes vypláceny bezhotovostně, vypláceny prostřednictvím karty sociálních systémů?</b>
	<b>Odpověď:</b> Ano, veškeré nepojistné dávky a dávky z oblasti státní politiky zaměstnanosti budou vypláceny prostřednictvím karty sociálních systémů.
54	<b>Otázka: Kdo bude hradit poplatky (ztráta karty, zpoplatněný výběr atp.) za klienty, kteří mají pouze vázané dávky, resp. pokud poplatky ohrozí jejich životní a existenční minimum?</b>
	<b>Odpověď:</b> Za využití standardních služeb Oprávněnou osobou nesmí být ze strany Navrhovatele účtována Oprávněné osobě jakákoli úplata nebo poplatky. Výčet standardních služeb včetně jejich popisu je v čl. 7.1 Zvláštních podmínek soutěže. Vydání karty Oprávněné osobě, a to jedenkrát za záruční dobu za funkčnost karty, nesmí být jakkoli zpoplatněno. Vydání karty Oprávněné osobě nad tento rámec (např. z důvodu zaviněné ztráty), bez ohledu na povahu dávek, jejichž je příjemcem, je nadstandardní službou. Navrhovatel má povinnost v návrhu specifikovat případnou výši úplaty za tuto nadstandardní službu. Vyhlášovatel výslovně uvádí, že Navrhovatel nesmí omezit poskytování bezplatných služeb Oprávněné osobě ani v případě, že je Oprávněná osoba v prodlení s plněním svých závazků vůči Navrhovateli (tj. např. v prodlení s úhradou odměn a poplatků za nadstandardní a další služby).
55	<b>Otázka: Má být při volání okamžité spojení na operátora nebo lze využít větvící IVR a poté přepnutí na operátora?</b>
	<b>Odpověď:</b> Vyhlášovatel nepreferuje konkrétní způsob řešení spojení s operátorem v kontaktním centru. Nepochybně lze využít obojí v otázce zmiňované řešení.
56	<b>Otázka: Bude omezení použití karty pouze na označených ATM a POS? Na pobočkách vydavatelské banky? Pozn.: Mělo by být umožněno čerpat neúčelové dávky v celé síti VISA/MC?</b>
	<b>Odpověď:</b> Podle čl. 4.6.8 Zvláštních podmínek soutěže je Navrhovatel „ <i>oprávněn, jako nadstandardní službu spojenou s Kartou sociálních systémů, umožnit Oprávněným osobám využít Kartu sociálních systémů k Bezhotovostnímu převodu nebo Výběru hotovosti nebo ověření výše zůstatku na Platebním účtu i v dalších Bankomatech jiných než Povinné bankomaty</i> “.  Podle čl. 7.2.2 zvláštních podmínek soutěže je Navrhovatel dále povinen zřídit jako nadstandardní službu

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	„Výběr hotovosti prostřednictvím POS Terminálu a na Pobočce“. Vyhlášovatel nepředepisuje ani nezakazuje používat pro zřízení Karty sociálních systémů síť VISA/MC.
57	<p><b>Otázka: Obecné podmínky soutěže 2.2.1 – počítá se zavedením tohoto systému také na vyplacení důchodů? Pokud ano, tak v jakém časovém horizontu? Budou bezhotovostně vypláceny důchody převedeny na výplatu na kartu?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Ze strany Vyhlášovatele je plánováno prostřednictvím Karty sociálních systémů zajišťovat i výplatu některých dalších dávek, včetně důchodů. Nelze nyní přesně odhadnout časový horizont zavedení výplaty důchodů prostřednictvím Karty sociálních systémů, nicméně náběh lze očekávat v roce 2012.</p>
58	<p><b>Otázka: Zvláštní podmínky bod 10.2.4 – možná kompenzace ztráty. Co je v tomto případě myšleno „dlouhodobé a významné dotování“? Jaký bude postup, pokud požadovaná kompenzace bude více jak Kč 2 mil ročně a dohodou o kompenzaci se dostane MPSV do problému se zákonem o Veřejných zakázkách?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Výrazu „dlouhodobé a významné dotování Systému administrace dávek bez jakékoli možnosti úhrady faktických nákladů Systému administrace dávek“ uvedenému v čl. 10.2.4. Zvláštních podmínek soutěže neodpovídá jakékoli konkrétní časové období nebo konkrétní peněžní částka. Administrace dávek je veřejnou službou, kterou chce Vyhlášovatel plnit za pomoci Navrhovatele. Případná kompenzace nákladů za plnění této veřejné funkce nesmí však být v rozporu s právním řádem České republiky, a to včetně zákona o veřejných zakázkách.</p>
59	<p><b>Otázka: Je uvažováno o fázích spouštění (náběhu) výplaty systému dávek? Jaké funkcionality jsou povinné k 1.1.2012?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Pokud se MPSV a Navrhovatel nedohodnou jinak (zejména v případě neschválení příslušné legislativy v termínech předpokládaných MPSV a v návaznosti na to i opožděné započítání administrace dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů) musí být systém v plné funkčnosti připraven k provozu nejpozději od 1. ledna 2012 (tj. připravenost vydávat karty v požadovaném rozsahu a funkcionality a připravenost komunikačních rozhraní do/z JIS PSV). Vydání prvních karet Oprávněným osobám MPSV předpokládá ihned po spuštění systému. Žádosti o jejich vydání budou bezprostředně předcházet.</p>
60	<p><b>Otázka: Platná legislativa neumožňuje, aby byly prováděny srážky z dávek v hmotné nouzi, jakým způsobem mají být tedy ošetřeny „nadstandardní“ poplatky za používání karty (tj. Druhý a každý další výběr z bankomatu, ztráta karty apod.)?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Výplata všech dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů je zajištěna prostřednictvím standardních služeb. Využití nadstandardních služeb je volbou Oprávněné osoby, která je nemusí pro výplatu dávky využít. Účtovat úplatu za využití těchto nadstandardních služeb je pak možné nepochybně jen na základě dohody mezi Navrhovatelem a Oprávněnou osobou.</p>
61	<p><b>Otázka: Informace o poplatku pro obchodníky a výška interchange je interní informací mezi bankou a obchodníkem. Je nějaký konkrétní důvod, proč MPSV potřebuje tuto informaci znát?</b></p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>Odpověď:</b> Záměrem MPSV je, aby administrace výplaty nepojistných dávek a dávek z oblasti státní politiky zaměstnanosti a provozování karty sociálních systémů byla co nejméně nákladná a především, aby bylo v co nejvyšší míře umožněno Oprávněným osobám provádět platby prostřednictvím POS terminálů. Proto je nutné, aby tento způsob úhrady byl dostatečně atraktivní i pro obchodníky, resp. poskytovatele sociálních služeb. Proto je výše interchange fee promítnuta do hodnotících kritérií, na jejichž základě bude hodnocena ekonomická výhodnost návrhů předložených účastníky soutěže. Pro toto hodnocení je tudíž nezbytné, aby MPSV tento údaj znalo.</p>
62	<p><b>Otázka: Jakým způsobem plánuje MPSV řešit situaci, kdy podle průzkumů 10 – 20 % uživatelů není schopno používat kartu, zapamatovat si PIN nebo kartu bude opakovaně ztrácet? Bude i nadále zachována možnost platit poukázkami?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> MPSV nemá k dispozici citovaný průzkum. Předpokládá se však minimální odpovědnost a pozornost Oprávněných osob při používání Karty sociálních systémů. MPSV nepředpokládá zachování možnosti placení poukázkami.</p>
63	<p><b>Otázka: Jakým způsobem bude řešena situace, kdy nebude účinná nová právní úprava? Jaké legislativní změny jsou ještě nutné a existuje pro tyto časový harmonogram?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Navrhovatel se doporučuje, aby legislativní proces podrobně sledoval na <a href="http://www.psp.cz">www.psp.cz</a>. Za nepřijetí příslušných právních předpisů neponese MPSV vůči Navrhovateli žádnou odpovědnost.</p>
64	<p><b>Otázka: Z jakého důvodu musí být na kartě rodné číslo?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Rodné číslo je využíváno jako identifikátor pro všechny sociální systémy.</p>
65	<p><b>Otázka: Jakým způsobem je zajištěn přechod na nový systém na úřadech, je v rámci přechodu na nový systém nějakým způsobem plánováno školení pracovníků?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Vyhlášovatel vytvoří nezbytné technické a personální zázemí pro vydávání karet Oprávněným osobám, a to prostřednictvím Úřadu práce (jeho pracovišť). Relevantní školení pracovníků Úřadu práce budou realizována před zprovozněním JIS PSV tak, aby byl zajištěn bezproblémový přechod na tento nový systém.</p>
66	<p><b>Otázka: V jakém stádiu je vývoj JIS? Bude možné získat technickou specifikaci tohoto systému? Je JIS systém certifikovaný PCI?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> JIS PSV systém nebude PCI certifikovaný a nebude přicházet do styku s informacemi, které jsou z pohledu PCI citlivé. Viz také odpověď na otázku č. 22 a 23.</p>
67	<p><b>Otázka: Jaké typy bezhotovostních plateb budou povoleny? (karta umožňuje - platba u obchodníka, platba na internetu, mo/to, imprinter u embosovaných karet)</b></p>



## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>Odpověď:</b> Používány by měly být jen takové typy bezhotovostních plateb, které v souladu se Zvláštními podmínkami soutěže umožní v reálném čase ověření platby v JIS PSV. V opačném případě by odpovědnost za případný debetní zůstatek z offline transakce nesl Navrhovatel.</p>
68	<p><b>Otázka: Jak se má přistupovat k offline transakcím? (nelze online ověřit možnost platby u konkrétního obchodníka)</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 67.</p>
69	<p><b>Otázka: V případě, že POS terminál umožňuje/bude umožňovat placení složenek = obdoba bezhotovostního převodu, bude taková možnost povolena pro karty sociálních systému?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> MPSV neomezuje služby, které budou spojeny s Kartou sociálních systémů na POS Terminálech. Podmínkou poskytování těchto služeb je však umožnění ověřování účelu při tomto využití Účelových dávek, a to prostřednictvím JIS PSV. K podmínkám Bezhotovostního převodu viz také odpověď na otázku č. 38.</p>
70	<p><b>Otázka: Platba na offline terminálu může zůstatek karty dostat do debetu, jak to budeme řešit ve vztahu k MPSV?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Vzhledem k tomu, že při každé platbě musí být v souladu se Zvláštními podmínkami soutěže umožněno v reálném čase ověření platby v JIS PSV, který při nedostatečném zůstatku prostředků na kartě sociálních systémů provedení platby neumožní, zůstatek peněžních prostředků na kartě sociálních systémů nebude nikdy záporný. Umožní-li záporný zůstatek Navrhovatel, bude za takový zůstatek také Navrhovatel odpovídat.</p>
71	<p><b>Otázka: Jak bude řešeno, když Oprávněná osoba (držitel karty) bude mít nárok na více typů dávek? Bude více neúčelových dávek slučováno do 1 karty, nebo co dávka to 1 karta?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Každá Oprávněná osoba bude mít zásadně jen jednu kartu sociálních systémů, prostřednictvím které bude čerpat veškeré dávky.</p>
72	<p><b>Otázka: Jak se bude přistupovat, když bude kombinace účelová dávka a neúčelová dávka (vydají se 2 karty?)</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Každá Oprávněná osoba bude mít zásadně jen jednu kartu sociálních systémů, prostřednictvím které bude čerpat veškeré dávky, a to jak dávky účelově vázané, tak neúčelové dávky.</p>
73	<p><b>Otázka: Je název "Karta sociálních systémů?" nutná součástí designu karty?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Navrhovatel může navrhnout svůj design karty a Vyhlášovatel takový design může schválit (viz článek 6.4.6 Zvláštních podmínek soutěže).</p>
74	<p><b>Otázka: Je Rodné číslo na kartě povinný údaj?</b></p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<b>Odpověď:</b> Ano.
75	<b>Otázka:</b> MPSV nemůže být majitelem karty. Majitelem je vydavatelská banka, ta má smlouvy s asociacemi MC/VISA. Jaký je důvod pro MPSV být majitelem karty? V případě, že majitelem bude banka, vidí v tom MPSV zásadní problém?
	<b>Odpověď:</b> MPSV vlastnictví karty určilo ve Zvláštních podmínkách soutěže. Nicméně, v případě zachování všech podmínek soutěže a parametrů administrace dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů lze zvážit i takový objektivně zdůvodněný návrh Navrhovatele, ve kterém bude vlastníkem karty Navrhovatel. MPSV předpokládá, že v tomto smyslu budou změněny i zvláštní podmínky soutěže – toto bude případně provedeno v rámci změny soutěžních podmínek, které uveřejní na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a> .
76	<b>Otázka:</b> Lze popsat detailněji, jaké jsou požadavky na kartu jako identifikační?
	<b>Odpověď:</b> Technické požadavky na Kartu sociálních systémů plnící i funkci identifikační jsou podrobně uvedeny v příloze č. 2 zvláštních podmínek soutěže. Identifikační aplikace na kartě musí umožnit volné vyčtení identifikátoru CCN z čipu karty. Navrhovatel by měl ke kartě dodat technickou specifikaci, popisující způsob vyčtení CCN.
77	<b>Otázka:</b> Je součástí požadované služby kromě PKI karty i vydávání PKI certifikátů?
	<b>Odpověď:</b> Požadavky na službu vydávání PKI certifikátů jsou uvedeny příloze č. 2 zvláštních podmínek soutěže, v bodě 7. Navrhovatel by v návrhu smlouvy měl uvést podmínky, za kterých je dostupná služba vydávání PKI certifikátů na karty.
78	<b>Otázka:</b> Jaký by měl být typ certifikátu a s jakou platností?
	<b>Odpověď:</b> Certifikát je primárně určen pro autentizaci a musí odpovídat Internet X.509 Public Key Infrastructure – Certificate Policy and Certification Practices Framework. Službu vydávání PKI certifikátů je nutné zajistit tak, aby po celou dobu platnosti karty byl na kartě přítomen časově platný certifikát.
79	<b>Otázka:</b> Musí karta obsahovat PKI již od 1.1.2012?
	<b>Odpověď:</b> Ano.
80	<b>Otázka:</b> Bude použití karty mimo ČR povoleno/zakázáno v závislosti na typu dávky? (účelová/neúčelová)
	<b>Odpověď:</b> Bude-li existovat dohoda mezi Navrhovatelem a Oprávněnou osobou, není důvod omezovat možnosti použití karty např. v zahraničí (pro neúčelové dávky). Navrhovatel však musí garantovat, aby čerpání sociálních dávek prostřednictvím karty sociálních systémů bylo vždy autorizováno on-line přes JIS PSV.
81	<b>Otázka:</b> Jaké ostatní osobní údaje nám MPSV o Oprávněné osobě poskytnou - kromě nutných personalizačních údajů = adresa pro zasílání PINu, mobilní kontakt a email?

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<b>Odpověď:</b> MPSV poskytne Navrhovateli jen nezbytné údaje nutné pro personalizaci a vydání karty.
<b>82</b>	<b>Otázka:</b> Jaká je kvalita poskytnutých dat? Kolik dopisů, které posíláte Oprávněným osobám se na MPSV / Úřad práce vrací zpět?
	<b>Odpověď:</b> Vyhlášovatel v současné době nedisponuje takovými statistickými daty.  Vzhledem k tomu, že se řízení o dávkách zahajuje na základě podání žádosti od fyzické osoby, která má o dávku zájem, lze - v případě zavedení karty jako nezbytné součásti přístupu k finančním prostředkům z těchto dávek - počet nevyzvednutých PINů odhadnout jako zanedbatelný.
<b>83</b>	<b>Otázka:</b> Co s nevyzvednutými PINy?
	<b>Odpověď:</b> Způsob nakládání s nevyzvednutými PINy navrhne v souladu s cíly a zásadami uvedenými ve Zvláštních podmínkách soutěže Navrhovatel. Jinak platí to, že bez PINu nebude moci Oprávněná osoba využívat Platebních funkcí karty.
<b>84</b>	<b>Otázka:</b> Karta bude v rámci obnovy/převydání předána opět na Úřadu práce?
	<b>Odpověď:</b> Karty sociálních systémů budou Oprávněným osobám vydávány vždy prostřednictvím Krajských poboček Úřadu práce, resp. jejich kontaktních pracovišť.
<b>85</b>	<b>Otázka:</b> Karty potřebujeme vrátit, je zde riziko zneužití i v případě blokace karty na offline terminálech, umíme dostat Oprávněnou osobu na ÚP, aby nám kartu vrátil?
	<b>Odpověď:</b> Systém administrace dávek je nastaven tak, že se (až na výjimky v případě korporátních karet) nepředpokládá vrácení karet (např. v době, kdy Oprávněná osoba nebude čerpat žádnou dávku). Kartou sociálních systémů nebude možné provést žádnou platbu (včetně offline transakce), která by v reálném čase neumožnila ověření platby v JIS PSV.
<b>86</b>	<b>Otázka:</b> Je připraven Úřad práce vést evidenci a agendu / zavést nové procesy vznikající v souvislosti s převzetím karet pro Oprávněné osoby?(evidence převzatých karet, evidence nevyzvednutých karet - jejich zaslání zpět Vydavateli karty, skladování karet v trezorech, apod.)
	<b>Odpověď:</b> Ano, MPSV vytvoří nezbytné technické a personální zázemí pro vydávání karet Oprávněným osobám, a to prostřednictvím Úřadu práce (jeho pracovišť). Spolu s kartou mohou být Oprávněné osobě předány např. i informační materiály k používání karty apod.
<b>87</b>	<b>Otázka:</b> Podle tabulky v kapitole 6.3.2 je uvedeno vydání 1,89 mil. karet v roce 2012. V TZ <a href="http://www.mpsv.cz/files/clanky/10998/tz_300611a.pdf">http://www.mpsv.cz/files/clanky/10998/tz_300611a.pdf</a> je však uvedeno jen 0,8 mil.
	<b>Odpověď:</b> Platí predikce uvedená v bodě 6.3.2 Zvláštních podmínek soutěže.

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

<b>88</b>	<p><b>Otázka:</b> Prosíme o vyjasnění interpretace části týkající se počtu a lokalit bankomatů a POS v návaznosti na městské části: zadání rozumíme tak, že ATM musí být v každé z částí, tj. pro příklad pro Prahu 6 se jedná o celkem minimálně 5 ATM v jednotlivých částech</p> <p><b>Odpověď:</b> Ano, v souladu se zvláštními podmínkami soutěže, musí být na území každé městské části nebo městského obvodu Hlavního města Prahy a všech statutárních měst Navrhovatelem zabezpečen provoz alespoň jednoho bankomatu poskytující standardní služby. V současné době, na základě diskuze s bankami, zvažuje MPSV změnu požadavku na minimální počet Povinných bankomatů; případná změna soutěžních podmínek bude uveřejněna na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a>.</p>
<b>89</b>	<p><b>Otázka:</b> Jakým způsobem byla stanovena požadovaná výše bilanční sumy navrhovatele za poslední 3 účetní období na 200.000.000.000,- Kč (slovy: dvě stě miliard korun českých)?</p> <p><b>Odpověď:</b> MPSV má za to, že předpokládaná výše spravovaných veřejných prostředků by neměla být ve zjevném nepoměru k bilanční sumě navrhovatele; nicméně MPSV předpokládá snížení tohoto kvalifikačního kritéria. Příslušná změna soutěžních podmínek bude uveřejněna na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a>.</p>
<b>90</b>	<p><b>Otázka:</b> Jak se bude toto kritérium vyhodnocovat v případě společné nabídky několika bank (konsorcia)?</p> <p><b>Odpověď:</b> V případě konsorcia bank je nutné doložit, že banky tvořící konsorcium společně dosahují požadované bilanční sumy.</p>
<b>91</b>	<p><b>Otázka:</b> Banka navrhuje snížit požadovanou výši bilanční sumy navrhovatele za poslední 3 účetní období na 80.000.000.000,- Kč (slovy osmdesát miliard korun českých).</p> <p><b>Odpověď:</b> Jak uvedeno výše u odpovědi č. 89, MPSV předpokládá snížení tohoto kvalifikačního kritéria, a to pod hranici 80.000.000.000,- Kč. Příslušná změna soutěžních podmínek bude uveřejněna na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a>.</p>
<b>92</b>	<p><b>Otázka:</b> Jakým způsobem byla stanovena požadovaná výše veřejných prostředků spravovaných navrhovatelem v každém z předchozích 3 kalendářních roků na 10.000.000.000,- Kč (slovy deset miliard korun českých)?</p> <p><b>Odpověď:</b> Požadovaná výše veřejných prostředků spravovaných navrhovatelem v každém z předchozích 3 kalendářních roků byla stanovena s ohledem na předpokládaný objem veřejných prostředků, které budou navrhovatelem spravovány při provádění administrace dávek prostřednictvím karet sociálních systémů.</p>
<b>93</b>	<p><b>Otázka:</b> Banka tímto žádá o přesnou definici tohoto kritéria.</p> <p><b>Odpověď:</b> Za správu veřejných prostředků nebude považováno pouhé vedení bankovního účtu ve vztahu k veřejným prostředkům (včetně základní služby internetového bankovníctví apod.), ale poskytování sofistikovanějších služeb poskytovateli veřejných služeb ze strany banky ve vztahu k veřejným prostředkům, které přesahuje běžný rámec vztahu klient – banka. Např. vytvoření zvláštního</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	nadstandardního komunikačního kanálu mezi bankou a poskytovatelem v souvislosti se správou veřejných prostředků.
94	<b>Otázka:</b> Jak se bude toto kritérium vyhodnocovat v případě společné nabídky několika bank (konsorcia)?
	<b>Odpověď:</b> Požadovaná výše veřejných prostředků spravovaných Navrhovatelem v každém z předchozích 3 kalendářních roků bude v případě konsorcia vyhodnocována jako součet spravovaných veřejných prostředků členů konsorcia vždy za příslušný rok posuzovaného období.
95	<b>Otázka:</b> Banka navrhuje snížit požadovanou výši veřejných prostředků spravovaných navrhovatelem v každém z předchozích 3 kalendářních roků na 1.000.000.000,- Kč (slovy jedna miliarda korun českých).
	<b>Odpověď:</b> MPSV předpokládá snížení tohoto kvalifikačního kritéria na tuto požadovanou úroveň; snížení může být nicméně doprovázeno dodatečným požadavkem na přesnější popis prováděné správy. Změna soutěžních podmínek bude uveřejněna na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a> .
96	<b>Otázka:</b> V jakém termínu Vyhlášovatel sdělí navrhovateli veškeré nezbytné informace (použité technologie, protokoly, konfigurace apod.) týkající se systému JIS PSV?
	<b>Odpověď:</b> Podrobné informace týkající se použitých technologií, protokolů, konfigurací apod. v systému JIS PSV sdělí MPSV až Navrhovateli s vítězným návrhem smlouvy. Systém JIS PSV používá standardní technologie při správě dat a bude schopen plnit funkce popsané ve zvláštních podmínkách soutěže včetně umožnění napojení na aplikace používané např. bankami při správě účtů a výměny dat mezi těmito systémy. Základní technické informace týkající se JIS PSV budou sděleny jako dodatečné informace na internetových stránkách <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a> .
97	<b>Otázka:</b> Za předpokladu, že veškeré nezbytné informace (použité technologie, protokoly, konfigurace apod.) týkající se systému JIS PSV budou navrhovateli sděleny až po uzavření Smlouvy, v jakém detailu je očekáván ve Smlouvě obsažený návrh navrhovatele napojení systému na JIS PSV bez předchozí znalosti detailů tohoto systému?
	<b>Odpověď:</b> V návrhu smlouvy musí Navrhovatel specifikovat informační systém v takových podrobnostech, ze kterých bude zjevné, že systém bude schopen administrovat výplatu dávek Oprávněným osobám prostřednictvím Karty sociálních systémů. MPSV nevyžaduje, aby Navrhovatel v návrhu smlouvy uváděl podrobné informace o použitých technologiích apod.
98	<b>Otázka:</b> Jakým způsobem byl stanoven požadovaný počet bankomatů (1000), jejichž provoz musí být navrhovatelem na území České republiky zabezpečen?
	<b>Odpověď:</b> Při stanovení počtu bankomatů, jejichž provoz musí být Navrhovatelem zajištěn, MPSV vycházelo z předpokladu, že na území každé obce s pověřeným obecním úřadem a na území každé městské části nebo městského obvodu Hlavního města Prahy a všech statutárních měst by měl být

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	zajištěn provoz zpravidla dvou bankomatů. V současné době, na základě diskuze s bankami, zvažuje MPSV změnu požadavku na minimální počet Povinných bankomatů; změna soutěžních podmínek bude uveřejněna na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a> .
99	<b>Otázka:</b> Jakým způsobem byly vybrány obce, městské části nebo obvody statutárního města, na území jejichž správního obvodu musí být navrhovatelem zabezpečen provoz alespoň jednoho bankomatu?
	<b>Odpověď:</b> Jedná se o všechny obce s pověřeným obecním úřadem a území každé městské části nebo městského obvodu Hlavního města Prahy a všech statutárních měst. Umístění povinných bankomatů by mělo odpovídat, případně vylepšovat, dostupnost čerpání dávek ve srovnání se současným systémem.
100	<b>Otázka:</b> Vzhledem k tomu, že tuto podmínku může samostatně splnit v tuto chvíli pouze jedna banka v České republice, ostatní banky ji mohou splnit pouze v případě konsorcia a možnost účasti konsorcia bank v této obchodní veřejné soutěži není v podmínkách soutěže explicitně potvrzena ani vyloučena, Banka žádá o upřesnění této skutečnosti.
	<b>Odpověď:</b> Účast konsorcia bank v obchodní veřejné soutěži není vyloučena. V současné době, na základě diskuze s bankami, zvažuje MPSV změnu požadavku na minimální počet Povinných bankomatů; změna soutěžních podmínek bude uveřejněna na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a> .
101	<b>Otázka:</b> Banka navrhuje umožnit nahrazení bezhotovostního převodu prostřednictvím Povinného bankomatu službou telefonického bankovníctví prostřednictvím za tímto účelem zřízeného call centra.
	<b>Odpověď:</b> Zajištění funkce Bezhotovostního převodu na bankomatu je podmínkou, na které MPSV trvá a nelze ji nahradit telefonickým bankovníctvím. Službu telefonického bankovníctví je možné navrhnout jako další službu spojenou s Kartou sociálních systémů.
102	<b>Otázka:</b> Banka navrhuje omezit počet možných bezplatných dotazů na zůstatek na Platebním účtu na 5 za jeden kalendářní měsíc.
	<b>Odpověď:</b> Na zajištění funkce ověření výše zůstatku na Platebním účtu (bez rozlišení Dávek), a to bez omezení v počtu využití této funkce, MPSV trvá.
103	<b>Otázka:</b> Dle názoru Banky podmínka stanovená tímto bodem nezabrání do doby zavedení elektronického daňového dokladu možnosti zneužití výplaty sociálních dávek (např. nákup alkoholických nápojů v supermarketu dle kod. 5411 – Supermarkets, Grocery).
	<b>Odpověď:</b> Řešení výše uvedeného problému není předmětem této soutěže.
104	<b>Otázka:</b> Banka navrhuje, aby do doby zavedení elektronického daňového dokladu toto zajišťoval obchodník.

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<b>Odpověď:</b> Řešení výše uvedeného problému není předmětem této soutěže.
105	<b>Otázka:</b> Banka žádá o upřesnění definice dlouhodobého a významného dotování Systému administrace dávek bez jakékoli možnosti úhrady faktických nákladů Systému administrace dávek ze strany navrhovatele.
	<b>Odpověď:</b> Výrazu „ <i>dlouhodobé a významné dotování Systému administrace dávek bez jakékoli možnosti úhrady faktických nákladů Systému administrace dávek</i> “ uvedenému v čl. 10.2.4. Zvláštních podmínek soutěže neodpovídá jakékoli konkrétní časové období nebo konkrétní peněžní částka. Administrace dávek je veřejnou službou, kterou chce Vyhlášovatel plnit za pomoci Navrhovatele. Případná (nenároková) kompenzace nákladů za plnění této veřejné funkce však nesmí být v rozporu s právním řádem České republiky, a to včetně zákona o veřejných zakázkách.
106	<b>Otázka:</b> Jaký je celkový předpokládaný roční objem a počet dávek vyplácených prostřednictvím karty sociálních systémů, dále „Sociální karty“?
	<b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 4.
107	<b>Otázka:</b> Jaký je aktuální poměr (objem i počet) mezi typy dávek (podpora v nezaměstnanosti, rodičovský příspěvek atd.), vyplácených v budoucnu Sociální kartou?
	<b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 4.
108	<b>Otázka:</b> Jaký je aktuální poměr (objem i počet) Účelových a Neúčelových dávek?
	<b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 4.
109	<b>Otázka:</b> Jaký je aktuální poměr (objem i počet) dávek vyplácených v hotovosti a vyplácených na běžný účet klienta?
	<b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 8.
110	<b>Otázka:</b> Bude možnost volby klienta (Sociální karta/Běžný účet) zachována?
	<b>Odpověď:</b> V případě přiznání jakékoli dávky bude vždy vydána Oprávněné osobě Karta sociálních systémů. Oprávněná osoba si bude moci převést prostředky z karty na jiný účet evidovaný v JIS PSV (s omezením v případě účelové dávky).
111	<b>Otázka:</b> Jak je použití rodného čísla na kartě v souladu se zákonem o základních registrech – plánované rušení RČ a zavedení osobního identifikátoru?
	<b>Odpověď:</b> MPSV vychází z legislativy účinné k datu vyhlášení soutěže.
112	<b>Otázka:</b> Jak bude ošetřena „destigmatizace“ při použití korporátního typu karty – nebude tato právě

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>identifikátorem sociálního vyloučení?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Karty korporátního typu nelze považovat za jakýkoli „identifikátor sociálního vyloučení“. Její použití Oprávněnou osobou nemá vést k její identifikaci jako osoby sociálně vyloučené. Korporátní karty budou poskytovány Oprávněným osobám při mimořádných událostech, při újmě na zdraví a právě při ohrožení sociálním vyloučením.</p>
113	<p><b>Otázka: Není použití identifikátoru ZTP k běžnému úkonu jako je placení zboží diskriminační pro jeho uživatele?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Karta sociálních systémů slouží (mimo jiné) také jako průkaz TP/ZTP/ZTP-P. Grafický identifikátor TP/ZTP/ZTP-P na kartě je nezbytný. MPSV označení Karty sociálních systémů identifikátorem konzultovalo s Národní radou se zdravotním postižením ČR, která se způsobem označení karty souhlasila. MPSV se nedomnívá, že takovéto označení karty při jejím používání povede k jakékoli diskriminaci Oprávněné osoby.</p>
114	<p><b>Otázka: Jakým způsobem bude zajištěno zabezpečení karet na pobočkách ÚP (trezory)?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Ano, na pobočkách Úřadu práce budou karty sociálních systémů přechovávány v trezorech.</p>
115	<p><b>Otázka: Požadavky na výrobu karet bude MPSV zasílat průběžně nebo jednorázově (denně, týdně, měsíčně...)?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Předpokládá se průběžné zasílání požadavků na výrobu karet.</p>
116	<p><b>Otázka: Bude umožněno klienta oslovit s nabídkou dodatečných služeb i jinou formou než prostřednictvím ATM/POS (telefon, email, dopis)?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Jakékoliv nabídky, s nimiž bude Navrhovatel případně oslovovat Oprávněné osoby, musí být v přímé souvislosti s funkcemi karty a nesmí být prováděny pro Oprávněnou osobu obtěžujícím způsobem. Oprávněné osobě by mělo být umožněno odmítnout jiné formy oslovování s nabídkami Navrhovatele. MPSV předpokládá, že s nabídkou dalších služeb bude Navrhovatel Oprávněnou osobu oslovovat především při vydání karty Oprávněné osobě například prostřednictvím obchodních sdělení vydávaných současně s kartou. Způsob oslovení Oprávněných osob nabídkou dodatečných služeb bude uveden v návrhu smlouvy.</p>
117	<p><b>Otázka: Je, v souladu se zákonem o platebním styku, požadováno pravidelné zaslání výpisu z platební karty klientům?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Navrhovatel je povinen v souladu se Zvláštními podmínkami soutěže zabezpečit, aby se Oprávněná osoba mohla seznámit s výší zůstatku peněžních prostředků na kartě prostřednictvím bankomatu, tj. zdarma v rámci Standardních služeb. Jakékoliv jiné zaslání výpisu z platební karty je považováno za Nadstandardní službu, jejíž využití bude pro Oprávněnou osobu dobrovolné a jež může být Navrhovatelem zpoplatněno.</p>



## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

118	<p><b>Otázka:</b> Popis systému JIS PSV a představa o jeho komunikaci s autorizačním systémem GPE. Systém již existuje nebo bude teprve vyvíjen (na čí náklady)?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Podrobné informace týkající se použitých technologií, protokolů, konfigurací apod. v systému JIS PSV sdělí MPSV až Navrhovateli s vítězným návrhem smlouvy. Systém JIS PSV používá standardní technologie při správě dat a bude schopen plnit funkce popsané ve zvláštních podmínkách soutěže včetně umožnění napojení na aplikace používané např. bankami při správě účtů a výměny dat mezi těmito systémy. Základní technické informace týkající se JIS PSV budou sděleny jako dodatečné informace na internetových stránkách <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a>. Systém JIS PSV již existuje a pro účely použití administrace dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů je nyní modifikován. Náklady na jeho zřízení, modifikaci a údržbu hradí MPSV.</p>
119	<p><b>Otázka:</b> Jaký je názor na standardní akceptaci? Jaký bude postup v případě, že podmínce geografického pokrytí nebude možno v požadovaném termínu vyhovět? Lze počítat s nějakým přechodným obdobím?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> V současné době MPSV s přechodným obdobím nepočítá, nicméně tato otázka bude dále diskutována. V případě posunu názoru MPSV na tuto otázku by případná změna byla uveřejněna jako změna soutěžních podmínek na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a>.</p>
120	<p><b>Otázka:</b> Prosíme o doplnění seznamu MCC s přiřazením účelové dávky, která na nich smí být použita.</p>
	<p><b>Odpověď:</b> V současné době se na kategorizaci pracuje; Navrhovatel nepotřebuje takovou znalost v době podání návrhu.</p>
121	<p><b>Otázka:</b> Realizace bezhotovostního převodu na účet prostřednictvím ATM – jaká je možnost odsunutí této funkčnosti do druhé etapy realizace?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> V současné době MPSV s přechodným obdobím (rozdělením plnění na první a druhou etapu) nepočítá, nicméně tato otázka bude dále diskutována. V případě posunu názoru MPSV na tuto otázku by případná změna byla uveřejněna jako změna soutěžních podmínek na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a>.</p>
122	<p><b>Otázka:</b> Požadovaný počet karet v roce 2012 a denní kapacita na personalizaci – prosíme o zpřesnění celkového počtu a časového rozložení.</p>
	<p><b>Odpověď:</b> V současné době nelze poskytnout přesnější údaje, než jsou uvedeny ve Zvláštních podmínkách soutěže a v těchto dodatečných informacích.</p>
123	<p><b>Otázka:</b> Je možné upravit design v souladu s pravidly kartových společností, nutnost uvádění RČ?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Navrhovatel může navrhnout svůj design karty a Vyhlášovatel takový design může schválit (viz čl. 6.4.6 Zvláštních podmínek soutěže).</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

124	<p><b>Otázka: Identifikační a autentizační funkce karty - kdo bude dodavatelem těchto aplikací?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Dodavatelem těchto aplikací v kartě je Navrhovatel (identifikační funkce je vizuální a elektronická – tj. karta slouží jako průkazka; autentizační funkce bude realizována prostřednictvím PKI).</p>
125	<p><b>Otázka: Plnění funkce certifikační autority – je možnost alternativního řešení? Musí funkce CA plnit vydavatel karty (nemá to nic společného s platební aplikací)?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> MPSV očekává, že součástí plnění podle smlouvy ze strany Navrhovatele bude dodání karty včetně platného certifikátu uloženého na kartě a současně poskytnutí souvisejících služeb certifikační autority (OCSP). To nevylučuje, aby část dodání či služeb Navrhovatel poskytl ve spolupráci se svým dodavatelem (subdodavatelem); za řádnost a včasnost plnění i v takovém případě odpovídá vždy Navrhovatel.</p>
126	<p><b>Otázka: Budoucí kontrola čerpání dle elektronických daňových dokladů – prosíme o zpřesnění představy o fungování budoucího systému kontroly.</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Požadovaná znalost není nezbytná pro Navrhovatele k podání návrhu.</p>
127	<p><b>Otázka: Jaká je motivace MPSV ve vytváření speciální akceptantské sítě obchodníků; proč nevyužít aktuální rozvinutou síť akceptantů VISA/MC? Chce MPSV případně omezovat nějaký typ obchodníků při akceptování Sociální karty?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Jedná se pravděpodobně o nepochopení tazatele. MPSV hodlá maximálně využít existující síť akceptantů.</p>
128	<p><b>Otázka: Platí předpoklad, že držitel by neměl navštívit obchodní místo banky a vše se bude řešit poštou, případně aktivace přes ATM?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Ano, vše by mělo být řešeno při vydání karty na Úřadu práce, případně prostřednictvím Bankomatu. Další komunikační kanály navrhne Navrhovatel.</p>
129	<p><b>Otázka: Je požadováno, aby měl držitel vstoupit do smluvního vztahu s bankou nebo s MPSV?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> MPSV předpokládá, že podmínky poskytování nadstandardních a dalších služeb budou muset být upraveny smlouvami uzavřenými mezi Navrhovatelem a Oprávněnou osobou. MPSV v této souvislosti vylučuje uzavírání jakýchkoli smluv mezi MPSV a Oprávněnými osobami; vztahy mezi MPSV a Oprávněnými osobami budou předmětem úpravy právních předpisů.</p>
130	<p><b>Otázka: Pokud s MPSV, MPSV bude smluvní stranou, která bude odpovědná za plnění zákonných povinností (zákon o platebním styku, AML zákon)? Bude muset vytvořit své vlastní smluvní podmínky pro daný produkt a sama vybírat poplatky. Banka může za úplatu dodávat řešení ve formě outsourcingu - dodávka karet, klientská linka, vlastní síť ATM, technologie do POS terminálů atd.</b></p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>Odpověď:</b> Vztah Oprávněné osoby a MPSV je dán právními předpisy a není z tohoto důvodu nutné, aby byl uzavírán i smluvní vztah. Totéž platí i pro Oprávněnou osobu a Navrhovatele ve vztahu ke standardním službám. Ve vztahu k nadstandardním a dalším službám navrhne Navrhovatel řešení vztahu mezi Navrhovatelem a Oprávněnou osobou.</p>
131	<p><b>Otázka:</b> Pokud s bankou, pak je nutné rozhodnout následující: Jak se bude uzavírat smlouva, když držitel by neměl navštívit banku a karta mu bude zaslána poštou? Bude tedy možné, aby smlouvu uzavíral kurýr nebo bude možné smlouvu uzavřít na základě návrhu banky (dopis s kartou) a akceptací karty držitelem v ATM (projev vůle klienta souhlasící s návrhem smlouvy)?</p> <p><b>Odpověď:</b> Způsob a okamžik vzniku právního vztahu mezi Navrhovatelem a Oprávněnou osobou při využití nadstandardních a dalších služeb spojených s Kartou sociálních systémů je povinen Navrhovatel podle čl. 8.1 zvláštních podmínek soutěže specifikovat v návrhu.</p>
132	<p><b>Otázka:</b> Bude mít karta podobu elektronické peněženky nebo bude navázána na platební účet? (A) Pokud účet, je ale nutné zjistit, jaké vlastnosti by takový účet měl mít a jak by měl být obsluhován. (B) pokud peněženka, je nutné vzít v úvahu, že zde nepřichází v úvahu úročení prostředků uložených na peněžence. Muselo by se také zakotvit právo na zpětnou výměnu peněz uložených na peněžence. Je to ale pro MPSV přijatelné?</p> <p><b>Odpověď:</b> Karta sociálních systémů nemá mít podobu elektronické peněženky. Karty budou vázány na Platební účet (popř. účty), který bude zřízen Navrhovatelem pro MPSV. Na Platební účet budou MPSV převáděny dávky určené k výplatě všem Oprávněným osobám. Prostřednictvím karty (resp. jejích Platebních funkcí) pak bude Oprávněná osoba disponovat peněžními prostředky připsanými (dle instrukcí z JIS PSV) v její prospěch na takovém Platebním účtu. Určení parametrů Platebního účtu, popř. účtů, je věcí Navrhovatele.</p>
133	<p><b>Otázka:</b> Bude MPSV schopné uzavírat s držiteli smlouvy jménem banky?</p> <p><b>Odpověď:</b> MPSV, resp. Úřady práce mohou zprostředkovat uzavření smlouvy mezi Oprávněnou osobou a Navrhovatelem při vydání karty; Úřad práce nicméně nebude jednat jménem Navrhovatele.</p>
134	<p><b>Otázka:</b> Jak se bude zasílat PIN ke kartě (poštou)?</p> <p><b>Odpověď:</b> Řešení způsobu distribuce PIN kódu je podle čl. 6.4.5 Zvláštních podmínek soutěže povinen Navrhovatel navrhnout v návrhu smlouvy.</p>
135	<p><b>Otázka:</b> Jak se bude řešit automatická obnova karty či vydávání nových karet po stoplistaci? Přejde si držitel na úřad nebo do banky?</p> <p><b>Odpověď:</b> Distribuce karet bude vždy probíhat prostřednictvím Úřadu práce jako při vydání první Karty sociálních systémů Oprávněné osobě.</p>
136	<p><b>Otázka:</b> Je nutné upozornit i na riziko zneužívání omezené odpovědnosti za ztrátu ze zneužití,</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>odcizené, ztracené karty.</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Řešení uvedeného problému není předmětem této soutěže. Zneužití karty, jakožto veřejné listiny, je řešeno příslušnými právními předpisy.</p>
137	<p><b>Otázka: Držitel má dle zákona o PS právo na poskytnutí smluvních podmínek během trvání smluvního vztahu - kdo mu je poskytne? MPSV nebo banka? Pokud banka, pak dopisem nebo držitele může požádat o návštěvu pobočky.</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Řešení této problematiky spadá pod výše uvedené řešení vztahu mezi Oprávněnou osobou a Navrhovatelem, a tudíž by mělo být součástí návrhu Navrhovatele.</p>
138	<p><b>Otázka: Co když se budou měnit smluvní podmínky banky, např. VOP a díky nesouhlasu klienta s návrhem bude nutné ze strany banky vypovědět smlouvu? Bude to vůbec pro MPSV přijatelné?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Je třeba rozlišovat standardní, nadstandardní a další služby. Jak již bylo uvedeno shora, MPSV předpokládá, že podmínkou poskytování nadstandardních a dalších služeb bude uzavření smlouvy mezi Navrhovatelem a Oprávněnou osobou. V případě neuzavření smlouvy nebo neakceptace nových smluvních podmínek Oprávněnou osobou nebudou moci být tyto nadstandardní a další služby Oprávněnou osobou využívány.</p>
139	<p><b>Otázka: Jak se bude postupovat při výpovědi smlouvy s bankou klientem nebo bankou?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Návrh řešení takových situací rovněž spadá pod úpravu vztahu mezi Navrhovatelem a Oprávněnou osobou, a tudíž by mělo být součástí návrhu Navrhovatele. Nicméně i v případě ukončení smlouvy mezi Navrhovatelem a Oprávněnou osobou musí být Oprávněné osobě zachována možnost prostřednictvím Karty sociálních systémů využívat standardních služeb.</p>
140	<p><b>Otázka: Budou existovat nějaké transakční limity na dané kartě ve smyslu definice platebních prostředků pro drobné platby? Pokud je totiž požadavkem nemít žádný výpis, pak je to možné jen v případě, že se karta kvalifikuje jako prostředek pro drobné platby. V ostatních případech je nutné zasílat výpis transakcí.</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Limitem pro Bezhotovostní platby prostřednictvím Karty sociálních systémů může být pouze výše disponibilních prostředků evidovaných k příslušné Kartě sociálních systémů v JIS PSV. Navrhovatel je povinen v souladu se Zvláštními podmínkami soutěže zabezpečit, aby se Oprávněná osoba mohla seznámit s výší zůstatku peněžních prostředků na kartě prostřednictvím bankomatu, tj. zdarma v rámci standardních služeb. Jakékoliv jiné zasílání výpisu z platební karty je považováno za nadstandardní službu, jejíž využití bude pro Oprávněnou osobu dobrovolné a jež může být Navrhovatelem zpoplatněno.</p>
141	<p><b>Otázka: Bude mít držitel mít možnost uzavřít si pojištění proti zneužití platební karty?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Nabídnout Oprávněné osobě takovou možnost je ponecháno na Navrhovateli, nicméně taková služba může být Oprávněné osobě poskytnuta pouze v rámci dalších služeb.</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

142	<p><b>Otázka:</b> Konzultovalo MPSV záměr s ČNB a MF ČR (odbohem odpovědným za regulaci finančního trhu)?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Zavedení administrace dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů je součástí vládního návrhu sociální reformy. Všechny reformními právní předpisy (včetně těch, které zavádějí výplatu dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů) prošly standardním připomínkovým řízením.</p>
143	<p><b>Otázka:</b> Jaké druhy dávek (účelových a neúčelových) a v jakých plánovaných objemech (dle odhadu Vyhlášovatele) budou v letech 2012-16 přes karty sociálních systémů vypláceny?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> V současné době nelze poskytnout přesnější údaje, než jsou uvedeny ve Zvláštních podmínkách soutěže a v těchto dodatečných informacích. Nelze také předjímat další možné úpravy sociálního systému. Návrh Navrhovatele se musí vztahovat k současnému stavu sociální reformy.</p>
144	<p><b>Otázka:</b> Budou přes karty vypláceny i nějaké jednorázové dávky (oprávněná osoba vyčerpá dávku pouze jednou a kartu poté přestane používat)?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Ano, prostřednictvím Karty sociálních systémů budou vypláceny i jednorázové dávky. Vedle vyplacení jednorázové dávky bude Karta sociálních systémů Oprávněné osobě sloužit dále i k dalším funkcím (např. jako průkaz TP/ZTP/ZTP-P, identifikační a autentizační).</p>
145	<p><b>Otázka:</b> Jaká část neúčelových dávek (dle odhadu Vyhlášovatele) bude vyplácena přes bankomaty?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Vyhlášovatel nedisponuje žádnými takovými odhady. Množství takto vyplácených dávek bude záviset na nabídce služeb a zatraktivnění používání Karty sociálních systémů Navrhovatelem.</p>
146	<p><b>Otázka:</b> Je třeba ke splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložit u všech členů statutárního orgánu výpisy z Rejstříku trestů v ČR? Nebo jsou nutné i výpisy z Rejstříku trestů (či podobné evidence) ze zemí, jejichž státní příslušnost členové mají?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> V souladu s čl. 3.1.1 Obecných podmínek soutěže musí být „bezúhonnost“ členů statutárního orgánu Navrhovatele ve smyslu citovaného článku doložena ve vztahu k území České republiky, tak ve vztahu k zemi jejich bydliště, resp. zemi, jejichž státními příslušníky takové osoby jsou.</p>
147	<p><b>Otázka:</b> Může být podmínka 200 mld. CZK bilanční sumy splněna i v rámci holdingu / koncernu (na národní a/nebo mezinárodní úrovni), jehož je Navrhovatel členem?</p> <p><b>Pokud ne, nelze podle názoru Vyhlášovatele považovat toto ustanovení za diskriminační, jestliže tímto opatřením dojde k vyřazení všech bank na českém trhu kromě 4 největších?</b></p>
	<p><b>Odpověď:</b> Pro splnění tohoto kritéria nepostačuje splnění výše bilanční sumy v rámci holdingu. Jak uvedeno výše v odpovědi na otázku č. 89, Vyhlášovatel má za to, že předpokládaná výše spravovaných veřejných prostředků by neměla být ve zjevném nepoměru k bilanční sumě Navrhovatele a nepovažuje takové ustanovení za diskriminační; nicméně Vyhlášovatel předpokládá snížení tohoto kvalifikačního kritéria. Příslušná změna soutěžních podmínek bude uveřejněna na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a>.</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

148	<p><b>Otázka:</b> Co se rozumí „správou veřejných prostředků“? Lze za to považovat správu depozit státních orgánů, složek státu, státních fondů, podniků a agentur, územně-správních celků a municipalit, transakce na jejich účtech, vyplácení prostředků rozpočtů a fondů ČR, EU, EIB, MMF, apod.?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Za správu veřejných prostředků nebude považováno pouhé vedení bankovního účtu ve vztahu k veřejným prostředkům (včetně základní služby internetového bankovníctví apod.), ale poskytování sofistikovanějších služeb poskytovateli veřejných služeb ze strany banky ve vztahu k veřejným prostředkům, které přesahuje běžný rámec vztahu klient – banka. Např. vytvoření zvláštního nadstandardního komunikačního kanálu mezi bankou a poskytovatelem v souvislosti se správou veřejných prostředků.</p>
149	<p><b>Otázka:</b> Co přesně je v podmínkách soutěže myšleno pojmem „interchange fee“? Jako interchange fee bývá/je označován poplatek strhávaný obchodníkům z karetních transakcí pro vydavatelskou banku -issuera- dané karty, kterou se na terminálu platilo (celkový poplatek pak ještě zahrnuje také částí pro banku spravující daný POS terminál-acquirer- a pro karetní asociaci, jíž přísluší daná karta). Odpovídá v pojetí Vyhlášovatele „interchange fee“ shora uvedenému?</p> <p>Jaké řešení měl v ohledu „interchange fee“ Vyhlášovatel na mysli? Jak máme výši „interchange fee“ uvést? Výše interchange fee (poplatku vydavatelské bance) je u všech existujících karetních produktů určena / diktována ze strany asociací (VISA, MasterCard a další); její výše se liší jak ro jednotlivé druhy karet, tak pro národní a mezinárodní transakce. Tzn. banka / Navrhovatel nemá žádnou možnost ovlivnit výši interchange fee určenou karetními asociacemi pro daný typ karty.</p> <p>Pokud by byl podle bodu 6.6. vlastníkem karet Vyhlášovatel, záleželo by na dohodě Vyhlášovatele s karetními asociacemi, jaký produkt by se pro karty používal (viz. otázky k bodu 6.6.) a podle toho by se i účtovalo interchange fee (za předpokladu, že by šlo o existující produkt /druh karty). Tzn. není dobře technicky možné, aby se při platbou těmito kartami účtovalo interchange fee od použitého druhu karty a Navrhovatel by ani neměl možnost výši interchange fee ovlivnit.</p> <p>V tisku navíc proběhla informace, že banka provozující systém administrace dávek si bude moci účtovat maximálně / zhruba 1% z transakcí. Při objemu dávek 4 miliardy ročně by se 1% z transakce rovnalo hrubému výnosu 40 milionů, což ale zdaleka nepokrývá náklady na vydání karet, zavedení a údržbu systému. V podmínkách soutěže ale žádné limity uvedeny nejsou. Existuje v tomto ohledu nějaká projekce, dohoda s asociacemi nebo předpoklady Vyhlášovatele?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Interchange fee je chápáno ve stejném smyslu, jako jej chápou banky a karetní asociace. Pro posuzování v rámci hodnocení návrhu uvede Navrhovatel výši interchange fee, jež odpovídá druhu karty, který bude uveden Navrhovatelem v návrhu pro „národní transakci“. Domníváme se, že tvrzení ohledně nemožnosti ovlivnit interchange fee není pravdivé. Existují situace kdy má navrhovatel možnost interchange fee ovlivnit. Rovněž není správnou informací, kterou citujete z tisku. Objemy dávek jsou poněkud jiné, jak je uvedeno výše např. v odpovědi č. 4.</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

150	<p><b>Otázka:</b> Jakým způsobem máme uvést ceny a lhůty dodání POS terminálů s ohledem na velice různorodou situaci viz dále?</p> <p>Stávající obchodníci již POS terminály mají (desítky tisíc obchodních míst v ČR), z hlediska nákladů není reálné jim instalovat terminály další nebo stávající vyměňovat za nové, měnit jejich podmínky atd. Ceny u těchto obchodníků se různě liší dle typu odvětví, typických transakcí, karet a objemů transakcí. I kdyby se jednalo jen o nové smlouvy u nových obchodníků, byla by situace stejná - bohužel nemůže existovat jednotná cena.</p> <p>Podobně může být také lhůta dodání v řádu hodin či dní, ale pokud sami obchodníci požadují další integraci terminálů s jejich (pokladními / účetními) systémy, dodání bývá v řádu týdnů, max. měsíců.</p>
	<p><b>Odpověď:</b> MPSV, s ohledem na technické a ekonomické podmínky, počítá s tím, že Navrhovatel využije již stávající, existující síť POS Terminálů. Tím však není vyloučen postup Navrhovatele spočívající v rozšíření stávající sítě POS Terminálů. Cena za vybavení obchodníka POS Terminálem a délka lhůty jeho dodání budou mít vliv na rozšíření sítě POS Terminálů, ve kterých budou moci Oprávněné osoby využívat funkce Karty sociálních systémů. Navrhovatel by měl podle čl. 4.7.9 Zvláštních podmínek soutěže, tedy v návrhu, uvést obvyklou cenu za zajištění vybavení obchodníka POS Terminálem a obvyklou délku lhůty jeho dodání obchodníkovi. V případě významných rozdílů v ceně nebo v délce lhůty dodání POS Terminálu, např. podle typu obchodníka, lokality apod., by měl Navrhovatel tyto kategorizace v návrhu uvést a dostatečně specifikovat.</p>
151	<p><b>Otázka:</b> Budeme potřebovat dokumentaci / podklady k systému JIS PSV a instruktáže, jak systém funguje, včetně technických parametrů, které budou klíčové pro námi navrhovaný systém administrace dávek i kontroly účelnosti dávek ve vztahu ke kupovanému zboží a službám.</p> <p>Jaká součinnost bude ze strany Vyhlášovatele poskytnuta?</p> <p>Jaké podklady můžeme obdržet okamžitě a v jaké lhůtě zbývající či všechny pokud nebude možné okamžitě získat žádné?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Veškeré podklady týkající se JIS PSV budou předány Navrhovateli, jehož návrh bude vybrán jako vítězný po vyhlášení výsledku soutěže. Systém JIS PSV používá standardní technologie při správě dat a bude schopen plnit funkce popsané ve zvláštních podmínkách soutěže včetně umožnění napojení na aplikace používané např. bankami při správě účtů a výměny dat mezi těmito systémy. Základní technické informace týkající se JIS PSV budou sděleny jako dodatečné informace na internetových stránkách <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a>.</p>
152	<p><b>Otázka:</b> Žádáme laskavě o odhad počtu osob, které budou potřebovat kartu jako průkaz TP a ZTP. Bude nějak zajištěno vydání náhradního průkazu a jeho distribuce v případě ztráty karty, která slouží jako průkaz TP nebo ZTP? Pokud ano tak jak a kým? Pokud ne, jak bude situace řešena? Bude Navrhovatel v nějaké formě povinný udržovat evidenci průkazů TP a ZTP a jejich držitelů, sdělovat někomu informace z této evidence (např. jiným státním orgánům) nebo ověřovat pro někoho existenci daných průkazů?</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>Odpověď:</b> Podle odhadu MPSV Karty sociálních systémů s označením TP/ZTP/ZTP-P tvoří převážnou část počtu karet speciálního typu (viz počty speciálních karet uvedené v čl. 6.3.2 Zvláštních podmínek soutěže). V roce 2010 vlastnilo průkazku s označením TP/ZTP/ZTP-P cca 466 tis. osob. V případě ztráty karty s označením TP/ZTP/ZTP-P bude Oprávněné osobě vydán příslušnou krajskou pobočkou Úřadu práce bez zbytečného odkladu po ohlášení potvrzení o její ztrátě (popř. odcizení, poškození nebo zničení); toto potvrzení bude nahrazovat kartu do vydání nové karty Oprávněné osobě. Navrhovatel nebude povinen vést jakékoli evidence karet s označením TP/ZTP/ZTP-P nebo sdělovat o těchto kartách či jejich držitelích jakékoli informace orgánům veřejné moci, popř. třetím osobám.</p>
153	<p><b>Otázka: Pozbude-li oprávněná osoba práva na výplatu Dávky, je vyřazena z JIS PSV, nebo se jí pouze vynulují limity?</b></p> <p><b>Jak bude toto komunikováno Navrhovateli?</b></p> <p><b>Popište prosím blíže mechanismus těchto případů. Má pak být karta deaktivována Navrhovatelem, předána oprávněnou osobu Navrhovateli (nebo na Krajské pobočky Úřadu práce) a ničena? Má zůstat v držení oprávněné osoby až do vypršení její platnosti s nulovými limity"? Nebo má takovou kartu Navrhovatel po dobu platnosti nějak skladovat (což by ale bylo dost nákladné)?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> V případě, že Oprávněné osobě dávky nebudou nadále vypláceny, bude jí i nadále Karta sociálních systémů ponechána (vedle vyplácení dávek bude Karta sociálních systémů Oprávněné osobě sloužit i k dalším funkcím - např. jako průkaz TP/ZTP/ZTP-P, identifikační a autentizační). Oprávněné osobě musí být umožněno i poté, co jí přestanou být vypláceny jakékoliv dávky, aby mohla vyčerpat veškeré peněžní prostředky, jež jsou v její prospěch evidovány jako zůstatek na kartě. Pro Navrhovatele nemá skutečnost, že Oprávněné osobě nejsou nadále žádné dávky vypláceny, bezprostřední důsledky, jelikož i nadále je povinen provádět veškeré platby prostřednictvím karty, pokud dojde k jejich schválení JIS PSV.</p>
154	<p><b>Otázka: Definice Pobočky uvádí, že by oprávněné osoby mohly provádět Výběr hotovosti až po předložení dokladu totožnosti". Kdo by kontrolu na Pobočkách měl provádět (dle definice se může jednat jak o POS terminály, tak bankomaty, kde lze provést Výběr hotovosti)?</b></p> <p><b>Bankomaty jsou provozovány také mimo místa bankovních poboček a mimo pracovní hodiny. U POS terminálů navíc banka/Navrhovatel nemůže kontrolu dokladu/totožnosti od obchodníka reálně vymáhat a monitorovat.</b></p> <p><b>Nebo se ustanovení má vztahovat k „pobočkám banky" a je záměrem Vyhlášovatele, aby i na těchto pobočkách banky bylo možné provádět Výběr hotovosti - a to ve zvláštním režimu, po kontrole dokladu totožnosti, např. na pokladnách?</b></p> <p><b>Co by měl dělat v případě, že se osoba neprokáže?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Podle čl. 2.1.11 Zvláštních podmínek soutěže se Pobočkou rozumí místo, kde Oprávněná osoba, po předložení dokladu totožnosti, může za použití Karty sociálních systémů provést Výběr hotovosti. Definice tedy předpokládá, že na Pobočce bude lidská obsluha plnící mimo jiné funkci identifikace Oprávněné osoby, a která následně poskytne Oprávněné osobě i peněžní hotovost</p>



## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p>z prostředků evidovaných k příslušné kartě. V případě, že se Oprávněná osoba neidentifikuje, nebude moci využít služby spočívající ve Výběru hotovosti na Pobočce.</p>
155	<p><b>Otázka: Budou Karty sociálních systémů určené i pro zahraniční transakce? Bude se zřejmě jednat o standardní debetní karty VISA/MasterCard (viz bod 6.6.), které lze normálně využívat mezinárodně, ale také je možné tyto transakce omezit.</b></p> <p><b>Pokud ano, popište prosím mechanismus, jak mají fungovat platební funkce karty a karty samotné v zahraničí (např. výběr hotovosti z bankomatu, platba na POS, zjišťování zůstatku)?</b></p> <p><b>Jak mají fungovat platby kartou přes internet mobilem či telefonem? U těchto plateb nelze vždy zcela spolehlivě kontrolovat státní území obchodníka, ale v mnoha případech by se mohlo jednat o nákup léků, vitaminů, zdravotních pomůcek a mnoha jiných produktů, které lze na internetu kupovat a dle našeho názoru spadají do účelu některé z dávek...</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Řešení těchto otázek je ponecháno na uvážení Navrhovatele. MPSV nebude bránit použití karty v zahraničí (v případě neúčelových dávek); takový postup nesmí v žádném případě narušit fungování Systému administrace dávek (mimo jiné musí vždy dojít k autorizaci platební transakce na JIS PSV). Obdobně se bude nahlížet i na jiné využití karty.</p>
156	<p><b>Otázka: Specifikujte prosím blíže rozsah systému, který musí být funkční k datu 1.1.2012, a to i s ohledem na obsah bodu 10.1.1?</b></p> <p><b>V jaké lhůtě, po nabytí účinnosti patřičné legislativy, lze očekávat první žádosti o vydání karty?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Pokud se MPSV a Navrhovatel nedohodnou jinak (zejména v případě neschválení příslušné legislativy v termínech předpokládaných MPSV a v návaznosti na to i opožděné započetí administrace dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů) musí být systém v plné funkčnosti připraven k provozu nejpozději od 1. ledna 2012 (tj. připravenost vydávat karty v požadovaném rozsahu a funkcionalitě a připravenost komunikačních rozhraní do/z JIS PSV). Vydání prvních karet Oprávněným osobám MPSV předpokládá ihned po spuštění systému. Žádosti o jejich vydání budou bezprostředně předcházet.</p>
157	<p><b>Otázka: Kolik reportů, jakého typu a jakým způsobem předávané, bude Vyhlášovatel ze systému požadovat? Bude Navrhovatel předávat informace/reporty také jiným subjektům (např. orgánům státní správy)? Bude Navrhovatel, povinný v nějakém rozsahu za MPSV, zpracovávat informační povinnost? Zároveň upozorňujeme MPSV na informační povinnost ohledně karet a transakcí vůči karetním asociacím a SBK.</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Reporty jsou definovány základním popisem jednotlivých rozhraní. Jiným subjektům nebude Navrhovatel informace/reporty předávat. Informační povinnost vůči karetním asociacím a SBK bude plnit Navrhovatel, nikoli MPSV.</p>
158	<p><b>Otázka: Co je cílem vytváření kategorií Povinných POS terminálů a Povinných bankomatů?</b></p> <p><b>Za jakým účelem je třeba tyto zvlášť označovat, smluvně zabezpečovat provoz a možnost využití služeb, poskytovat jejich seznamy, apod.?</b></p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

Neměl Vyhlašovatel na mysli již existující sítě, což je navíc objektivně přehlednější a především mnohem vstřícnější vůči klientům?

Dle našeho chápání není cílem vybudovat vlastní, nezávislé typy karet (karetní schéma), ale naopak použít standardní debetní karet (tzn. asociace VISA/MasterCard). V takovém případě by ale dle našeho názoru stačilo zajistit požadované služby pro oprávněné osoby na jakémkoli existujícím bankomatu a POS terminálu kompatibilním s kartami VISA/MasterCard v ČR - není třeba dalších smluv, označení. Karty dnes fungují na všech zařízeních, POS terminály umožňující cash-back (výběry hotovosti) a daná obchodní místa jsou již označena, atd.

Podmínkami v bodech 4.6 a 4.7. by dle našeho názoru mohl Vyhlašovatel navíc zbytečně

- a) nutit Navrhovatele vynakládat další (značné) náklady na vytvoření takových sítí, jejich smluvní zajištění nebo jejich označení, což je v rozporu s cíli maximální efektivity celého systému
- b) omezit možnost provádění plateb a přístup k informacím pro Oprávněné osoby jen na „vybrané“ Povinné bankomaty, ačkoli nebýt omezujících podmínek mohly by používat kompletní existující sítě na území ČR (možná i v zahraničí)
- c) omezit platby za zboží a služby / čerpání dávek jen na obchodníky v rámci (rozsahem omezené) Povinné sítě POS terminálů. I v případě vysokého počtu Povinných POS terminálů by nutně došlo k situaci, kdy by bylo možné platit za zboží jen v některých obchodech, supermarketech, na některých čerpacích stanicích, apod. Žádná banka totiž nemá všechny obchodníky na trhu; karetní asociace také zakazují mít u obchodníků paralelně několik POS terminálů od různých bank. Takto pojatý systém by sice plnil cíl spočívající v zajištění účelovosti čerpání dávek oprávněných osob. Ale klientům by zároveň ve své podstatě diktoval nakupovat např. jen v obchodech Tesco, ale ne v síti Lidl, nebo např. jen u čerpacích stanic Shell, ale ne u sítě Lukoil, atd., což by klientům neúměrně omezilo možnost čerpání dávek.

Proto navrhuje body 4.6. a 4.7, související kritéria hodnocení návrhu a související ustanovení podmínek soutěže vypustit, umožnit výběr a bezhotovostní platby na jakýchkoli ATM a POS terminálech - samozřejmě při dodržení kontroly účelnosti plateb a cenových podmínek pro oprávněné osoby.

**Odpověď:** Otázka tazatele zřejmě pramení z nepochopení záměru Vyhlašovatele. Cílem vytvoření sítě povinných POS Terminálů a Bankomatů je umožnit Oprávněným osobám využít Platebních funkcí Karty sociálních systémů, a tím umožnit těmto osobám komfortní čerpání dávek. MPSV předpokládá (zejména s ohledem na technologické a ekonomické podmínky), že Karta sociálních systémů bude napojena na stávající platformu již existujících POS Terminálů a Bankomatů; tím není vyloučeno, že Navrhovatel tuto povinnou síť vytvoří na jiné bázi (tj. Vyhlašovatel zachovává technologickou neutralitu svého zadání). V povinně vytvořené síti POS Terminálů a Bankomatů (kdy je nerozhodné, jakému subjektu příslušný POS Terminál či Bankomat patří) musí být Oprávněným osobám vždy zajištěny standardní služby zdarma (zejména výběr hotovosti se standardizovanou možností volby částky, standardizovaným nabídkovým menu apod.). O možnosti čerpání standardních služeb zdarma musí být Oprávněné osoby informovány označením, jehož způsob má navrhnout v návrhu Navrhovatel. MPSV chce mít přehled o takto vytvořené

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p>povinné síti POS Terminálů a Bankomatů, proto vyžaduje předložení jejich seznamů. Navrhovatel je v návrhu oprávněn navrhnout, že standardní služby zdarma zajistí pro Oprávněné osoby na všech POS Terminálech a Bankomatech v České republice (a to stávajících i v budoucnu zřízených). V takovém případě je podmínka vytvoření povinné sítě Bankomatů a POS Terminálů ze strany Navrhovatele nepochybně splněna. V takovém případě by nebylo ani nutné specifikovat způsob označení takových POS Terminálů a Bankomatů.</p>
159	<p><b>Otázka: Co je cílem nastavení minimálního výběru nejvýše na 200 CZK? Má se tento limit opravdu vztahovat nejen na výběr přes bankomaty ale i přes POS terminály? Výběr přes POS terminály (tzv. cash back) je jednotný pro všechny banky a obchodníky a podmínky nelze měnit, protože se řídí národními standardy - klient musí u obchodníka nakoupit za minimálně 300 CZK a při tom si může klient vybrat až 1500 CZK; minimum 200 CZK standard nedefinuje - takovou výjimku v nastavení by museli schválit všechny banky v ČR sdružené v rámci SBK (Sdružení pro bankovní karty).</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Záměrem Vyhlášovatele je, aby Oprávněné osoby mohly čerpat dávky ve výši co nejlépe odpovídající výši přiznané dávky. Pokud by například v případě přídatku na dítě (kde průměrná výše dávky činí 609,- Kč) byl nejnižší možný výběr 500,- Kč, pak by na kartě zbyl průměrně zůstatek ve výši 109,- Kč, které by Oprávněná osoba nemohla prostřednictvím bankomatu čerpat.</p>
160	<p><b>Otázka: Jak máme chápat toto ustanovení (4.6.8), co je účelem?</b></p> <p><b>Můžeme dle tohoto bodu jako Navrhovatel provozovat část naší bankomatové sítě jako Povinné bankomaty (které označíme a kde klienti za standardní služby neplatí) a další část, neoznačené „další Bankomaty“, kde můžeme stejné služby poskytovat jako „nadstandardní“ a tedy za ní požadovat po klientech poplatek? Nehrozí taková možnost velkým zmatením klientů?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> MPSV požaduje vytvoření povinné sítě Bankomatů, na kterých budou Oprávněné osoby moci využívat standardní služby zdarma. Tyto Bankomaty musí být viditelně označeny, aby Oprávněné osoby byly informovány, že na nich lze využít standardních služeb spojených s Kartou. Ustanovení článku 4.6.8. znamená, že Navrhovatel je nad rámec povinné zřízené sítě Bankomatů oprávněn umožnit používání Karty sociálních systémů i v dalších Bankomatech. S ohledem na to, že se jedná o nadstandardní službu, může být využití Karty v těchto Bankomatech Navrhovatelem zpoplatněno. Ke způsobu vytvoření povinné sítě Bankomatů viz také odpověď na otázku č. 158.</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

161	<p><b>Otázka:</b> Nerozumíme podmínce bezhotovostních převodů přes bankomaty. Lze blíže popsat, co je jejich cílem a jak mají fungovat?</p> <p>Pokud umožníme oprávněným osobám volně převádět prostředky z dávek na jiné účty (a podmínky soutěže nemluví o jakékoli kontrole/autorizaci takových plateb), budou již zřejmě cílové účty plateb zcela mimo možnosti kontrolovat jakkoli účelovost užití prostředků. Tím by jeden z klíčových cílů soutěže zůstal nenaplněn.</p> <p>Navrhujeme tedy funkčnost bezhotovostních převodů a související ustanovení z podmínek soutěže a kritérií hodnocení návrhů vypustit.</p> <p>Pokud Vyhlášovatel trvá na bezhotovostních převodech, proč trvá na převodech právě přes bankomaty?</p> <p>Proč nestačí zajistit ze strany Navrhovatele bezhotovostní platby přes jakýkoli kanál - pobočku, internet nebo např. mobil (tím mohou v ČR disponovat všichni, operátoři např. dávají zdravotně postiženým tarifní slevy z titulu uzákoněné „universální služby“). V této podobě by mohly být oprávněné osoby nuceny vyhledat a neustále docházet k nejbližšímu bankomatu? Přitom dle bodu 1.2. Zvláštních podmínek soutěže jde o zvýšení komfortu pro klienty. V neposlední řadě je zavedení takové funkčnosti pro většinu bank zbytečně drahé a náročné, zatímco klienti stejně raději využívají jiné kanály.</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Kontrola Bezhotovostních převodů je prováděna prostřednictvím dotazu na JIS PSV (viz článek 5.4.1 Zvláštních podmínek soutěže), přičemž převod dle Zvláštních podmínek soutěže je možný pouze na účet Oprávněné osoby v ČR, který je evidován v JIS PSV (viz článek 2.1.3 a 2.1.21 Zvláštních podmínek soutěže). Jak uvedeno výše, Vyhlášovatel předpokládá změnu této podmínky tak, že převod bude možný i na účty třetích osob v ČR, jež budou rovněž evidovány v JIS PSV (a takové třetí osoby budou způsobilými příjemci účelových dávek). Viz také odpověď na otázku č. 185.</p>
162	<p><b>Otázka:</b> Jak má fungovat zapojování (a případně označování) obchodních míst a obchodníků do systému? Příloha 1, popis vztahu I uvádí „registrace obchodníka u MPSV“ - ale žádná další zmínka v podmínkách soutěže o tomto není. Lze v tomto ohledu blíže popsat záměr Vyhlášovatele? Jakou součinnost Vyhlášovatel poskytne?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Pokud jde o registraci obchodníka u MPSV, Navrhovateli nevyplývají v souvislosti s takovou registrací žádné povinnosti.</p>
163	<p><b>Otázka:</b> Jakým způsobem bude Vyhlášovatel (nebo někdo jiný?) vydávat, aktualizovat a předávat Navrhovateli seznam odvětví/MCC a dávek, které v dané kategorii smějí být vypláceny? Bude se např. jednat o číselník pro IT systém? Kdo bude rozhodovat o změnách (zařazení, vyřazení) povolených MCC/zboží/služeb pro dané druhy dávek?</p> <p>Bude zveřejňován a udržován seznam zboží a služeb, které je možné hradit sociální kartou, pro informaci oprávněných osob? Kde, jak a kým? Bude za tyto informace, jejich zveřejnění a správnost zodpovědný Vyhlášovatel?</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>Odpověď:</b> Kontrola účelovosti plateb bude prováděna Vyhlášovatelem v JIS PSV. Není tedy potřeba jakékoliv informace o odvětví/MCC atd. Navrhovatel předávat. I jakékoliv změny budou prováděny Vyhlášovatelem v rámci JIS PSV a Navrhovatel obdrží pouze v případě každé prováděné platby informaci z JIS PSV o tom, zda platba může nebo nemůže být provedena. V případě, že budou zveřejněny seznamy zboží a služeb, které je možno hradit Kartou sociálních systémů, pak za správnost takových seznamů bude odpovídat Vyhlášovatel.</p>
164	<p><b>Otázka: Článek 4.7.8. - prosíme upřesnit, co toto ustanovení znamená (viz též. Přílohu 1 popis vztahu E (navrhovatel obdrží úplatu ze zisku obchodníka) a jak se rozhoduje, zda jde úplata ze zisku obchodníka nebo je (byť nepřímo) hrazena oprávněnou osobou?</b></p> <p><b>Pokud oprávněná osoba platí kartou přes POS terminál, dohodnuté procento/část z transakce je stržena. Podle pravidel karetních asociací smí dokonce obchodník o toto procento také navýšit konečnou cenu pro klienta (účtovat navíc) - takové rozhodnutí je ovšem zcela na obchodníkovi a Navrhovatel je nemá možnost jakkoli závazně ovlivnit.</b></p> <p><b>Je toto fungování v souladu s daným ustanovením (ačkoli si těžko lze představit změny pravidel)? Anebo má Vyhlášovatel jinou představu o fungování Bezhotovostních plateb, pokud ano, tak jakou?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Princip spočívá v tom, že při použití Karty sociálních systémů jako platebního prostředku u obchodníka musí být zajištěno, že cena zboží nebo služeb bude stejná jako při platbě v hotovosti. Od Oprávněné osoby nesmí být v souvislosti s použitím karty vyžadováno obchodníkem ani Navrhovatelem placení jakéhokoli poplatku či navýšení ceny zboží nebo služeb. Navrhovatel musí zajistit, že obchodník cenu zboží nebo služeb při platbě kartou Oprávněnou osobou nenavýší.</p>
165	<p><b>Otázka: Jakým způsobem bude Vyhlášovatel informovat Navrhovatele o minimální výši peněžních prostředků, které chce na Platebním účtu udržovat?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Způsob informování Navrhovatele o výši peněžních prostředků, jež hodlá Vyhlášovatel udržovat na Platebním účtu, navrhne Navrhovatel v návrhu, a to tak, aby takový způsob informování byl pro Vyhlášovatele co nejméně administrativně náročný.</p>
166	<p><b>Otázka: Článek 5.3.2. - z ustanovení vyplývá (viz. také příloha č. 3 ZPS, str.27 z 34 popis interface č. 2, 4 a 6), že každá Karta sociálního systému má být navázána na běžný účet (což odpovídá klasické debetní kartě).</b></p> <p><b>Má být tento účet účtem oprávněné osoby? To by totiž odpovídalo informacím z workshopu uspořádaného Vyhlášovatelem dne 30.6. Jen takové uspořádání by Navrhovatelovi umožňovalo, aby zajistil standardní' nadstandardní i další služby' tzn. např. bezhotovostní převody, ověřování výše zůstatků, zpřístupnění informací skrze internetové a mobilní bankovníctví, vytvářet a doručovat výpisy z účtu, apod.</b></p> <p><b>Podle bodu 9.1. a Přílohy 2 bodu 8 bude vydávání karet vyžadovat zpracování osobních údajů, vč. fotografií, což vyžaduje souhlasy Ze strany Oprávněných osob, a těžko si lze představit fungování celého systému bez jasné identifikace klientů a smluvní dokumentace ke kartám i účtům mezi</b></p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p>oprávněnými osobami a Navrhovatelem.</p> <p>Z tohoto tedy vychází naše domněnka.</p> <p>Nicméně bod 7.1.1 Vymezení standardních služeb v ZPS spíše zřejmě předpokládá navázání karet na Platební účet/účty Vyhlášovatele? Pak by zřejmě nebylo možné většinu dříve zmíněných funkcionalit pro oprávněné osoby zajistit (snad jen s vynaložením nadměrných nákladů?). Navíc by navázání karet na nějaké virtuální účty (?) přinášelo zmatek mezi oprávněnými osobami (těžko by chápali, že karta má číslo účtu, ale ten nefunguje jako normální účet) a další dlouhou řadu technických problémů.</p> <p>Třetí možností by byl ještě interní účet banky (Navrhovatele), což by ale funkčnosti rovněž znemožňovalo.</p> <p>Čili může Vyhlášovatel potvrdit, že každá Karta sociálního systému má být navázána na běžný účet Oprávněné osoby?</p> <p>Jak má v takovém případě fungovat Výplata dávek a udržování minimálního zůstatku na Platebním účtu Vyhlášovatele? Z předešlého by vyplývalo, že po přijetí prostředků na Platební účet musí Navrhovatel „provést Výplatu dávky“, tzn. distribuovat prostředky na patřičné účty Oprávněných osob k jejich Kartám sociálních systémů, aby zabezpečil možnost oprávněné osoby s připsanými prostředky disponovat.</p> <p>Na Platebním účtu tedy bude kromě toho ještě udržován další minimální zůstatek pro případy mimořádných událostí (5.2.2)?</p> <p>S tímto souvisí i další otázky, viz 6.4.5 dodávání Karet sociálního systému na Krajské pobočky Úřadu práce a 8.1. - právní vztahy mezi Oprávněnou osobou a Navrhovatelem.</p>
	<p><b>Odpověď:</b> V Obecných ani Zvláštních podmínkách soutěže MPSV nikde nestanovilo, že by každé kartě odpovídal konkrétní účet Oprávněné osoby vedený Navrhovatelem. MPSV vyžaduje, aby byl Navrhovatelem zřízen Platební účet (nebo účty), na který/é bude MPSV ve lhůtách uvedených ve smlouvě převádět dávky určené k výplatě Oprávněným osobám. Navrhovatel má následně zajistit Výplatu dávky Oprávněné osobě, což znamená zabezpečit, aby Oprávněná osoba mohla využívat Platební funkce karty. Způsob, jakým Navrhovatel zajistí fungování funkcí Karty sociálních systémů, je předmětem návrhu Navrhovatele. Majitelem Platebního účtu (účtů) je podle zvláštních podmínek soutěže MPSV. Na Platebním účtu (účtech) bude MPSV udržovat nad rámec přiznaných dávek přiměřenou peněžní rezervu tak, aby například prostřednictvím korporátních karet mohlo dojít k výplatě dávky Oprávněné osoby při mimořádné okolnosti.</p>
167	<p><b>Otázka:</b> Ze zvláštních podmínek soutěže vyplývá (viz též. Příloha č. 3, procesní schéma a popis interface 12), že Vyhlášovatel chce v reálném čase autorizovat všechny jednotlivé platby nad rámec autorizace v systémech Navrhovatele a karetních asociací.</p> <p>Prosíme o poskytnutí detailnějších informací, jak bude autorizační centrum JIS PSV fungovat.</p> <p>Popis vztahů B, F a I v Příloze č. 1 Základní schéma Systému administrace dávek sice zmiňuje „ověřování oprávněnosti provedení platby u POS, ale je v tomto směru nejasný.</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

Je záměrem Vyhlášeovatele směřovat transakce z Karet sociálních systémů na POS terminálech do vlastního autorizačního centra? Nebo jen poskytovat jakousi „dodatečnou autorizaci“ po klasické autorizace u Navrhovatele?

Tzn. Vyhlášeovatel by ve svém autorizačním centru pověřoval všechny platby pouze z hlediska čerpání vůči danému typu dávky, nebo by zajišťoval i všechny ostatní kontroly (např. expirace karty, fraud detection, atd.)?

U některých typů karet dnes na českém trhu fungují samostatná autorizační centra, ale takové nastavení by mělo významné implikace:

Pokud by byly transakce přesměrovány do autorizačního centra Vyhlášeovatele, výrazně se tím zřejmě omezí možnosti Navrhovatele z hlediska shromažďování a poskytování informací Vyhlášeovateli nebo oprávněným osobám (v systémech banky, přes call centrum, apod.), možnost rozlišovat dané transakce a účtovat k nim odlišné interchange fee, atd.

Pokud chce Vyhlášeovatel takové autorizační centrum provozovat, má k tomu již potřebnou infrastrukturu, dohodu s karetní asociací, běžící projekt nebo hotovou certifikaci?

Pokud ne, lze z naší zkušenosti totiž jen těžko předpokládat, že by MPSV takový systém vybudovalo a integrovalo do systému s Navrhovatelem do 1.1.2012.

Ponese Vyhlášeovatel zodpovědnost, pokud autorizační centrum Vyhlášeovatele - JIS PSV neautorizuje oprávněnou platbu? Oprávněné osobě nebude v takovém případě vyplacena dávka, na kterou má nárok, tzn. dle našeho názoru může být v krajním případě třeba takové osoby odškodnit.

Jak budou řešeny případné výpadky systému/komunikační linky na straně Vyhlášeovatele?

Jak bude Navrhovatel informován?

Předpokládáme, že v takovém případě bude ze strany Navrhovatel možné informovat Oprávněné osoby, např. na internetu?

Na základě našeho expertního názoru navrhuje, aby z hlediska účelnosti, nákladovosti a maximalizace efektivity celého systému byly podmínky soutěže 5.4.1 a 5.6.1. a související upraveny a autorizace byla ponechána v zodpovědnosti Navrhovatele.

**Odpověď:** Záměrem Vyhlášeovatele je, aby v rámci ověřování platby v JIS PSV byla ověřována účelovost čerpané dávky a rovněž případná nemožnost provedení platby při překročení disponibilního zůstatku peněžních prostředků na kartě. Ověřování plateb co do expirace karty, fraud detection, atd. bude prováděno Navrhovatelem. V případě nesprávné autorizace platby Vyhlášeovatelem, tj. odepření provedení oprávněné platby, ponese odpovědnost vůči Oprávněným osobám Vyhlášeovatel. Autorizace ze strany JIS PSV bude probíhat standardními autorizačními protokoly. Nastane-li na straně Vyhlášeovatele výpadek systému/komunikační linky (a nebude-li fungovat ani standardní zabezpečení zálohovanou linkou), nebudou Platební funkce karty autorizovány.

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

168	<p><b>Otázka:</b> Pokud bude možné účelové dávky čerpat jen přes Bezhotovostní platby, na POS terminálech, pak se síť bankomatů vztahuje jen k čerpání neúčelových dávek, je tomu tak?</p> <p>Proč je tedy síť Povinných bankomatů vůbec předmětem soutěže a kritériem s nejvyšší vahou, pokud pro zajištění Systému administrace dávek není vůbec potřeba?</p> <p>Proč nestačí ze strany Navrhovatele zajistit,</p> <p>a) že neúčelové dávky bude možné čerpat na jakémkoli bankomatu v ČR označeným logem dané karetní asociace (předpokládáme VISA nebo MasterCard) a</p> <p>b) poskytnout oprávněným osobám možnost min. jednoho výběru zdarma</p> <p>c) každá výplata z karty/dávky proběhne až po autorizaci ze strany Vyhlášovatele</p> <p>Nevznikají tím žádné smlouvy, náklady na další označování, seznamy bankomatů, atd. a Oprávněné osoby nikdo neomezuje, na které bankomaty mají chodit.</p>
	<p><b>Odpověď:</b> MPSV předpokládá změnu podmínek soutěže v tom směru, že účelové dávky bude možné čerpat i prostřednictvím Bezhotovostních plateb uskutečněných prostřednictvím Bankomatů, a to na účet příslušné osoby poskytující službu nebo zboží odpovídající účelové dávce evidovaný v JIS PSV. MPSV předpokládá, že účet takové osoby bude do systému JIS PSV zaevidován na základě žádosti obchodníka nebo poskytovatele služeb, popř. Oprávněné osoby. Bankomaty tedy nebudou sloužit jen pro čerpání neúčelových dávek. Současně, velká část dávek je neúčelových a tam lze předpokládat jejich čerpání přes Bankomat (výběrem hotovosti). Navrhovatel je v návrhu samozřejmě oprávněn navrhnout, že standardní služby, tj. čerpání dávek, zdarma zajistí pro Oprávněné osoby na všech Bankomatech v České republice (a to stávajících i v budoucnosti zřízených). V takovém případě je podmínka vytvoření povinné sítě Bankomatů nepochybně splněna.</p>
169	<p><b>Otázka:</b> Bude se seznam povoleného zboží a služeb pro různé účelové dávky lišit? Pokud ano, jak bude probíhat čerpání/autorizace plateb v takovém případě?</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Ano, seznam zboží a služeb bude odpovídat vždy konkrétní účelové dávce. Při čerpání účelové dávky Oprávněnou osobou bude autorizace platby potvrzena dotazem na JIS PSV, a to v reálném čase. Systém JIS PSV takovou transakci buď povolí, nebo zamítne. Za plnění podmínek rozhodnutí o dávce je vždy odpovědná Oprávněná osoba, která v případě jejich porušení ponese důsledky.</p>
170	<p><b>Otázka:</b> Znamená to, že by do budoucna obchodníci prostřednictvím systému Navrhovatele zasílali informace o tom, jaký druh zboží/služby byl oprávněnou osobou při čerpání Účelových dávek zaplacen?</p> <p>A že by Navrhovatel tyto informace zpracovával, archivoval a dále poskytoval Vyhlášovatel?</p> <p>Upozorňujeme, že k takové funkčnosti by bylo potřeba upravit pokladní systémy každého z obchodníků; Navrhovatel sám by mohl informace pouze zprostředkovávat.</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Nepředpokládá se, že by takové informace byly zasílány prostřednictvím systému Navrhovatele.</p>



## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

171	<p><b>Otázka:</b> Článek 6.2.5 - znamená to změny technických či grafických prvků pro nově vydávané Karty sociálních systémů, nebo chce být Vyhlášovatel dle návrhu Smlouvy oprávněn žádat i převydání všech dříve vydaných karet (při počtu milion karet a nákladu 100-200 CZK na vydání každé karty by pak toto ustanovení znamenalo neúměrné náklady a nejistotu pro Navrhovatele)?</p> <p><b>Odpověď:</b> Případné změny technických či grafických prvků Karty sociálních systémů se budou týkat jen nově vydávaných karet.</p>
172	<p><b>Otázka:</b> Prosíme o odhad počtu karet, které budou muset být naskladněny s první dávkou (k 1.1.2012)?</p> <p><b>Odpověď:</b> V současné době nelze poskytnout přesnější údaje, než jsou uvedeny ve Zvláštních podmínkách soutěže (bod 6.4). Při náběhu min. 7000 ks karet denně, doručení max. do 10 dnů od doručení požadavku).</p>
173	<p><b>Otázka:</b> Jak krajská pobočka Úřadu práce zajistí:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- evidenci přijatých a vydaných karet,</li> <li>- skladování karet dle bezpečnostních zásad (trezory),</li> <li>- distribuci PINů,</li> <li>- skladování PINů dle bezpečnostních zásad?</li> </ul> <p>V podstatě se nabízí 3 možnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) oprávněné osoby budou odkázány na návštěvu nejbližší pobočku banky Navrhovatele</li> <li>2) Navrhovatel zřídí na všech Krajských pobočkách Úřadu práce detašované pracoviště pro své pracovníky, tato pracoviště budou vybaveny systémy banky.</li> <li>3) Budou vybrány konkrétní odpovědné osoby na všech Krajských pobočkách Úřadu práce, které budou vyškoleny Navrhovatelem, podepíší mandátní smlouvy a budou tuto agendu zajišťovat; jejich pracoviště budou vybaveny systémy banky.</li> </ol> <p>Na které varianty je Vyhlášovatel připraven a které jsou vyloučeny?</p> <p>Dle bodu 5.3.2. bude ke každé Kartě sociálního systému veden účet, předpokládáme účet oprávněné osoby. Jak v takovém případě Krajská pobočka Úřadu práce zajistí:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- informace pro založení účtu</li> <li>- identifikaci klienta zejména dle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách a zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu</li> <li>- podpisový vzor klienta</li> <li>- dočasné skladování a zaslání smluv o vedení Běžného účtu Navrhovatelí?</li> </ul>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>Odpověď:</b> Řešení způsobu distribuce PIN kódů, příp. jejich skladování Navrhovatelem má v souladu s článkem 6.4.5. Zvláštních podmínek soutěže navrhnout Navrhovatel. Evidence přijatých a vydaných karet je odpovědností MPSV a pro účely soutěže není rozhodná. Karty budou pobočkami Úřadu práce skladovány v trezorech. Karty sociálních systémů budou Oprávněným osobám vydávány pracovníky Úřadu práce. V souvislosti s předáním karty je MPSV připraveno poskytnout přiměřenou součinnost Navrhovateli, např. při předání dokumentace vydané Navrhovatelem vztahující se ke kartě Oprávněné osoby. Pokud jde o povahu Platebního účtu, resp. případných účtů Oprávněných osob vedených Navrhovatelem, odkazujeme na odpověď k otázce č. 166.</p>
<p style="text-align: center;">174</p>	<p><b>Otázka: Článek 6.6 - je toto opravdu záměrem Vyhlášovatele?</b></p> <p><b>Jaké má Vyhlášovatel dojednané nastavení s karetními asociacemi?</b></p> <p>V podstatě lze uvažovat o 3 formách, jak by bylo možné Karty sociálních systémů vydat - šlo by o</p> <p>a) běžný druh klasické debetní karty jedné z karetních asociací (MastrCard, Visa a další) - použitelné na kterémkoli bankomatu a POS terminálu, majitelem je vydavatelská banka</p> <p>b) „Private label“, nebradový produkt jedné z karetních asociací - využívá se nastavení existujícího karetního produktu (mimoходом vč. Před-definovaného interchange fee), na kartě nejsou loga, pro použití na terminálech je třeba POS terminály „inicializovat“. Takové nastavení jde za rámec fungování normálních karetních schémat a ačkoli není nemožné takové karty vydat, má to několik zásadních implikací. Vyhlášovatel by musel mít projekt a smlouvy na tyto karty s danou karetní asociací, produkt by musel certifikovat; jednalo by se zřejmě o kartu, které by nenesla logo karetní asociace (Visa nebo MasterCard). Vyhlášovatel by musel převzít veškerá rizika a zajišťovat odškodnění vyplývající z případného zneužití karty, atd.</p> <p>c) Soukromý formát karty mimo karetní asociace - karty jsou zcela mimo existující schémata, je třeba vyvinout řešení na straně autorizace i aplikace pro POS terminály či bankomaty, nelze je obecně používat (viz. různé dárkové nebo např. openCard). Toto nastavení není efektivní vzhledem k deklarovanému záměru Vyhlášovatele, vzhledem k potřebnému zajištění jednoduchosti a efektivity systému i vzhledem k požadavkům v „Příloze 2 – Technické požadavky na kartu sociálních systémů“.</p> <p>Navrhujeme podmínky soutěže upravit a využít pro Karty sociálních systémů normálního nastavení, kdy se jedná o běžný druh platební karty jedné z asociací a vlastníkem karty je vydavatelská banka (Navrhovatel).</p> <p><b>Odpověď:</b> Záměrem Vyhlášovatele je, aby veškeré případné podmínky užívání Karty sociálních systémů byly řešeny mezi Navrhovatelem a karetními asociacemi. Vyhlášovatel vlastnictví karty určil ve Zvláštních podmínkách soutěže. Nicméně, v případě zachování všech podmínek soutěže a parametrů administrace dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů lze zvážit i takový objektivně zdůvodněný návrh Navrhovatele, ve kterém bude vlastníkem karty Navrhovatel. Vyhlášovatel předpokládá, že v tomto smyslu budou změněny i Zvláštní podmínky soutěže.</p>
<p style="text-align: center;">175</p>	<p><b>Otázka: Je otázka ochrany osobních údajů nějak řešena ve schvalované související legislativě?</b></p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p>Dle našeho právního rozboru by veškerá odpovědnost za ochranu osobních dat a možností užívání platební karty měla být definována zákonem, který k tomuto účelu vyjde. Vyhlášovatel a úřady zapojené do systému by měli mít jasně podchycené případné souhlasy ze strany Oprávněných osob, jestli jich bude potřeba.</p>
	<p><b>Odpověď:</b> Otázka ochrany osobních údajů je v související navrhované legislativě řešena plně v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>
176	<p><b>Otázka:</b> Současný stav ohledně právních předpisů lze samozřejmě brát v potaz. Nicméně vyhovět podmínkám Vyhlášovatele ohledně Systému administrace dávek a požadovaným termínům tak, jak jsou specifikovány v podmínkách soutěže, by pro Navrhovatele objektivně znamenalo vynaložit náklady ve výši desítek milionů CZK (investice do IT systémů, příprava infrastruktury, příprava kapacit na vydávání statisíců karet, atd.).</p> <p>Je záměrem Vyhlášovatele, aby Navrhovatel musel tyto náklady předem vynaložit, celý systém připravit a poté čekat, jestli bude související legislativa vůbec schválena? Takové ujednání není vhodné, protože by Navrhovatel musel jít za rámec akceptovatelného podnikatelského rizika.</p> <p>Proto navrhujeme podmínky upravit tak, aby se bud'</p> <p>a) Navrhovatel zavázal zprovoznit Systém administrace dávek do 6 měsíců od okamžiku schválení souvisejících právních předpisů, nebo</p> <p>b) Navrhovatel měl nárok na kompenzaci /refundaci již vynaložených nákladů, pokud by související předpisy nebyly schváleny a systém nebyl realizován.</p> <p><b>Odpověď:</b> Na uvedených podmínkách Vyhlášovatel trvá, jednak s ohledem na harmonogram probíhající reformy (co do lhůt zavedení systému administrace dávek) a jednak s ohledem na nemožnost jakýmkoliv způsobem hradit případné náklady Navrhovatele z veřejných prostředků.</p>
177	<p><b>Otázka:</b> Článek 10.1.3. - prosíme o výčet dalších možností budoucího použití.</p> <p><b>Odpověď:</b> V rámci návrhu sociální reformy se počítá s tím, že prostřednictvím Karty sociálních systémů budou vypláceny další nepojistné dávky, včetně důchodů. Karta sociálních systémů je též zamýšlena např. k použití jako průkazu zdravotního pojištění.</p>
178	<p><b>Otázka:</b> Dle našeho právního rozboru je nevhodné mít ve smlouvě oprávnění Navrhovatele vypovědět smlouvu s roční výpovědní lhůtou a zároveň povinnost Navrhovatele fakticky provozovat systém i nadále, po neurčitou dobu („do doby předání systému administrace jinému subjektu“) i po skončení trvání smlouvy.</p> <p>Prosíme o upřesnění představy Vyhlášovatele v tomto bodě.</p> <p>Navrhujeme tyto podmínky upravit. Roční výpovědní lhůtu a povinnost součinnosti obou stran při předávání systému Vyhlášovateli nebo jinému subjektu po dobu jednoho roku (nejpozději však do konce výpovědní lhůty) by dle našeho názoru bylo vhodné sjednotit.</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>Odpověď:</b> Vyhlášovateľ zvaží zmenu súťažných podmienok tak, aby povinnosť součinnosti byla časově omezena.</p>
179	<p><b>Otázka:</b> Žádáme o bližší specifikaci, co podle Vyhlášovatele znamená „dlouhodobé a významné dotování Systému administrace dávek“?</p> <p><b>Odpověď:</b> Viz odpověď na otázku č. 58.</p>
180	<p><b>Otázka:</b> Příloha 2, přední strana 2 c) Kdo je/může být „vydávajícím orgánem“?</p> <p><b>Odpověď:</b> Krajská pobočka Úřadu práce ČR.</p>
181	<p><b>Otázka:</b> V rámci zadání obecných podmínek obchodní veřejné soutěže jsou uvedeny pouze kvantitativní kritéria a nejsou uvedena žádná kritéria směrem na kvalitu - jako je např. systémová operabilita a dostupnost, odezva systému, atp. Bude v rámci soutěže přihlíženo i k těmto faktorům? Je možné, aby se zadání soutěže rozšířilo i o tyto faktory?</p> <p><b>Odpověď:</b> Vyhlášovateľ vychází z předpokladu, že dojde k využití stávající sítě bankomatů a POS terminálů, které již vykazují určitou kvalitu a standardy. Současně je kvalita systému řešena ve Zvláštních podmínkách soutěže, když je vyžadován určitý minimální standard poskytovaných služeb. Vyhlášovateľ nicméně bude přihlížet ke všem podnětům potenciálních navrhovatelů a na základě takových (konkrétních a odůvodněných) podnětů může zvažít zmenu súťažných podmienok (včetně rozšíření súťažných podmienok o faktory zmiňované tazatelem).</p>
182	<p><b>Otázka:</b> Bod 10.1.1 zvláštních podmínek soutěže uvádí: "Navrhovateľ bere na vedomí, že administrace Dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů není v době vyhlášení této obchodní veřejné soutěže na uzavření Smlouvy ještě předmětem úpravy platných a účinných právních předpisů, ale toliko jejich návrhů, s tím, že tento stav může přetrvávat i v době uzavření Smlouvy. Nenabudou-li právní předpisy upravující administraci Dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů platnosti nejpozději dne 1. července 2012 nebo účinnosti nejpozději dne 31. prosince 2012, bude Vyhlášovateľ i Navrhovateľ oprávněn, po předchozí konzultaci s druhou smluvní stranou, uzavřenou Smlouvou jednostranně ukončit výpovědí s okamžitou účinností."</p> <p>V případě, že dojde ke zrušení smlouvy na základě uvedeného bodu 10.1.1, jakým způsobem budou vítěznému Navrhovateľi kompenzovány náklady vzniklé na implementaci a provoz?</p> <p><b>Odpověď:</b> Cílem MPSV je, aby všechny právní předpisy potřebné k fungování karty sociálních systémů byly přijaty. Nicméně, v případě, že k přijetí takových právních předpisů nedojde, náklady na implementaci a provoz nebudou žádným způsobem vítěznému Navrhovateľi kompenzovány. Účast v obchodní veřejné soutěži ze strany každého z Navrhovatelů je dobrovolná a podnikatelským rizikem daného Navrhovatele.</p>
183	<p><b>Otázka:</b> V rámci zvláštních podmínek soutěže je v bodě. 6.6.1 uvedeno, že "Karta sociálních systémů je majetkem Vyhlášovatele". V případě použití karet VISA a MasterCard je ze strany kartových asociací definováno vlastnictví karty na straně jejího vydavatele - tedy Navrhovatele. Je</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>Vyhlašovatel ochotný přizpůsobit se této podmínce? V případě, že ne: (A) kdy a na základě jaké skutečnosti bude docházet k převodu vlastnictví karty z Navrhovatele na Vyhlašovatele? (B) jakým způsobem bude Zadavatel řešit majetkoprávní a daňové důsledky vyplývající z přijetí "daru ve formě cca 2 milionů karet"?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> MPSV v současné době zvažuje změnu soutěžních podmínek tak, aby taková změna reflektovala výše uvedený dotaz tazatele ohledně vlastnictví karty sociálních systémů. MPSV očekává, že bude připuštěna i varianta, kdy Karta sociálních systémů bude v majetku Navrhovatele, nebude-li mít taková změna vliv na fungování Systému administrace dávek, jak je předvídan v soutěžních podmínkách. Zůstane-li vlastníkem Karet sociálních systémů MPSV, bude právním důvodem pro nabytí Karet sociálních systémů smlouva uzavřená mezi MPSV a Navrhovatelem. Daňové dopady uzavřené smlouvy mezi MPSV a Navrhovatelem si řeší každá strana smlouvy za sebe, tj. MPSV nepředpokládá, že bude jakýmkoli způsobem řešit či odpovídat za daňové dopady uzavřené smlouvy na vítězného Navrhovatele.</p>
<p><b>184</b></p>	<p><b>Otázka: V případě využití karet globálních schémat jako jsou karty VISA či MasterCard, je již samotnou kartovou asociací, pod jejíž hlavičkou jsou karty vydávány, garantována globální použitelnost na všech obchodních místech či bankomatech označených logem dané kartové asociace. Jsou v případě použití těchto karet nadále vyžadovány bilaterální dohody s provozovatelem platebních terminálů či bankomatů?</b></p> <p><b>Pokud ano, kdo je v tomto případě požadovanou protistranou pro Navrhovatele?</b></p> <p><b>A. V případě platebních terminálů: obchodník mající platební terminál na své prodejně nebo banka, u které má obchodník sjednanou službu akceptace platebních karet, anebo technický provozovatel banky?</b></p> <p><b>B. V případě bankomatů: technický provozovatel bankomatu anebo banka, která služby výběru hotovosti na bankomatu provozuje?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Tazatel zřejmě míří na případ, který nebyl ze strany MPSV původně předpokládán. Nicméně, na základě diskuze s bankami na workshopu dne 22. července 2011, MPSV zváží změnu podmínek soutěže tak, aby Navrhovatel mohl jako Povinný bankomat označit kterýkoli bankomat (i když sám Navrhovatel nebude technickým provozovatelem bankomatu nebo osobou, která službu výběru na bankomatu provozuje, ani nebude mít s takovými osobami uzavřenou zvláštní smlouvu) ve vztahu ke kterému se Navrhovatel zaváže, že standardní služby poskytované na takovém bankomatu budou poskytovány Oprávněným osobám zdarma (v tom rozsahu, jak Vyhlašovatel předpokládá u standardních služeb – viz článek 4.6.3 Zvláštních podmínek soutěže). V takovém případě by Navrhovatel mohl teoreticky označit jako Povinné bankomaty veškeré bankomaty globálních schémat VISA / MasterCard s tím, že poplatky účtované třetími osobami za použití příslušného bankomatu půjdou výlučně k tíži Navrhovatele (tj. nikoli k tíži Oprávněné osoby realizující standardní službu).</p> <p>V případě uzavírání smlouvy s třetí osobou (jak je předvídáno ve Zvláštních podmínkách soutěže v článcích 4.6.2 a 4.7.2) předpokládá Vyhlašovatel, že: (A) pokud jde o POS Terminály, bude ve vztahu k příslušnému POS Terminálu protistranou kterákoli taková strana, která je schopna na daném POS Terminálu garantovat možnost využití Karty sociálních systémů k Bezhotovostním platbám nebo k Výběrům hotovosti a (B) pokud jde o Bankomaty, bude ve vztahu k příslušnému Bankomatu protistranou</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p>kterákoli taková strana, která je schopna na daném Bankomatu garantovat možnost využití Karty sociálních systémů za podmínek uvedených v článku 4.6.3 Zvláštních podmínek soutěže.</p>
185	<p><b>Otázka:</b> V rámci zvláštních podmínek je vyžadován jeden volný bezhotovostní převod na bankomatu. Je možné tento převod iniciovaný na bankomatu nahradit jinou uživatelsky přístupnější alternativou jako je např. převod iniciovaný z automatického telefonního systému?</p> <p><b>Odpověď:</b> Názor MPSV na to, co je a co není „uživatelsky přístupnější alternativou“ ve vztahu k Oprávněným osobám se neshoduje s názorem tazatele. Nicméně Navrhovatel může „převod iniciovaný z automatického telefonního systému“ poskytovat Oprávněným osobám jako tzv. další službu. V současné době zastává MPSV stanovisko, že bezhotovostní převod na bankomatu musí být součástí standardních služeb, které musí být poskytovány Oprávněným osobám zdarma (viz čl. 4.6.3 Zvláštních podmínek soutěže). MPSV si nicméně uvědomuje, že tato otázka tazatele souvisí s předcházející otázkou a bude své stanovisko přehodnocovat v návaznosti na řešení předcházející otázky. Případné přehodnocené stanovisko bude uveřejněno na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a> (v případě potřeby jako změna soutěžních podmínek).</p>
186	<p><b>Otázka:</b> V rámci obecných podmínek soutěže je v bodě 2.2. uvedeno, že „Navrhovatel není oprávněn požadovat v souvislosti s plněním závazků dle Smlouvy jakékoli plnění od Vyhlášovatele.“</p> <p><b>Rádi bychom si ověřili, že plněním uvedeným v bodu 2.2 se rozumí pouze finanční plnění a že tímto bodem není dotčena povinnost Vyhlášovatele k poskytování součinnosti dle podmínek soutěže.</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Ano, závěr tazatele je správný. Obecné podmínky soutěže je třeba vykládat v souladu se Zvláštními podmínkami soutěže a plněním ve smyslu článku 2.2 Obecných podmínek soutěže se rozumí peněžité plnění.</p>
187	<p><b>Otázka:</b> V rámci zvláštních podmínek soutěže je definováno rozhraní systému Navrhovatele na systém JIS PSV.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kdy bude rozhraní na systém JIS PSV přístupné?</li> <li>- Kdy bude Navrhovatelům předložen k dispozici technický a funkční popis rozhraní?</li> <li>- Jaká je očekávaná a garantovaná odezva systému JIS PSV?</li> </ul> <p><b>Odpověď:</b> Podrobné informace týkající se technické a funkční specifikace pro interface s JIS PSV, tj. použitých technologií, protokolů, konfigurací apod. v systému JIS PSV sdělí MPSV až Navrhovateli s vítězným návrhem smlouvy. Systém JIS PSV používá standardní technologie při správě dat a bude schopen plnit funkce popsané ve zvláštních podmínkách soutěže včetně umožnění napojení na aplikace používané např. bankami při správě účtů a výměny dat mezi těmito systémy. Základní technické informace týkající se JIS PSV budou sděleny jako dodatečné informace na internetových stránkách <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a>.</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

188	<p><b>Otázka:</b> Jaký je význam pojmu "správa veřejných prostředků" uvedeného v bodu 3.1.3.(ii) obecných podmínek soutěže? Je správou míněna pouze aktivní správa majetku anebo také kombinace dalších případných služeb jako je úschova prostředků na běžných účtech, provádění plateb a dalších převodů z veřejných prostředků v definovaném množství a úschova cenných papírů? Dále, jedná se o správu pouze v rámci České republiky nebo v rámci Evropské unie anebo např. i v rámci OECD (Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj)? Lze tento kvalifikační předpoklad splnit poukazem na správu prostředků vykonávanou nejen samotným Navrhovatelem ale též dalšími členy skupiny společností, již je Navrhovatel členem?</p> <p><b>Odpověď:</b> Za správu veřejných prostředků nebude považováno pouhé vedení bankovního účtu ve vztahu k veřejným prostředkům (včetně základní služby internetového bankovníctví apod.), ale poskytování sofistikovanějších služeb poskytovateli veřejných služeb ze strany banky ve vztahu k veřejným prostředkům, které přesahuje běžný rámec vztahu klient – banka. Např. vytvoření zvláštního nadstandardního komunikačního kanálu mezi bankou a poskytovatelem v souvislosti se správou veřejných prostředků.</p> <p>Vyhlašovatel upozorňuje, že předpokládá snížení kvalifikačního předpokladu „správy veřejných prostředků“ na hranici 1.000.000.000 Kč (viz odpověď na otázku č. 95 výše).</p> <p>Bude uznána správa veřejných prostředků v rámci Evropské unie. Kvalifikační předpoklad musí splnit Navrhovatel (nikoli další členové skupiny, již je Navrhovatel členem – ledaže další členové budou součástí konsorcia, které bude podávat společný návrh).</p>
189	<p><b>Otázka:</b> Dle veřejně dostupných informací publikovaných v sazebnících poplatků jednotlivých bank působících na českém trhu lze očekávat, že vydání více než 1,8 mil. karet obnáší náklady na straně vydavatele karty minimálně ve výši převyšující 30 milionů Kč. Je možné změnit pojetí vyhlášení této zakázky a zakázku opětovně vypsat jako veřejnou zakázku v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách tak, aby bylo zaručeno, že Vyhlašovatel obdrží nejlepší dostupnou nabídku na evropském trhu? V případě, že ne - je možné poskytnout zdůvodnění, proč tato zakázka nebyla vypsaná jako veřejná zakázka podle Zákonu o veřejných zakázkách</p> <p><b>Odpověď:</b> Vyhlašovatel v současné době nepředpokládá změnu pojetí vyhlášení této zakázky, když podle názoru Vyhlašovatele není splněn základní předpoklad pro postup podle zákona o veřejných zakázkách - ze strany Vyhlašovatele (ani Oprávněných osob) se nepředpokládá jakékoli peněžité plnění z veřejných prostředků ve prospěch Navrhovatele. Ze stejného důvodu nebylo postupováno podle zákona o veřejných zakázkách při „vypsání“ této zakázky. Vyhlašovatel má za to, že jím zvolený způsob soutěže je dostatečně transparentní; v současné době Vyhlašovatel také předpokládá vyhovět v podstatě všem doručeným návrhům potenciálních Navrhovatelů na změnu soutěžních podmínek. Má-li tazatel jakékoli výhrady k podmínkám soutěže či postupu Vyhlašovatele při soutěži, může se s takovými výhradami obrátit na Vyhlašovatele.</p>
190	<p><b>Otázka:</b> Existuje strop pro výši jednotlivých poplatků za Standardní služby nad rámec bezplatných s ohledem na cílovou skupinu. Nedojde k situaci, kdy banka navrhne poplatek za výběr z Povinného bankomatu např. ve výši 50 Kč, že tato nabídka nebude akceptována. S ohledem na</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p><b>váhu kritéria by k tomu nemělo dojít?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Takový strop přímo ze soutěžních podmínek v současné době neplyne. Vyhlášovatel vychází z předpokladu, že standardní služby nad rámec bezplatných služeb, tj. nadstandardní služby, jsou takové služby, které mohou být Navrhovatelem zpoplatněny, a tedy mohou být i zdrojem přiměřených výnosů pro Navrhovatele. Vyhlášovatel má za to, že jakékoli nepřiměřené cenové požadavky Navrhovatele za takové nadstandardní služby povedou v praxi k tomu, že Oprávněné osoby nebudou takových služeb využívat a Navrhovatel nezíská kýžený výnos. Platí také to, že jedním z dílčích hodnotících kritérií návrhů Navrhovatelů bude výše úplaty za nadstandardní služby (viz článek 4.7 Obecných podmínek soutěže), proto Navrhovatel s nepřiměřeně vysokými poplatky za nadstandardní služby riskuje neúspěch v soutěži. Dále Vyhlášovatel zváží změnu soutěžních podmínek tak, že zavede „flexibilní strop“ například uložením povinnosti Navrhovateli, aby <i>„úplata za nadstandardní či další služby nikdy nepřekročila takovou výši, která by vedla nebo mohla objektivně vést k výraznému snížení využívání kterékoli z Platebních funkcí karty Oprávněnými osobami“</i>; případ změna podmínek bude uveřejněna na <a href="http://www.mpsv.cz">www.mpsv.cz</a>.</p>
191	<p><b>Otázka: Proč je nastavena váha 80% této položky? S výrobou a personalizací Karty sociálních systémů jsou spojeny nemalé náklady a způsob, jakým je váha definována to lze chápat jako tlak Navrhovatele, aby Vyhlášovatel dotoval tuto položku.</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Je třeba upřesnit, že váha dílčího kritéria „výše úplaty za nadstandardní služby“ je 10%ní, nikoli 80%ní. Váhu 80% má pouze subkritérium „výše poplatku za vydání nové Karty sociálních systémů v případě jejího poškození, odcizení nebo ztráty“ jako nadstandardní služba. Vyhlášovatel žádným způsobem „netlačí“ na Navrhovatele, aby dotoval vydání karty. Vyhlášovatel má za to, že právě prostřednictvím stanovení dílčích hodnotících kritérií (a případných subkritérií) vyjadřuje navenek vůči Navrhovatelům jasně své preference ohledně požadovaného plnění (tj. jaké plnění Navrhovatele je pro Vyhlášovatele více důležité a jaké plnění je méně důležité). Takový postup je běžný, legitimní a umožňuje Navrhovatelům přizpůsobit jejich nabídku požadavkům Vyhlášovatele. Navrhovatel by měl vzít na vědomí, že nadstandardní služba ve formě vydání nové karty má v porovnání s ostatními nadstandardními službami pro Vyhlášovatele privilegované postavení, proto jí byla přidělena váha 80%. Je tomu tak z toho důvodu, že na jedné straně sice Vyhlášovatel akceptuje, že každá z Oprávněných osob musí nést odpovědnost za své jednání, a proto se v případě poškození, odcizení či ztráty karty musí podílet finančně na novém vydání karty. Na druhé straně Vyhlášovatel musí zabezpečit, aby cena za vydání nové karty nebyla pro Oprávněné osoby bariérou pro čerpání dávek prostřednictvím Karty sociálních systémů (a současně, v maximální možné míře, zabezpečit pro Oprávněné osoby takovou cenu, která bude patřit mezi nejlevnější ceny dostupné na trhu).</p>
192	<p><b>Otázka: Požadavek na autentizační funkci na bázi PKI a certifikátu X.509 znamená výrazné navýšení nákladů na výrobu a personalizaci karty v řádu o desítky korun plus dodatečné náklady spojené s vydáním a správou certifikátu. Opravdu se počítá s použitím autentizační funkce v praxi?</b></p> <p><b>Odpověď:</b> Ano, počítá se s použitím autentizační funkce v praxi [autentizační funkce je jednou ze tří základních (zákonem) předvídaných funkcí, které by měla Karta sociálních systémů po předpokládaném schválení příslušných zákonů plnit]. Takto (tj. včetně autentizační funkce) byl také požadavek na Kartu sociálních systémů od počátku v soutěžních podmínkách prezentován. Výpočet výše nákladů na vydání</p>



## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	každé Karty sociálních systémů je interní věcí příslušného Navrhovatele.
193	<p><b>Otázka:</b> Má být autentizační aplikace součástí každé Karty sociálních systémů?</p> <p><b>Odpověď:</b> Ano. Viz také odpověď na otázku č. 124</p>
194	<p><b>Otázka:</b> Jak MPSV očekává sdílení informací o tom kolik dávek má který příjemce? (Vzhledem k požadavku na povinnou službu „Bezhotovostní převod nebo Výběr hotovosti - jedenkrát ve vztahu ke každé Oprávněné osobě vyplácené Dávce“. Lze toto změnit např. na jeden výběr/převod za určité období?)</p> <p><b>Odpověď:</b> Vyhlášovatel elektronicky prostřednictvím standardních komunikačních kanálů JIS PSV sdělí Navrhovateli nezbytné informace v souvislosti s každou vyplácenou dávkou; Vyhlášovatel má nicméně za to, že znalost přesného technického řešení takové komunikace není nezbytná pro podání návrhu ze strany Navrhovatele. Vyhlášovatel zvažoval původně i variantu, kdy výběr/převod zdarma by byl uskutečněn jedenkrát za příslušné časové období (např. měsíc). Takový postoj byl však následně vyhodnocen jako nevhodný, protože by znemožnil Oprávněným osobám, které čerpají více dávek, jejich efektivní čerpání. K výplatě více dávek totiž bude zpravidla docházet průběžně a současně může existovat u různých dávek jiná preference k jejich formě čerpání (například neúčelová dávka bude čerpána výběrem hotovosti z Bankomatu, naopak účelová dávka bude čerpána převodem na běžný účet poskytovatele sociálních služeb, který je evidovaný v JIS PSV). Z uvedených důvodů Vyhlášovatel s tazatelem navrhovanou změnou nepočítá.</p>
195	<p><b>Otázka:</b> V souladu s podmínkami vyhlášení soutěže bych chtěl požádat o upřesnění dodatečné otázky č. 135. Znamená to, že po bance se nevyžaduje automatická obnova karty a tedy před koncem platnosti karty (a při pokračující dávce) MPSV pošle v dostatečném předstihu požadavek na vydání nové karty?</p> <p><b>Odpověď:</b> Navrhovatel bude MPSV dodávat karty sociálních systémů pouze na základě požadavků MPSV. Požadavek na vydání nové karty sociálních systémů pro příslušnou Oprávněnou osobu v případě skončení platnosti předchozí karty zašle MPSV Navrhovateli v dostatečném předstihu tak, aby nebyla ohrožena včasná výplata dávek takové Oprávněné osobě.</p>
196	<p><b>Otázka:</b> V souladu s podmínkami vyhlášení soutěže bych chtěl požádat o upřesnění dodatečné otázky č. 194 a Přílohy č.3 Zvl. Podmínek:</p> <p>Dle této dokumentace má Navrhovatel povinnost umožnit Bezhotovostní převod nebo Výběr hotovosti, nicméně dle zadávací dokumentace uvádíte, že dávky vyplácíte v sumarizované podobě (tedy jako navrhovatel nevíme, kolik jich je). Informace o výplatě dávek na účet karty v systému MPSV (částka v detailní podobě dle jednotlivých dávek) dle schématu v příloze a zadávací dokumentaci si sdělíte jen v rámci MPSV. Pro poskytnutí výše požadovaných služeb potřebujeme tuto informaci i v rámci banky.</p> <p><b>Odpověď:</b> Data z JIS PSV poskytnutá Navrhovateli spolu s peněžními prostředky určenými k výplatě</p>

## DODATEČNÉ INFORMACE K PODMÍNKÁM SOUTĚŽE

	<p>Oprávněným osobám budou obsahovat (minimálně) informace o tom, jaká jejich část je určena příslušné Oprávněné osobě a počet Dávek obsažených v takto vyplácených peněžních prostředcích Oprávněné osobě. Navrhovatel musí zajistit, aby ke každé vyplácené Dávce poskytl Oprávněné osobě standardní služby (včetně zachování počtu jejich využití zdarma, např. na Povinném bankomatu). Evidenci, zda již ve vztahu k dané Dávce byla standardní služba Oprávněnou osobou vyčerpána, si bude muset, např. pro účely případného zpoplatnění využití nadstandardních služeb, vést Navrhovatel sám. Připomínáme, že však podle článku 5.4.1 Zvláštních podmínek soutěže je Navrhovatel povinen ověřovat „v reálném čase prostřednictvím komunikace s JIS PSV každý jednotlivý případ využití Platební funkce karty“, s tím, že JIS PSV buď takovou transakci potvrdí nebo odmítne. Takovéto ověřování systémem JIS PSV však nebude sloužit k ověřování toho, zda je Dávka čerpána Oprávněnou osobou v režimu standardních či nadstandardních služeb, tj. např. zda již došlo ve vztahu k příslušné Dávce Oprávněnou osobou k vyčerpání počtu zdarma poskytovaných Bezhotovostních převodů. Podrobnosti přesného technického řešení komunikace mezi JIS PSV a systémem Navrhovatele bude Vyhlašovatel řešit s Navrhovatelem, který podá vítězný návrh Smlouvy.</p>
197	<p><b>Otázka:</b> V návaznosti na informaci, že je možné předložit v rámci prokázání kvalifikačních předpokladů výroční zprávu uchazeče, bychom Vás chtěli požádat o dodatečnou informaci, zda je možné s ohledem na rozsah výročních zpráv (zpravidla více než 200 stran) předložit pro prokázání příslušných kvalifikačních kritérií výroční zprávy v elektronické podobě na CD a není nutné je předkládat v listinné podobě.</p> <p><b>Odpověď:</b> Upozorňujeme, že v článku 3.3 Obecných podmínek soutěže (ve znění účinném ode dne 9. srpna 2011) Vyhlašovatel stanovil, že „doklady k prokázání splnění kvalifikačního předpokladu dle čl. 3.1.3 bod (i) Obecných podmínek soutěže musí být předloženy v originále nebo úředně ověřené kopii“. Tímto dokladem je např. i účetní závěrka Navrhovatele. Její předložení pouze v elektronické podobě na nosiči dat je tedy nedostačující.</p>

\* \* \* \* \*

Aktualizováno ke dni 17. srpna 2011