

RADA VLÁDY PRO SENIORY A STÁRNUTÍ POPULACE

Z á p i s

z 15. zasedání Rady vlády pro seniory a stárnutí populace konaného
dne 6. září 2011 od 13.00 hod.
v budově Ministerstva práce a sociálních věcí, zasedací místnost „klub“

Přítomni: dle presenční listiny

Program:

1. Pravidelné monitorování plnění (aktualizace) Národního programu přípravy na stárnutí na období let 2008 až 2012
2. Koncepce řešení problematiky Alzheimerovy choroby a obdobných onemocnění v České republice („Plán Alzheimer ČR“) – informace
3. Stav přípravy zákona o dlouhodobé péči v návaznosti na zákon o sociálních službách
4. Informace zástupce MŠMT o aktivitách Evropského roku dobrovolnictví (2011) ve vztahu k seniorům v ČR
5. Konsolidace složení a činnosti pracovních skupin Rady
6. Návrh aktivit Evropského roku aktivního stárnutí a mezigenerační solidarity 2012
7. Návrh koncepce rozvoje technologií a služeb asistovaného života pro seniory - informace
8. Různé

Jednání Rady vlády pro seniory a stárnutí populace (dále jen „Rada“) zahájil její místopředseda Ing. David Kafka, náměstek ministra práce a sociálních věcí. V samotném úvodu omluvil Dr. Ing. Jaromíra Drábka, předsedu Rady, který musel být přítomen v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

ad 1) Pravidelné monitorování plnění (aktualizace) Národního programu přípravy na stárnutí na období let 2008 až 2012

Ing. Kafka předal slovo JUDr. Štefanu Čulíkovi, vedoucímu sekretariátu Rady, aby uvedl první bod programu. Členové Rady byli informováni, že se jedná o pravidelnou monitorovací zprávu, prostřednictvím které jednotlivé resorty seznamují ministra práce a sociálních věcí a členy Rady s plněním jednotlivých opatření. Kromě rezortů byly osloveny také kraje a některé seniorské a proseniorské organizace s celostátní působností. Následně Ing. Kafka otevřel diskuzi k tomuto bodu.

První vystoupil, Ing. Jiří Horecký, B. A., prezident Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR, který nejprve poděkoval za vypracování zprávy a následně uplatnil některé připomínky. U některých opatření měl pocit, že lze konstatovat jejich nenaplnění, neboť se spíše jedná o popis, než-li o výsledky plnění. Konkrétně se dle Ing. Horeckého, B. A., jedná o bod 5. A., ve kterém je popsán proces transformace služeb pro osoby se zdravotním postižením, což se však netýká transformace rezidenčních služeb pro seniory. Dále se jedná dle Ing. Horeckého, B. A. o opatření 6. E., kde je opět uveden popis, aniž by bylo

zřejmé, zda byla přijata nějaká nová opatření; 6. H. - totéž; dále pak bod 6. I., kde uvedená koncepce nebyla stanovena; z bodu 6. L. nevyplývá, zda došlo nebo nedošlo ke zvýšení dostupnosti, 7. H. – není zodpovězeno, zda analýza funguje či nikoliv. Ing. Horecký, B.A. se dále dotázal na aktualizaci programu, neboť Zpráva ve svém závěru uvádí také náměty na aktualizaci. Ing. Horecký, B. A. se také informoval, kolik krajů a měst reagovalo na výzvu o dodání podkladů pro plnění programu. PhDr. Lenka Bočková, tajemnice Rady uvedla, že na danou výzvu reagovalo přibližně 8 subjektů krajské a místní samosprávy. Sekretariát Rady dále uvedl, že program může být aktualizován, ale musí být připraven materiál do vlády. JUDr. Čulík uvedl, že na základě jednotlivých připomínek k plnění opatření, budou osloveny příslušné resorty a informace budou následně doplněny.

Dále vystoupila Mgr. Ludmila Němcová, zástupkyně za Svaz měst a obcí ČR s připomínkou k bodu 6. H., ve kterém je sice popsán stav, ale již není uvedeno, jak k danému posunu došlo. Dále zmínila bod 6. L., kde je popsán koncept paliativní péče obecně od 90. let, avšak zda došlo k určitému posunu, z textu nevyplývá. MUDr. Stanislava Pánová, zástupkyně za MZ uvedla, že se koncepce rozvoje paliativní péče v současné době zpracovává, a že souvisí i s dalšími předpisy. Ing. Kafka shrnul tento bod s tím, že bude ve Zprávě doplněna informace o probíhajících pracích MZ na koncepci rozvoje paliativní péče, kdy má být k tomuto účelu vytvořen pracovní orgán, a o nutných změnách řady předpisů, které s tímto tématem souvisejí.

Dále vystoupil RSDr. Zdeněk Pernes, předseda Rady seniorů ČR, který nejprve poděkoval tvůrcům materiálu, ocenil jeho rozsah a snahu o určitou konkrétnost, dále pak i zapracování podkladů seniorských organizací do Zprávy. Následně uplatnil připomínky:

- str. 4 – zákaz diskriminace byl promítnut také v návrhu novely zákona o péči o zdraví lidu - z hlediska nadstandardu Rada seniorů považuje toto opatření za diskriminační a žádá o osvobození nadstandardu osob starších 70 let, tato připomínka by však měla být uplatněna až ve Zprávě za rok 2011,
- str. 6 – opatření 2. C. – v tomto opatření by měl být uveden zákon č. 107/2006 Sb. o jednostranném zvyšování nájemného bytu na seniorskou populaci, které jsou výrazné,
- str. 7 – odstavec „...v nové právní úpravě dávek na bydlení navržené v rámci Sociální reformy I. se na seniory nad 75 let nevztahuje časové omezení výplat příslušných dávek...“, navrhl vypustit, neboť se nevztahuje na rok 2010,
- str. 8 – v novele občanského zákoníku není uvedeno, že byl zrušen institut soudního přezkumu při směňování bytů nájemných, což může být pro seniory rizikové, neboť v případě, kdy pronajímatel neumožní směnu bytu většího za menší, senior nebude moci podat návrh na soudní přezkum,
- str. 10 – bod 2. D. – vzhledem k tomu, že na dávky hmotné nouze má nárok kolem 3 tisíc lidí ze seniorské populace, v podstatě se jich netýkají, a proto RSDr. Pernes navrhl tuto část textu vypustit,
- str. 11 – je zde uvedeno mnoho projektů MŠMT zaměřených na děti, ale již neexistuje zmínka o tom, jaké aktivity MŠMT realizovalo směrem k seniorům – RSDr. Pernes navrhl proto zvážit, zda je text od MŠMT relevantní,
- str. 13 – bod 2. E. – doporučuje text více zdůraznit, neboť to bylo jedno z hlavních témat roku 2010,
- str. 30 – 4. D. – finanční motivace by měla být,
- str. 59 – uvedená částka poskytnutá MMR na rozvoj bytů je nedostatečná,
- str. 84 – je třeba uvést, že vznikla další krajská rada seniorů (celkem 9)
- str. 85 – RSDr. Pernes požádal o doplnění, že v Radě seniorů ČR pracuje 120 lidí dobrovolníků seniorů,

- str. 99 – pro 2,2 mil. příjemců dotací seniorů bylo poskytnuto 7 mil. korun na odborné sociální poradenství, což je nedostatečné,
- návrh na aktualizaci národního programu – doplnění programu o zpracování některých závěrů 1. sjezdu Rady seniorů ČR, které by se do programu hodily.

Dále vystoupila PhDr. Eva Ferrarová, Ph.D., zástupkyně za MV, která uvedla, že by bylo vhodné vytvořit kritéria, definice a měřitelné cíle, ke kterým chceme dojít.

Po ní vystoupil Ing. Jiří Vačkář, zástupce za MMR, s upozorněním, že problematika nájemního bydlení jako taková zasahuje všechna velká města. Dále poukázal na významnou roli obcí, které by měly vyvíjet větší aktivitu, neboť státní zdroje jsou omezené. Důležité je sledovat i populační vývoj, a podle toho další aktivity přizpůsobovat.

Následně vystoupila Ing. Němcová, která navázala na Ing. Vačkáře, s tím, že nelze rozpustit všechny státní dotace, neboť některé jsou účelově vázány např. od MŠMT.

Dále se ujal slova Mgr. Jan Lorman, ředitel o.s. Života90, který u bodu 6. H. požádal o doplnění způsobu podpory rozvoje léčebné rehabilitace. Dále uvedl, že poradenství je jedním ze základních nástrojů umožňující člověku se samostatně rozhodovat na základě poskytnutí informací o možnostech, které mu společnost nabízí. I přesto je poradenství v rámci objemu peněz na sociální služby výrazně finančně podhodnoceno. Co se týče celkového dokumentu, Mgr. Lorman ocenil snahu o úplnost a o porovnání. Zároveň uvedl, že by neměl být založen po projednání zde na Radě. Mgr. Lorman proto navrhl uspořádání konference na konci platného období Programu, tj. v roce 2012, aby se výsledky plnění programu více zpropagovaly. JUDr. Čulík upozornil, že tento materiál není určen pro vládu. Pokud by členové měli pocit, že některé opatření programu je alarmující, lze konkrétní podněty či doporučení předložit vládě.

Dále vystoupila Mgr. Lucie Rybová, zástupkyně za zmocněnkyni Mgr. Moniku Šimůnkovou, která se vyjádřila ke dvěma bodům Zprávy. K bodu 8. L. uvedla absenci informací o plnění ze strany MPSV a MZ. Ve vztahu k bodu 8. K. sdělila, že je zde uvedena jedna věta o důstojnosti ve zdravotnických zařízeních, ale že i nadále se počítá s používáním řady omezovacích opatření. V loňském roce proběhla inspekce MPSV v některých zařízeních pro seniory, kdy se ukázalo, že naplňování standardů v oblasti lidských práv bylo nejhůře hodnoceno především v souvislosti s omezováním pohybu. Na tento fakt upozornil i veřejný ochránce práv. Dále uvedla, že v další Zprávě by měl být kladen důraz na zhodnocení vzdělávání v této oblasti a nastolení diskuze o nutnosti používat omezovací prostředky. K paliativní péči Mgr. Rybová dodala, že ve Zprávě o stavu lidských práv je zpracována kapitola o situaci v uvedené oblasti v ČR. Výbor pro biomedicínu zpracoval strategii rozvoje paliativní péče do roku 2015, kterou Rada vlády pro lidská práva v únoru podpořila a byla předána do meziresortního připomínkového řízení. Následně bylo doporučeno, aby strategie byla odložena, protože je v rozporu se zákonem o dlouhodobé péči, který tuto oblast dostatečně řeší.

Ing. Horecký v návaznosti na Mgr. Rybovou upozornil, že zejména v roce 2010 byl aktivní expertní panel zabývající se těmito restriktivními opatřeními, což by se mělo ve zprávě objevit. Zároveň si MPSV nechalo udělat rozsáhlou studii o restriktivních opatřeních, která zatím nebyla zveřejněna, ale i zmínka o studii by se měla ve Zprávě objevit.

Závěr:

Rada schválila Zprávu o plnění Národního programu přípravy na stárnutí na období let 2008 až 2012 za rok 2010 ve znění připomínek, které byly na jejím 15. zasedání uplatněny.

ad 2) Koncepce řešení problematiky Alzheimerovy choroby a obdobných onemocnění v České republice („Plán Alzheimer ČR“) – informace

Ing. Kafka vyzval MUDr. Pánovou, aby informovala členy Rady o současném stavu prací na tzv. Plánu Alzheimer ČR.

MUDr. Pánová uvedla, že došlo k posunutí termínu do 30. 11. 2012, neboť tato problematika má silně meziresortní charakter a dotýká se také dlouhodobé péče. Je proto nezbytné ji sladit s dalšími zákonnými normami (reformní zdravotnické zákony, zákony v sociální sféře a také ustanovení v navrhovaném občanském zákoníku).

Členové Rady neměli doplňující dotazy. Ing. Kafka projednávání tohoto bodu uzavřel s tím, že na prosincovém zasedání Rady bude již k dispozici celkový materiál, ke kterému se Rada bude moci vyjádřit.

Závěr:

Rada vzala na vědomí informaci o připravovaném materiálu Plán Alzheimer ČR.

ad 3) Stav přípravy zákona o dlouhodobé péči v návaznosti na zákon o sociálních službách

Nejprve JUDr. Čulík popsal průběh přípravy zákona o dlouhodobé péči. Byla vytvořena meziresortní pracovní skupina, která vzešla z panelu expertů, ve kterém byly vytvořeny jakési mantinely pro zpracování věcného záměru zákona o dlouhodobé péči. V rámci vnějšího připomínkového řízení se objevilo velké množství zásadních připomínek, ať už ze strany uživatelů, poskytovatelů i dalších subjektů. V současné době se došlé připomínky zpracovávají. Z důvodu výskytu některých problematických oblastí, došlo k posunutí termínu z původně plánovaného 30. června na 15. září 2011, kdy by měl věcný záměr být předán do porady vedení na MPSV. V průběhu doby došlo k významnému posunu náhledu na uvedený návrh zákona. Posun nastal například v souvislosti s existencí multioborového týmu; vzhledem k přílišné náročnosti nebude tento tým zahrnut do zákona o dlouhodobé péči. Z diskuzí vyloučily změny nejen v obsahu, ale přizpůsoben byl také rozsah návrhu věcného záměru zákona o dlouhodobé péči. Zjednodušeně řečeno půjde spíše o koordinaci zdravotně sociálních služeb na úrovni obce.

Ing. Kafka dodal, že věří, že se stihnou všechny připomínky včas vypořádat a návrh věcného záměru bude předložen poradě vedení v termínu a v požadované kvalitě. Upozornil, že se na přípravě podílí také Ministerstvo financí.

Závěr:

Rada vzala na vědomí informaci o průběhu příprav věcného záměru zákona o dlouhodobé péči.

ad 4) Informace zástupce MŠMT o aktivitách Evropského roku dobrovolnictví (2011) ve vztahu k seniorům v ČR

Ing. Kafka uvedl další bod a dotázal se, Mgr. Jiřího Nantla, LL.M., zástupce MŠMT na průběh a výsledky Evropského roku dobrovolnictví, především pak s ohledem na cílovou skupinu seniorů.

Mgr. Nantl, LL.M. na úvod uvedl, že nejdůležitější aktivitou MŠMT ve vztahu k seniorům je podpora Univerzit třetího věku (U3V), kde MŠMT od příštího roku zavádí nový systém financování, který je založen na principu normativního financování obdobně jako u běžných studijních programů. Zavedením této změny ve financování by mělo dojít ke stabilizaci podmínek fungování U3V na vysokých školách a zajištění jejich rozvoje. V souvislosti s Evropským rokem Dobrovolnictví (2011), Mgr. Nantl, LL.M. sdělil, že

gestorem uvedeného roku bylo MŠMT, konkrétně pak sekce náměstka ministra Jana Kocourka pro sport a mládež. V rámci uvedeného roku vzniklo 11 pracovních skupin, z nichž dvě skupiny – dobrovolnictví v sociálních službách a dobrovolnictví ve zdravotnictví se přímo explicitně věnují tématu služeb pro seniory. MŠMT dále podpořilo řadu projektů, aniž by se explicitně rozlišovalo jejich zaměření na věkové skupiny obyvatelstva.

Ing. Kafka se dotázal, zda do konce roku budou v rámci Evropského roku dobrovolnictví plánovány nějaké významné akce s celostátní působností. Mgr. Nantl, LL.M. sdělil, že pracovní skupiny se scházejí 1x měsíčně a budou se scházet až do konce roku, kdy proběhnou jejich závěrečná setkání. Dále uvedl, že v případě konkrétních dotazů na podmínky fungování pracovních skupin, jsou kolegové z MŠMT připraveni odpovědět.

Mgr. Lorman se dotázal, zda byl v rámci projektů limitován věk dobrovolníků. Dále upozornil, že v dokumentaci k projektům MŠMT bylo uvedeno, že věk dobrovolníků může být maximálně 65 let, což je typický příklad projevu věkové diskriminace. Mgr. Nantl, LL.M. slíbil, že případ prověří.

Prof. Ing. Petr Vavřín, DrSc. předseda Asociace U3V ve vztahu k úvodnímu vyjádření zástupce za MŠMT Mgr. Nantla, LL.M. o U3V upozornil, že v současné době je na univerzitách přes 20 tisíc studentů na 21 vysokých školách, což je nezanedbatelná skupina a proto vítá změnu financování U3V, které MŠMT nově zavedlo.

Závěr:

Členové Rady vzali na vědomí informaci o realizaci Evropského roku dobrovolnictví (2011) s tím, že Mgr. Nantl, LL.M., bude informovat Mgr. Lormana o případném věkovém omezení dobrovolníků v rámci podpořených projektů Evropského roku dobrovolnictví.

ad 5) Konsolidace složení a činnosti pracovních skupin Rady

Ing. Kafka vyzval jednotlivé předsedy pracovních skupin, aby shrnuly činnost svých pracovních skupin v posledním období a uvedly výhled do budoucna.

RSDr. Pernes, předseda pracovní skupiny pro zdravotní a sociální politiku, zdravotní a sociální služby sdělil, že oslovil členy pracovní skupiny s dílčími otázkami týkajícími se budoucí činnosti pracovní skupiny. Od žádného ze členů bohužel odpověď neobdržel. RSDr. Pernes dále uvedl personální složení jeho pracovní skupiny. Oslovil i Mgr. Taťanu Nersesjan, zástupkyni Asociace krajů ČR, která na 14. zasedání projevila zájem o členství v jeho skupině, avšak do této chvíle neobdržel žádnou odpověď.

Prof. Vavřín, předseda druhé pracovní skupiny pro celoživotní učení, vzdělávání seniorů a aktivní stárnutí, uvedl, že vypracoval dokument o tom, co se v této problematice za poslední dobu odehrálo. Prof. Vavřín dále nabídl účast v jeho pracovní skupině, kterou prozatím tvoří pouze on sám.

Mgr. Lorman, předseda třetí pracovní skupiny pro podporu informovanosti, společenské participace a odstraňování diskriminace starších lidí uvedl, že v poslední době svou pracovní skupinu nesezval, neboť z jejích členů zbyl pouze JUDr. Václav Roubal, předseda Sdružení občanských seniorů. Následně se přihlásila i Mgr. Dana Váhalová, poslankyně a zástupkyně výboru pro sociální politiku. Mgr. Lorman dále sdělil, že pozve členy pracovní skupiny na společnou schůzku o jejich budoucí činnosti.

Ing. Horecký, předseda čtvrté pracovní skupiny pro bydlení a residenční sociální služby upozornil, že považuje za účelné, aby se pracovní skupiny scházely ke konkrétním tématům, např. vypracování nového národního programu přípravy na stárnutí, aktivity EY 2012, aj., nikoliv pouze k tomu, aby si sdělili „...co je u koho nového...“. Cílem pracovních skupin by mělo být prodiskutování konkrétních témat, předpřipravení podkladů pro jednání Rady, aby samotné jednání bylo efektivně využito.

K diskuzi se následně připojila také PhDr. Ferrarová, Ph.D., která upozornila na absenci pracovní skupiny pro bezpečnost seniorů, kterou považuje za důležitou a pro oblast vzdělávání příslušníků policie při jednání se seniory a spolupráce se samosprávou.

RSDr. Pernes oznámil, že osloví současné i potenciální členy své pracovní skupiny ke schůzce. Ing. Kafka upozornil na nutnost uvážení, zda je činnost té které pracovní skupiny nezbytná. JUDr. Čulík připomenul, že složení pracovních skupin není neměnné, je možné jejich zrušení či vytvoření nových pracovních skupin.

Ing. Kafka ukončil projednávání tohoto bodu tím, že vyzval jednotlivé předsedy k zvážení existence jejich pracovních skupin, popř. k přípravě si pracovního programu a všechny členy Rady vyzval k tomu, aby zvážili nutnost vytvoření nové pracovní skupiny.

Závěr:

Členové Rady vzali na vědomí informace poskytnuté v rámci projednávání tohoto bodu i úkoly, které pro ně z výsledků diskuze vyplynuly.

ad 6) Návrh aktivit Evropského roku aktivního stárnutí a mezigenerační solidarity 2012

PhDr. Bočková uvedla, že všichni členové Rady obdrželi materiál, ve kterém je navrženo zajištění Evropského roku 2012 (dále jen „EY 2012“) v České republice. V materiálu je kladen důraz především na spolupráci se všemi důležitými aktéry EY 2012 a na komunikační kampaň, která by uvedla principy EY 2012 do povědomí veřejnosti. Na 14. zasedání se Rada usnesla, že si členové rady připraví návrhy a témata, která by v průběhu roku 2012 neměla být opomenuta. Rada byla určena odbornou pracovní skupinou EY 2012, která bude hodnotit dopady EY 2012 a vyjadřovat se ke všem aktivitám EY 2012.

Ing. Kafka doplnil, že v rámci uvedeného roku nebyly vyčleněny žádné finanční prostředky z Evropské komise. Dále upozornil na konání 11. Globální konference Mezinárodní Federace pro Stárnutí (IFA), která se uskuteční v Praze, a kterou vláda ČR finančně podpoří. V rámci EY 2012 budou využity také prostředky z ESF a dále bude realizován dotační program Podpora veřejně účelných aktivit seniorských a proseniorských organizací s celostátní působností.

V úvodu diskuze se Mgr. Lorman zeptal, jaká témata budou financována v rámci EY 2012 a upřesnil, že podpora od MPSV na konferenci IFA byla schválena již dříve a nemá souvislost s EY 2012. PhDr. Bočková odpověděla, že jsou finanční prostředky omezeny nejen z Evropské komise, ale také z MPSV. Proto nebude možné EY 2012 realizovat v takovém rozsahu, jako Evropské roky předcházející. V tabulce uvedené na samém konci materiálu jsou vyčísleny finanční prostředky na jednotlivé aktivity. U těch aktivit, kde finanční prostředky uvedeny nejsou, bude MPSV aktivity realizovat v rámci vlastního odboru.

RSDr. Pernes navázal na dotaz Mgr. Lormana a uvedl, že do materiálu byly zapracovány jeho připomínky. Následně upozornil, že v tabulce uvedena částka 3 000 000 Kč na dotační program Podpora VUA, ačkoliv se původně hovořilo o 6 000 000 Kč. Dále upozornil, že témata EY 2012 spadají do působnosti více rezortů, které by na realizaci EY 2012 měly finančně přispět. V samém závěru se RSDr. Pernes dotázal, zda bude MPSV participovat na EY 2012. PhDr. Bočková odpověděla, že MPSV bude realizovat projekt ESF a dále koordinovat a podporovat aktivity jednotlivých subjektů, které se budou chtít do příprav a realizace EY 2012 v ČR zapojit.

Závěr:

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté v rámci projednávání tohoto bodu

ad 7) Návrh koncepce rozvoje technologií a služeb asistovaného života pro seniory - informace

JUDr. Čulík informoval členy Rady o průběhu zpracování uvedené koncepce a dále uvedl, že se v současné době předmětný materiál nachází v meziresortním připomínkovém řízení.

Následně Mgr. Lorman představil svůj plán na rozvoj asistivních technologií pomocí powerpointové presentace, ve které uvedl, že celkové zaměření materiálu se odchýlilo od dokumentu, který původně schválila Rada. Mgr. Lorman sdělil, že vnímá hlavní akcent materiálu na výzkum a vývoj, přitom by se měl využít potenciál, který ČR má k tomu, aby se zajistili služby pro seniory, které jsou potřebné. To by měla být priorita. V ČR je díky o. s. Životu 90 tíšňová péče dobře pokryta a má potenciál se dále rozvíjet, na Moravě působí především Diakonie. Dále Mgr. Lorman uvedl, že AAL je užitečný program, ale celkový proces je dlouhý a první výstupy budou reálné až v roce 2014, což je příliš dlouhá doba a zbytek světa už bude jinde. V závěru presentace požádal o zvážení, zda by v materiálu neměl být v první řadě kladen důraz na služby, a pak až na další aspekty.

Závěr:

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté v rámci projednávání tohoto bodu

ad 8) Různé

V úvodu tohoto bodu Ing. Kafka představil nového člena Rady – Mgr. Ondřeje Veselského, zástupce za MV, kterého zastupuje PhDr. Eva Ferrarová, Ph.D. a dále požádal členy Rady o schválení zápisu ze 14. zasedání, které bylo odhlasováno bez připomínek.

Následně PhDr. Ferrarová, Ph.D. pozvala členy na konferenci „Cesta k mezigenerační solidaritě ve veřejné správě“, která by měla přispět k diskuzi k plnění Národního programu přípravy na stárnutí na období let 2008 až 2012.

V samém závěru vystoupil Mgr. Radim Boháček, Ph.D., koordinátor výzkumu SHARE, a představil projekt SHARE, jehož cílem je sledovat dopad procesu stárnutí na život jednotlivců, skupin i celé generace. V České Republice proběhly již 3 vlny výzkumu a předpokládá se, že další vlny se budou pravidelně realizovat každé dva roky. Od druhé vlny je již výzkum realizován panelově, tudíž jsou v něm zahrnuti stejní respondenti a z časového hlediska bude mít v budoucnu velkou cenu, neboť tímto způsobem bude zachycen samotný proces stárnutí populace. Vzorek respondentů obsahuje více než 6 000 osob.

Ve druhé části prezentace Mgr. Boháček, Ph.D. seznámil členy Rady s nejzásadnějšími výsledky výzkumu.

Závěr:

Ing. Kafka poděkoval za prezentaci výsledků výzkumu SHARE a ukončil 15. zasedání Rady vlády pro seniory a stárnutí populace.

Zapsala: PhDr. Lenka Bočková

Schválil: Ing. David Kafka, místopředseda Rady