Popis, hodnocení a řízení korupčních rizik

1. Stupnice ohodnocení rizik

Příkaz ministra č. 9/2009 stanoví ve své příloze č. 1 tyto stupnice hodnocení pro určování významnosti rizika:

Stupeň dopadu rizika (D)

Úroveň	Slovní označení	Popis
5	Krizové	Situace zásadního charakteru, mající zásadní vliv na chod ministerstva (např. neplnění strategických cílů při zajišťování veřejného zájmu).
4	Významné	Situace velmi nebezpečně ovlivňující vnitřní i vnější chod ministerstva (např. vznik významných ztrát, škody, soudní spory).
3	Střední	Situace nebezpečně ovlivňující vnitřní i vnější chod ministerstva.
2	Nevýznamné	Situace omezující vnitřní chod ministerstva.
1	Zanedbatelné	Situace sice negativně neomezující chod ministerstva, ale s budoucím možným negativním vlivem.

Pravděpodobnost vzniku rizika (P)

Úroveň	Slovní označení	Popis
5	Téměř jisté	Vyskytne se skoro vždy.
4	Pravděpodobné	Pravděpodobně se vyskytne.
3	Možné	Někdy se může vyskytnout.
2	Nepravděpodobné	Někdy se může vyskytnout, ale není to pravděpodobné.
1	Téměř vyloučené	Vyskytne se pouze ve výjimečných případech.

Významnost vlivu rizika (V)[1]

Pásmo	Hodnota	Významnost vlivu
1. pásmo	nižší než 9	**Nízká** (vlivy na činnost ministerstva nejsou závažné).
2. pásmo	rovna 9 až rovna 15	**Střední** (vlivy jsou závažné, ale ne kritické).
3. pásmo	rovna 16 a vyšší	**Vysoká** (kritické vlivy a dopady na činnost ministerstva).

[1] Významnost vlivu rizika je dána součinem stupně dopadu rizika (D) a pravděpodobností vzniku rizika (P) a je rozdělena na tři pásma

2. Procesy a subprocesy v působnosti MPSV, které jsou nejvíce vystaveny riziku korupčního jednání:

2.1 Proces Organizace a řízení MPSV

2.1.1. strategie a koncepce MPSV

2.1.2. operativní řízení a kontrola útvarů MPSV

2.1.3. interní audit a kontrola

2.1.4. krizové řízení

2.2 Proces EU

2.2.1. řízení pomoci z EU a přeshraniční spolupráce

2.3 Proces zajištění chodu resortu

2.3.1. veřejné zakázky

2.3.2. správa rozpočtové kapitoly

2.3.3. poskytování dotací ze SR a dalších zdrojů

2.3.4. správa majetku

2.3.5. personální správa

2.3.6. vzdělávání zaměstnanců

2.4 Proces vedení správního řízení

2.4.1. rozhodování o podaných žádostech, o opravných prostředcích podle správního řádu, vedení správního řízení zahájeného z moci úřední

Jednotlivé procesy a subprocesy jsou dále rozepsány na kartách procesů a subprocesů.

Identifikovaná a analyzovaná korupční rizika – karty procesů a subprocesů

2.1 Proces Organizace a řízení MPSV

2.1.1. Subproces Strategie a koncepce MPSV

Riziko nedostatečného zajištění činností, pro které bylo ministerstvo zřízeno (zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů)

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- netransparentní a neprůhledný systém zajištění procesů s možným cílem získání prospěchu ze strany třetích stran.
Rizikové faktory:	- časté organizační změny struktury úřadu, - nejasné stanovení pravomocí a odpovědností, - nedostatečný a neaktuální popis procesů zajišťovaných úřadem, - nedostatečné pokrytí procesů, duplicita procesů, - neefektivní systém řízení rizik, - omezení přístupu aktérů veřejné kontroly k informacím o strategických dokumentech, plánech, procesech a rozhodnutích v aktuálním čase, - žádné nebo nedostatečné vyvozování odpovědnosti u řídících struktur.
Stupeň dopadu rizika:	4
Pravděpodobnost vzniku rizika:	3
Významnost vlivu rizika:	12
Opatření ke snížení rizika:	- aktualizace procesní analýzy zpracované v roce 2007 (Deloitte), její zveřejnění na sharepointu MPSV v sekci rizik, - vyhodnocení zralosti stávajícího systému řízení rizik, - příprava nového příkazu ministra, případně vhodná propracovaná aktualizace PM č. 9/2009 „Pravidla pro systém řízení rizik“, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

2.1.2. Subproces Operativní řízení a kontrola útvarů MPSV

Riziko vzniku škody nedůsledným prováděním schvalovacích postupů

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- nedůsledné provádění schvalovacích postupů ve všech fázích předběžné řídící kontroly před vznikem i po vzniku závazku, - není písemně zachyceno, kdo je prvotním zadavatelem k uskutečnění závazku, - nedostatečné provádění schvalovacích postupů před učiněním právního úkonu, kterým vzniká nárok na veřejný příjem nebo jiné plnění, - nedostatečný audit trail, - nedostatečně prováděná správa a řídící kontrola veřejných příjmů a výdajů, - neoprávněné užití prostředků státního rozpočtu bez předchozího odsouhlasení příkazcem operace.
Rizikové faktory:	- nedostatečná průběžná a následná kontrola, - nestabilní technické prostředí informačních systémů, - nedostatečné nastavení elektronizace schvalovacích procesů.
Stupeň dopadu rizika:	5
Pravděpodobnost vzniku rizika:	4
Významnost vlivu rizika:	20
Opatření ke snížení rizika:	- odpovídající reakce na auditní a kontrolní zjištění ze strany vedení ministerstva a ze strany auditovaných útvarů, - vyhodnocení zralosti stávajícího systému řízení rizik, aktualizace PM č. 9/2009 „Pravidla pro systém řízení rizik“, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

2.1.3. Subproces Interní audit a kontrola

Riziko zkreslených či neobjektivních výstupů auditů a kontrol

Projevy rizika přítomnosti a formy korupce:	- podjatost člena auditního/kontrolního týmu vůči auditovanému/kontrolovanému subjektu. Snaha o utajení závažných nedostatků, či nesrovnalostí.
Rizikové faktory:	- porušování Statutu interního auditu a Etického kodexu auditora ze strany auditorů/kontrolorů, - nepřípustný nátlak na osoby auditorů/kontrolorů, zneužívání pravomoci vedoucích pracovníků, snižování nezávislosti auditora/kontrolora s využitím hrozby existenční nejistoty, - zatajování či změkčování nálezů hrubých porušování právních předpisů a vnitřních norem.
Stupeň dopadu rizika:	4
Pravděpodobnost vzniku rizika:	4
Významnost vlivu rizika:	16
Opatření ke snížení rizika:	- odpovídající reakce na auditní a kontrolní zjištění ze strany vedení ministerstva a ze strany auditovaných útvarů, - zajištění profesního růstu auditora/ kontrolora, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

2.1.4. Subproces Krizové řízení

Riziko materiální či morální újmy z nedostatečné ochrany neveřejných informací

Projevy rizika přítomnosti a formy korupce:	- úniky neveřejných informací (směrem k externím subjektům, veřejnosti) zvýhodňující (poškozující) konkrétní osoby, skupiny osob, nebo stát.
Rizikové faktory:	- únik informací, - zanedbání zabezpečení informací (technické), - předčasné zveřejnění informací, - nedostatečně nastavený režim ochrany informací, a jeho nedodržování, zastaralost technického vybavení, - nedostatečné stanovování, či vymáhání osobní odpovědnosti u pracovníků s přístupem k utajovaným informacím, - nedostatečná kontrola nastavení systému bezpečnosti.
Stupeň dopadu rizika:	4
Pravděpodobnost vzniku rizika:	4
Významnost vlivu rizika:	16
Opatření ke snížení rizika:	- odpovídající reakce na auditní a kontrolní zjištění ze strany vedení ministerstva a ze strany auditovaných útvarů, - proškolování zaměstnanců ministerstva k problematice ochrany informací, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

2.2 Proces EU

2.2.1. Subproces Řízení pomoci z EU a přeshraniční spolupráce

Riziko nehospodárného nakládání s prostředky EU a přeshraniční spolupráce

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce::	- zvýhodnění konečného příjemce, - nedostatečná řídící kontrola zabezpečovaná řídícím orgánem, - netransparentní nastavení systému hodnocení a výběru projektů k financování, - nedostatečná koordinace projektů.
Rizikové faktory:	- manipulace s informacemi, - zatajování nebo změkčování nálezů zjištěných nesrovnalostí v plnění projektu, - porušování právních předpisů, - nezohlednění zjištění vyplývajících z Monitorovacích zpráv, - nezohlednění zjištění vyplývajících z Žádostí o platbu, - nedůvodné upřednostňování některých projektů, - zvýhodňování dodavatelů zboží a služeb, - zvýhodňování některých dodavatelů, zpracovatelů projektů, dodavatelů odborné pomoci, znaleckých posudků, - vysoká fluktuace zaměstnanců.
Stupeň dopadu rizika:	5
Pravděpodobnost vzniku rizika:	4
Významnost vlivu rizika:	20
Opatření ke snížení rizika:	- odpovídající reakce na auditní a kontrolní zjištění ze strany vedení ministerstva a ze strany auditovaných útvarů, - proškolování příslušných zaměstnanců ministerstva k problematice ESF, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

2.3 Proces zajištění chodu resortu

2.3.1. Subproces Veřejné zakázky

Riziko nakládání s veřejnými prostředky způsobem odporujícím zákonu či v rozporu s požadavky 3E (3E - princip hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti)

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- porušování pravidel v rámci procesu agendy veřejných zakázek včetně zakázek malého rozsahu, s následnými finančními a dalšími ztrátami veřejných zdrojů, - obcházení postupů vyplývajících ze zákona a platného příkazu ministra k zadávání veřejných zakázek přímým zadáváním plnění formou objednávky bez oslovení patřičného počtu možných zájemců, - oslovování stejného okruhu zájemců o veřejné zakázky, případně propojeného okruhu subjektů s cílem získání osobního prospěchu, - neuplatnění postihu v případě nesplnění podmínek stanovených soutěží a výběrovým řízením, - nesprávné metodické vedení zadávání veřejných zakázek s cílem poškodit MPSV, - poskytování chráněných informací zvýhodňujících zájemce o zakázku.
Rizikové faktory:	- účelové zadávání zakázek na dodávky zboží či služeb, které nejsou pro činnost ministerstva zcela nezbytné, jejichž účelem je především zajistit zisk vybranému dodavateli, - nedostatky v procesu přípravy zakázek, plánovaná zakázka není náležitě ekonomicky posouzena a odůvodněna, není znám zadavatel zakázky (není to vždy příkazce operace), na procesu přípravy a hodnocení se podílejí osoby bez dostatečné odbornosti, nejasné vymezení pravomocí - nedodržení principů transparentnosti a nediskriminace, - prosazování individuálních nebo skupinových zájmů v procesu zadávání veřejných zakázek a jejich hodnocení, - nedostatečné stanovení osobní odpovědnosti (i hmotné) za průběh a výsledek zakázky vč. uplatňování náhrady škody, - obcházení zákona o veřejných zakázkách rozdělováním předmětu veřejné zakázky, - neodůvodněné navyšování rozsahu zakázky (vícepráce), - klientelismus, kdy prospěchem za přidělení zakázky nemusí být jen úplatek, ale i jiné výhody, jako je zvýhodňování některých dodavatelů či zhotovitelů, - tolerování pletich ze strany soutěžitelů (předchozí dohody, zajištění subdodávky…), není řešeno riziko střetu zájmu.
Stupeň dopadu rizika:	5
Pravděpodobnost vzniku rizika:	3
Významnost vlivu rizika:	15
Opatření ke snížení rizika:	- odpovídající reakce na auditní a kontrolní zjištění ze strany vedení ministerstva a ze strany auditovaných útvarů, - analýza potřeb a důsledné dodržování požadavků 3E u každé zakázky,

	- důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly, - následná kontrola.

2.3.2. Subproces Správa rozpočtové kapitoly

Riziko nedostatečného vypořádání vztahů se státním rozpočtem

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- neoprávněné užití prostředků státního rozpočtu, které měly být odvedeny do státního rozpočtu,
Rizikové faktory:	- nedovolená manipulace s rozpočtovými položkami a častá změna rozpočtu, - časté řešení problémů formou rozpočtového opatření, - podceněné plánování rozpočtu, - rychlé projekty na konci rozpočtového nebo programového období, tlak na utracení nevyčerpaných rozpočtových prostředků, z toho vyplývá nejasně definovaný způsob veřejné potřeby zakázky a neúměrné výše plnění bez ekonomického posouzení, - nákup nepotřebného a předraženého zboží/služeb, - diskontinuita informačního systému.
Stupeň dopadu rizika:	3
Pravděpodobnost vzniku rizika:	5
Významnost vlivu rizika:	15
Opatření ke snížení rizika:	- odpovídající reakce na auditní a kontrolní zjištění ze strany vedení ministerstva a ze strany auditovaných útvarů, - analýza potřeb a striktní dodržování požadavků 3E u každé zakázky, - vzdělávání a školení zaměstnanců zajišťujících proces a procesy související, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

2.3.3. Subproces Poskytování dotací ze SR a dalších zdrojů

Riziko vzniku škod při netransparentním poskytování dotací a nefunkčním systému schvalovacích a kontrolních mechanismů dotačního řízení

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- netransparentní nebo velmi složité nastavení systému výběru projektů k financování, - nedostatečně popsaný nebo provázaný proces administrace projektu bez vazby na konkrétní pravomoci a s tím související odpovědnost, - nedostatečné nastavení povinností žadatele/příjemce prokázat svou připravenost na realizaci projektu a nedostatečné prověření jeho předchozích činností a výsledků, - nedostatečně nebo nejednoznačně definované podmínky a pravidla, za nichž byla dotace poskytnuta a z toho plynoucí neúčelné používání/zneužívání výstupů dotace, - nedostatečná nebo pouze formální kontrola realizace projektů a jejich výstupů, - nedostatečná kontrola existence osobních nebo jiných vztahů mezi zaměstnanci MPSV a příjemcem, včetně úniků neveřejných informací, - nevyužívání pravomocí poskytovatele v případě neplnění podmínek, za nichž byla dotace poskytnuta.
Rizikové faktory:	- neúčelná nebo formální předběžná, průběžná a následná kontrola, - přidělení dotace příjemci, který již od počátku nebyl schopen zajistit požadovaný výstup, - obtížné dokazování příjemci, že nenaplnil podmínky, za nichž mu byla dotace přidělena a z toho plynoucí obtížné udělování sankcí, - nahodilé nebo systémové korupční jednání pracovníků poskytovatele, - nevymáhání poskytnutých prostředků u nefunkčních nebo nedokončených projektů.
Stupeň dopadu rizika:	5
Pravděpodobnost vzniku rizika:	4
Významnost vlivu rizika:	20
Opatření ke snížení rizika:	- jednoznačné nastavení pravidel poskytování dotace a podmínek její realizace, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly, - jednoznačné popsání celého procesu s určením pravomocí a odpovědnosti v jeho jednotlivých fázích včetně postupů a možností při zjištění jeho porušení, - odpovídající reakce na auditní a kontrolní zjištění, - časté i opakované provádění kontrol projektů, - striktní dodržování PM č. 18/2012 Etický kodex pracovníků MPSV a zvýšení motivace zaměstnanců.

2.3.4. Subproces Správa majetku

Riziko zneužívání či zcizování státního majetku

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- nedostatky při správě movitého a nemovitého majetku, jeho využívání, obnově a evidenci, - prodej, převod, likvidace nepotřebného a přebytečného majetku.
Rizikové faktory:	- nedostatečná evidenční a inventurní činnost, - nedovolené využívání státního majetku k soukromým účelům, - zvýhodňování dodavatelů za úplatu, - nedostatečná kontrola a nesankcionování nekvalitních či zpožděných dodávek.
Stupeň dopadu rizika:	5
Pravděpodobnost vzniku rizika:	3
Významnost vlivu rizika:	15
Opatření ke snížení rizika:	- odpovídající reakce na auditní a kontrolní zjištění ze strany vedení ministerstva a ze strany auditovaných útvarů, - proškolování příslušných zaměstnanců ministerstva k problematice majetku, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly, - zprovoznit databázi smluv, - zpřístupnit evidenci majetku.

Riziko nehospodárného nakládání s veřejnými prostředky v souvislosti se smluvní politikou MPSV

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- netransparentní výběr dodavatelů, zhotovitelů, pronajímatelů apod., - návrhy smluv, případně akceptace návrhu smlouvy dodavatele bez sankčních ustanovení.
Rizikové faktory:	- nedostatečná kontrola návrhu smluv jak z pohledu právního tak i odborného (věcného), - nedostatečná kontrola plnění smluvních závazků, - bezdůvodné neuplatňování smluvních sankcí, - netransparentní evidence smluv, - duplicitní dodávka, - neuveřejňování smluv v povinné evidenci.
Stupeň dopadu rizika:	5
Pravděpodobnost vzniku rizika:	3
Významnost vlivu rizika:	15
Opatření ke snížení rizika:	- odpovídající reakce na auditní a kontrolní zjištění ze strany vedení ministerstva a ze strany auditovaných útvarů, - analýza potřeb a striktní dodržování požadavků 3E u každé zakázky, - vzdělávání a školení zaměstnanců zajišťujících proces a procesy související,

	- zavést veřejně dostupný registr smluv včetně jejich úplného obsahu, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

Riziko vzniku škody nedostatečným hájením zájmů státu

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- nevyužívání všech právních prostředků k hájení zájmů státu v případě zastupování ministerstva ve věcech právních, - rozhodování ve věci na základě neúplných či neprůkazných informací.
Rizikové faktory:	- časté organizační změny struktury úřadu, - živelná fluktuace bez nastavení pravidel předávání zajištění procesů, - nejasné stanovení pravomocí a odpovědností, - nedostatečný a neaktuální popis procesů úřadem zajišťovaných, - nedostatečné pokrytí procesů, duplicita procesů, - neefektivní systém řízení rizik, - žádné nebo nedostatečné vyvozování odpovědnosti u řídících struktur.
Stupeň dopadu rizika:	3
Pravděpodobnost vzniku rizika:	3
Významnost vlivu rizika:	9
Opatření ke snížení rizika:	- odpovídající reakce na auditní a kontrolní zjištění ze strany vedení ministerstva a ze strany auditovaných útvarů, - aktualizace procesní analýzy zpracované v roce 2007 (Deloitte) a její využití i při organizačních změnách, - vyhodnocení zralosti stávajícího systému řízení rizik, aktualizace PM 9/2009 „Pravidla pro systém řízení rizik“, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

2.3.5. Subproces Personální správa

Riziko přijímání nekvalitních či nekvalifikovaných zaměstnanců

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- přijímání nových zaměstnanců bez výběrového řízení, případně nesplňujících kvalifikační předpoklady pro výkon funkce, - netransparentnost při uzavírání dohod o provedení práce a pracovní činnosti.
Rizikové faktory:	- klientelismus, nepotismus, - povolování výjimek ze stanovených kritérií, - nedodržování či obcházení stanovených kritérií, - zneužívání pravomoci, - zvýhodňování smluv s osobami blízkými, od nichž mohou plynout poskytovateli nějaké výhody, - nedostatečně nastavená systemizace (chybějící jasné nastavení kvalifikačních předpokladů na jednotlivé pracovní pozice).
Stupeň dopadu rizika:	4
Pravděpodobnost vzniku rizika:	5
Významnost vlivu rizika:	20
Opatření ke snížení rizika:	- stanovit kritéria pro přijímání nových zaměstnanců (včetně informací od předcházejícího zaměstnavatele), - aktualizovat PM č. 18/2011 „Postupy a zásady v oblasti systemizace resortu MPSV“, - nastavit proces uzavírání dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

Riziko nediferencovaného odměňování zaměstnanců

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- netransparentní hodnocení zaměstnanců, - netransparentnost při zadávání jednotlivých úkolů a kontroly jejich plnění.
Rizikové faktory:	- klientelismus, nepotismus, - povolování výjimek ze stanovených kritérií, - nedodržování či obcházení stanovených kritérií, - zneužívání pravomoci, - zvýhodňování osob, od nichž mohou plynout poskytovateli nějaké výhody, - neadekvátní stanovení výše odměny, - nedostatečně nastavená systemizace (chybějící jasné nastavení kvalifikačních předpokladů na jednotlivé pracovní pozice).
Stupeň dopadu rizika:	3
Pravděpodobnost vzniku rizika:	4
Významnost vlivu rizika:	12

Opatření ke snížení rizika:	- pohyblivou složku platu odvíjet od systému hodnocení zaměstnanců, - aktualizovat PM č. 18/2011 „Postupy a zásady v oblasti systemizace resortu MPSV“, - aktualizovat PM č. 17/2011 „Metodický pokyn k určování platového tarifu a sjednávání smluvního platu v rezortu práce a sociálních věcí“, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

2.3.6. Subproces Vzdělávání zaměstnanců

Riziko újmy z nekoncepčního systému vzdělávání

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- nedůvodné zařazování zaměstnanců do studia, - upřednostňování ekonomicky nevýhodných smluv s externími dodavateli před výchovou vlastních specialistů, - nedostatečná vazba profesního rozvoje zaměstnance a jeho pracovního hodnocení.
Rizikové faktory:	- zvýhodňování, či znevýhodňování některých žadatelů, - zamítnutí povolení vzdělávání kmenových zaměstnanců bez hlubší analýzy potřeby ve vztahu k podmínkám 3E, - netransparentní zpětná vazba o účelnosti vzdělávací aktivity, - nedostatečné využívání vlastních kapacit a upřednostňování externích vzdělávacích institucí.
Stupeň dopadu rizika:	4
Pravděpodobnost vzniku rizika:	5
Významnost vlivu rizika:	20
Opatření ke snížení rizika:	- plánování osobního rozvoje zaměstnance v souladu s potřebami zaměstnavatele, - aktualizovat PM č. 18/2011 „Postupy a zásady v oblasti systemizace resortu MPSV“, - aktualizovat Instrukci 7/2007 ke „Koncepci systému vzdělávání zaměstnanců resortu MPSV“, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

2.4 Proces vedení správního řízení

2.4.1. Subproces Rozhodování o podaných žádostech, o opravných prostředcích podle správního řádu, vedení správního řízení zahájeného z moci úřední

Riziko vyhovění žádosti (rozhodnutí o opravném prostředku ve prospěch klienta) při nesplnění podmínek nebo mimo pořadí

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- vyhovění žádosti, rozhodnutí o opravném prostředku při nesplnění podmínek, - vyhovění žádosti mimo pořadí,
Rizikové faktory:	- nedůsledná řídící kontrola, - nedodržování předpisů.
Stupeň dopadu rizika:	2
Pravděpodobnost vzniku rizika:	3
Významnost vlivu rizika:	6
Opatření ke snížení rizika:	- proškolování zaměstnanců, - důsledné dodržování zásad vnitřní řídící kontroly.

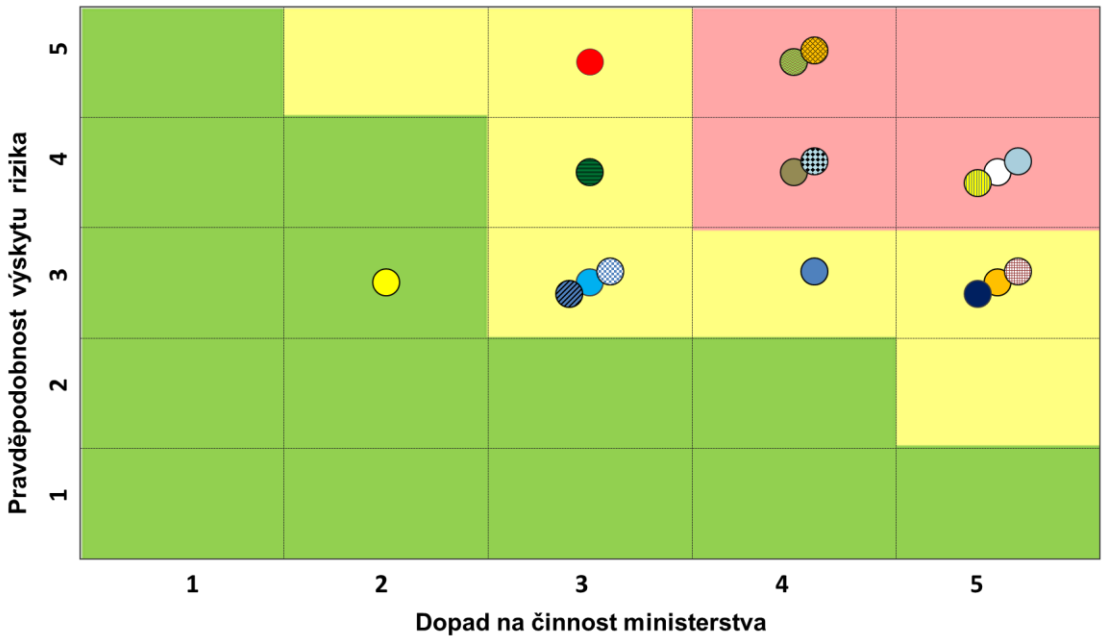
Riziko zvýhodnění klienta při posuzování jeho zdravotního stavu

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- zvýhodnění neobjektivním posouzením, - přiznání dávek při nedostatku objektivního nároku.
Rizikové faktory:	- nedodržování předpisů.
Stupeň dopadu rizika:	3
Pravděpodobnost vzniku rizika:	3
Významnost vlivu rizika:	9
Opatření ke snížení rizika:	- pravidelná kontrola vzorku vybraných posuzovaných případů ze strany MPSV; výběr vzorek mít řádně zdůvodněn.

Riziko nezahájení řízení z moci úřední v případě, kdy jsou splněny podmínky pro jeho zahájení

Projevy rizika přítomnosti korupce a formy korupce:	- neoprávněné zvýhodnění (poškození) klientů, - proplacení dávek při nedostatku objektivního nároku, možnost výkonu činnosti při nesplnění zákonem stanovených podmínek.
Rizikové faktory:	- nedodržování předpisů.
Stupeň dopadu rizika:	3
Pravděpodobnost vzniku rizika:	3
Významnost vlivu rizika:	9
Opatření ke snížení rizika:	- pravidelná kontrola namátkově vybraných případů ze strany MPSV.

Mapa korupčních rizik MPSV



Legenda:

- Riziko nedostatečného zajištění činností, pro které bylo ministerstvo zřízeno
- Riziko vzniku škody nedůsledným prováděním schvalovacích postupů
- Riziko nakládání s veřejnými prostředky způsobem odporujícím zákonu, či v rozporu s požadavky 3E, proces veřejných zakázek
- Riziko nedostatečného vypořádání vztahů se státním rozpočtem
- Riziko nehospodárného nakládání s veřejnými prostředky v souvislosti se smluvní politikou MPSV
- Riziko vzniku škody nedostatečným hájením zájmů státu
- Riziko vzniku škod při netransparetním poskytování dotací a nefunkčním systému schvalování a kontrolních mechanismů dotačního řízení
- Riziko zkreslených či neobjektivních výstupů auditů a kontrol
- Riziko materiální či morální újmy z nedostatečné ochrany neveřejných informací
- Riziko nehospodárného nakládání s veřejnými prostředky EU a přeshraniční spolupráce
- Riziko zneužívání či zcizování státního majetku
- Riziko přijímání nekvalitních, či nekvalifikovaných zaměstnanců
- Riziko nediferencovaného odměňování zaměstnanců
- Riziko újmy z nekoncepčního systému vzdělávání
- Riziko vyhovění žádosti při nesplnění podmínek nebo mimo pořadí
- Riziko zvýhodnění klienta při posuzování jeho zdravotního stavu
- Riziko nezahájení řízení z moci úřední v případě, kdy jsou splněny podmínky pro jeho zahájení