

Pracovní skupina Profesní komora (PK) – výstupy

Registrační číslo projektu: **CZ.1.04/3.1.00/04.00015**

Místo a datum konání akce: **Hradec Králové, 24. 4. 2014**

Časový rozsah akce: **9:00 – 16:30**

Školitel: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**

Počet účastníků Pracovní skupiny Profesní komora: **14**

1. Očekávání od PK

A. Pozitivní připomínky

- Omezení vstupu do profese pozitivním vymezením vzdělání SP – regulace profese, přinést více pozitivního než negativního
- Hájení odborných zájmů
- Při řešení výkladů – PK účinná právní pomoc
- Právní pomoc při zastoupení sociálního pracovníka ve sporu
- Pojištění sociálního pracovníka při poskytnutí „špatné“ služby či rozhodnutí
- Morální a mravní podpora
- Podpora při řešení konfliktů při interpretaci zákonných a podzákonných norem, metodik a postupů
- Organizace pro mezioborovou spolupráci (každé ministerstvo má svůj směr)
- Jednotné výklady norem, stanoviska k postupům, definování dobré praxe – možnost ověřit si svůj postup
- Získávání a přístup k informacím (aktuality, legislativa, metodiky)
- Očekávání členského servisu od uvažované PK
- Zvýšení prestiže
- Vyšší finanční ohodnocení
- Podpora, když jsem na hraně zákona ve prospěch klienta

B. Neutrální připomínky

- Autorita pro jiné střešní/oborové/veřejnosprávní instituce
- Odvolání klientů proti zřizovateli – na MPSV
- PK by měla mít nástroje proti zaměstnavateli
- Revize a hlídání dopadů nepřímo související legislativy
- Možnost ovlivňovat znění pokynů MPSV a zákonů - Profesní komora může / má být řádným připomínkovým místem. Možnost ovlivňovat legislativu je tímto zaručena.
- PK ustanovené ze zákona lze svěřit výkon některých činností (posun k odbornosti, etice)
- Sjednocení kvality – společné postupy – standardizace



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

C. Negativní připomínky

- Bude-li v PK člen z MPSV nebude nezávislá
- Zaměstnavatel i klientela dokážou zhodnotit, jestli jsme profesně dobří nebo ne (není zapotřebí k tomu PK)
- Konflikt zájmu profese a zadavatele (toho, kdo to platí)

D. Otázky

- Jaké jsou zkušenosti z jiných PK (auditoři, daňoví poradci, advokáti, notáři)?
- K čemu je PK pro sociální pracovníky dobrá?
- Kdo profesní komoru založí?

2. Založení PK

A. Připomínky

- Očekáváme pokračování iniciativy MPSV a doposud zapojených organizací, jednotlivců
- Iniciování startu založení PK je úloha MPSV
- Zvýšit povědomí o odbornících a autoritách v SP (deficit docentů, deficit sociálních pracovníků, lídrů v praxi i v akademické obci)
- Hledáme vůdce, lídra, který prozatím pro založení PK chybí
- Shromáždit a zveřejnit informace o stavu profesní společnosti (počty, obory, dilemata aj.)
- Není prozatím autorita v SP (osobnost), která by reprezentovala PK
- Po iniciativě MPSV v určitý moment oslovit sociální pracovníky (obce, kraje) + spolupráce území (poskytovatelé, samospráva, veřejná správa, vězeňství, zdravotnictví, školství, akademická obec)
- Po založení PK jí dát dostatečný prostor a čas k fungování
- Stanovy by měli tvořit zakládající členové dobrovolně
- Nechtě se SP musí registrovat (stávající SP po vzniku PK) – v současné chvíli nevíme, kdo a kolik je sociálních pracovníků (relevantnost statistik)

B. Otázky

- Klíčová otázka: KDY MÁ MPSV UKONČIT SVOJI ÚLOHU FACILITÁTORA A PŘEDAT SAMOTNÝM SP?
- Najde se autorita v sociální práci pro založení PK?
- Jaká bude účast osob zakládajících komoru?
- Jak se zformuje PK?
- Kdo sestaví PK a kdo bude PK řídit?
- Jaké budou kontrolní orgány PK?
- Co využít pro založení PK již fungující organizaci PKSP a pouze o ní zvýšit informovanost?
- Jaké jsou kompetence PK?
- Kdy se má ustanovit komora? (např. když ze 100% sociálních pracovníků je pro 40%)
- Jak se dostane MPSV jmenovitě k sociálním pracovníkům pro založení PK?
- Jaká bude pozice PK a pravomoce? (obava, aby nešlo o „prázdnou“ instituci)

- Kdo bude financovat PK? (sociální pracovník, zaměstnavatel,...)
- Kolik bude členský příspěvek do PK?

3. Struktura PK

A. Připomínky

- Zapojení co nejvíce sociálních pracovníků z různých oborů – demokratická volba sjezd (V zásadě panovala shoda na využití nástrojů zastupitelské demokracie s tím, že předpokladem důvěryhodnosti je dostatečný počet účastníků „oblastních“ sjezdů a dostatečný počet reprezentantů pro celorepublikové shromáždění)
- Vnímat vymezení mezi tím, kdo je sociálním pracovníkem a kdo má být členem PK
- Zákaz členství v politických stranách u volených zástupců PK
- Minimální požadavky na vzdělání, praxi, aby člověk mohl být nominovaný do orgánů PK
- MPSV, odborné kolegium a vědecká rada = pracovní skupina => obešle kraje => obce
- Každá oblast (v diskuzi byla oblast spojována s krajem) nominuje svého zástupce – volba ze zástupců poskytovatelů (terénní, pobytové, ambulantní), ze samosprávy, z veřejné správy, z vězeňství, zdravotnictví, školství..., z akademické obce
- Riziko: politické zájmy

B. Otázky

- Jaká bude náročnost práce pro PK, bude to zaměstnání? Pro koho to bude zajímavé? Kdo to bude dobře zastávat?
- Jaká bude řídicí struktura?
- Kdo bude řídicí tým? (ti, kdo to nastartují – na začátek zástupci dotčených ministerstev, ASVSP, obcí a akademiků – vyhledat authority, budou to chtít dělat?) na úrovni krajů

4. Povinná x dobrovolná účast v PK

- PS – členská základna na základě dobrovolnosti vstupu – na základě zájmu o SP => vznik a tvorbu stanov zveřejnit na aktualitách MPSV
- Jednoznačně stanovit a vysvětlit povinné členství v PK pro sociální pracovníky
- Jak se bude řešit otázka vyloučení v případě, že neposlechnu zaměstnavatele? (rozlišovat vnější tlaky a zanedbání/pochybení/zvýhodnění sama sebe)

5. Další podněty, připomínky a otázky

- Je zapotřebí více prostoru pro diskuzi
- Založení PK řešit co nejdříve
- Je toho stále spousta k objasnění
- Stále otevřená a neznámá otázka
- Vyplatí se investovat čas do těchto diskuzí

- Hledat optimální stav
- Pokud je PK třeba, musí mít nejdříve oporu v zákoně a následně je vhodné zřizovat PK
- Zapojit co nejširší skupiny sociálních pracovníků ze všech oblastí
- V PS PK nebyl v zásadě nikdo proti komoře – potřeba jejího vytvoření
- Potřeba upřednostnit (pokud to je možné) předložení právní úpravy. Pokud se to nepodaří prosadit „zabijeme“ myšlenku na desítky let
- Je potřeba se povznést nad jednotlivostí a vidět především celek = sjednocení a zobecnění cílů