



Určeno:

- krajským úřadům
- obecním úřadům obcí s rozšířenou působností

Váš dopis značky ze dne

Naše č.j.  
2008/7871-24

Vyřizuje/linka  
JUDr.Novotná/2405  
Mgr.Hovorka/2404

V Praze dne  
31. ledna 2008

**Stanovisko odboru rodinné politiky MPSV k otázce pověřování pracovníků vykonávajících sociálně-právní ochranu dětí rozhodováním o úhradě za stravu a péči u dětí umístěných v zařízeních sociálních služeb**

K opakovaným dotazům ohledně přípustnosti toho, aby pracovníci vykonávající na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností agendu sociálně-právní ochrany dětí byly pověřování vydáváním správních rozhodnutí o stanovení úhrady za stravu a za péči u dítěte s nařízenou ústavní výchovou, které je umístěno v domově pro osoby se zdravotním postižením na základě § 74 odst. 2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, odbor rodinné politiky Ministerstva práce a sociálních věcí sděluje, že v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích je vyhrazeno radě obce stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu a schvalovat organizační řád obecního úřadu. Je tudíž věcí vnitřní organizace každého obecního úřadu, který odbor či oddělení daného úřadu má výše uvedená správní rozhodnutí vydávat. Avšak s ohledem na skutečnost, že agenda rozhodování o úhradách za stravu a péči v případě dětí svěřených rozhodnutím soudu do péče domova pro osoby se zdravotním postižením je agendou sociálních služeb, zastává odbor rodinné politiky MPSV zásadně nesouhlasné stanovisko k tomu, aby tato agenda byla svěřována do náplně činnosti pracovníků vykonávajících sociálně-právní ochranu dětí. Rozhodování o úhradě za stravu a péči v domovech pro osoby se zdravotním postižením je správním řízením na úseku sociálních služeb s respektováním veškerých procesních úkonů, dokazováním a vydáním správního rozhodnutí, které



nepatří do náplně činnosti sociálních pracovníků vykonávajících sociálně-právní ochranu dětí.

V tomto směru lze odkázat na platné stanovisko MPSV č. 5/2003 publikované ve Zpravodaji MPSV č. 4/2003 k organizačnímu zabezpečení sociálně-právní ochrany dětí na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností. V tomto stanovisku se jednoznačně konstatuje, že zajišťování sociálně-právní ochrany dětí by nemělo být směřováno s činnostmi na jiných úsecích státní správy. Z označeného stanoviska lze dále citovat: „Činnost oddělení sociálně-právní ochrany dětí (oddělení péče o rodinu a děti) každého obecního úřadu obce s rozšířenou působností by se měla **soustředit pouze na výkon sociálně-právní ochrany v rozsahu vyplývajícím ze zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí**. Sociálně-právní ochrana dětí je totiž specifickou výsečí státní správy, která se po stránce obsahové i metodické významně odlišuje od ostatních úseků práce sociálních odborů na městských úřadech.“

Vzhledem k tomu, že orgán sociálně-právní ochrany dětí, v jehož evidenci se dítě s nařízenou ústavní výchovou nachází, má zpravidla k dispozici údaje potřebné pro vydání rozhodnutí o úhradě za stravu a péči podle § 74 odst. 2 zákona č. 108/2006 Sb. (určení osob povinných výživou), měl by útvar zajišťující na obecním úřadě sociálně-právní ochranu dětí a útvar zajišťující vydání zmíněného rozhodnutí vzájemně spolupracovat. Poskytnutí údajů potřebných pro vydání rozhodnutí je v souladu s úpravou povinnosti orgánů sociálně-právní ochrany dětí ke sdělování údajů podle § 51 odst. 5 písm. a) zákona č. 359/1999 Sb.

Je třeba zdůraznit, že sociální pracovníci poskytující sociálně-právní ochranu dětí by se měli především věnovat terénní sociální práci, sanaci rodin s dětmi a zastupování dětí, jejichž situace se řeší v soudním nebo správním řízení. V důsledku jejich pověřování dalšími agendami, které nespadají pod rozsah sociálně-právní ochrany dětí, dochází mnohdy k přetěžování sociálních pracovníků na orgánech sociálně-právní ochrany dětí a v návaznosti na to k oprávněné kritice odborné veřejnosti, že není v dostatečné míře realizována sociální práce s rodinami a dětmi a sanace rodin. Popsané činnosti, které by měly tvořit převážnou část náplně práce sociálních pracovníků, jsou velice časově a odborně náročné a pro jejich výkon potřebují mít sociální pracovníci vytvořeny odpovídající pracovní podmínky.



Je žádoucí doporučit, aby rovněž krajské úřady v rámci své kontrolní a metodické činnosti působily proti směšování výkonu sociálně-právní ochrany dětí s jinými agendami na úrovni obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Mgr. Kateřina Příhodová v. r.  
pověřená zastupováním funkce ředitelky  
odboru rodinné politiky